

15. Larson, M. S. The Rise of Professionalism / M. S. Larson. – Berkeley, C. A: University of California Press, 1977.
16. Millerson, G. L. The Qualifying Associations / G. L. Millerson. – London: Routledge & Kegan Paul, 1964.
17. Parsons, T. Professions / T. Parsons // International Encyclopedia of the Social Sciences., The Macmillan Company & The Free Press. – 1968. – P. 536–547.
18. Parsons, T. Remarks on Education and the Professions / T. Parsons // The International Journal of Ethics. – 1937. – P. 365–381.
19. Parsons, T. Propaganda and Social Control / T. Parsons // Psychiatry. – 1942. – №5. – P. 551–572.
20. Saks, M. Professionalisation, politics and CAM // M. Kelner, B. Wellman, B. Pescosolido, M. Saks (eds) Complementary and Alternative Medicine: Challenge and Change. – Amsterdam: Harwood Academic Publishers, 2000.
21. Образование: как воспитать элиту // Образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.tass-ural.ru/sociology/737.html.

УДК 378
ББК 74.5

Зобнина Татьяна Венеровна,
к. п. н., доцент кафедры психологии
Шуйского государственного педагогического университета,
г. Шуя Ивановской области,
e-mail: zobnina-tatjana@rambler.ru

СПЕЦИФИКА АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА КАК МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И КАК ПРАКТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

PECULIARITIES OF AKMEOLOGICAL APPROACH AS A METHODOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH AND AS A PACTICE OF PROFESSIONAL EDUCATION OF A STUDENT

В статье анализируется специфика акмеологического подхода применительно к сферам научной и педагогической деятельности. Особенности акмеологического подхода как методологии научного исследования раскрываются в онтологическом, гносеологическом, аксиологическом планах. Применительно к сфере профессионального образования акмеологический подход определяется как система принципов, положенных в основу формирования у студентов психологических предпосылок профессиональной самореализации. Акмеологические технологии образования рассматриваются как совместная деятельность преподавателей и студентов, направленная на формирование у обучающихся системы профессионально необходимых знаний и умений, укрепление позитивного отношения к профессии, к себе и окружающим людям, активизацию саморазвития студентов.

The article analyses peculiarities of akmeological approach to various aspects of scientific and pedagogical activity. Peculiarities of akmeological approach as the methodology of scientific research have been revealed in ontological, gnoseological, axiological plans. With regards to professional training akmeological approach is defined as a system of principles that serves as a basis of creation of psychological preconditions of the students' professional self-realization. Akmeological techniques of training are reviewed as the joint activity of teachers and the students, directed to formation of the system of required professional knowledge and skills, strengthening of positive attitude to an occupation, to themselves and surrounding people, activating of self-development of students.

Ключевые слова: профессионализм, творчество, самореализация личности, психология, акмеология, акмеологический подход, субъект саморазвития, профессиональная деятельность, профессиональное образование студентов, акмеологические технологии образования.

Keywords: professionalism, creativity, self-development of personality, psychology, akmeology, akmeological approach, subject of self-development, professional activity, professional education (training) of students, akmeological techniques of education.

Несмотря на краткую историю существования акмеологии как самостоятельной науки, проблема самореализации личности привлекала к себе внимание исследователей достаточно давно. На протяжении длительного периода времени отечественные и зарубежные ученые стремились выявить закономерности, пути и способы достижения вершин в разных областях человеческой деятельности. Исследования, проводимые в этом русле, привели многих из них к убеждению, что решение данной задачи предполагает синтез психологии с естественными и гуманитарными науками. Тезис о том, что психическое связано со всеми уровнями организации человека, был развит Б. Г. Ананьевым и его сотрудниками, сделавшими крупный шаг вперед в разработке комплексного подхода к изучению человека и сформулировавшими основную задачу и теоретико-эмпирические основы акмеологии¹. Эта задача заключается в том,

¹ Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б. Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова. – М.: Педагогика, 1980.

чтобы, используя комплексный подход, выявить в динамике и во взаимосвязях друг с другом объективные и субъективные факторы и условия самореализации человека в наиболее благоприятный для этого период – на ступени взрослости.

Понятие «акмеологический подход» имеет различную трактовку в рамках сложившихся к настоящему времени направлений в акмеологии. Комплексное изучение зрелого человека, самореализующегося в профессиональной деятельности, – основная черта классического направления в акмеологии. В этой связи А. А. Бодалев отмечает, что акмеология призвана осуществлять комплексное исследование и дать целостную характеристику субъекта, проходящего ступень зрелости, когда его индивидуальные, личностные и субъектно-деятельностные характеристики постигаются в единстве, во всех взаимосвязях для того, чтобы активно повлиять на достижение высших уровней в деятельности, подняться до которых может каждый человек².

Согласно принципам комплексного подхода к человеку, сформулированным Б. Г. Ананьевым, индивидуальное развитие человека осуществляется в трех планах:

а) онтопсихологической эволюции психофизиологических функций, отражающей метрические и топологические свойства времени индивидуальной жизни человеческого организма, процесс ее становления в определенной последовательности (характеристика человека как индивида);

б) своеобразии жизненного пути человека, изучаемого с помощью биографического метода (генетический подход к эволюции личности как общественного индивида);

в) в истории развития деятельности той или иной конкретной личности, продуктов этой деятельности, т. е. создаваемых личностью материальных и духовных ценностей (характеристика человека как субъекта деятельности).

Объединение свойств индивида, субъекта деятельности и личности образует неповторимую индивидуальность человека. Системообразующим элементом в данном единстве, по мнению А. А. Деркача, является личность, что дает основание для трактовки акмеологии как «вершинной психологии», связанной с изучением номинации (акме) в жизни и развитии человека³.

В рамках акмеологического подхода А. А. Деркач и В. Г. Зазыкин выделяют акмеоцентрический и акмеографический подходы⁴. Акмеоцентрический подход опирается на принцип системности и предусматривает согласованное использование в исследованиях подходов смежных наук при приоритете акмеологических методов исследования. Основным методом акмеографического подхода является составление акмеограммы, представляющей собой систему требований к человеку как субъекту труда и являющейся своеобразным продолжением профессиограммы. Отличие между профессиогра-

фическим и акмеологическим подходами состоит в том, что с позиций первого подхода речь идет о достижении субъектом общественно приемлемого качества труда, суть второго подхода заключается в изучении феномена акме, выявлении факторов и условий его достижения.

С точки зрения Н. В. Кузьминой⁵, представляющей акмеологию образования (педагогическую акмеологию), акмеологический подход заключается в выявлении особенностей эффективной педагогической деятельности (результаты которой в значительной мере обуславливают достижения учащихся в жизни), в характеристике уровней продуктивности педагогической деятельности, в анализе динамики профессионального развития педагога.

Сопоставляя вышеназванные направления в акмеологии, следует заметить, что их сходство проявляется в рассмотрении акмеологического подхода как методологии комплексного научного исследования, а различие – во взглядах на предмет акмеологии, методах акмеологического исследования, проблемах, стоящих перед данной наукой. Дальнейшее развитие акмеологического подхода связывается авторами с уточнением категориально-понятийного аппарата акмеологии, с разработкой принципов, методов акмеологического исследования.

Вопрос о методологических основах акмеологии, с нашей точки зрения, требует своей дальнейшей разработки, свидетельствующей о том, что данная наука находится на допарадигмальной стадии своего развития.

Традиционно методология понимается как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. Основу методологического знания составляет философия. В рамках любого философского учения существуют представления о бытии, раскрывающие вопросы о том, что представляет собой объективная реальность, каким образом в ней может быть выделен интересующий исследователя объект (онтология); о путях и средствах познания (гносеология); о целях человеческой жизни, научного познания, о способах использования полученных результатов (аксиология).

Онтологический план акмеологии, характеризующий ее объектное пространство, позволяет рассматривать акмеологию преимущественно как науку о профессионализме, поскольку ведущим видом деятельности у большинства взрослых людей является трудовая деятельность. Следует заметить, что до возникновения акмеологии профессионализм, творчество также исследовались, но специфика мастерства, его вершинных форм (акме) привела к возникновению специфической проблематики и последующей разработке акмеологических технологий. Объектом акмеологического познания в таком случае можно считать прогрессивно развивающуюся зрелую личность, самореализующуюся в сфере профессиональной деятельности, а предметом – процессы, закономерности и механизмы совершенствования человека как субъекта труда. В качестве главной задачи акмеологии, с этой точки зрения, можно выделить создание концепции становления человека-профессионала применительно к той или иной сфере деятельности.

⁵ Кузьмина, Н. В. Предмет акмеологии / Н. В. Кузьмина. – СПб.: Политехника, 2002.

² Бодалев, А. А. О первоочередных задачах акмеологии / А. А. Бодалев // Психология сегодня. Ежегодник российского психологического общества. – М., 1996. – Т. 2. – Вып. 2. – С. 226 – 227.

³ Деркач, А. А. Акмеология: учеб. пособие для вузов / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003.

⁴ См.: Там же.

Естественно, подобное определение предмета и задач акмеологии не является исчерпывающим. В литературе отмечается, что понятие «акме» может быть применимо к определению зрелости в развитии не только человека, но и коллектива, социального явления, института. В настоящее время предмет акмеологии, очерченный в свое время Б. Г. Ананьевым, стал более широким, и эта тенденция продолжается.

Гносеологический аспект акмеологии берет на себя ответственность за решение задачи о том, в чем специфика акмеологического исследования и какие понятийные средства могут быть использованы по отношению к объекту познания. Закрепление в объекте «предметной» стороны исследования происходит посредством выделения специальных средств – категорий. Вопрос о категориальном аппарате акмеологии является на сегодняшний день проблемным. С позиций человекознания взаимодействие акмеологии с науками о человеке характеризует категория «творчество». Данная категория определяет такие основные понятия акмеологии, как «акме», «профессионализм», «профессионал», «креативность», «субъект саморазвития», «зрелость».

В настоящее время в акмеологии выделяют теоретическое и прикладное направления исследований, в рамках которых изучаются как феномен акме (результативное направление научных поисков), так и закономерности, факторы, условия его достижения (процессуальное направление исследований). В связи с этим сущность акмеологического подхода как методологии научного исследования может быть раскрыта посредством определения принципов исследования процесса и результатов эффективной профессиональной деятельности и ее субъекта (детерминизма, взаимодействия и развития, активности, комплексности, системности, инвариантности).

К методам акмеологии относят такие методы, как акмеологический анализ, акмеологический эксперимент, акмеологическая экспертиза⁶. В прикладном аспекте акмеология использует технологии и приемы саморазвития и самосовершенствования личности.

Аксиологический план методологии науки раскрывает проблемы о ценностях человеческой жизни, о задачах научного исследования, о способах использования полученных результатов. С акмеологической точки зрения, основной задачей человеческой жизни является достижение вершин в личностном и профессиональном развитии. Поэтому акмеологический подход гуманен по своей сути. Он не только раскрывает с позиции комплексного подхода закономерности развития взрослого человека, но и содействует осознанию существования и значимости актуализационной жизненной перспективы, повышению уровня созидающей мотивации, приумножению гуманистических ценностей в жизни. Он способствует соединению идей о самоактуализации и самотрансценденции личности, в котором «состоит сила гуманистического подхода и перспективы его дальнейшей разработки, а также перспективы разработки проблемы личностной зрелости»⁷.

⁶ См.: Деркач, А. А. Указ соч.

⁷ Бордовская, Н. В. Педагогика: учеб. пособие для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб.: Питер, 2007.

Применительно к сфере образования понятие «подход» определяется неоднозначно: с одной стороны, как мировоззренческая категория, в которой отражаются мировоззрение, взгляды, социальные установки субъектов обучения – носителей общественного сознания, с другой – как системная организация образовательного процесса. Когда говорят о подходах, сложившихся в сфере образования, имеют в виду ориентацию их сторонников на развитие тех или иных свойств учащихся (лично-ориентированный, когнитивный подходы) либо выделение в качестве необходимых определенных условий, компонентов обучения (бихевиористический, деятельностный подходы).

Поскольку период обучения в вузе является важным этапом на пути профессионального развития человека, представляется возможным использовать понятие «акмеологический подход» и применительно к сфере профессионального образования. В данном случае это понятие отражает ориентацию процесса профессиональной подготовки на формирование у студентов психологических предпосылок профессиональной самореализации.

Профессионализм определяется в литературе как достижение высоких и стабильных результатов в профессиональной деятельности⁸. Это становится возможным благодаря развитию внутренних (психических) качеств человека, входящих в число предпосылок профессиональной самореализации. Чтобы очертить круг предпосылок профессиональной самореализации применительно к тому или иному виду деятельности, необходимо построить его модель-описание, спроецировать эту модель на структуру психических качеств человека, выделить те из них, которые в наибольшей мере соответствуют требованиям данного вида деятельности. В самом общем плане в эту совокупность можно включить все то, что имеет отношение к достижению человеком своей вершины в профессиональной деятельности: способности, свойства характера, мировоззрение и др.; в более узком плане – важные именно для конкретной сферы профессиональной деятельности качества.

Ориентация на развитие этих свойств у студентов и создание условий для их формирования, включая отбор и организацию содержания учебного материала, выбор форм и методов работы со студентами составляют, с нашей точки зрения, сущность акмеологического подхода к их профессиональной подготовке. Так как в их число входят знания и умения по предметам, преподаваемым в вузе, то акмеологический подход имеет универсальный характер, т. е. в определенной мере реализуется всеми преподавателями вуза. Однако до настоящего времени акмеологический подход применялся преимущественно к исследованию лично-профессионального развития взрослых людей. Пути и способы реализации данного подхода в профессиональной подготовке студентов изучены значительно меньше.

Обоснование возможности применения акмеологического подхода к подготовке студентов обуславливает необходимость определения понятия «акмеологические технологии образования».

⁸ Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М.: Знание, 1996.

Истоки термина «технология» восходят к греческим корням «*techne*» и «*logos*», понимаемым соответственно как «искусство, мастерство, умение, ремесло человека» и как «знание, наука». Этимологический анализ свидетельствует о том, что, несмотря на наличие общего корня, эти понятия не тождественны, хотя сначала они не разделялись. Первоначально понятие «технология» определялось как производственный процесс, характеризующийся соответствующей совокупностью приемов производственной деятельности. Чуть позже данное понятие было определено как наука, описывающая этот производственный процесс (совокупность знаний о способах производственной деятельности). Понятие «техника» обозначало определенную область человеческой деятельности, связанную с созданием, применением, усовершенствованием орудий труда.

В настоящее время границы понятия «технология» расширились. Это понятие стало общенаучным. В частности, оно используется и для обозначения способов получения духовного продукта. Как правило, получение такого продукта связано с сохранением, передачей и применением определенной информации. Исходя из этого, подход, обусловленный потребностью общества в информации, получил название информационного.

В рамках социальных наук наряду с деятельностьюными и информационными технологиями зародились также социальные технологии, направленные на формирование социальной сущности людей – членов общества. Ряд исследователей выделяет в ранг самостоятельных и гуманитарных технологии, связанные с формированием у людей таких качеств, как человеколюбие, самоуважение, свобода, ответственность за свою судьбу.

Наряду с вышеназванными технологиями существуют и психотехники – методы и приемы, содействующие развитию и коррекции психических качеств человека. Они имеют локальную направленность и осуществляются, как правило, квалифицированными психологами. Разграничение перечисленных технологий является в известной мере условным, оно проводится для удобства описания их специфики.

Таким образом, анализ научной литературы свидетельствует о том, что в настоящее время существует немалое количество различных технологий. Вместе с тем среди них встречается немного разработок, отражающих технологию саморазвития человека как субъекта профессиональной деятельности. Основное внимание исследователи обращают на разработку технологий, описывающих способ технологизации производства, социального пространства и управления ими. Технологии профессионального саморазвития человека нуждаются в своей дальнейшей разработке.

Традиционно образовательный процесс связывают с педагогикой, поэтому образовательные и педагогические технологии часто отождествляют. В педагогику понятие «технология» пришло из сферы техники во второй половине XX в. По определению ЮНЕСКО, педагогические технологии – это системный метод организации процесса обучения и воспитания с учетом технических и человеческих ресурсов, а также с учетом взаимодействия между ними с целью достижения наилучших результатов. М. М. Левина определяет педагогические

технологии как проект и реализацию системы последовательного развертывания педагогической деятельности, направленной на достижение целей образования и развития личности учащихся⁹. Педагогические технологии правомерно рассматривать как деятельность педагога, включающую в себя замысел в виде цели и гипотезы, планирование системы действий, а также их реализацию. Педагогические технологии являются совокупностью действий учителя по управлению деятельностью учеников. Управление же предполагает знание и учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

В рамках педагогических технологий можно выделить технологии обучения, технологии воспитания, технологии управления образовательными системами. Технологии обучения направлены непосредственно на организацию образовательного процесса. Они описывают деятельность учителя, т. е. выбор им форм, методов и приемов обучения, способствующих достижению учебных целей. Зародившись в русле разработки вопроса о применении ТСО в образовательном процессе, технологии обучения постепенно стали пониматься в более широком смысле, а именно как система научных знаний, охватывающая всю совокупность проблем, связанных с целями, содержанием, организацией учебного процесса.

В любой технологии можно выделить две стороны: теоретическую и практическую. Технологии обучения могут анализироваться в теоретическом аспекте, поскольку отвечают требованиям, предъявляемым к любой теории: выделение предмета исследования, выдвижение гипотез, выработка стратегии исследования, анализ, обобщение и систематизация полученных данных. Вместе с тем технологии обучения характеризуются и как практика педагогической деятельности. Учитывая задачи системы вузовского профессионального образования, авторы подчеркивают профессиональную направленность технологий обучения в вузе, их применимость к решению вопросов дидактического и профессионального характера.

Обращаясь к понятию «акмеологические технологии образования», следует заметить, что оно определяется в литературе неоднозначно. Так, Н. В. Кузьмина представляет акмеологические технологии образования в виде идеализированной модели системного управления качеством подготовки специалиста¹⁰. Их применение в вузах, по мнению автора, предполагает обеспечение преемственности подготовки студентов от первого до последнего курса и позволяет согласовывать действия руководителей образовательных учреждений, преподавателей, студентов в расчете на высокое качество подготовки выпускников вуза.

В. А. Сластенин характеризует акмеологические технологии образования как технологии обучения профессиональному мастерству¹¹. Эти технологии ориентированы на раскрытие внутренних резервов человека,

⁹ Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пособие для вузов / М. М. Левина. – М.: Академия, 2001.

¹⁰ Кузьмина, Н. В. Предмет акмеологии / Н. В. Кузьмина. – СПб.: Политехника, 2002.

¹¹ Сластенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – М.: Магистр, 1997.

на увеличение меры его личностной свободы. По мнению автора, акмеологические технологии образования являются личностно-ориентированными, так как в них доминирует направленность на развитие «самости» студентов. В связи с этим эффективность любой образовательной технологии определяется тем, в какой степени представлен в ней человек, как учтены и реализованы его способности, каково объективное поведение человека и его отношение к учению, работе, жизни.

На наш взгляд, акмеологические технологии образования имеют много общего с педагогическими технологиями, но не тождественны им. Используя понятие педагогической технологии, имеют в виду, прежде всего, предписание, инструкцию о содержании, составе, порядке действий педагога по управлению деятельностью учащихся. Акмеологические технологии связаны с организацией профессионального образования и последующего профессионального самосовершенствования. Их применение подготавливает почву для достижения человеком акме-уровня в избранной сфере деятельности.

Основными условиями достижения профессионализма являются образ (модель) продуктивной профессиональной деятельности (чем она характеризуется), понимание способов достижения профессионализма (за счет чего достигается), поиск собственных путей восхождения к профессионализму (как я могу этого достичь). Исходя из этого в основу акмеологических технологий образования положен принцип моделирования, находящий свое выражение в сравнении особенностей деятельности людей, достигших разного уровня профессионализма, и, с учетом этого, в формировании студентами своей цели, направляющей движение по пути освоения профессии, в моделировании авторской системы деятельности (АСД). Знакомство студентов с моделями достижения акме способствует формированию у них готовности к возможным подъемам и спадам на предстоящем пути, ориентации на безнизинную модель как восходящую ветвь человеческой жизни.

Оперирование в воображаемом плане действиями специалиста и их фиксация в форме вербальных описаний происходят и при решении задач, разборе ситуаций, при формировании студентами образа Мастера, образа Я-будущий, отражающего их потребности и устремления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б. Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова. – М.: Педагогика, 1980. – 213 с.
2. Бодалев, А. А. О первоочередных задачах акмеологии / А. А. Бодалев // Психология сегодня. Ежегодник российского психологического общества. – М., 1996. – Т.2. – Вып. 2. – С. 226–227.
3. Бордовская, Н. В. Педагогика: учеб. пособие для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб.: Питер, 2007. – 304 с.
4. Деркач, А. А. Акмеология: учеб. пособие для вузов / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с.
5. Кузьмина, Н. В. Предмет акмеологии / Н. В. Кузьмина. – СПб.: Политехника, 2002. – 189 с.
6. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пособие для вузов / М. М. Левина. – М.: Академия, 2001. – 272 с.
7. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 308 с.
8. Слостенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. – 24 с.

Наряду с принципом моделирования акмеологический подход к профессиональной подготовке студентов опирается дополнительно на ряд принципов, положенных в основу формирования у них психологических предпосылок достижения акме в предстоящей профессиональной деятельности (субъекта и субъектности, активности, моделирования, рефлексивности, принцип перевода потенциального в актуальное, принцип оптимальности, принцип формирования позитивной Я-концепции личности).

Итак, под акмеологическими технологиями образования мы понимаем совместную деятельность преподавателей и студентов, направленную на формирование у студентов системы профессионально необходимых знаний и умений (компонентом которых являются знания о профессионализме), укрепление позитивного отношения к профессии, к себе и окружающим людям, активизацию саморазвития студентов. Акмеологические технологии образования связаны, с одной стороны, с педагогическими технологиями, с другой – с акмеологическими технологиями самодвижения к профессионализму. Безусловно, тем преподавателям, которые в силу специфики преподаваемого предмета обращаются к вопросам самопознания и саморазвития, наиболее удобно использовать их в своей работе. Такими преподавателями могут быть преподаватели психологии, педагогики, философии и других дисциплин. Широко известен тезис о том, что ничему нельзя научить, но всему можно научиться. Учится в конечном итоге сам человек. Успешность учения обусловлена способностями, мотивацией, самооценкой, волевыми качествами личности. Все эти качества правомерно отнести и к внутренним предпосылкам достижения человеком акме в социальной и профессиональной сферах жизни.

Развивая проблематику самореализации личности, мы исходим из того, что предоставление молодежи широких возможностей прогрессивной гуманистической самореализации развивает, прежде всего, само общество. И наоборот, не участвуя в этом процессе, провозглашая самореализацию молодых людей их личным делом, общество повышает риск нисходящей динамики и обрекает себя на постепенную, но неизбежную деградацию.