

УДК 330.161
ББК 65.240.5

Сухова Анна Сергеевна,
к. с. н., доцент кафедры политологии
Волгоградского технического университета,
г. Волгоград,
e-mail: belousov34@yandex.ru;
Селезнева Ирина Геннадьевна,
к. с. н., доцент кафедры политологии
Волгоградского технического университета,
г. Волгоград,
e-mail: irinaselezneva@bk.ru;
Михайлова Елена Владимировна,
аспирант кафедры экономики и управления,
ст. преподаватель кафедры финансов и кредита
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: tranz-volga@yandex.ru

ПРИРОДА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

THE NATURE OF DEVIANT BEHAVIOR IN MODERN RUSSIA: THE ECONOMIC DIMENSION

В данной работе были проанализированы экономическая природа современных девиаций и взаимовлияние экономической нестабильности и отклоняющегося поведения, описаны основные социально-экономические факторы, способствующие развитию аномии в современном российском обществе. Определены условия экономической стабильности, влияющие на психологическую способность населения сохранять правовое поведение, невзирая на внешние и внутренние неблагоприятные условия. Исследованы мотивационный комплекс, структура и формы современного девиантного поведения, специфика проявления аномии в современных экономических условиях России, представлены возможные варианты минимизации девиаций и перспективы экономического развития, благоприятно влияющие на уровень девиаций.

The research analyses the economic nature of modern deviancy and interaction of economic instability and abnormal behavior, describes the main socio-economic factors contributing to the development of anomie in contemporary Russian society. The conditions of economic stability influencing psychological ability of the population to keep legal behavior, despite of external and internal adverse conditions are defined. The motivational complex, structure and form of contemporary deviant behavior, the specific manifestations of anomie in modern economic conditions in Russia have been investigated, and options to minimize the deviations and the prospects for economic development, positively affecting the level of deviancy have been presented.

Ключевые слова: экономические потребности, девиантное поведение, аномия, личностная дезорганизация, маргинализация, экономическая стабильность, социальная норма, экономический кризис, поведенческие ожидания, социальное благополучие.

Keywords: economic needs, deviant, anomie, personal disorganization, marginalization, economic stability, social norm, economic crisis, behavioral expectations, social welfare.

Современные социально-экономические преобразования резко активизировали структурные факторы, связанные с минимизацией отклоняющегося, аномального поведения. Трансформация экономических установок и интересов, происходящих в современном российском обществе, фактически стали первопричиной личностной дезорганизации и кардинально видоизменили существовавшие длительное время представления о норме в социальном поведении. Время активных изменений в экономической сфере и преобразований социальных отношений приводит общественное сознание к необходимости восстановления регулятивных функций государственных органов. Научный анализ базовых принципов функционирования системы социально-экономических отношений показывает необходимость создания эффективных технологий урегулирования противоречий между обществом, государством, работодателями и наемными работниками. Это напрямую связано с тем, что в каждом трудовом коллективе ежедневно сталкиваются экономические интересы наемных работников и работодателей, в каждом российском учреждении поднимаются проблемы оплаты труда, активизируются вопросы распределения трудовых доходов, а следовательно, образуются предпосылки социально-экономических конфликтов.

Смутная прозрачность экономических перспектив в представлении современного человека не может не влиять на его физическое и душевное здоровье. Абсолютно понятно, что российское общество не может долго находиться на одной стадии развития социальной системы и необходимо вносить определенные

корректирующие данную ситуацию системные элементы, дабы изменить ее в позитивном направлении. Современные аномии достаточно большой массы населения воплощают сегодня наиболее опасные для страны разрушительные формы и тенденции.

В общественных системах с ограниченным количеством людей и традиционной структурой правовых норм девиантное поведение достаточно просто диагностируется и контролируется. В системах общественного устройства с многомерной структурой недавно принятых правовых законов и норм социального поведения проблема девиаций возрастает до значительных размеров и далеко не всегда диагностируется на начальных этапах. Многогранность определения существования любой из форм девиаций можно проиллюстрировать на следующем примере. Если общественное большинство в социальной группе склоняется к аномии, а многие представители правоохранительных органов в этой группе часто преступают как правовой, так и нравственный закон, у кого необходимо фиксировать отклоняющееся поведение – у тех, кто нарушают нормы, или у тех, кто их соблюдают? Для того, чтобы понять и проанализировать внутреннюю структуру различных форм девиаций, ее следует разобрать детальнее.

Современная девиация диагностируется с помощью шкалы соответствий конкретных действий внутренним ожиданиям индивида. Отдельный индивид может самоутвердиться в современных девиациях, другого привели к девиациям структурные изменения психики, третьего привело к девиантному поведению тяжелое материальное положение. Исходя из этого, мы можем наблюдать личностную дезорганизацию и отклонения в поведении достаточно больших групп людей. Личностная дезорганизация образуется в условиях, когда отдельный индивид отвергает нормы сложившейся правовой культуры. Но современная аномия имеет не только негативный, но и позитивный характер. Позитивная девиация может выступать как стремление личности к самоутверждению и самореализации в социально полезных формах деятельности. Социальными разновидностями позитивного девиантного поведения являются: героизм, альтруизм, самопожертвование, научное открытие.

Выявление фактического состояния современных девиаций и их динамики само по себе не дает ответа на вопрос, какие технологии минимизации необходимы, поскольку девиантное поведение является следствием определенных факторов, которые обуславливают ее развитие. Поскольку девиация – явление социальное, то коренные причины изменения ее количественных и качественных характеристик непосредственно связаны с экономическими процессами, происходящими в обществе. Каждый новый этап экономического развития общества закономерно приводит к изменениям социального положения индивида в системе общественных отношений.

На отрицательную девиацию (негативную) в экономически стабильном обществе приходится 10–12 %. Такой же процент составляет положительная (позитивная) девиация. Остальные 70 % населения представляют собой люди без существенных отклонений

в социальном поведении¹. Разрыв духовных и экономических связей принято считать основным признаком современных девиаций. Если экономические связи разрываются и восстанавливаются быстро, то на восстановление духовных связей требуется продолжительное время, так как они зависят от переоценки ценностей. Ломка привычного уклада жизни, системы ценностей, рост безработицы и миграционных процессов, общая нестабильность общественных отношений привели к увеличению отрицательной девиации. Аморфность общества от ощущения безысходности и бесперспективности своего существования, процесс выживания, когда идет сосредоточение всех усилий человека на удовлетворении первичных (материальных) потребностей, явили собой общее понижение культурно-нравственного уровня населения. Следствием чего является нарушение даже простых норм человеческого общения. Распространение в нашем обществе нашло терпимость к различным социальным патологиям. Более того, достаточно явное упрощение общественной системы привело к оправданию такого поведения, породило правовой нигилизм, инфантильность, а в отдельных случаях и цинизм. В настоящее время главным источником девиантного поведения можно назвать спад производства в промышленности и сельском хозяйстве, что повлекло за собой рост безработицы и тесно связанные с ней миграционные процессы. Разрыв прежних социальных связей, утрата социальных статусов, имущественные потери представляют собой характерные черты беженца. Проблемы в решении социального благоустройства людей, уезжающих из родных мест, связано с языковыми трудностями, с достаточно низкой профессиональной квалификацией, а также с их привязанностью к другим традициям и обычаям.

Социально-экономические исследования проблемы девиантного поведения в современных условиях реформирования социальной жизни общества постепенно преобразуются из собственно академических вопросов научного познания в неотъемлемую составляющую практического освоения социальной действительности. Социальная норма находит свое воплощение (поддержку) в законах, традициях, обычаях, т. е. во всем том, что стало привычкой, прочно вошло в быт, в образ жизни большинства населения, поддерживается общественным мнением, играет роль «естественного регулятора» общественных и межличностных отношений.

Трансформация всей общественной системы не только обусловила изменения в экономической сфере жизни российского общества, но и внесла значимые коррективы в ценностные ориентиры индивидов. В современных реалиях отсутствуют нормативно-ценностные базовые интересы, необходимые для стабилизации социальной солидарности и обеспечения достаточного уровня социальной идентичности. В данных условиях формируются негативные детерминанты развития девиантного поведения, как у мужчин, так и у женщин, выражающиеся как в традиционных формах протеста, так и в совершенно новых вариациях девиантного поведения. Прослеживая

¹ Храмцов, А. Ф. Социальное государство. Практика формирования и функционирования в Европе и России / А. Ф. Храмцов // Социологические исследования. – 2007. – № 2. – С. 32.

внутреннюю структуру современных девиаций, некоторые разновидности мы с высокой долей уверенности относим к позитивным, которые служат фундаментальным основанием конструктивного развития социальной системы общества, повышения качественного уровня ее функционирования.

В сложившейся на сегодня социально-экономической ситуации минимизировать негативные последствия на рынке труда, а также объективные ограничения, стоящие на пути современных экономических реформ, связанные с низкой платежеспособностью населения, власть стремится незначительным поэтапным увеличением заработной платы бюджетникам, пенсий, пособий, которые по статистике растут. Но среднестатистическое экономическое благополучие не является показателем стабильности экономики в целом, так как инфляция съедает значительную часть растущих доходов населения. Поэтому, несмотря на предпринимаемые властью меры по повышению доходов российских граждан, их материальное благополучие кардинально не меняется. Из результатов научного исследования мы видим, что большая часть респондентов (36,4 %), опрошенных в Волгограде и Волгоградской области, считают, что стабильность материального положения в настоящем и будущем страны зависит, прежде всего, от них самих. С государственной политикой повышение своего благосостояния связывают только 7,6 % граждан Волгоградской области (табл. 1)².

Таблица 1

Оценка реальной ответственности в обществе за социальное благополучие граждан, %

| | |
|---|------|
| Отдельный индивид за себя | 36,4 |
| Государственные органы | 7,6 |
| Материальные блага, полученные различными способами | 17,0 |
| Семья | 7,0 |
| Учреждения, где индивид трудится | 25,0 |
| Затрудняюсь ответить | 7,0 |

Более того, разрыв между доходами групп сверхбогатых и лиц, живущих за чертой бедности, по сравнению с 2007 г. увеличился. Если количество долларовых миллиардеров в России позволило ей войти в первую пятерку государств мира, то по уровню зарплат и социальных расходов наша страна в 5–6 раз отстает от государств Евросоюза³. Таким образом, результаты решения проблемы крайне резкой дифференциации доходов между сверхбогатыми и бедными, достигнутые на сегодняш-

² В Волгоградской области исследование выполнялось авторской группой кафедры политологии ВолГУ, полевой этап исследования проходил в январе-феврале 2009 г. n = 2000 – Волгоградская область. Выборка стратифицированная, квотируемая. Квотирование производилось по признакам «пол», «возраст». Максимальная статистическая погрешность при доверительном уровне 0,95 составляет для Волгоградской области 5,16 %. Научная работа выполнялась при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда Проект № 07-03-2030Ба/В.

³ Семгин, Г. Ю. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2006 году: доклад на заседании Народного правительства 12 февраля 2007 года / Г. Ю. Семгин // Политический журнал. – 2007. – № 5/6. – С. 14.

ний день, малосущественны. Современный человек, занятый процессом выживания и соревнующийся с другими индивидами в этой борьбе, постепенно все свои социальные установки сосредотачивает на удовлетворении материальных потребностей, что нарушает нормы человеческого общения и понижает уровень культуры людей. Отсюда рождаются цинизм и апатия.

Базовая модель сохранения экономической стабильности в обществе требует более четких и продуманных решений. Она основывается на учете интересов различных групп населения и оценке возможных последствий принимаемых социально-экономических мер в отношении этих групп. Приоритетной задачей властных структур является в данном конкретном случае минимизация ситуаций, когда масштабы нарушения интересов какой-либо отдельной группы населения сильно возрастают и приводят к необходимости применения силовых методов для поддержания социальной стабильности общества. Следовательно, политика властных структур общества, основанная на постоянных компромиссах между интересами различных групп общества, должна быть постоянно направлена на сохранение его стабильности.

Более того, с возникновением современных рыночных отношений еще больше возникло стремление общества к сохранению социальной и экономической стабильности. Детерминантами данных отношений явилась возможность математизировать социальное знание, в результате чего сложилось представление о том, что законом мировой системы является стремление к порядку, обусловленное склонностью человека, общества, природы к сохранению. Именно эта первооснова способствует трансформации неустойчивых отношений между людьми в состояние стабильности. В этот период складывается представление об обществе как об идеально сконструированной модели, подобной некому механизму или человеческому организму, появляется понятие «стабильность». Главной целью любого государства является достижение определенного баланса интересов, поддержание общего блага, при обеспечении безопасности личности и совершенствовании законодательства.

Как показывают результаты научных исследований Н. Д. Смелзера⁴, для большинства трудящихся важнейшей мотивацией к трудовой деятельности является ее содержание, креативность, решение коллективом общезначимых задач. Все это было одной из самых важнейших ценностных ориентаций трудящихся в 1960–1980-е годы. На сегодняшний момент мы можем наблюдать несколько иную ситуацию в трудовой сфере. Изношенное оборудование, практически разрушенная система охраны труда и, наконец, психологическое состояние трудящихся являются основной причиной невосполнимых потерь работников на производстве, а фактическое отсутствие строгого контроля за соблюдением трудового законодательства в области охраны труда привело к росту производственного травматизма. Зачастую гибель людей на производстве происходит в связи с техногенными катастрофами, несоблюдением техники безопасности

⁴ Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер: пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С. 432.

в погоне за прибылью. Новыми взрывами и десятками погибших на угольных шахтах ознаменовал себя 2010 год, что негативно сказывается на всем процессе социальной стабилизации. Данные указанного выше опроса, проведенного с участием авторов, свидетельствуют о том, что только 31,2 % граждан в большей мере довольны условиями места своей работы⁵. Таким образом, в условиях экономической нестабильности в обществе, когда возможность саморегуляции экономических процессов существенно снижается, все более осознается потребность в оптимальных государственных решениях социальных проблем.

Постоянная трансформация общественной системы характеризуется отсутствием единой и неизменной системы правовых норм и законов, многие же базовые основы социального поведения и культурные ценности разных субкультур противоречат друг другу. Это в свою очередь порождает социальные конфликты норм и ценностей, которые современными методами достаточно трудно нивелировать. В сложной по структуре общественной системе существует множество противоречивых поведенческих установок и образцов, которые способствуют возникновению весомого количества предпосылок для развития отклоняющегося поведения. Например, конфликт правовых норм и ценностных ориентаций, определяющий поведение, в соответствии с которыми мы жили длительное время, и норм и ценностей в современном российском обществе. Иногда бывает просто невозможно в реальной жизни определить линии неотклоняющегося поведения.

Исходя из того, что современные анонии представляют собой противоправные действия конкретных индивидов, мы склоняемся к тому, что большая часть современных девиаций может происходить в сфере личного поведения. В каждом свободном демократическом обществе мы наблюдаем деятельность различных субкультурных организаций и групп, деяния и установки которых не всегда согласуются с общепринятыми нормами. Данную форму девиантного поведения относят к коллективной.

В своих научных исследованиях профессор социологии Калифорнийского университета (США) Нейл Джозеф Смелзер достаточно емко определяет основное содержание понятия «девиация» и в свою очередь планомерно связывает ее с огромной вариативностью поведенческих ожиданий. Смелзер выделяет три основных компонента девиации: 1) личность, которой свойственно девиантное поведение 2) норма, являющаяся критерием правового поведения в данном обществе 3) группа людей, реагирующая на данное девиантное поведение⁶.

⁵ В Волгоградской области исследование выполнялось авторской группой кафедры политологии ВолГГУ, полевой этап исследования проходил в январе-феврале 2009 г. n = 2000 – Волгоградская область. Выборка стратифицированная, квотируемая. Квотирование производилось по признакам «пол», «возраст». Максимальная статистическая погрешность при доверительном уровне 0,95 составляет для Волгоградской области 5,16 %. Научная работа выполнялась при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда Проект № 07-03-2030Ба/В.

⁶ Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер: пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С. 482.

Анализируя закономерности возникновения различных форм девиаций, Смелзер предполагает особую информационную и психологическую подготовку населения, создание специальных программ, которые минимизировали бы негативное воздействие конкретной ситуации неопределенности и содействовали бы стабилизации и прогнозируемости психологических реакций на повышении авторитета компетентного правового знания у населения страны.

Более широкую трактовку определения девиации дает Г. А. Аванесов. Он под отклоняющимся поведением понимает различные действия, не соответствующие заданным обществом нормам⁷, т. е. речь идет о нарушении не только правовых, но и любых социальных норм.

В развитии общественных настроений, подготавливающих вспышки насилия и ненависти, одно состояние при определенных обстоятельствах может перейти в другое. К счастью, изучение конфликтных ситуаций и событий так называемого коллективного поведения показывает, что крайнее возбуждение – не единственная форма реакции на неопределенность ситуации.

Социальные конфликты и экономические противоречия, образующиеся в связи с объективной дифференциацией в образе жизни и уровне материального благополучия индивидов, принадлежащих к разным социальным группам, которые в свою очередь определенным образом активизируют формирование девиантных поведенческих установок. Но не все экономические противоречия и даже открытые конфликты влекут за собой девиантное и противоправное поведение со стороны граждан. Для преобразования скрытых социально-экономических противоречий в девиации и противоправном поведении, необходимо осознание противоречивости интересов и значимая для личности в данный момент материальная мотивация ее поведения.

Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что современные виды девиаций являются внешней формой выражения и проявления экономических противоречий. На сегодняшний момент структура и особенности развития девиантного поведения не позволяют его сводить только лишь к формальному констатированию экономических разногласий сторон в экономическом конфликте. В данном случае имеется в виду не что иное, как образование предпосылок для созревания негативной ситуации, что в свою очередь, естественно, имеет внутреннюю первопричину, что обусловлено своими внутренними детерминантами.

Следует отметить, что для современного российского общества характерна специфика соотношения низкого уровня экономической стабильности и активизации корыстных форм девиантного поведения. Важнейший показатель экономической стабильности, выделяемый современными конфликтологами, – степень гетерогенности общества. Под структурной гетерогенностью в данном случае мы понимаем дифференцированное распределение членов общества по уровню дохода, социальному статусу, профессии, образованию, национальности. Системные изменения в гетерогенности ведут к снижению

⁷ Аванесов, Г. А. Криминология и социальная профилактика: учебник / Г. А. Аванесов. – М., 1980. – С. 257.

социальной мобильности и разрушению межгрупповых контактов⁸. Взаимовлияние социальных противоречий и особенностей развития экономического процесса на этапе глобальных экономических преобразований напрямую связано со структурной гетерогенностью. На данном этапе большую роль играют следующие факторы: уменьшение социальной дистанции между группами, достаточно тесный контакт групп с различными идеологическими течениями и субкультурами в сильно интегрированной социальной системе. Необходимо отметить, что степень социальной напряженности не достигла своей кульминационной точки и имеется некоторый запас прочности, хотя эмпирические исследования зачастую показывают нам, что достаточно ощутимы элементы скрытой враждебности между социальными слоями, группировками, политическими властями.

Уровень активизации современных форм девиаций опосредуется, главным образом, структурными изменениями в экономической системе. Научный анализ позволяет говорить о том, что современные девиации, их формы и количество развиваются в прямой зависимости от процесса стабилизации экономических процессов. Данная взаимозависимость прослеживается не всегда достаточно ярко, зачастую она приобретает прозрачные и достаточно сложные формы, что не всегда позволяет диагностировать данную связь на ранних этапах, где еще возможно ликвидировать предпосылки увеличения девиантного поведения в обществе. Но в любом случае необходимо иметь в виду, что эта достаточно прочная взаимосвязь существует, о чем нам говорит анализ истории развития экономической системы общества. Как показывают результаты научной проблемы, те или иные формы социальных разногласий продолжают существовать на любых этапах социально-экономического развития, в этих достаточно редких случаях вызваны они не объективно обусловленными различиями, а базовыми предпосылками личностной дезорганизации общественных отношений: принадлежностью к власти, участию и получению материальных благ от теневой экономики и т. д.

Таким образом, проведенный научный анализ проблемы влияния экономических факторов на особенности и закономерности развития девиаций в современном российском обществе позволяет сделать вывод, что решение проблемы экономической стабильности, позволяющей существенным образом минимизировать данное социальное явление, является длительным и многоплановым процессом и остается основополагающим условием для дальнейшего прогрессивного развития российского общества. Определенная разбалансированность и отсутствие стабильности экономической системы являются основной первопричиной девиантного поведения, которое воплощает наиболее опасные тенденции для нашей страны, такие как: высокий уровень различных видов безработицы, криминализация экономических отношений и коррупция. Базовыми предпосылками различных моделей девиантного поведения являются сложившиеся на конкретный период времени социально-экономические условия жизни общества. Различные противоправные отклонения от социальных норм, несмотря на их большое разнообразие, имеют некоторые общие первопричины, влияющие на их существование, а зачастую ведущие к их максимизации. По своей структуре и внутренним характеристикам они сводятся к объективным и субъективным конфликтным ситуациям в общественной системе, которые активизируют взаимодействие личности с общественной средой и ведут к изменениям поведенческих установок индивидов, не согласующихся с существующей нормативно-правовой системой.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аванесов, Г. А. Криминология и социальная профилактика: учебник / Г. А. Аванесов. – М., 1980. – 526 с.
2. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 142–146.
3. Морозова, Н. И. Диалектическая взаимосвязь категорий «уровень жизни» и «качество жизни» в динамике благосостояния общества / Н. И. Морозова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 2(12). – С. 22–26.
4. Семгин, Г. Ю. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2006 году: доклад на заседании Народного правительства 12 февраля 2007 года / Г. Ю. Семгин // Политический журнал. – 2007. – № 5/6. – С. 14.
5. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – 688 с.
6. Храмцов, А. Ф. Социальное государство. Практика формирования и функционирования в Европе и России / А. Ф. Храмцов // Социологические исследования. – 2007. – № 2. – С. 21–32.

⁸ Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 142–146.