

УДК 331.5.024.5
ББК 65.240.5

Сложеникина Людмила Васильевна,
аспирант кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Урюпинск,
e-mail: meon_nauka@mail.ru

НАПРЯЖЕННОСТЬ НА РЫНКЕ ТРУДА КАК ФАКТОР ВОЗНИКНОВЕНИЯ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ

TENSION AT THE LABOR MARKET AS A FACTOR OF INSTABILITY OF THE SOCIAL SYSTEM

Автор статьи рассматривает, каким образом кризисная ситуация на рынке труда вносит дисбаланс в экономическую, политическую, идеологическую (духовную) подсистемы общества, которые находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. Нарастающие проблемы на рынке труда без вмешательства государства могут привести к серьезным социально-экономическим последствиям. Неспособность людей заработать себе на достойный уровень жизни рождает агрессию, девиантное поведение экономически активного слоя населения. Сегодня крайне важным и серьезным мероприятием является разработка, реализация обдуманной скоординированной политики, направленной на активизацию занятости и повышение эластичности рынка труда в обществе в целом.

The author of the article reviews the way of how the crisis at the labor market misbalances economic, political, ideological (moral) subsystems of society that closely interrelated with each other. Growing problems at the labor market, without the state assistance, can lead to serious social and economic consequences. Inability of people to earn money for the well-deserved way of living generates aggression, deviant behavior of economically active population. Nowadays the development, implementation of well-coordinated policy aimed at activation of population and increase of elasticity of the labor market as a whole is significantly important and serious.

Ключевые слова: общество, рынок труда, уровень безработицы, экономически активное население, коэффициент напряженности, экономический кризис, занятость населения, трудовые ресурсы, экономически активное население, качество жизни.

Keywords: society, labor market, unemployment level, economically active population, intensity ratio, economic crisis, population employment, labor resources, labour forces, quality of life.

Рассматривая основные аспекты современного мира с позиции классиков экономической социологии, человеческое общество можно представить в виде уникального монолита, трансформирующегося под воздействием взаимосвязанных между собой элементов: экономических тенденций, политических отношений, идеологических принципов и, наконец, самого социума. Перечисленные

элементы являются саморазвивающимися подсистемами, которые постоянно находятся в движении от точки напряжения к равновесию. Наличие видимой устойчивости к атакующим внешним факторам всегда являлось мерилем благополучия любого государства. Однако, характерной чертой любого общества является отсутствие абсолютной стабильности.

Например, прогрессирующие проблемы в экономической подсистеме под влиянием такого фактора, как нестабильность на рынке труда, вызывают обостренную напряженность в социуме. Сложившаяся ситуация будет нарастать и впоследствии может либо разрушить систему в целом, либо с помощью механизмов социального контроля помочь ей адаптироваться к воздействиям новых раздражающих факторов и вывести ее на совершенно новый уровень развития. Следовательно, даже такой элемент экономической подсистемы, как рынок труда, является прямым стимулом экономического и интеллектуального онтогенеза общества. Но какую силу воздействия на систему в целом может оказать напряженность на рынке труда? Ответ можно получить, рассмотрев усиление напряженности, и проследить за тем, каким же образом социум переносит, переживает стрессовое положение на рынке труда при разных системах экономики. Более того, можно увидеть положительное воздействие «черных полос» в экономике на градацию общества в целом. Казалось бы, абсурдное утверждение, но попробуем подойти к нему, размышляя и констатируя реальные факты.

Пожалуй, для анализа любой ситуации лучше всего обратиться к осознанному прошлому: оно полезно в том отношении, что указывает нам пути и средства к развитию¹.

Вследствие того, что процессы, происходящие на рынке труда, формируют уровень и характер занятости и безработицы в обществе, внутри этого элемента подсистемы наблюдается постоянное движение к достижению баланса интересов между участвующими на рынке субъектами.

Чем выше число зарегистрированных безработных граждан к числу заявленных вакансий, тем сильнее напряженность на рынке труда. А значит, большие трудности испытывает экономически активная часть наших сограждан. Общеизвестно, что проблемы занятости населения возникают не столько из-за общих закономер-

¹ Борохов, Э. Энциклопедия афоризмов. Мысль в слове: научно-популярное издание / Э. Борохов. – М.: АСТ, 2003.

ностей, имеющих место в других государствах, сколько из-за специфических, национальных процессов и явлений. Поэтому думаем, исследование процесса напряженности в трудовом сегменте экономики целесообразно посвятить проблемам рынка труда собственной страны и начать с преамбулы, взяв точку отсчета с середины 70-х гг. прошлого столетия.

Известно, что именно в тот временной отрезок была принята четвертая по счету Конституция СССР. Предназначением Основного Закона являлось не только регламентирование социалистических канонов, но и демонстрация всему миру общества с подлинной демократией, политическая система которого обещает:

- эффективное управление всеми общественными делами;
- все более активное участие трудящихся в государственной жизни;
- сочетание реальных прав и свобод граждан с их обязанностями и ответственностью перед обществом².

Затем уместно уделить внимание другому закону первостепенной важности того времени – Кодексу законов о труде (Кодекс) от 09.12.1971 г. «С победой социализма в Советском Союзе полностью и навсегда ликвидирована эксплуатация человека человеком»³. Оказывается, порой одна строка исторического документа может отразить устройство целой эпохи. Действительно, социалистический рынок труда ограничивался всего двумя субъектами: работником и Коммунистической партией, являющейся «сердцевиной политической системы».

Таким образом, характеризуя трудовые отношения в доперестроечную эпоху, можно сказать, что все «правила игры» при трудоустройстве устанавливались единственным монополистом – государством. Трудовые отношения между работником и работодателем были составляющей частью плановой экономики СССР. Конституцией был утвержден принцип социализма «От каждого – по способностям, каждому – по труду»⁴. Но на практике это правило мало влияло на ранжирование размеров заработной платы. Жесткому централизованному регулированию подвергались как плановые нормативы, так и плата за их достижения. Считалось, что уровень заработной платы в СССР зависел от степени повышения производительности. Но фактически оказывалось, что единственный собственник, имеющий право осуществлять перераспределение средств, государство, в отношении зарплаты применяло правило «остаточного перераспределения». Именно такой порядок распределения денежных средств на оплату труда создал ситуацию, при которой наблюдалась самая низкая доля заработной платы в национальном доходе страны (относительно перераспределенных стран Запада).

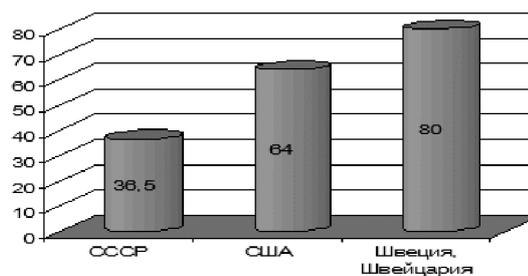


Рис. 1. Доля заработной платы граждан в национальном доходе (1985 г.), %⁵

Для начисления оплаты труда в Советском Союзе применялась минимальная заработанная плата, которая определялась на основании тарифных ставок и окладов. Единственным стимулятором повышения качества труда являлось премирование и доплаты за перевыполнение установленных норм при сдельной системе оплаты труда. Но и этот прием мотивации не исправил усугубившуюся ситуацию.

Взгляды и отношение индивидуумов к труду, к общественной деятельности создали благоприятную почву для группового эгоизма, противопоставляющего интересы отдельных коллективов государственным, что является естественной реакцией на тотальное огосударствление экономики. Последующее раздвоение целевой функции «советского экономического общества» не только снизило общую эффективность функционирования советской экономики, но и вызвало губительные нравственные издержки, послужившие снижению качества человеческого капитала⁶.

У экономически активного населения за годы 10–11 пятилеток сформировалось стремление к получению высокого заработка, а желание самореализации и повышения квалификации не было приоритетным. Причиной этому послужило то, что с середины 1970 г. было выбрано направление на сближение оплаты труда между первым и высшими разрядами рабочих. Тот же самый прием был применен в отношении отраслей тяжелой и легкой промышленности. С этого времени оплата труда рабочих и дипломированных специалистов отличалась незначительно. В итоге советский инженер или ученый имел приблизительно такой же заработок, что и неквалифицированный рабочий. Это стало бесспорной ошибкой, которая впоследствии вызвала напряженность в экономической подсистеме.

Порождение уравнительности в оплате труда, одинаковом распределении премий, сближение величины заработка работников разных категорий, установление твердых окладов и тарифных ставок, жесткое ограничение совместительства на рынке труда привели к тому, что заработная плата перестала быть главным мотивирующим фактором труда. Таким образом, основной рычаг

² Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Конституция общенародного государства. – М., 1978. – С. 111–144.

³ Кодекс законов о труде Российской Федерации: утв. ВС РСФСР 09.12.1971 (ред. с изм. от 24.01.2002) // Ведомости ВС РСФСР. – 1971. – № 50. – Ст. 1007.

⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. – С. 111–144.

⁵ Данилов, А. А. История России, XX – начало XXI века: учебник для общеобразовательных учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Бранд. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 384 с.

⁶ Бондаренко, М. П. Человеческий капитал как составной элемент человеческих ресурсов и его роль в современном производственном процессе / М. П. Бондаренко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 1 (11). – С. 208.

саморегулирования рынка труда – цена товара (оплата труда) терял свою силу.

Другим немаловажным фактором, повлиявшим на снижение уровня заработной платы работников, было отсутствие баланса между спросом и предложением на трудовые ресурсы. С позиции спроса на рабочую силу предприятия в Советском Союзе были лишены возможности приобретать производственные факторы именно тогда, когда в них возникала реальная потребность, так что ресурсы (включая рабочую силу) приходилось запасать впрок. Ресурсный резерв был необходим как страховка на случай непредвиденных обстоятельств (перебои в поставках, внезапные пересмотры плановых заданий и т. д.). Отсюда – тенденция к раздуванию штатов и поддержанию избыточной численности персонала. Из этого следует, что даже такой показатель, как вакансия рабочего места, подлежал планированию на государственном уровне. С точки зрения предложения труда экономику советского типа отличала предельная мобилизация трудового потенциала общества, которая обеспечивалась заниженным уровнем оплаты и разнообразными механизмами внеэкономического принуждения⁷.

Третьим, доминирующим, фактором являлось отсутствие у руководителей интереса собственника, т. е. присутствие чувства ответственности за разумное использование активов предприятия. Фактически любой руководитель являлся управленцем общественной собственности без права присвоения и распоряжения прибылью. А прибыль, получаемая в экономике, – это показатель, который оказывает существенное влияние на формирование спроса и конкуренции между экономическими субъектами: чем больше получаемая прибыль, тем большая конкуренция за высококвалифицированные кадры возникает у работодателей. Ведь только обеспеченный активами работодатель может предложить более высокую заработную плату достойному специалисту. Таким образом, способность предприятия самостоятельно распределять прибыль является рычагом формирования спроса на рынке труда. Чем выше показатель спроса на должности и конкретных специалистов, тем выше предлагаемая заработная плата. Опираясь на это утверждение, делается заключение: отсутствие конкуренции между работодателями (единственным собственником всех предприятий и организаций являлось государство) и централизованным распределением прибыли, повышение уровня оплаты труда было просто нереальным. В этот период экономика страны опиралась на результаты промышленной реформы, заложенной еще в сентябре 1965 г. Тысячи возведенных крупных предприятий обеспечили рабочими местами основную долю советских граждан. Но подъем промышленности скрывал «обратную сторону медали». Усиленное возведение гигантов-производителей спонтанно привело к промышленной монополии. Если существует крупнейшее предприятие, следовательно, его функция сводится к выполнению крупнейших плановых заказов, поставленных на поток

конвейера. А это автоматически приводит к снижению предложения на товары, которые пользовались потребительским спросом. Не следует забывать и о качестве продукции. Зачастую поставленное на конвейер производство значительно снижает качество товара. А это, к сожалению, в плановых показателях не программировалось. В итоге – товарный дефицит и появление «теневой экономики». Купить можно было все: от импортной мебели до модельных сапог, но только имея доступ в первые ряды при «выбросе товара», либо нужную сумму денег. Как правило, стоимость купленного у «фарцовщиков» товара превышала реальную стоимость в разы. Впрочем, людей волновала не денежная масса, а резкое сокращение товарной массы. К углублению продовольственной проблемы привело и падение сельскохозяйственной отрасли.

Нарушение нормального функционирования, разрыв взаимосвязи основных рычагов саморегулирования рынка труда (оплаты труда, спроса и предложения, прибыли и конкуренции) привели к острой напряженности в экономической подсистеме. Сработал принцип цепной реакции, который повлек за собой сбой в социальной подсистеме.

Дифференциация в обществе с 70–80 гг. XX в. сложилась не столько за счет доходов населения, сколько из-за скрытого перераспределения благ группами населения, которые были заняты в сфере торговли либо органах административно-командной системы (работники партии, сотрудники органов безопасности, руководители предприятий и др.). Кадровый аспект конца 70-х и середины 80-х гг. прошлого столетия характеризовался интенсификацией руководящих должностей и контролирующих органов. В середине 1980 г. было более 100 министерств и ведомств союзного уровня (в 1924 г. – 10, в 1936 г. – 20) и 500 – республиканского. К тому времени на каждые 6 человек в стране приходилось по одному «управляющему»⁸. Их уровень жизни обеспечивался не только регулярно получаемой зарплатой, но и натуральными благами (наличие благоустроенных квартир, лучшие пансионаты, служебные дачи). Во многих печатных изданиях временной период с 1970 по 1980 г. характеризовался как «золотой век» партийно-государственного аппарата с пожизненностью номенклатурных постов, коррупцией и консерватизмом. Уровень жизни советской элиты был несопоставим с качеством жизни рабочего класса.

Недовольство социума вызывал и активно используемый бесплатный труд на благо общества. Казус состоял в том, что недовольными были и работники, и работодатели, осознававшие последствия зарождающегося недовольства. Бесплатно работать уже никто не хотел. Но таковы были принципы СССР. Опять же делаем ссылку на Конституцию: «Общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе»⁹. Привлечение граждан к обще-

⁷ Капелюшников, Р. И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.libertarium.ru/10779 (дата обращения: 17.09.2010).

⁸ Данилов, А. А. История России, XX – начало XXI века: учеб. для общеобразовательных учреждений...

⁹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Конституция общенародного государства. – М., 1978. – С. 111–144.

ственным бесплатным занятиям считалось явлением обычным. При отсутствии официальной занятости человеку присваивался статус «тунеядца» со всеми вытекающими последствиями. Официально безработицы в СССР не существовало. Однако апрель 1985 г., ознаменовавшийся началом перестройки социально-экономического развития страны, стал негласным доказательством того, что «бунт» среди занятых уже имеет место и вот-вот образует эффект разорвавшегося снаряда. Чтобы хотя бы немного загасить напряженность среди трудящихся, в середине 1983 г. принят Закон о трудовых коллективах¹⁰, впоследствии разрешающий промышленным предприятиям создавать на местах Советы, в полномочия которых входило право самостоятельно регулировать размер заработной платы и утверждать состав руководителей. К сожалению, нововведение породило рост конфликтов, касающихся распределению фонда оплаты труда. Это является показательным примером неготовности общества тех лет к ломке стереотипов. В период с 1988 по 1990 г. наметилась тенденция массовых забастовок и добровольного выхода рабочих и служащих из состава официальных профсоюзов. Именно это явление было первым выражением скептицизма к трудовой политике государства и криком населения о наличии нестабильности на рынке труда. К концу 1990 г. впервые прозвучала мысль о неизбежности перехода к рыночным отношениям. Укоренившийся беспредел в экономической и социальной системах, захватил и политическую сферу. Обстановка усугубилась межнациональными противоречиями. Беря во внимание нарастающую напряженность в трех основных подсистемах (экономике, политике и социальной среде), распад социалистической державы в 1991 г. был вполне закономерным явлением. Впрочем, появившийся «просвет» повлек за собой раздел активов, принадлежащих ранее одному собственнику – СССР. Процесс дробления всегда обусловлен полемикой в справедливости распределения «лакомых кусков». Где имеет место дележ, там и распри с сопутствующими столкновениями и попирающими этических норм. Иными словами, начался процесс деструкции в последней из подсистем – идеологической (духовно-культурной). Тоталитарное общество, которое десятилетиями базировалось на развитии военно-промышленного комплекса и тяжелой промышленности, вынуждено было отдать часть гигантов другим равнозначным республикам, которые приобрели суверенитет. Сложившаяся ситуация на политической арене спровоцировала разрыв экономических отношений между промышленными субъектами, оказавшимися теперь на территории обособленных стран СНГ. Гигантская потеря рабочих мест высвободила в неизвестность тысячи русских и иностранных граждан. Интеграция вышеперечисленных и иных факторов явилась предпосылкой для выхода первого действенного закона, регламентирующего правила взаимодействия субъек-

тов на рынке труда: Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»¹¹.

Получается, нарастающая напряженность на рынке труда в совокупности с факторами других подсистем, достигнув апогея, произвела полное разрушение семидесятилетней укоренившейся системы – социалистического общества. А «черная полоса» в истории русской экономики вывела страну на совершенно другой экономический виток и уровень жизни граждан. Начался новый этап становления и развития российского общества. 12 декабря 1993 г. была принята Конституция Российской Федерации¹², вступившая в силу с декабря 1993 г. Наконец, государством была создана правовая база, регламентирующая все основные вопросы относительно труда и занятости населения

Начало 90-х гг. прошлого века было тем отрезком истории, когда страна ступила на путь новых политических и незнакомых ранее рыночных отношений. Поэтому одним из самых первостепенных вопросов, взволновавших общество и органы законодательной власти, был вопрос о занятости населения. Но тогда были только догадки о том, что Россию охватит бум безработицы, который рано или поздно может подвести к социальному бунту и взрыву. Впервые столкнувшись с новоявленным понятием безработицы, население постепенно начало на себе ощущать последствия напряженности на рынке труда. Только сегодня мы можем засвидетельствовать тот факт, что за годы становления нашего государства как Российской Федерации уровень безработицы не достиг того пика, который мог бы спровоцировать в обществе непредсказуемые социальные потрясения. В этом, бесспорно, заслуги Государственной службы занятости. За последние 19 лет (1991–2010) были реализованы сотни законопроектов и тысячи мероприятий, направленных на урегулирование шаткого положения в социальной и экономической подсистемах. Среди них Постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 1997 г. № 458 «Об утверждении Порядка регистрации безработных граждан»¹³.

На государственные учреждения – центры занятости населения (далее – ГУ ЦЗН) в регионах была возложена сложнейшая задача по реализации десятков федеральных и областных целевых программ: Федеральная программа «Юг России»¹⁴, Федеральная программа «Социальное

¹¹ О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 22.07.2010) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1915.

¹² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

¹³ См.: О внесении изменений и дополнений в порядок назначения и выплаты пособий по безработице: постановление Правительства РФ от 05.06.1994 № 647 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 7. – Ст. 776; Об утверждении Порядка регистрации безработных граждан: постановление Правительства РФ от 22.04.1997 № 458 (ред. с изм. от 26.04.2010) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 17. – Ст. 2009.

¹⁴ О Федеральной целевой программе «Юг России»: постановление Правительства РФ от 08.08.2001 № 581 (ред. от 10.10.2007) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (ч. II). – Ст. 3469.

¹⁰ О введении в действие Закона СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями»: постановление ВС СССР от 17.06.1983 № 9501-X // Ведомости ВС СССР. – 1983. – № 25. – Ст. 383.

развитие села до 2012 года»¹⁵, областная целевая Программа «Развитие мелкотоварного производства продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах» на 2001–2005 годы»¹⁶. Во временной промежуток между 2000 и 2008 гг. положение на рынке труда России было отмечено как непростое, но стабильное.

Под влиянием мирового финансового кризиса, оказавшего негативное воздействие на экономику России во втором полугодии 2008 г., произошли глобальные изменения в социальной и экономической сферах. Серьезные нарушения стабильной экономической жизни общества неизбежно должны были сказаться на рынке труда. И это был только вопрос времени. В Российской Федерации это начало ощущаться к середине 2009 г. Одним из основных способов форсирования последствий кризиса стала попытка ГУ ЦЗН приложить усилия для поиска решений по урегулированию усилившихся проблем на рынках труда. В зависимости от специфики местности, расположения населенных пунктов, традиций жителей каждый регион по-своему пострадал от мировой экономической встряски.

Для примера можно проанализировать возникшую ситуацию в Волгоградской области. Так, на 01.01.2010 г. уровень регистрируемой безработицы приблизился к 2,77 %, или, выражаясь в показателях измерения численности, – 36,6 тыс. человек. Резкий рост регистрируемой безработицы наблюдался по ряду причин. Во-первых, в период январь–февраль 2009 г. в отношении к соответствующему периоду предыдущего года было отмечено:

- снижение индекса промышленного производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» на 16,7 %;
- уменьшение среднесписочной численности работников, занятых в экономике на 5,1 %;
- уменьшение реальной средней заработной платы (с учетом индекса потребительских цен) на 6,6 %;
- увеличение кредиторской задолженности предприятий по оплате труда перед персоналом в 1,2 раза;
- увеличение индекса потребительских цен на 11,8 %¹⁷.

Кризис в промышленном производстве привел к снижению оборота и негативному влиянию на финансовый результат. В результате этого за 11 месяцев 2009 г. удельный вес убыточных предприятий достиг отметки 34,7 %.

Чтобы продержаться и выжить в условиях финансового кризиса, на многих крупнейших предприятиях области было принято решение о применении режима неполного рабочего дня. К этому нововведению прибегли такие гиганты как ЗАО «Волгоградский металлургия

ческий завод «Красный Октябрь», ОАО «Северсталь-метиз», ОАО «Каустик», ОАО «Волжский подшипниковый завод», ОАО «Тракторная компания «ВГТЗ» и многие другие. На 01.01.2010 г. 358 организаций провели мероприятия по высвобождению работников, введению режима неполного рабочего времени, предоставлению работникам отпусков без сохранения заработной платы. Углубляющаяся макроэкономическая проблема переросла в проблемы социального уровня, оказав прямое и сильное воздействие на отдельного работника и членов его семьи. Для основной массы населения безработица ассоциируется со снижением жизненного уровня, не беря во внимание наличие психологических травм. По данным Комитета по труду и занятости населения Администрации Волгоградской области, структурный состав зарегистрированных безработных граждан представлен в табл. 1.

Таблица 1

Структурный состав зарегистрированных безработных граждан в Волгоградской области

Категории безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости	На 01.01.2008 (%)	На 01.01.2009 (%)	На 01.01.2010 (%)
Проживают в сельской местности	43,1	42,1	28,8
Уволились с последнего места работы по собственному желанию	34,5	36,7	42,1
Молодежь в возрасте 16–29 лет	24,1	25,6	27,1
Имеют высшее или среднее профессиональное образование	39,8	40,7	44,5
Граждане предпенсионного возраста	9,6	8,9	6,9

Становится очевидным тот факт, что безработица «помолодела» в послекризисный период, так как ряды безработных динамично пополняются трудоспособной молодежью. Сопоставляя показатели предшествующего кризису года (2008 г.) и текущего (2010 г.), вырисовывается противоречивая информация. Разумеется, в кризисные времена каждый здравомыслящий человек должен направлять все усилия для сохранения своего рабочего места. Однако, на начало нынешнего года числится на 7,6 % больше тех граждан, которые покинули рабочие места по собственному желанию. Это статистика, но на самом деле на этот солидный процент приходится основная масса работников, которые были вынуждены оформить свой уход заявлением по инициативе работника по ряду причин, известных только работнику и работодателю.

Следует особо отметить, что рынок труда ежегодно пополняется дополнительной рабочей силой из числа выпускников образовательных учреждений. На практике ситуация складывается таким образом, что численность квалифицированных специалистов

¹⁵ О Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года»: постановление Правительства РФ от 03.12.2002 № 858 (ред. от 31.01.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 49. – Ст. 4887.

¹⁶ Об областной целевой программе «Развитие мелкотоварного производства продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах на 2001–2005 годы»: постановление Волгоградской областной Думы № 17/492 от 30.11.2000 (с изм. от 19.07.2005) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ О Программе дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Волгоградской области на 2010 год: постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.12.2009 № 441-п (ред. от 11.10.2010) // Волгоградская правда. – 2009. – 23 дек.

намного превышает количество заявленных вакансий. Напряженность при трудоустройстве после окончания учебного заведения уровня ВПО или СПО наблюдается в том, что каждый выпускник вуза и колледжа претендует на должность, соответствующую его квалификации. Но национальный рынок труда уже пресыщен экономическими и юридическими профессиями, из-за чего намечается острая нехватка рабочих специальностей. Вследствие постепенной модернизации производства, распространения новейших технологий увеличивается спрос на высококвалифицированных рабочих. Так, по информации органов занятости населения, от 60 % до 90 % вакансий региональных рынков труда приходится на вакансии профессий рабочих и особенно – высококвалифицированных рабочих, доля которых в общем количестве занятых в экономике рабочих составляет, по экспертным оценкам Российского союза товаропроизводителей, лишь чуть более 5 % против 40–55 % в развитых странах Европы и США¹⁸. В результате этого за последние 3 года лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование, увеличили состав безработных этой категории на 4,7 %. В категории сельчан и граждан предпенсионного возраста наблюдается снижение безработицы 14,3 % и 2,7 % соответственно. Немалую роль в занятости граждан, проживающих в сельской местности региона, сыграла реализация крупных региональных инвестиционных проектов: второй пусковой комплекс мостового перехода через реку Волгу, строительство свиноводческого комплекса в поселке Самофаловка, строительство завода «Волма – Волгоград-2» и др. Эти проекты, еще на стадии их утверждения, рассматривались как способ стимулирования предпринимательской деятельности в строительной, сельскохозяйственной, транспортной сферах деятельности. Несмотря на снижение числа безработных по некоторым категориям граждан, напряженность на рынке труда имеет тенденцию наращивания.

Произведя элементарные расчеты, можно увидеть, что из-за увеличения численности зарегистрированных безработных и одновременного уменьшения заявленных вакансий коэффициент напряженности достиг 3,32 на начало 2010 г. против 1,72 в 2009 г.²⁰



Рис. 2. Коэффициент напряженности в 2008 и 2009 гг. (по состоянию на конец месяца)

По мнению экспертов, уровень прогнозируемой безработицы на конец текущего года может колебаться в лучшем варианте развития ситуации на рынке труда с 2,53 %, в худшем случае до 2,72 %. Поэтому возрастающий уровень безработицы необходимо считать более масштабным явлением, чем экономическая бедность. Безработица глобальных масштабов является последней ступенью, отделяющей стабильность в обществе от социальной катастрофы.

Напряженность на рынке труда становится опасной в том случае, когда возрастает количество экономически активных граждан, не имеющих возможности трудоустроиться в течение затяжного периода.

По Волгоградской области средняя продолжительность безработицы на начало 2010 г. составила 4,5 месяца. В 2009 г. этот же показатель приближался к 3,3 месяца. Не исключено, что подобная обстановка может выступить как источник дестабилизации напряженности, социального и политического взрыва. К сожалению, история нашей страны испытала на себе все негативные последствия дезинтеграции подсистем общества при переходе к рыночным отношениям.

Статистика вступает в общение с обществом посредством цифр, которые информируют пользователей о реальном положении дел. И если ранее для реализации государственной политики службы занятости населения работали над «Программой содействия занятости населения», то во втором полугодии 2009 г. заговорили о необходимости программы, направленной на снижение напряженности на рынке труда. 14.12.2009 г. вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации № 1011 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности

Таблица 2
**Соотношение спроса и предложения рабочей силы
в динамике¹⁹**

№	Показатели	2008 (чел.)	2009 (чел.)	Динамика (+/-) (чел.)
1	Число зарегистрированных граждан в качестве безработных	51 649	83 917	+32 268
2	Заявлено вакансий	164 920	163 856	-1 756

¹⁸ Гринько, В. С. Роль и значение образования в развитии человеческого капитала / В. С. Гринько // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 195.

¹⁹ См.: О Программе дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Волгоградской области на 2010 год: постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.12.2009 № 441-п (ред. от 11.10.2010) // Волгоградская правда. – 2009. – 23 дек.; Информационно-аналитический отчет Комитета по труду и занятости населения Администрации Волгоградской области о результатах деятельности в 2009 году (в сокращении). – Волгоград: Государственная служба занятости, 2010.

²⁰ О Программе дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Волгоградской области на 2010 год: постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.12.2009 № 441-п (ред. от 11.10.2010) // Волгоградская правда. – 2009. – 23 дек.

на рынке труда субъектов Российской Федерации»²¹. Данный документ послужил основанием для разработки «Программы дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда на 2010 год» по регионам. 11.01.2010 г. на рабочей встрече с председателем ФНПР Михаилом Шмаковым Президент РФ Д. Медведев отметил: «Проблема безработицы останется в этом году самой сложной проблемой, которая существует в социальной сфере страны. Действительно, законы кризиса таковы, что рынок труда восстанавливается медленнее всех, но это не должно служить оправданием для бездействия, мы должны и далее совместно предпринимать усилия, чтобы напряженность, которая на рынке труда существует и выросла в конце прошлого года, путем согласованных действий снимать».

Выбранная и утвержденная правительством стратегия должна обеспечить преобразования в структуре занятости, уровне доходов населения, качестве жизни российских граждан. И в большей степени это зависит от глубины научных познаний рынка труда, способности отслеживать процесс напряженности и уметь вовремя пресекать нежелательные социально-экономические явления.

Таким образом, проанализировав обстановку на национальном рынке труда за последние тридцать лет, можно выделить ряд основных факторов дестабилизации занятости населения в современном воспроизводственном процессе в РФ:

1) отсутствие грамотной, рациональной плановости в народном хозяйстве и последующая потеря устойчивых хозяйственных связей между экономическими субъектами в пределах РФ (стран СНГ), происшедшие при переходе от командной экономики к рыночным отношениям в РФ;

2) массовая ликвидация предприятий, влекущая за собой колоссальный выброс рабочей силы на рынок труда и оказывающая непосредственное воздействие на уровень зарегистрированной и скрытой безработицы;

3) неготовность и нежелание большинства частных собственников развивать производство в целях создания дополнительных рабочих мест из-за того, что процесс расширения и модернизации требует весомых денежных вложений;

4) неготовность системы образования к переобучению и повышению квалификации работников в новых экономических условиях, вследствие чего малые населенные пункты регионов оказались не обеспеченными нужными кадрами;

5) частая сменяемость управленческих кадров в муниципалитете, их низкая квалификация в вопросах раз-

вития муниципальных территорий, в частности в решении вопросов урегулирования занятости населения;

6) недостаточность привлеченных инвестиций (неподготовленность населения страны вкладывать свободные денежные средства в открытие собственного нового дела в свободных рыночных нишах, которое обеспечит наличие дополнительных вакансий) в развитие занятости населения от бизнеса;

7) отсутствие научно обоснованных бизнес-планов по использованию трудовых ресурсов в региональных государственных учреждениях центров занятости населения.

Исходя из сказанного можно сделать вывод, что рынок труда – важнейший специфический элемент рыночной экономики в РФ, так как его составляющей является самое бесценное богатство страны – живые люди, наделенные культурной самобытностью, психофизической характерностью, политическими и религиозными взглядами, индивидуальными способностями. Следовательно, рынок труда выполняет роль индикатора, предоставляющего информацию о социальном благополучии населения страны.

Наличие безработицы сигнализирует о нарастающей дестабилизации в обществе. В сознании разумного взрослого человека понятие безработицы ассоциируется со стрессом, бедой, которую приносит в дом нестабильность на рынке труда. Борьба с безработицей как с сегментом рынка труда не имеет смысла, потому что она не причина экономических казусов, социальных бедствий и различных конфликтов, а их результат. Уровень безработицы – это отражение состояния экономики и общества в целом. Как серьезное общественное явление, кризис рынка труда – тема наиболее актуальная и заслуживает пристального внимания и изучения наукой. Начинать нужно с изучения российских особенностей рынка труда и экономики, потому что это позволяет избегать допущенных ранее ошибок, увереннее смотреть в будущее, смелее строить планы и разрабатывать программы предстоящих действий.

Национальный рынок труда, безработицу и занятость населения необходимо изучать в большей степени для того, чтобы оградить граждан, с одной стороны, от поголовного принудительного трудоустройства, с другой – от затаянного отсутствия источника зарабатывания денег.

Ведь неспособность людей заработать себе на достойный уровень жизни рождает агрессию, девиантное поведение экономически активного слоя населения. Перечисленные факторы аккумулируются в сознании граждан в виде недовольства властью и неприятия курса проводимых реформ. Все это в совокупности создает реальную угрозу социальной, затем политической и, наконец, идеологической стабильности в обществе.

Следовательно, сегодня крайне важным и серьезным мероприятием является разработка, реализация обдуманной скоординированной политики, направленной на активизирование занятости и повышение эластичности рынка труда в обществе в целом.

²¹ См.: О предоставлении в 2010 и 2011 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 14.12.2009 № 1011 (вместе с «Правилами предоставления в 2010 и 2011 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 51. – Ст. 6316; О Программе дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Волгоградской области на 2010 год: постановление Администрации Волгоградской обл. № 441-п от 14.12.2009 (ред. от 11.10.2010) // Волгоградская правда. – 2009. – 23 дек.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондаренко, М. П. Человеческий капитал как составной элемент человеческих ресурсов и его роль в современном производственном процессе / М. П. Бондаренко // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 1 (11). – С. 208.
2. Борохов, Э. Энциклопедия афоризмов. Мысль в слове: научно-популярное издание / Э. Борохов. – М.: АСТ, 2003. – 714 с.
3. Гринько, В. С. Роль и значение образования в развитии человеческого капитала / В. С. Гринько // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2008. – № 6. – С. 195.
4. Данилов, А. А. История России, XX – начало XXI века: учебник для общеобразовательных учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Бранд. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 384 с.
5. Информационно-аналитический отчет Комитета по труду и занятости населения Администрации Волгоградской области о результатах деятельности в 2009 году (в сокращении). – Волгоград: Государственная служба занятости, 2010.
6. Капелюшников, Р. И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.libertarium.ru/10779.
7. Кодекс законов о труде Российской Федерации: утв. ВС РСФСР 09.12.1971 (ред. с изм. от 24.01.2002) // Ведомости ВС РСФСР. – 1971. – № 50. – Ст. 1007.
8. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
9. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Конституция общенародного государства. – М., 1978. – С. 111–144.
10. Об областной целевой программе «Развитие мелкотоварного производства продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах на 2001–2005 годы»: постановление Волгоградской областной Думы от 30.11.2000 № 17/492 (с изм. от 19.07.2005) // СПС «КонсультантПлюс».
11. Об утверждении Порядка регистрации безработных граждан: постановление Правительства РФ № 458 от 22.04.1997 (ред. с изм. от 26.04.2010) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 17. – Ст. 2009.
12. О введении в действие Закона СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями»: постановление ВС СССР № 9501-X от 17.06.1983 // Ведомости ВС СССР. – 1983. – № 25. – Ст. 383.
13. О внесении изменений и дополнений в порядок назначения и выплаты пособий по безработице: постановление Правительства РФ. № 647 от 05.06.1994 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 7. – Ст. 776.
14. О занятости населения в Российской Федерации: закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 22.07.2010) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1915.
15. О предоставлении в 2010 и 2011 гг. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации (вместе с «Правилами предоставления в 2010 и 2011 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации»): постановление Правительства РФ от 14.12.2009 № 1011 // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 51. – Ст. 6316.
16. О Программе дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Волгоградской области на 2010 год: постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.12.2009 № 441-п (ред. от 11.10.2010) // Волгоградская правда. – 2009. – 23 дек.
17. О Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года»: постановление Правительства РФ от 03.12.2002 № 858 (ред. от 31.01.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 49. – Ст. 4887.
18. О Федеральной целевой программе «Юг России»: постановление Правительства РФ от 08.08.2001 № 581 (ред. от 10.10.2007) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (ч. II). – Ст. 3469.