

## **РАЗДЕЛ 1. ВЕКТОР ПОИСКА**



***ПОИСК ИСТИНЫ  
ЗНАЧИТЕЛЬНО ЦЕННЕЕ,  
ЧЕМ ОБЛАДАНИЕ ЕЮ.***

*Лессинг Готгольд Эфраим (Lessing G. E.)*



**Приглашаем на сайт научного журнала:**

***<http://vestnik.volbi.ru>***

***Все вопросы***

***по e-mail: [meon\\_nauka@mail.ru](mailto:meon_nauka@mail.ru)***

УДК 332.14  
ББК 65.050.22

**Плякин Александр Валентинович,**

д-р экон. наук, доцент, зав. каф. природопользования,  
геоинформационных систем и наноэкономических технологий  
филиала Волгоградского государственного университета  
Волжского гуманитарного института,  
г. Волжский,

e-mail: a.v.plyakin@vgi.volsu.ru;

**Орехова Елена Анатольевна,**

д-р экон. наук, доцент, зав. каф. экономической теории  
Волжского института экономики, педагогики и права,  
г. Волжский,

e-mail: eorekhova@mail.ru

## ЭВОЛЮЦИОННО-ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ<sup>1</sup>

### EVOLUTIONARY-GENETIC APPROACH TO CREATION OF THE SYSTEM OF REGIONAL SECURITY INDICATORS<sup>2</sup>

*С позиции эволюционно-генетического подхода обоснована система индикаторов региональной безопасности. Региональная безопасность имеет структуру и включает в себя такие виды безопасности, как безопасность личности, производственная, экологическая, правовая, организационно-экономическая, информационная. Региональная безопасность (SCR) описана функцией качества жизни населения (QL) и его экономической активности (EA) в муниципальных образованиях, находящихся на территории региона. Рассмотрена факторная структура исходных и относительных показателей качества жизни и экономической активности населения в муниципальных образованиях. Разработка и реализация программ обеспечения региональной безопасности требует создания региональных ГИС и активного использования ресурсов пространственных данных, характеризующих природно-ресурсный и социально-экономический потенциал региона.*

*The system of indicators of the regional safety is justified from the point of view of evolution-genetic approach. Regional safety is structured and includes such types of safety as personal safety, production safety, ecological safety, legal safety, organizational-economic safety, information safety. Regional safety (SCR) has been described as a function of the population life quality (QL) and its economic activity (EA) in municipal entities located in the region. The factor structure of the baseline and relative indices of the life quality and economic activity of the population in municipal entities has been reviewed. The development and implementation of the programs of providing regional safety requires establishment of regional GIS and the active use of resources of the data that characterizes the natural resources and socio-economic potential of the region.*

*Ключевые слова: индикаторы, регион, муниципальный район, региональная безопасность, экологическая безопасность, безопасность личности, устойчивое развитие, факторы производства, экономическая активность, качество жизни, геоинформационная система (ГИС).*

*Keywords: security indicators, region, municipal district, regional security, environmental security, human security, sustainable development, factors of production, economic activity, life quality, geographical information system (GIS).*

Разработка и реализация стратегий социально-экономического развития субъектов РФ (далее – регионов) невозможна без использования объективных индикаторов, характеризующих текущее состояние региональной безопасности. При этом индикаторы и их пороговые значения должны учитывать специфику экономики и социальной сферы данного региона [1]. Управление региональной хозяйственной системой предполагает непрерывный процесс многокритериальной оценки возникающих отклонений в социальной, экономической и природно-ресурсной сферах для ее настройки на траекторию устойчивого и безопасного развития. Формирование индикаторов региональной безопасности тесно сопряжено с поиском, инвентаризацией и классификацией актуальных статистических данных и показателей, характеризующих природно-ресурсную обеспеченность и социально-экономическое состояние региона. Однако важнейшим этапом создания системы индикаторов региональной безопасности является их теоретическое обоснование.

Различные теоретико-методологические подходы к обоснованию системы индикаторов социально-экономического развития региона и экономической безопасности обсуждались в работах ряда авторов [2–4]. В соответствии с полученными результатами исследований представления о региональной безопасности и пороговых значениях ее индикаторов не могут быть однозначными, поскольку многомерность регионального воспроизводственного процесса детерминирована целой совокупностью факторов: природно-ресурсным, экологическим, трудовым, информационным, производственно-технологическим и др. Предлагаемая ниже авторская позиция является очередной попыткой обоснования индикаторов региональной безопасности.

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Администрации Волгоградской области (грант № 11-12-34015а/В).

<sup>2</sup> Article is prepared with financial support of the Russian humanitarian scientific fund and Administration of the Volgograd region (grant # 11-12-34015 a/B).

Региональную безопасность  $SCR^3$  в широком смысле следует понимать как такое состояние региональной хозяйственной системы, которое обеспечит удовлетворение жизненно важных потребностей населения в будущем вне зависимости от чрезвычайных обстоятельств экономического, социально-политического или экологического характера. Допустимо считать, что региональная безопасность может быть описана функцией качества жизни населения  $QL$  и его экономической активности  $EA$  в муниципальных образованиях, находящихся на территории региона:

$$SCR = F(QL; EA).$$

Основу формирования индикаторов региональной безопасности может определить эволюционно-генетический подход к оценке экономической активности и качества жизни населения муниципальных образований в соответствии с новой эволюционно-генетической теорией факторов производства [5]. Основу эволюционно-генетического подхода составляет представление об эндогенном «ядре развития» хозяйственной системы и шести базовых факторах производства: человеческом  $A$ , технико-технологическом  $T$ , природно-ресурсном  $M$ , институциональном  $Ins$ , организационном  $O$  и информационном  $Inf$  [6]. Указанные факторы определяют шестимерное состояние экономической активности и качества жизни населения (табл. 1).

Таблица 1

**Факторная структура экономической активности EA и качества жизни населения QL**

Факторы производства	EA	QL
A	$EA_A$	$QL_A$
T	$EA_T$	$QL_T$
M	$EA_M$	$QL_M$
Ins	$EA_{INS}$	$QL_{INS}$
O	$EA_O$	$QL_O$
Inf	$EA_{INF}$	$QL_{INF}$

На основе факторной структуры составляющих региональной безопасности структура ее индикаторов может быть представлена в следующем виде (табл. 2).

Таблица 2

**Структура индикаторов региональной безопасности**

Региональная безопасность SCR	Безопасность личности	$SCR_A = F(EA_A; QL_A)$
	Производственная безопасность	$SCR_T = F(EA_T; QL_T)$
	Экологическая безопасность	$SCR_M = F(EA_M; QL_M)$
	Правовая безопасность	$SCR_{INS} = F(EA_{INS}; QL_{INS})$
	Организационно-экономическая безопасность	$SCR_O = F(EA_O; QL_O)$
	Информационная безопасность	$SCR_{INF} = F(EA_{INF}; QL_{INF})$

Исходные статистические показатели, необходимые для оценки экономической активности  $EA$  в муниципальных образованиях, представлены в табл. 3.

На основе базового расчетного статистического показателя – количества организаций и предприятий  $O$  – возможны расчет и оценка временной динамики 12 относительных показателей экономической активности в муниципальных районах:

- спроса на рабочую силу  $EA_A = F(O/A; A/O)$ ;
- инвестиционной активности  $EA_T = F(O/T_1; T_1/O)$ ;

- активности использования природного пространства (активности природопользования)  $EA_M = F(O/M; M/O)$ ;
- исполнения договорных обязательств  $EA_{INS} = F(O/Ins; Ins/O)$ ;
- экономической эффективности деятельности организаций  $EA_O = F(O/O_u; O_u/O)$ ;
- величины спроса организаций на информационные услуги  $EA_{INF} = F(O/Inf; Inf/O)$ .

Оценка спроса на рабочую силу в муниципальных районах  $EA_A$  может быть выполнена на основе расчета организационного обеспечения трудовой занятости населения  $O/A$  в виде количества предприятий и организаций в районе в расчете на единицу численности населения (например, на 1 тыс. чел.) и трудовой емкости организаций  $A/O$ , измеряемой количеством занятых в экономике районов в расчете на одну организацию.

Инвестиционная активность в районах  $EA_T$  определяется уровнем организационного обеспечения инвестиций в основной капитал  $O/T_1$  в виде количества организаций и предприятий в районах на единицу стоимости основных фондов и инвестиционной емкостью организаций  $T_1/O$ , измеряемой стоимостью основных фондов в расчете на одну организацию.

Таблица 3

**Факторная структура исходных и относительных показателей экономической активности EA в муниципальных образованиях**

EA	Исходные показатели	Относительные показатели EA*
$EA_A$	Количество занятых в экономике районов, тыс. чел., $A$	Организационное обеспечение трудовой занятости населения $O/A$ ; трудовая емкость организаций $A/O$
$EA_T$	Инвестиции в основной капитал по районам, млн руб., $T_1$	Организационное обеспечение инвестиций в основной капитал (инвестиционный дефицит) $O/T_1$ ; инвестиционная емкость организаций $T_1/O$
$EA_M$	Площадь хозяйственно освоенной и антропогенно преобразованной территории по муниципальным районам, км <sup>2</sup> , $M$	Организационное обеспечение хозяйственного освоения территории $O/M$ ; пространственная емкость природопользования $M/O$
$EA_{INS}$	Задолженность по кредитам юридических лиц в районах, млн руб., $Ins$	Организационное обеспечение кредитных задолженностей $O/Ins$ ; объем кредитной задолженности организаций $Ins/O$
$EA_O$	Количество убыточных организаций в районах, ед., $O_u$	Организационная обеспеченность убыточности в экономике $O/O_u$ ; удельный вес убыточных организаций $O_u/O$
$EA_{INF}$	Затраты организаций на услуги связи в районах, млн руб., $Inf$	Организационная обеспеченность информационной деятельности $O/Inf$ ; информационная емкость деятельности организаций $Inf/O$

Примечание: показатель количество предприятий и организаций  $O$ , ед., принят в качестве базового расчетного показателя.

Важнейшей составляющей экономической активности, определяющей итоговое состояние экологической безопасности муниципальных образований и региона в целом, является активность в сфере природопользования  $EA_M$ , что крайне важно учитывать в процессе последующих оценок состояния экологической безопасности в регионе. Активность в сфере природопользования может быть оценена площадью хозяйственно освоенной и антропогенно преобразованной территории по муниципальным районам, км<sup>2</sup>,  $M$ , а также двумя относительными показателями –

<sup>3</sup> SCR – сокращение от «security» (англ.) – безопасность; EA – сокращение от «economic activity» – экономическая активность; QL – сокращение от «quality of life» – качество жизни.

организационным обеспечением хозяйственного освоения территории (количество предприятий – природопользователей на единицу площади муниципального района)  $O/M$ ; пространственной емкостью природопользования (площадь хозяйственно освоенной территории в расчете на каждое предприятие)  $M/O$ .

Экономическая активность также может быть оценена исполнением договорных обязательств предприятиями и организациями  $EA_{INS}$ , а именно *организационным обеспечением кредитных задолженностей  $O/Ins$  и объемом кредитной задолженности организаций  $Ins/O$* , т. е. величиной кредитной задолженности в расчете на одну организацию.

Экономическая эффективность деятельности организаций  $EA_o$  оценивается величиной *организационной обеспеченности убыточности в экономике муниципальных районов  $O/O_u$* , т. е. отношением количества всех организаций в районе к количеству убыточных организаций, и *удельным весом убыточных организаций в общей численности предприятий и организаций муниципального района  $O_u/O$* .

Наконец, величина спроса организаций на информационные услуги  $EA_{INF}$  является важнейшим показателем развития информационного пространства, определяемого, с одной стороны, как *организационная обеспеченность информационной деятельности ( $O/Inf$ )*, т. е. как количество организаций в расчете на единицу затрат на информационно-коммуникационные технологии в районе, а с другой стороны, – как *информационная емкость деятельности организаций  $Inf/O$* , определяемая отношением затрат на информационно-коммуникационные технологии в районе в расчете на одну организацию.

Для оценки **качества жизни населения  $QL$**  в муниципальных образованиях региона следует использовать следующий набор исходных статистических показателей (табл. 4).

На основе базового расчетного статистического показателя – *численности населения муниципального образования  $P$*  – возможны расчет и оценка временной динамики 12 относительных показателей качества жизни населения:

– фактического конечного потребления домашних хозяйств  $QL_A = F(C/P; P/C)$ ;

– состояния жилищных условий  $QL_T = F(T_2/P; P/T_2)$ ;

– естественного движения населения  $QL_M = F(M/P; P/M)$ ;

– уровня общественной безопасности  $QL_{INS} = F(Ins/P; P/Ins)$ ;

– состояния сферы здравоохранения, образования и культуры  $QL_O = F(O/P; P/O)$ ;

– степени включенности населения муниципальных образований в региональное информационное пространство  $QL_{INF} = F(Inf/P; P/Inf)$ .

Оценка фактического конечного потребления домашних хозяйств может быть выполнена на основе расчета *объема потребления на душу населения  $C/P$  и социальной емкости конечного потребления домашних хозяйств  $P/C$* , измеряемой количеством человек, потребляющих единицу благ и услуг.

Состояние жилищных условий определяется *обеспеченностью жильем на душу населения  $T_2/P$* , а также *социальной емкостью жилья*, измеряемой количеством населения муниципального района в расчете на единицу жилой площади  $P/T_2$ .

Естественное движение населения  $QL_M$  – разность между количеством родившихся и умерших жителей района в течение одного года – позволяет определить *коэффициент естественного прироста населения  $M/P$*

и *социальную емкость его естественного движения  $P/M$* , измеряемую количеством жителей на единицу численности естественного движения населения района.

Таблица 4

**Факторная структура исходных и относительных показателей качества жизни населения  $QL$  в муниципальных образованиях**

$QL$	Исходные показатели	Относительные показатели $QL^*$
$QL_A$	Фактическое конечное потребление домашних хозяйств $C$	Объем потребления на душу населения $C/P$ ; социальная емкость конечного потребления домашних хозяйств $P/C$
$QL_T$	Состояние жилищного фонда $T_2$	Обеспеченность жильем на душу населения $T_2/P$ ; социальная емкость жилья (сколько человек фактически проживает на единице жилой площади) $P/T_2$
$QL_M$	Естественное движение населения $M$	Коэффициент естественного прироста населения $M/P$ ; социальная емкость естественного движения населения $P/M$
$QL_{INS}$	Число зарегистрированных преступлений $Ins$	Количество зарегистрированных преступлений на 10 тыс. чел. населения $Ins/P$ ; социальная емкость совершенных преступлений $P/Ins$
$QL_O$	Общее количество организаций социальной сферы (здравоохранения, образования и культуры) $O$	Количество организаций социальной сферы на 1 000 чел. населения $O/P$ ; социальная емкость организаций сферы здравоохранения, образования и культуры $P/O$
$QL_{INF}$	Число абонентов сотовой связи $Inf$	Количество абонентов связи на 100 чел. населения $Inf/P$ ; социальная емкость регионального информационного пространства $P/Inf$

Примечание: \*базовый расчетный показатель – численность населения в муниципальном районе, тыс. чел.,  $P$ .

Уровень общественной безопасности  $QL_{INS}$  предлагается измерить *количеством ежегодно регистрируемых преступлений на одну тыс. человек населения муниципального района  $Ins/P$* , а также *социальной емкостью совершенных преступлений*, определяемой количеством жителей района в расчете на каждое совершенное преступление  $P/Ins$ .

Состояние социальной сферы (здравоохранения, образования и культуры)  $QL_O$  оценивается *количеством организаций социального профиля на тысячу человек*, проживающих в каждом районе  $O/P$ , а *социальная емкость организаций сферы здравоохранения, образования и культуры* – количеством жителей в расчете на каждую организацию социального профиля  $P/O$ .

Включенность населения муниципального образования в региональное информационное пространство  $QL_{INF}$  определяется *количеством абонентов сотовой связи на 100 человек населения по каждому району  $Inf/P$* , а *социальная емкость регионального информационного пространства* – количеством жителей района на каждого абонента сотовой связи  $P/Inf$ .

Сформированные и предлагаемые к практическому использованию индикаторы безопасности регионального развития способны объективизировать процесс дальнейшей оценки пространственной неоднородности факторов, определяющих экологическую безопасность региона. Полученные при этом количественные оценки состояния факторных

пространств в виде *ранговых индикаторов* в геоинформационной системе ГИС открывают дополнительные возможности в районировании территории региона по уровню безопасности развития входящих в его состав муниципальных образований. Ранговые оценки экономической активности и качества жизни муниципальных районов позволяют не только охарактеризовать текущее состояние региональной безопасности, но и построить прогнозные оценки ее состояния в виде натуральных и стоимостных оценок ущерба, наносимого природной среде в процессе хозяйственной деятельности в регионе. Представляется актуальным дальнейший поиск методологических подходов, позволяющих задействовать потенциал ГИС-технологий в анализе и прогнозировании условий, ресурсов и факторов производства на основе индикаторов региональной безопасности. Анализ пространственных диспропорций природно-ресурсного потенциала региона и экологического состояния территории способен существенно расширить имеющиеся представления о возможностях управления экологической безопасностью региона.

Бурное развитие ГИС-технологий в последние десятилетия позволило реализовать уникальную по своим аналитическим возможностям технологическую платформу для реализации алгоритмов, схем и моделей обеспечения региональной безопасности на основе электронных атласных систем картографирования [1]. Актуальность создания и прикладного использования ГИС-атласов в разработке комплексных программ устойчивого и безопасного развития региона отчасти обусловлена тем, что решение задач обеспечения региональной безопасности фактически невозможно без учета *пространственных характеристик*, которые органически связаны с современными представлениями о региональных природно-хозяйственных системах [8]. «Обычно эти характеристики присутствуют в моделях в знаковой (например, индексной) форме, т. е. вводятся неявным способом, что затрудняет дальнейшую интерпретацию результатов» [9]. В связи с этим электронный атлас «Устойчивое развитие и безопасность Волгоградской области» способен актуализировать и интегрировать всю имеющуюся информацию о состоянии природной среды, производственных ресурсов, экономики, социальной сферы и культуры, которую можно использовать для решения проблем комплексного обеспечения безопасности на территории Волгоградской области.

В процессе разработки методических подходов к исследованию структуры региональной безопасности были получены выводы, которые могут быть сведены к следующему:

1. Следует отметить высокую продуктивность реализации эволюционно-генетического подхода к обоснованию комплексных индикаторов региональной безопасности, позволившего предложить 24 новых индикатора региональной безопасности и объективно определить необходимые для их расчета исходные статистические показатели.

2. Обеспечение региональной безопасности объективно требует внедрения и реализации мониторинга факторов производства на уровне муниципальных образований, приспособленного к природным, социальным и хозяйственным особенностям их территории. Цель проведения мониторинга производственных факторов – прогнозирование будущего состояния региональной безопасности, включая оценку перспектив развития хозяйственной деятельности и проводимой в регионе экономической политики.

3. Разработка и реализация комплексных программ устойчивого развития региона и обеспечения региональной безопасности требуют активного использования ресурсов *пространственных данных* о социально-экономическом и природно-ресурсном состоянии территории. Эффективным средством хранения ресурсов пространственных данных являются электронные ГИС-атласы, интегрирующие имеющуюся информацию о природно-ресурсном и социально-экономическом потенциале региона. В числе приоритетных задач по созданию ресурсов пространственных данных в виде баз геоданных следует назвать: инвентаризацию и обобщение природно-ресурсной, медико-биологической и экологической информации в регионе; расчет и оценку пространственных показателей региональной безопасности на его территории.

4. Внедрение мониторинга производственных факторов должно происходить при условии создания региональных геоинформационных систем и тематических геопорталов, обеспечивающих свободный доступ заинтересованных лиц, организаций и общественности к созданным в ГИС базах социально-экономических показателей и индикаторам региональной безопасности. Выполнение комплекса научных исследований и внедрение системы регионального мониторинга является не только своевременным, но и необходимым условием в деле реализации эффективной и экологически безопасной экономической политики в регионе.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Новикова И. В., Красников Н. И. Индикаторы экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/330/image/330-132.pdf> (дата обращения: 01.12.2011).
- Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 1998. № 10. С. 35–58.
- Сенчагов В. К. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов // Инновации. 2011. № 5. С. 17–22.
- Таран О. Л., Киселева О. А. Формирование системы индикаторов социально-экономического развития региона [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://science.ncstu.ru/articles/vak/2009-03-20/economics> (дата обращения: 01.12.2011).
- Иншаков О. В. Потенциал эволюционного подхода в экономической науке современной России // Экономическая наука современной России. 2004. № 4. С. 42–52.
- Иншаков О. В. «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства // Экономическая наука современной России. 2003. № 1. С. 11–25.
- Горячко В. В., Чернышев А. В. Мультимедиа и ГИС-технологии в атласном картографировании // Вестник Московского университета. Сер. 5: География. 2004. № 2. С. 16–20.
- Плякин А. В. Региональная природно-хозяйственная система: механизм пространственной трансформации и управление // Lambert Academic Publishing, GmbH & Co. KG., 2011. 400 с.

9. Шахкум М. Л. Использование иконических моделей для социально-экономических исследований // Экономика и математические методы. 1999. Т. 35. № 2. С. 21–27.

## REFERENCES

1. Novikova I. V., Krasnikov N. I. Indicators of economic safety of the region [Electronic resource]. Access mode: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/330/image/330-132.pdf> (date of viewing: 02.12.2011).
2. Illarionov A. Criteria of economic safety // Issues of economics. 1998. # 10. P. 35–58.
3. Senchagov V. K. Innovative transformations as an imperative of economic safety of the region: system of indicators // Innovations. 2011. # 5. P. 17–22.
4. Taran O. L., Kiselyov O. A. Formation of the system of indicators of social and economic development of the region [Electronic resource]. Access mode: <http://science.ncstu.ru/articles/vak/2009-03-20/economics> (date of viewing: 02.12.2011).
5. Inshakov O. V. Potential of the evolutionary approach in the economic science of modern Russia // Economic science of modern Russia. 2004. # 4 / ed. by D. S. Lvov. M.: VINITI. 2004. P. 42–52.
6. Inshakov O. V. Development center in a context of the new theory of factors of manufacture // Economic science of modern Russia. 2003. # 1 / edited by D. S. Lvov. M.: VINITI. 2003. P. 11–25
7. Gorjachko V. V., Tchernyshev A. V. Multimedia and GIS-TECHNOLOGIES in satiny mapping // Bulletin of the Moscow university. Ser. 5: Geography. 2004. # 2. P. 16–20.
8. Plykin A. V. Regional nature-economic system: the mechanism of spatial transformation and management // Lambert Academic Publishing, GmbH and Co. KG., 2011. 400 p.
9. Shakkum M. L. Use icon models for social and economic researches // Economy and mathematical methods. 1999. Vol. 35. # 2. P. 21–27.

---

### *Я интеллектуал!*

Мое самое большое богатство – мой интеллект. Но сколько он стоит сегодня?

У меня есть изобретения, научные статьи, монографии и диссертации, научные открытия. Я пишу стихи и прозу, музыку, увлекаюсь народным творчеством, народными промыслами и многим другим. Где я могу предложить себя, свой интеллект и иметь, кроме удовлетворения от своего творчества, еще и какой-то доход? Здесь, на ярмарке!

Ты можешь поместить объявление со своими контактами и кратко изложить, что ты продаешь, предлагаешь к внедрению, тиражированию или обмену. Можно предложить любые формы сотрудничества интеллектуала с бизнесом, властью, общественными организациями, со всеми, кто ищет инновационные пути развития и готов их спонсировать, поощрять и развивать.

Давай встретимся на ярмарке продуктов интеллектуального труда, познакомимся! И начнем сотрудничать! Очень важно и то, что сегодня, когда в Сколково осуществляется многомиллиардный проект, ты можешь проявить себя, это шанс получить работу.

Нас миллионы – умных, ищущих, знающих, желающих улучшить нашу жизнь!



**Ярмарка продуктов  
интеллектуального труда**

<http://ya-intellektual.ru/>

*Дерзайте, выдумывайте, предлагайте.*

*Это ваш шанс!*

*Мы ждем вас в наших павильонах!*