

УДК 658.114
ББК 65.290.31

Базулин Александр Валентинович,
соискатель ученой степени канд. экон. наук,
старший преподаватель каф. менеджмента в градостроительстве, архитектуре и искусстве
Института архитектуры и искусств Южного федерального университета,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: 19681219@rambler.ru

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА: КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД

SMALL MANUFACTURING BUSINESS: CLUSTER APPROACH

Рассматривается малое предпринимательство с позиции общественного расширенного воспроизводства как один из факторов роста отечественной экономики. Анализируются исторические, экономические и правовые аспекты, ошибки, приведшие к появлению ряда проблем. Основные из них связаны с отсутствием доступа к ресурсам, формированием институциональной среды, инфраструктурой государственной поддержки, что продолжает негативно сказываться на его развитии, позволяя до сих пор рассматривать возможности малого предпринимательства лишь как потенциальные. Попытки их изучения и решения в отдельных взятых областях, к примеру в высшем образовании, пока не имели ощутимого успеха. По мнению автора, основной причиной является отводимая малому предпринимательству роль фактора снижения социальной напряженности и недооценка его возможностей в модернизационных процессах.

The article has reviewed small business from the point of view of the public expanded reproduction as one of the factors of the domestic economics growth. Historical, economic and legal aspects have been analyzed, as well as the mistakes resulted in the number of problems. Major problems are connected with the lack of access to resources, with the establishing of institutional environment, and infrastructure of the state support, which continues to negatively affect its development, allows considering the possibilities of small business as potential. Attempts to examine and resolve them in several areas, for example in the higher education, have not been successful yet. In the author's opinion, the basic reason is the role of small business as a factor of reduction of social pressure and underestimation of its possibilities in modernization processes.

Ключевые слова: расширенное воспроизводство, производственное предпринимательство, факторы производства, доступ к ресурсам, институциональная среда, творческо-поисковая функция, система субконтрактных связей, кластерный подход, инновационная инфраструктура поддержки, трансформация изобретений в инновации, конкурентные преимущества.

Keywords: expanded reproduction, manufacturing business, factors of production, access to resources, institutional environment, creative-search function, system of subcontracting relationships, cluster approach, innovation support infrastructure, transformation of inventions into innovations, competitive advantage.

Теория предпринимательства – это постоянно пополняющаяся система знаний о сущности и роли предпринимательской деятельности в обществе. Ее история сопоста-

вила с историей мировой экономической мысли, а динамизм – с необходимостью поиска наиболее эффективных решений по удовлетворению возрастающих потребностей общества. Этот естественный процесс, распространяющийся и на отношения с окружающей средой, носит всеобщий характер. На каждом этапе своего развития общество ставило перед предпринимательством соответствующие задачи, их решение требовало применения более совершенных методик и подходов к его изучению, определению оправданных форм развития, качественных и количественных характеристик. Выделялись различные направления и школы, позиционирующие свои методики на многочисленных критериях, признаках, характеристиках, трактовках оценок и тенденций развития, формирующие разные методологические и концептуальные подходы. Известным идеологом и критиком французского меркантилизма Ж. Б. Кольбером было определено, что основной функцией предпринимателя является увеличение вложений в собственное дело, внедрение технических новшеств и, как результат, снижение цен, расширение рынков сбыта, улучшение качества товаров. Постепенно происходила трансформация понимания сущности предпринимателя от предпринимателя-торговца к предпринимателю-промышленнику.

Предпринимательская способность, то есть при наличии ряда возможностей эффективное использование факторов производства, является специфическим видом человеческого ресурса. Его специфика состоит в желании и, главное, в умении в процессе производства (на основе коммерческой выгоды) внедрять совершенно новые виды производимого продукта, технологий, форм организации бизнеса при адекватной оценке последствий своих решений и действий. В зависимости от содержания и направленности предпринимательской деятельности, объекта приложения капитала и получения конкретных результатов, связи предпринимательской деятельности с основными стадиями производственного процесса различают следующие виды предпринимательства: производственное, коммерческо-торговое, финансово-кредитное, посредническое, страховое. Все эти виды, являясь самостоятельными, взаимно дополняют друг друга. Но с позиции расширенного общественного воспроизводства более перспективным для изучения является предпринимательская деятельность, направленная на производство непосредственно продукта, способного быть проданным или обмененным на другие товары или услуги.

Развитие отечественного производственного предпринимательства и, в частности, малого достаточно специфично, связано со сменой общественно-экономической формации. О его развитии можно говорить с начала 1990-х гг., когда были осуществлены первые шаги в области приватизации и произошло признание на государственном уровне индивидуальной трудовой деятельности, подтвержденное

выходом 19 ноября 1986 г. первого в СССР Закона «Об индивидуальной трудовой деятельности» [1]. В результате этих действий собственность граждан приобрела коммерческий и производственный характер. Продолжением процесса стало принятие закона о кооперации – создание правовой основы легальной трудовой деятельности в негосударственном секторе экономики и возникновение кооперативного движения, предприятий и производств, ставших прототипом малых производственных предпринимательских структур. В 1987 г. происходил рост числа активных кооперативов, что подтверждается ростом их объемов производства и продажи товаров (1987 г. – 330,7 млн руб., 1988 г. – 6,1 млрд руб., 1989 г. – 40,3 млрд руб.). За два года объем увеличился в 122 раза, в том числе в 1989 г. – в 6,6 раза. Кооперация, начав почти с нуля, к концу 1989 г. дала около 4 % всего национального продукта страны. Кооперативы выбирали для себя различные виды деятельности, но в основном нацеленные на производство товаров народного потребления. Так, на начало 1988 г. более 90 % данной продукции производилось на кооперативных предприятиях [2]. В этот период стали популяризироваться программы по поддержке и внедрению научно-технических идей, выдвигаемых на производствах, поощряющих интенсификацию производств через внедрение инновационных и рационализаторских предложений. Малочисленные участники предпринимательского сообщества основное свое время и деятельность созданных ими организаций посвящали поиску перспективных идей и открытых, не заполненных государством ниш формирующегося рынка. Для этого периода характерны деятельность центров научно-технического творчества, распространение бригадных подрядов, малочисленность участников предпринимательства и его экспериментальный характер.

Вторым этапом принято считать 1989 и 1990 гг. Для него характерно принятие законодательных актов, направленных на активизацию малых предприятий, в частности Закона СССР от 4 июня 1990 г. «О предприятиях в СССР» [3], Постановление Совмина СССР от 08.08.1990 № 790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий» [4]. Уже к началу 1991 г. кооперативами были охвачены более двадцати видов производства, в их числе строительные работы, работы по производству продукции производственно-технического назначения, сельскохозяйственные, организации досуга, транспортные услуги. Их численность достигла 134,6 тыс., было произведено товаров и услуг на сумму 42,6 млн руб. В промышленности предприятия со сравнительно небольшим объемом продукции составили 73,4 % от общего числа предприятий, состоящих на самостоятельном балансе. Вместе с тем их удельный вес в общем объеме продукции был равен 11,3 % [2].

Но при оценке развития кооперативного движения необходимо учитывать то, что практически весь кооперативный сектор развивался на основе государственного и во многом зависел от него. Более 80 % кооперативов было создано при государственных предприятиях, у которых были арендованы 60 % основных фондов [2]. Возникновение проблем в самих госпредприятиях (отвод участков под строительство, наличие свободных ресурсов) негативно отражалось на деятельности кооперативов. Одновременно с расширением сферы деятельности предпринимательства (в основном в виде кооперативов) этому периоду присуще и ухудшение материального обеспечения. Это было связано, во-первых, с отсутствием прямого выхода на потребительский рынок. Кооперативы работали в основном на внутреннее

потребление самого госпредприятия. В итоге не происходила реализация основной идеи, связываемой с развитием кооперации – удовлетворение спроса населения на товары широкого потребления. Во-вторых, намеченные реформы, которые должны были обеспечить перевод предприятий на полный хозрасчет, расширить их самостоятельность, привлечь иностранный капитал путем создания совместных организаций, развить кооперативную и частную формы собственности, проводились при сохранении старых институтов государственного управления и государственной собственности. Изменив положение предприятий принятием закона «О государственном предприятии (объединении)» [5], позволяющего самостоятельно выходить на внешний рынок и осуществлять совместную деятельность с иностранными партнерами, Правительство не внесло изменения в существующую систему экономики. Провозглашенное в принятых законодательных актах равноправие государственного и кооперативного секторов на практике лишь вызвало у чиновничества определенный страх перед расширением негосударственного сектора, а главное – страх потери над ним контроля. И в результате – принятие многочисленных рамочных законов и постановлений, ограничивающих развитие кооперации и рыночных отношений в целом (виды деятельности, налогообложение, собственность) [6]. Коррупционная реализация политики в области приватизации основных фондов, в том числе и основных средств кооперативов, созданных на базе госпредприятий, привела лишь к формированию узкой прослойки людей, получившей колоссальные доходы при фактическом обнищании основной части населения [7]. Кооперативы стали конкурировать с населением в приобретении многих видов товаров (стройматериалов, полуфабрикатов, ряда промышленных изделий). Расширение коммерческой деятельности кооперативов порождало или усиливало уже существующий дефицит многих видов продуктов в государственной торговле. Высокие цены на продукцию кооперативов и низкий уровень заработной платы работников госсектора вызывали недовольство населения. Это вызывало в обществе стойкое непонимание необходимости развития рыночной экономики, а нередко и противодействие этому. Результатом несовершенства в этот период налоговой политики государства и финансово-хозяйственных отношений стало сужение реального сектора экономики, разорение значительной части промышленных предприятий и кооперативов.

Рост уровня коммерциализации хозяйственных отношений, появление первых крупных и средних предпринимательских структур стали характерными признаками начала третьего этапа (1991–1992 гг.). Этому периоду присущи первые попытки создания на базе оставшихся профильными кооперативов акционерных обществ, предприятий совместной собственности и союзов. Но выпуск ими продукции, ввиду неснятых запретов и ограничений на хозяйственную деятельность, сдерживался. Сказывались ограничения в доступе к сырьевой базе, необходимым материалам, даже имеющему значительный износ оборудованию. Это привело к тому, что предприниматели были вынуждены сосредоточивать свои усилия на чисто коммерческой деятельности, не требующей долгосрочных и крупных материальных вложений. Подтверждением может служить зафиксированный тогда рост числа малых предприятий, занимающихся коммерческой деятельностью как основной. Количество малых предприятий увеличилось в 2,1 раза, а численность занятых в них составила 7,7 % от общего числа занятых в России [8]. В то же время наблюдалось формирование

рыночной инфраструктуры (посреднические организации, банки, товарные биржи и т. п.), происходило укрепление российских финансовых институтов. На фоне либерализации цен, роста инфляции происходило увеличение налоговых сборов, процентных ставок банковских кредитов, что не могло не повлиять на процесс инвестирования предпринимателями в развитие бизнеса. Как результат, за 1992 г. в России практически не возникло ни единого малого негосударственного предприятия, осуществляющего основную деятельность в производственной сфере [9].

1993 и 1994 гг. можно отнести к четвертому этапу развития малого предпринимательства в России. При проводимой широкомасштабной приватизации и развитии видов коммерческой предпринимательской деятельности наблюдалось свертывание начавшего развиваться кооперативного движения в производственной сфере (табл. 1).

Ретроспективный анализ развития кооперации в 1988–1993 гг. [10]

Число действующих кооперативов, тыс.	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Численность работающих, тыс. чел.	69,7	708,2	2 688	3 512	3 665	941,0
Объем реализации продукции за год, млн руб.	168,2	3 326	24 875	42 801	49 425	183 759
В том числе непосредственно населению, млн руб.	–	1 256	3 404	4 433	9 934	38 440

Увеличение численности собственников сопровождалось интенсивным вхождением малого предпринимательства в сферу услуг и торговлю. Торговля и посредническая деятельность предпринимателей сформировали достаточный объем капитала, что позволяло надеяться на переход к его инвестированию в производственную сферу. Но этого не произошло, и возможность использования основных преимуществ малого бизнеса (нацеленность в основном на местные рынки сбыта товаров, приближение товаров к потребителю, индивидуализация и дифференциация потребительского спроса, отсутствие или минимизация затрат на управленческие структуры, сокращение накладных расходов, снижение себестоимости продукции, быстрая реакция на изменение рыночной конъюнктуры, увеличение и изменение номенклатуры производимых товаров) осталась нереализованной.

Рассмотрим сложившееся сегодня соотношение производственного и непроизводственного секторов в пятилетнем периоде развития малого предпринимательства (табл. 2).

Таблица 2

Число малых предприятий по видам экономической деятельности (на конец 2010 г., %) [11–17]

Виды экономической деятельности малых предприятий	2005	2006	2007	2008	2009	2010
В сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве	2,9	3,0	2,8	2,8	3,6	6,1
В добыче полезных ископаемых, производстве и распределении электроэнергии, газа, воды	0,7	0,5	0,8	0,9	1,0	0,5
В обрабатывающем производстве	12,3	12	11,3	10,7	10,3	16,1
В строительстве	11,2	11,3	11,5	11,9	12,1	14,1
В оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	45,8	45	44,9	42,4	41,1	29,8

Продолжение табл. 2

Виды экономической деятельности малых предприятий	2005	2006	2007	2008	2009	2010
В транспорте и связи	4,5	4,9	5,0	5,4	5,9	5,7
В операциях с недвижимостью, аренде и предоставлении услуг	15,5	15,8	15,9	17,5	18,0	17,5
В других видах деятельности	8,4	7,5	7,8	8,4	8,0	8,0

Под приведенное ранее определение производственного предпринимательства в широком смысле подпадает и сфера таких услуг, как ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий, предметов личного пользования, услуги по перевозке пассажиров и грузов, обеспечение связи. Но в исследовании будут рассматриваться те его виды, которые включают в себя выпуск промышленной и сельскохозяйственной продукции производственно-технического назначения, потребительских товаров, строительных работ. Данный подход обоснован не только отсутствием возможности разделить статистические показатели официальной отчетности (показатель числа малых предприятий в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования), но и необходимостью оценки малого бизнеса с позиции процесса расширенного воспроизводства.

Как видно из представленных данных, в 2005 г. рост числа малых предприятий достиг отметки в 979,3 тыс. при соотношении 72,9 % непроизводственного сектора. В 2006 г. тенденция к росту числа малых фирм сохранилась (1 032,8 тыс.), но и соотношение продолжало увеличиваться в сторону непроизводственного сектора (73,2 %). Продолжалось это и в 2007, и в 2008 гг. соответственно при числе 1 137,4 тыс. малых предприятий (73,6 %), 1 347,667 тыс. (73,7 %). И это уже можно было бы назвать тенденцией, если бы ситуация с этими показателями не начала меняться в 2009 г. (1 602,491 тыс. и 73,0 % непроизводственного сектора). Кризис начал сказываться в уменьшении числа фирм, работающих в торговле (их доля сократилась до 41,1 %). В свою очередь, принимаемые меры господдержки предприятий, работающих в сельском хозяйстве, привели к росту их числа (3,6 %), возросла и доля строительных организаций (12,1 %). Здесь рост их численности на конец года скорее можно связать с принятием закона о саморегулировании в строительной сфере, необходимостью легального выхода на рынок и получения допусков к проведению работ как членов СРО, чем с их реальным увеличением. Еще более показательным является сократившаяся доля обрабатывающих предприятий (10,3 %). То есть тенденция к ослаблению позиций малых предприятий в отраслях материального производства сохранилась. Оценить состояние малого бизнеса в принятых выше параметрах и представлениях по их полному кругу до опубликования данных на конец 2010 г. не представляется возможным. Это связано с тем, что ведение статистических наблюдений за деятельностью малых предприятий в соответствии с Правилами проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 79 «О порядке проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства», осуществляется без учета микропредприятий. Но оценить состояние производственного сектора малого бизнеса можно по имеющимся на данный момент отчетам Росстата, принимая взаимосвязь сектора малой и большой экономики [13].

В целом по состоянию на 1 октября 2010 г. в России было зарегистрировано 219,7 тыс. малых предприятий, что на 3,5 % меньше, чем в конце 2009 г. [15]. Количество малых предприятий в расчете на 100 тыс. жителей уменьшилось на 5,7 ед. и составило 154,8 ед. Определим, в каком секторе относительно 2009 г. произошло сокращение малых фирм (без учета микропредприятий). Рассмотрим численность в принятом нами как производственный секторе. Общее количество малых предприятий на конец 2009 г. – 227,8 тыс., из них, тыс.:

- в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве – 14,7;
- добыче полезных ископаемых – 1,089;
- производстве и распределении электроэнергии, газа, воды – 2,6;
- обрабатывающем производстве – 36,5;
- строительстве – 32,5 тыс., или 26 % от общего числа малых предприятий. Общее количество малых предприятий на июль 2010 г. – 219,6 тыс., из них тыс.:
- сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве – 14,1;
- добыче полезных ископаемых – 1,1;
- производстве и распределении электроэнергии, газа, воды – 2,8;
- обрабатывающем производстве – 35,3;
- строительстве – 30,9, или те же 26 % от общего числа малых предприятий [14].

Оценка состояния малых предприятий не будет полной без ее качественной составляющей. Возможно, падение численности нивелируется интенсификацией их деятельности? Рассмотрим такой важный показатель, как оборот малых предприятий.

Оборот малых предприятий в 2007 г. составил 15 468,9 млрд руб. и распределился следующим образом, млрд руб.:

- в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве – 145,8;
- добыче полезных ископаемых – 59,4;
- производстве и распределении электроэнергии, газа, воды – 41,0;
- обрабатывающем производстве – 1 401,1;
- строительстве – 1 265,6, что составило 18,8 % от оборота малых предприятий [11].

Оборот малых предприятий в 2008 г. составил 18 727,6 (с учетом микропредприятий) млрд руб. и распределился следующим образом, млрд руб.:

- в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве – 255,6;
- добыче полезных ископаемых – 76,9;
- производстве и распределении электроэнергии, газа, воды – 69,0;
- обрабатывающем производстве – 1 831,1;
- строительстве – 1 707,5, что составило 21 % от оборота малых предприятий [12].

Оборот малых предприятий в 2009 г. (без микропредприятий) составил 16 873,1 млрд руб. и распределился следующим образом, млрд руб.:

- в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве – 285,4;
- добыче полезных ископаемых – 64,6;
- производстве и распределении электроэнергии, газа, воды – 77,8;
- обрабатывающем производстве – 1 460,3;
- строительстве – 1 546,9, что составило 20,2 % от оборота малых предприятий [14].

В первом полугодии 2010 г. – 4 454,5 млрд руб. – и распределился следующим образом, млрд руб.:

- в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, рыболовстве – 95,7;
- добыче полезных ископаемых – 22,2;
- производстве и распределении электроэнергии, газа, воды – 33,9;
- обрабатывающем производстве – 51,7;
- строительстве – 416,3, что составило 13,9 % от оборота малых предприятий (без учета микропредприятий) [15].

Из представленных данных видно, что интенсификации деятельности малых предприятий в отраслях материального производства также не наблюдается.

Производственное предпринимательство всегда считалось ведущим видом предпринимательства и относилось к числу общественно необходимых и одновременно самых сложных видов бизнеса, именно в нем формируется основа современной рыночной экономики – массовое производство. Его основная функция – организация производства – подразумевает соединение трех главных условий: объединение факторов производства; разработку или приобретение технологии; доступность ресурсов [18]. Для малых предприятий характерны значительный потенциал роста и гибкость рыночного поведения, но для реализации этого потенциала требуется обеспечение доступа к ресурсам, дающим практическую возможность малым предприятиям осуществлять активную предпринимательскую деятельность, определенный уровень поддержки со стороны государства, выраженный в качестве формирующейся институциональной среды.

В имеющихся сегодня научных публикациях и исследованиях прослеживается борьба двух принципиальных подходов, или концепций развития предпринимательства: концепции невмешательства со стороны государства, подразумевающей развитие предпринимательства на сугубо рыночных законах, и концепции регулирования его развития. Тот значительный дисбаланс, который сложился сегодня в сферах приложения предпринимательских усилий, условия экономического развития, которые в ходе воспроизводственного цикла обостряются, заставляют рассматривать предпринимательство, особенно малое, как объект управления, не отрицая как составляющей его управления рыночных механизмов. Необходимо здесь, как и в области развития экономики в целом и отдельных отраслей, соблюдать соотношение между рыночными факторами и государственным воздействием. Для формирования малого производственного бизнеса и реализации его инновационного потенциала – творческо-поисковой функции – необходимо создание благоприятной внешней или институциональной среды функционирования, комплекса соответствующих экономических, организационно-правовых, социально-психологических, политических и научно-технических условий, формируемых прежде всего целенаправленной государственной политикой [18]. В качестве важнейших элементов этой среды должны рассматриваться банки и инвестиционно-финансовые компании, специализированные на посредническо-сбытовой деятельности центры, страховые организации, центры подготовки и переподготовки кадров, учебные и научные организации, проектные и консалтинговые центры, биржи труда и центры занятости, лизинговые компании, маркетинговые центры, внедренческие и инжиниринговые центры, бизнес-инкубаторы, крупные производственные компании, средства связи и обработки информации, информационные банки, общества взаимного

кредитования, поставщики всех необходимых видов ресурсов с входящими в нее структурами, сформированными государственными органами управления на всех уровнях. Оценка эффективности реализации основной цели создания такой среды – формирование условий для малого предпринимательства – должна отражать, прежде всего, рост его конкурентоспособности в современных условиях. Реализация выдвинутых положений отводит ключевую роль в становлении малого предпринимательства и его инновационного сектора системе институтов его поддержки, или, как ее еще можно назвать, инновационной инфраструктуре. Она, исходя из результатов проведенного исследования и анализа опыта экономически развитых стран, включает три основные составляющие:

- формирование ряда специализирующихся на оказании любых форм поддержки малым предприятиям организаций, имеющих разные виды собственности. При этом важнейшим является объем и содержание их стимулирования со стороны государственных структур;

- создание и развитие профильных центров по формированию на базе перспективных бизнес-проектов малых инновационных фирм, их сопровождение;

- определение перспективных направлений отраслевого развития и создание на их базе привлекательных для предпринимательства условий. Реализации выдвинутых требований к такой инфраструктуре, обладающей количественными и качественными характеристиками, удовлетворяющей потребности малого производственного предпринимательства, способствует кластерный подход, обеспечивающий интеграцию малых производственных предприятий в экономический комплекс крупных и средних бизнес-структур и реализацию потенциала малого предпринимательства. Эффект концентрации, соединения в готовом продукте труда производителей разных форм собственности и доведение его до конечного потребителя производит мощное мультипликативное воздействие на экономику [19].

Высокая концентрация основных и смежных производств положительно отражается и на развитии самой структуры кластера и будет способствовать расширению, возникновению новых кластеров – кластеров малого бизнеса, представляющих собой вертикальные и горизонтальные цепи предприятий, обеспечивающих друг друга необходимыми ресурсами. Более того, практика свидетельствует о том, что часть наиболее активных в плане поиска и реализации технологических новшеств малых предприятий находится в сфере интересов крупных производственных структур. А их устойчивое положение на соответствующем рынке, инвестиционная привлекательность зависят от качества такого взаимоотношения с крупным промышленным производством и достаточной обеспеченности государственной поддержкой на всех уровнях властных структур. Взаимодействие малого и крупного бизнеса сегодня продолжает оставаться на уровне создания системы субподрядных и субконтрактных связей. Изучение складывающейся сегодня в России системы таких отношений, поддерживаемой Торгово-промышленной палатой России и ее региональными представительствами, показало что она рассматривается лишь как поддержка предприятий малого производственного бизнеса. На основе субконтрактных договоров малому бизнесу поручается изготовление частей изделий давно уже выпускаемой продукции, изделий для сборки узлов и агрегатов, снятых с серийного производства, не имеющих перспектив для развития и со-

здания технологического процесса на производстве, единичных заказов или заказов, являющихся непрофильными для головного предприятия, где их изготовление потребует привлечения дополнительных ресурсов. То есть система, в которой малое предприятие выступает лишь субконтрактором, не в состоянии реализовать его творческо-поисковую функцию. Используются, вместо горизонтальных, вертикально выстроенные связи, обеспечивающие малым субподрядчикам краткосрочные договоры и лишаящие их возможности формировать поставщиков последующих уровней. Да, это в определенной мере снижает потенциальную внешнюю угрозу конкуренции, свойственную свободному рынку, но не в достаточной степени способствует проявлению и реализации присущих предпринимательству функций. Рассматривать возможности механизма субконтрактных отношений необходимо в плоскости реализации малым бизнесом его инновационного стремления, буквально материализации разработок, технологических бизнес-идей с использованием материальной базы крупных производств, возможностей их научных центров и лабораторий. В такой системе контрактором должно выступать малое предприятие, а субконтрактором – уже крупный и средний бизнес, извлекая и для себя пользу в инновациях. При реализации кластерного подхода станет возможным выделить как основную стратегию формирования и развития кластера, направленную на создание новых горизонтальных сетей сотрудничества, что приведет к эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций – в конкурентные преимущества [19].

Динамично развивающиеся кластеры привлекают крупные инвестиции и внимание государственных структур, что отражается и на развитии малых предприятий, входящих в их структуры. Тесное взаимодействие малого бизнеса со средним и крупным может вызвать и определенный отрицательный эффект – потерю присущей ему самостоятельности. Здесь важной проблемой формирования сектора малого бизнеса как части промышленного кластера станет его самоорганизация и реальные мотивационные действия, побуждающие к объединению, определение необходимой степени взаимодействия и уровня защитного поведения при интеграции с партнерами. Кластерный подход позволяет получить необходимые инструменты и методологию, служить основой формирования взаимовыгодных связей крупного, среднего и малого предпринимательства в сфере производства. Это, в свою очередь, позволит малым предпринимательским структурам, вошедшим в число участников кластера, рассчитывать на определенную стабильность, которая крайне необходима при осуществлении инновационной деятельности, а результатом станет выход на рынки новых конкурентоспособных продуктов. В современных экономических условиях высокотехнологичное производство должно базироваться только на процессах, обеспечивающих интеграцию научных знаний в сферу производственных отношений. И обеспечивается это, исходя из мирового опыта, не отдельными, пусть даже инновационными, предприятиями, созданными для увеличения концентрации инновационной мысли, а их объединениями, группами, кластерами с высокоорганизованными горизонтальными связями. Кластерный подход, являясь уже для многих стран с развитой экономикой в достаточной степени апробированным и признанным, продолжает вызывать у российских властей чувство «стойкой неопределенности» в порядке собственных действий и часто приводит к отказу от его реализации и возвращению к отраслевому развитию,

что, несомненно, будет иметь положительный эффект для экономики, но не позволит в достаточной степени повысить эффективность взаимодействия ее различных секторов. Итак, кластерный подход, первоначально используемый

в исследованиях проблем конкурентоспособности, может применяться при решении все более широкого круга задач, в частности как основа взаимодействия крупного, среднего и малого предпринимательства в сфере производства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об индивидуальной трудовой деятельности : закон СССР от 19.11.1986 (ред. от 14.03.1988, с изм. от 25.12.1990) // Ведомости ВС СССР. 1986. № 47. Ст. 964 (утратил силу).
2. Блинов А. Эволюция развития кооперативного движения в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.e-xecutive.ru/commuNity/articles/632821/> (дата обращения: 02.12.2011).
3. О предприятиях в СССР : закон СССР от 04.06.1990 № 1529-1 // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 25. Ст. 460 (утратил силу).
4. О мерах по созданию и развитию малых предприятий : постановление Совмина СССР от 08.08.1990 № 790 // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. 1990. № 12.
5. О государственном предприятии (объединении) : закон СССР от 30.06.1987 // Ведомости ВС СССР. 1987. № 26. Ст. 385.
6. Воеводина Н., Дусенбаев А. Экономическая история России : учеб. пособие. М.: Юстиц-Информ, 2010. 198 с.
7. Макаров Д. Экономические и правовые аспекты теневой экономики в России // Вопросы экономики. 1998. № 3. С. 38–54.
8. Тихонова Н. Е., Чепуренко А. Ю. Предпринимательский потенциал российского общества // Мир России. 2004. № 1. С. 116–145.
9. Штоффреген Х., Смолянский С. В. Информационный бюллетень. Производственные кооперативы: новый старт – новые возможности [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.smb.ru/analytics.html?id=pr_coop1 (дата обращения: 02.12.2011).
10. Блинов А., Шапкин И. Н. Малое предпринимательство: теория и практика. М.: Дашков и К, 2003. 356 с.
11. Российский статистический ежегодник 2008 // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/Main.htm (дата обращения: 02.12.2011).
12. Российский статистический ежегодник 2009 // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/Main.htm (дата обращения: 02.12.2011).
13. Промышленность России 2010: стат. сб. // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_48/Main.htm (дата обращения: 02.12.2011).
14. Российский статистический ежегодник 2010 // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/Main.htm (дата обращения: 02.12.2011).
15. Социально-экономическое положение России (январь – август 2010 года): доклад // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/periodicals/doc> (дата обращения: 02.12.2011).
16. Российский статистический ежегодник 2006 // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b06_13/Main.htm (дата обращения: 02.12.2011).
17. Российский статистический ежегодник 2007 // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/Main.htm (дата обращения: 02.12.2011).
18. Общественный совет по малому предпринимательству при губернаторе Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. Аналитическая записка // Малый производственный бизнес: проблемы и перспективы. СПб., 2006. Режим доступа: <http://www.bishelp.ru> (дата обращения: 02.12.2011).
19. Бондаренко В. Малые предприятия в системе кластеров [Электронный ресурс] // Бизнес для всех. 2005. № 35 (507). Режим доступа: <http://www.businesspress.ru> (дата обращения: 02.12.2011).
20. Абалкин Л. И., Абрамова М. А., Алексеев А. И. Национальная экономика. М.: Экономист, 2007. 864 с.
21. Авилова А. В., Приписнов В. А., Чепуренко А. Ю. Малое предпринимательство в России: состояние и перспективы // Мир России. 1994. № 2. С. 23–46.
22. Алимова Т. А. Социально-экономические условия и государственная поддержка малого бизнеса // Вопросы статистики. М., 2007. № 7. С. 44–48.
23. Архипов А. Ю., Мартишин Е. М., Фомичева Е. В. Развитие России в условиях глобализации мировой экономики // Экономический вестник РГУ. 2008. Т. 6. № 3. С. 150–168.
24. Бабаева Л. В., Лапина Г. П. Малый бизнес в России в эпоху экономических реформ : монография. М., 1997. 193 с.
25. Блинов А. О., Федюлин А. А., Мингалев В. С. Государство и бизнес: механизм реализации. М.: ГАСБУ, 1998. 356 с.
26. Бусыгин А. В. Предпринимательство. Основной курс. М.: ИНФРА-М, 1998. 608 с.
27. Бухвальд Е. М., Виленский А. В. Роль субъектов Федерации в формировании инновационной модели развития экономики России. М.: Либроком, 2009. 232 с.
28. Валигурский Д. И. Предпринимательство: развитие, государственное регулирование, перспективы. М.: Дашков и К, 2002. 332 с.
29. Егорова Н. Е., Мареный М. А. Малые предприятия: предпринимательские стратегии и кооперация. М.: Спутник, 2004. 198 с.
30. Емельянов А. В. Приватизация и свобода предпринимательства // Гражданин и право. 2006. № 2. С. 22.

31. Игнатъев А. М., Крутик А. Б. Проблемы становления малого бизнеса в России. СПб.: СПбУЭФ, 1997. 312 с.
32. Иоффе А. Только развитие предпринимательства обеспечит ускорение роста экономики // Бизнес для всех. 2002. № 10. С. 23–29.
33. Лапушта М. Г. Предпринимательство. М.: Инфра-М, 2010. 608 с.
34. Магомедов Ш. М. Экономико-организационные основы развития предпринимательства в России. М.: Прометей, 1993. 185 с.
35. Мильнер Б. З. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями. М.: ИНФРА-М, 2009. 624 с.
36. Морозова Т. В. Юридические аспекты государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в РФ // Право и экономика. 2006. № 11. С. 19–24.
37. Мохначев С. А., Мохначева Е. С. Государственные регуляторы в региональной системе предпринимательства // Право и экономика. 2009. № 8. С. 68–71.
38. Шаров А. В. Новые формы государственной поддержки малого предпринимательства // Предприниматель без образования юридического лица. ПБОЮЛ. 2005. № 4. С. 43–50.
39. Штульберг Б. М., Введенский В. Г. Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации. М.: Гелиос, 2000. 208 с.
40. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Исследование предпринимательской прибыли, капитала, процента и цикла конъюнктуры. М.: Прогресс, 1983. 455 с.
41. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Е. Г. Ясин, А. Ю. Чепуренко, В. В. Буев, О. М. Шестоперов. М.: Новое изд-во, 2004. 398 с.
42. Чепуренко А., Буев В. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее. М.: Новое изд-во, 2004. 268 с.

REFERENCES

1. On individual labor activity: law of the USSR dated 19.11.1986 (revisions as of 14.03.1988, revised as of 25.12.1990) // Bulletin of the USSR VS. 1986. # 47. Article 964 (currently the document has lost its effect).
2. Blinov A. Evolution of development of cooperatives in Russia [Electronic resource]. Access mode: <http://www.e-xecutive.ru/communitiy/articles/632821/> (date of viewing: 02.12.2011).
3. On the enterprises in the USSR: law of the USSR dated 04.06.1990 # 1529-1 // Bulletin of the USSR VS and SND. 1990. # 25. Article 460 (currently the document has lost its effect).
4. On the measures for establishing and development of small businesses: decree of the USSR Board of Ministries dated 08.08.1990 # 790 // Bulletin of regulatory documents of the ministries and directorates of the USSR. 1990. # 12.
5. On the state enterprise (association): law of the USSR dated 30.06.1987 // Bulletin of the USSR VS. 1987. # 26. Article 385.
6. Voevodina N., Dusenbayev A. Economic history of Russia: textbook. M.: Yustits-Inform, 2010. 198 p.
7. Makarov D. Economic and legal aspects of the shadow economics in Russia // Issues of economics. 1998. # 3. P. 38–54.
8. Tikhonova N. E., Chepurenko A. Yu. Entrepreneurial potential of the Russian society // World of Russia. 2004. # 1. P. 116–145.
9. Shtoffregen H., Smolyansky S.V. Information bulletin. Production cooperatives: new start – new opportunities [Electronic resource]. Access mode: http://www.smb.ru/analitics.html?id=pr_coop1 (date of viewing: 02.12.2011).
10. Blinov A., Shapkin I. N. Small business: theory and practice. M.: Dashkov and Co, 2003. 356 p.
11. Russian statistic annual bulletin 2008 // Federal service of the state statistics [Electronic resource]. Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_13/Main.htm (date of viewing: 02.12.2011).
12. Russian statistic annual bulletin 2009 // Federal service of the state statistics [Electronic resource]. Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/Main.htm (date of viewing: 02.12.2011).
13. Statistic bulletin Industry in Russia in 2010 // Federal service of the state statistics [Electronic resource]. Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_48/Main.htm (date of viewing: 02.12.2011).
14. Russian statistic annual bulletin 2010 // Federal service of the state statistics [Electronic resource]. Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_13/Main.htm (date of viewing: 02.12.2011).
15. Report Social-economic condition of Russia (January – August 2010) // Federal service of the state statistics [Electronic resource]. Access mode: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/periodicals/doc> (date of viewing: 02.12.2011).
16. Russian statistic annual bulletin 2006 // Federal service of the state statistics [Electronic resource]. Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b06_13/Main.htm (date of viewing: 02.12.2011).
17. Russian statistic annual bulletin 2007 // Federal service of the state statistics [Electronic resource]. Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/Main.htm (date of viewing: 02.12.2011).
18. Public board for small business under the guide of Saint-Petersburg governor [Electronic resource]. Analytical memo // Small production business: issues and prospects. SPb., 2006. Access mode: <http://www.bishelp.ru> (date of viewing: 02.12.2011).
19. Bondarenko V. Small businesses in the system of clusters [Electronic resource] // Business for everybody. 2005. # 35 (507). Access mode: <http://www.businesspress.ru> (date of viewing: 02.12.2011).
20. Abalkin L. I., Abramov M. A., Alekseyev A. I. National economics. M.: Economist, 2007. 864 p.
21. Avilov A. V., Pripisnov V. A., Chepurenko A. Yu. Small business in Russia: condition and prospects // World of Russia. 1994. # 2. P. 23–46.

22. Alimova T. A. Social economic conditions and the state support of small business // Issues of statistics. М., 2007. # 7. P. 44–48.
23. Arkhipov A. Yu., Martishin E. M., Fomicheva E. V. Development of Russia in the conditions of globalization of the world economy // Economic bulletin of RGU. 2008. V. 6. # 3. P. 150–168.
24. Babayeva L. V., Lapina G. P. Small business in Russia at the time of economic reforms: monography. М., 1997. 193 p.
25. Blinov A. O., Fedulin A. A., Mingalev V. S. The state and business: mechanism of implementation. М.: GASBU, 1998. 356 p.
26. Busygin A. V. Entrepreneurship. Basic course. М.: INFRA-M, 1998. 608 p.
27. Bukhvald E. M., Vilensky A. V. Role of the Federal entities in establishing of innovation model of economic development of Russia. М.: Librokom, 2009. 232 p.
28. Valigursky D. I. Entrepreneurship: development, state regulation, prospects. М.: Dashkov and Co, 2002. 332 p.
29. Egorov N. E., Mareny M. A. Small businesses: entrepreneurial strategy and cooperation. М.: Sputnik, 2004. 198 p.
30. Emelyanov A. V. Privatization and freedom of business // Citizen and law. 2006. # 2. P. 22.
31. Ignatyev A. M., Krutik A. B. Issues of small business development in Russia. SPb.: SPbYEF, 1997. 312 p.
32. Ioffe A. Only business development shall provide for acceleration of economic growth // Business for everybody. 2002. # 10. P. 23–29.
33. Lapusta M. G. Entrepreneurship. М.: Infra-M, 2010. 608 p.
34. Magomedov Sh. M. Economic-organizational bases of business development in Russia. М.: Prometey, 1993. 185 p.
35. Milner B. Z. Innovation development: economics, intellectual resources, knowledge management. М.: INFRA-M, 2009. 624 p.
36. Morozova T. V. Legal aspects of the state support of the small business in the RF // Law and economics. 2006. # 11. P. 19–24.
37. Mokhnachev S. A., Mokhnacheva E. S. State regulators in regional system of business // Law and economics. 2009. # 8. P. 68–71.
38. Sharov A. V. New forms of the state support of small business // Private entrepreneur. PBOYuL. 2005. # 4. P. 43–50.
39. Shtulberg B. M., Vvedensky V. G. Regional policy in Russia: theoretical bases, objectives and methods of implementation. М.: Gelios, 2000. 208 p.
40. Shumpeter J. Theory of economic development. Examination of business income, capital, interest and competitive cycle. М.: Progress, 1983. 455 p.
41. Small business in Russia: past, present and future / E. G. Yasin, A. Yu. Chepurenko, V. V. Buev. O. M. Shestoporov. М.: New printing house, 2004. 398 p.
42. Chepurenko A., Byev V. Small business in Russia: past, present and future. М.: New printing house 2004. 268 p.

Я интеллектуал!

Мое самое большое богатство – мой интеллект. Но сколько он стоит сегодня?

У меня есть изобретения, научные статьи, монографии и диссертации, научные открытия. Я пишу стихи и прозу, музыку, увлекаюсь народным творчеством, народными промыслами и многим другим. Где я могу предложить себя, свой интеллект и иметь, кроме удовлетворения от своего творчества, еще и какой-то доход? Здесь, на ярмарке!

Ты можешь поместить объявление со своими контактами и кратко изложить, что ты продаешь, предлагаешь к внедрению, тиражированию или обмену. Можно предложить любые формы сотрудничества интеллектуала с бизнесом, властью, общественными организациями, со всеми, кто ищет инновационные пути развития и готов их спонсировать, поощрять и развивать.

Давай встретимся на ярмарке продуктов интеллектуального труда, познакомимся! И начнем сотрудничать! Очень важно и то, что сегодня, когда в Сколково осуществляется многомиллиардный проект, ты можешь проявить себя, это шанс получить работу.

Нас миллионы – умных, ищущих, знающих, желающих улучшить нашу жизнь!



**Ярмарка продуктов
интеллектуального труда**

<http://ya-intellektual.ru/>

Держите, выдумывайте, предлагайте.

Это ваш шанс!

Мы ждем вас в наших павильонах!