

## REFERENCES

1. Civil law: vital issues of the theory and practice / ed. by V. A. Belov. M.: Yurite-Izdat, 2007. 993 p.
2. Possibility [Electronic resource] // Explanatory dictionary of the Russian language by Ozhegov. Access mode: <http://www.ozhegov.org/words/3809.shtml> (date of viewing: 01.12.2011).
3. Tarkhov V. A. Civil law. General part. Ufa: Ufa law institute of the RF Ministry of Internal Affairs, 1998. 207 p.
4. Yavitch L. S. General theory of law. L.: Publishing house of LGU, 1976. P. 176–177.
5. Ioffe O. S., Shargorodsky M. D. Issues of the theory of law. M.: Legal literature, 1961. 381 p.
6. Matuzov N. I. Personality. Rights. Democracy (theoretical issues of the subjective right). Saratov: Publishing house of Saratov university, 1972. 290 p.
7. Komarov S. A. General theory of the state and law. SPb.: Piter, 2004. 512 p.
8. Civil law: textbook: in 2 parts. 3 ed., revised and amended / edited by A. P. Sergeyev, Yu. K. Tolstoy. M.: PROSPEKT, 1998. Part I. 632 p.
9. Rudinsky F. Civil rights of a human being: general theoretic issues // Law and life. 2000. # 31.
10. Selivanova O. Yu. Subjective law: essence, structure and value: abstract of dissertation of the candidate of science. N. Novgorod, 2001. 22 p.
11. Aleksandrov N. G. Legitimacy and legal rights in the Soviet society. M.: Gosgorinzdat, 1955. 175 p.
12. Matuzov N. I., Semenko B. M. Examination of the issue of legal duties of the USSR citizens // Soviet state and law. 1980. # 12. P. 25–36.
13. Matuzov N. I. Legal duties and responsibility as components of the legal status of personality // Constitution of the USSR and legal conditions of personality. M., 1979. P. 83–91.
14. Theory of state and law: textbook: in 2 parts. Ekaterinburg, 1994. Part 2. 207 p.
15. Theory of state and law: lectures / ed. by N. I. Matuzov and A. V. Malko. M.: Yurist, 1997. 672 p.
16. Alekseyev S. S. Mechanism of legal regulation in the social state. M.: Legal literature, 1966. 187 p.

УДК 343.57  
ББК 67.408.132

**Горничар Герман Михайлович,**  
соискатель каф. уголовного права и криминалистики  
Ростовского института защиты предпринимателя,  
г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: meon\_nauka@mail.ru

### АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО ПРОТИВ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА И УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### ANALYSIS OF THE CRIMINAL LEGISLATION AIMED AGAINST ILLEGAL TURNOVER AND USE OF DRUGS IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Анализируются пробелы ст. 228 и 228.1 УК РФ, предлагается внести ряд изменений в редакции данных статей. Рассматриваются вопросы, возникающие при квалификации незаконного изготовления, переработки, хранения, перевозки наркотиков. Анализируются поправки, внесенные в УК РФ, вступившие в силу 12 мая 2004 г., касающиеся регулирования ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Указываются недостатки ряда положений Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Комментируется вопрос разграничения понятий изготовления наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228 УК РФ) и их производства (ст. 228.1 УК РФ).*

*The article has analyzed the gaps of Article 228 and 228.1 the RF Criminal Code, and has proposed the number of changes to the revisions of these articles. The issues arising in the process of classification of illegal manufacturing, processing, storage, transportation of drugs have been reviewed. The amendments to*

*the RF Criminal Code that entered into force on 12 May 2004 concerning the regulation of responsibility for illegal turnover of narcotic drugs and psychotropic substances have been analyzed. Weaknesses of the number of provisions of Plenum of the Supreme Court on June 15, 2006 # 14 “On the court practice in the cases of crimes connected with narcotic drugs, psychotropic and poisonous substances” have been specified. The article has commented the issue of distinction between the concepts of manufacturing of narcotic drugs and psychotropic substances (Article 228 of the RF Criminal Code) and their production (Article 228.1 of the RF Criminal Code).*

*Ключевые слова: квалификация, незаконное изготовление, переработка, хранение, перевозка, наркотические средства и психотропные вещества, преступления, сильнодействующие и ядовитые вещества, пробелы в ст. 228 и 228.1 УК РФ, поправки, внесенные в УК РФ, вопрос разграничения понятий изготовления наркотических средств и психотропных веществ и их производства.*

*Keywords: qualification, illegal manufacture, processing, storage, transportation of narcotic drugs and psychotropic*

*substances, crimes, potent and toxic substances, gaps in art. 228 and 228.1 of the RF Criminal Code, amendments to the RF Criminal Code, issue of distinction between the terms manufacturing of narcotic drugs and psychotropic substances and their production.*

Поправки в УК РФ, вступившие в силу с 12 мая 2004 г., существенно изменили ситуацию уголовно-правового регулирования ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. В частности, ст. 228 в настоящее время устанавливает ответственность только для потребителей наркотиков, приобретающих наркотические вещества без цели сбыта, то есть для собственного употребления. Дополнительно введена ст. 228.1, устанавливающая ответственность для производителей и сбытчиков наркотических средств и психотропных веществ. Внесение этих изменений обусловлено необходимостью усиления борьбы с оборотом наркотиков при одновременном отказе от практики широкого применения уголовной репрессии против наркопотребителей.

Считаем необходимым сделать некоторые комментарии к новой редакции ст. 228 УК РФ и введенной в УК РФ ст. 228.1. По поводу данных поправок следует отметить ряд важных обстоятельств, связанных с изменениями редакции статей Уголовного кодекса.

В соответствии с действующим КоАП РФ немедицинское употребление наркотиков – это правонарушение, но ведь действия, осуществляемые к моменту употребления, криминализированы и являются преступлениями. Таким образом, окончанный результат – потребление наркотиков в немедицинских целях – является менее тяжким деянием, чем неоконченная деятельность, а именно любые действия с наркотиками, предшествующие их потреблению. В соответствии с ФЗ-162 от 08.12.2003 г., ныне действующая редакция ст. 228 УК РФ предусматривает ответственность, в отличие от предыдущей редакции, не только за приобретение и хранение, но еще и за изготовление, переработку и перевозку наркотиков в крупном размере (ч. 1). Статья 228.1 предусматривает деяния, связанные со сбытом наркотиков: производство, сбыт и пересылка. Проанализировав данные статьи, достаточно легко сделать вывод, что объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228, содержит гораздо расширенный состав деяний, осуществляемых без цели сбыта, по сравнению со ст. 228.1, которая направлена, прежде всего, против незаконного оборота наркотиков с целью сбыта. На наш взгляд, это является существенным упущением. Можно было бы согласиться с тем, что деяния, даже совершенные без цели сбыта наркотиков, представляют повышенную опасность для общества, если бы перечень незаконных действий в целях сбыта не был бы значительно сокращен [1].

Если внимательно посмотреть редакцию ст. 228 УК РФ на момент принятия УК РФ 1996 г., то видно, что в законе четко устанавливалась ответственность за деяния, совершаемые в целях сбыта наркотиков (приобретение и хранение), а также изготовление, переработку, перевозку, пересылку. Таким образом, ответственности в полной мере подлежали лица, совершающие любые деяния с наркотическими средствами и психотропными веществами с целью дальнейшего их сбыта, а также сам сбыт наркотиков. Ныне действующая редакция вызвала достаточно много споров, в связи с чем в целях единообразной квалификации деяний, связанных с наркоманией и наркотизмом, вышла Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях,

связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [2].

Но дело в том, что действующие рекомендации Постановления ПВС РФ от 15.06.2006 № 14 не совсем понятны и логичны в плане квалификации деяний, совершенных в целях сбыта наркотиков. В частности, в п. 13 постановления указано, что «...об умысле на сбыт указанных средств и веществ могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем), размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и т. п.». Надо отметить, что в ст. 228.1 УК приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка наркотиков не обозначены как уголовно наказуемые деяния, совершаемые в целях сбыта наркотиков.

Рекомендации постановления предлагают правоприменителям квалифицировать по ч. 1 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги в целях последующего сбыта этих средств или веществ, но умысел не доводит до конца по не зависящим от него обстоятельствам.

Таким образом, если лицо приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги без цели их сбыта, оно подлежит уголовному наказанию в полном объеме: по ч. 1 ст. 228 УК – штраф в размере до сорока тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо лишение свободы на срок до трех лет; по ч. 2 ст. 228 УК – лишение свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Если же лицо совершает указанные действия в целях дальнейшего сбыта наркотиков, его деяние квалифицируется как приготовление к незаконному сбыту, т. е. подлежит наказанию в размере «не более половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление», т. е. не более ½ наказаний по ст. 228.1 УК РФ, а именно не более десяти лет лишения свободы со штрафом в размере не более пятисот тыс. руб.

Такая объективная сторона ст. 228, как хранение наркотических веществ, не вызывает особых разночтений. Хранение – любое незаконное владение, фактическое обладание данным предметом. Под незаконным хранением без цели сбыта следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом для квалификации преступления не имеют значения продолжительность, а также место хранения наркотиков [2].

Автор не полностью согласен с определением, предложенным Э. Г. Гасановым: хранение наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров – фактическое нахождение в собственном распоряжении лица вверенных ему наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров. Хранение может проявляться в их ношении

при себе, в карманах одежды, сумке, портфеле, размещении в квартире, тайнике, служебном кабинете или ином месте [3]. К примеру, лицо по собственному волеизъявлению содержит у себя наркотики в целях дальнейшего распоряжения ими, но не совсем понятно, кто и на каком основании верил виновному указанные средства или вещества. Вверить означает поручить, доверить что-нибудь. Таким образом, если лицу вверены наркотики, необходимо устанавливать направленность умысла лица, совершившего данное вверение. Таким образом, признак «вверение» излишен и скорее запутывает, чем помогает.

Разъяснение Пленума судам необходимости устанавливать в каждом конкретном случае при незаконной перевозке или хранении наркотических веществ направленность умысла (с целью либо без цели сбыта), количество, размер, объем наркотиков, цели использования транспортного средства и всех других обстоятельств дела (ч. 3 п. 4 постановления) выглядит, как представляется, нечетко. Например, предложено установить направленность умысла. Если наркотик хранится и перевозится в целях сбыта, то действия виновного следует квалифицировать только по ст. 228.1 УК РФ и отграничение при этом хранения от перевозки не имеет решающего значения при квалификации. А если виновный перевозит (и хранит) наркотик для личного употребления, то его умысел направлен только на личное потребление (т. е. без цели сбыта), поэтому его определение не поможет суду в отграничении перевозки от хранения.

Также Пленум рекомендует определять цель использования транспортного средства. Конечно, при перевозке с целью сбыта установление факта использования транспортного средства имеет большое значение. Если же наркотик перевозится без цели сбыта, то неважно, каким образом лицо добиралось до места, где возможно будет применять этот наркотик. Таким образом, определение цели использования транспортного средства не поможет суду. Предложенные Пленумом Верховного суда РФ критерии помогут установить правоприменителю наличие у виновного умысла на сбыт наркотика, но не позволят отграничить перевозку данных средств или веществ от хранения во время поездки [4, с. 121].

Таким образом, под незаконным хранением без цели сбыта наркотиков следует понимать умышленные действия лица, связанные с сокрытием от посторонних этих средств или веществ в помещении, тайнике, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность, совершенные без цели сбыта наркотиков независимо от времени их хранения.

Незаконные изготовление, передача и перевозка наркотиков оставлены законодателем в ст. 228 УК РФ (не перенесены во вновь созданную ст. 228.1 УК РФ), что, по логике вещей, должно было быть сделано и что означает в настоящее время понижение пределов наказуемости лишением свободы сроком «от трех до семи лет» до «до трех лет». Следовательно, произошла отчетливо выраженная гуманизация практической уголовной наркополитики, поскольку изготовление и переработка наркотиков – основные источники их получения, а перевозка – основной способ их распространения. Представляется целесообразным сохранить ту наказуемость вышеуказанных действий, которая была определена Уголовным кодексом РФ до принятия Федерального закона РФ от 8 декабря 2003 г.

Нельзя не остановиться еще на одной спорной, на наш взгляд, рекомендации постановления. Так, правоприменителем указано, что пересылка и перевозка наркотиков –

это два самостоятельных действия, совершаемые либо без участия отправителя (пересылка), либо с его участием (перевозка). При этом перевозка без цели сбыта наркотиков – деяние, подлежащее наказанию в рамках санкций ст. 228 УК, а в целях сбыта – не более 1/2 от максимального размера наказания по ст. 228.1 УК. И наоборот, пересылка в целях сбыта наркотиков – деяние, подлежащее наказанию в рамках санкций ст. 228.1 УК. Как при перевозке, так и при пересылке речь идет о транспортировке наркотиков, а следовательно, лицо, осуществляющее данную транспортировку, должно подлежать уголовной ответственности в равной мере и за перевозку, и за пересылку либо без цели сбыта наркотиков, либо в целях их дальнейшего сбыта.

Под незаконной пересылкой понимаются действия лица, направленные на перемещение наркотиков адресату, когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. Преступление по ст. 228.1 УК окончено с момента отправления посылки, письма, багажа и т. п., содержащего наркотик, независимо от получения их адресатом [2]. Вместе с тем существует точка зрения, что не вполне оправданно приравнивание степени общественной опасности «пересылки» к «сбыту». И здесь необходимо вспомнить высказывание И. Поветкина о том, что «перевозка, по сути, является разновидностью хранения наркотических средств либо одним из способов их сбыта. То же самое можно сказать и о пересылке наркотиков» [5, с. 36].

В указанном случае необходимо пояснить, что преступление, связанное с незаконной пересылкой наркотиков, считается оконченным с момента передачи наркотического средства или психотропного вещества либо их аналога для его перемещения на расстояние. В то же время сбыт наркотического средства или психотропного вещества либо их аналога следует считать оконченным преступлением с момента получения наркотика другим лицом [5, с. 36].

В п. 8 ПВС РФ от 15.06.2006. № 14 указано, что перевозка наркотиков совершается умышленно, но форма вины не определена в отношении пересылки. С одной стороны, деяния по ст. 228 и 228.1 УК носят формальный характер, и, следовательно, субъективная сторона этих преступлений всегда характеризуется виной в виде прямого умысла: виновный сознает, что совершает общественно опасное противоправное деяние, ответственность за которое наступает по ст. 228 или 228.1 УК, и желает его совершить.

С другой стороны, ссылка на то, что эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя, не позволяет однозначно квалифицировать действия лиц, которые могут перемещать наркотики, не зная об этом. Это может привести к неверной квалификации преступления и, как следствие, к судебной ошибке, к примеру, когда лицо является посредником между отправителем и получателем наркотиков, не догадываясь, что передает запрещенные средства и вещества. Привлечь это лицо за соучастие в сбыте невозможно, так как соучастие предполагает умышленную совместную деятельность, привлечение к ответственности за пособничество в пересылке наркотиков (со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК) также невозможно: для этого необходимо, чтобы посредник знал, что передает наркотики. Если посредник знает, что является промежуточным звеном между отправителем и получателем, его действия квалифицируются как соучастие в сбыте или в приобретении наркотиков в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник [2].

Получается, что УК РФ позволяет либо избежать уголовной ответственности, либо наказание данным лицам, а именно лицам, осуществляющим перевозку наркотиков с целью сбыта и пересылку наркотиков без цели сбыта, не в полной мере будет соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного. Возможно, следует установить ответственность не за перевозку или пересылку, а за транспортировку наркотиков по ст. 228 и 228.1 УК. Понятие «незаконная транспортировка» шире, чем «перевозка» или «пересылка», и включает в себя перемещение наркотиков как без участия отправителя, так и при его непосредственном участии.

В настоящее время также остается открытым вопрос: на основании каких именно признаков правоприменитель в ходе практической работы будет отграничивать «изготовление» наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228 УК РФ) от их производства (ст. 228.1 УК РФ). Одно дело, если, например, раскрыта крупная подпольная лаборатория по изготовлению наркотиков. Достаточно много наркотиков для целей дальнейшего сбыта изготавливается именно кустарным способом с применением, порой, самых примитивных орудий труда. И признак серийности в рассматриваемом случае доказать будет очень непросто – было изготовление единичным или же серийным? На наш взгляд, законодателю нужно заменить понятие «производство» в ст. 228.1 УК РФ на «изготовление в целях сбыта», что значительно упростит задачу применения нормы. К тому же «изготовление в целях сбыта» по степени общественной опасности может быть приравнено к «сбыту» [6, с. 521].

Автор предлагает внести соответствующие изменения в УК РФ с целью разделения незаконного употребления, приобретения, хранения, изготовления, переработки, транспортировки наркотиков в целях сбыта и без цели сбыта, в связи с чем изложить в следующей редакции ст. 228 и ст. 228.1 УК РФ:

Статья 228. Потребление в немедицинских целях, а также незаконное завладение и владение наркотиками.

1. Систематическое употребление наркотиков без назначения врача, совершенное повторно в течение года, после наложения административного взыскания за те же нарушения либо уклонение от лечения от наркомании наказываемся, назначением специальных мер контроля, обязательных работ либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Незаконное приобретение, хранение, изготовление наркотиков без цели сбыта в крупном или особо крупном размере наказываются обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс РФ : закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от от 21.07.2011) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 314 (ред. от 23.12. 2010) // Бюллетень Верховного суда РФ. 2006. № 8.
3. Гасанов Э. Г. Ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Сравнительно-правовой и уголовно-правовой аспекты : монография. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 23 с.
4. Братчиков В. А., Клименко Т. М., Сальников П. П. Применение норм, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (глава 25 УК РФ). Саратов : Изд-во Саратовск. ун-та, 2006. 244 с.
5. Поветкин И. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств // Законность. 1999. № 1. С. 34–36 .
6. Побегайло Э. Ф. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 1996.

Статья 228.1. Незаконное приобретение, хранение, изготовление, переработка, транспортировка в целях сбыта и сбыт наркотиков.

1. Незаконные приобретение, хранение, изготовление, переработка, транспортировка в целях сбыта наркотиков наказываются лишением свободы на срок от четырех до семи лет со штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тыс. руб. либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет.

2. Сбыт наркотиков наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет со штрафом в размере от пятисот тыс. до миллиона руб. либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до четырех лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) лицом, ранее совершившим одно из преступлений, предусмотренных ст. 150.1, 228–234 настоящего Кодекса;
- в) в крупном размере;
- г) в отношении заведомо несовершеннолетнего;
- д) на территории учреждения системы исполнения наказания, лечебного учреждения, воинской части либо в других местах, которые используются для проведения учебных, спортивных, культурных или общественных мероприятий наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере от пятисот тыс. до одного миллиона руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух лет до четырех лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные:

- а) организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией);
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) в отношении лица, заведомо малолетнего (малолетних);
- г) в особо крупном размере наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет со штрафом в размере от одного миллиона до десяти миллионов руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет, либо пожизненного лишения свободы со штрафом в размере полученного или предполагаемого дохода в результате приобретения или сбыта наркотиков.

## REFERENCES

1. Criminal code of the RF: the RF law dated 13.06.1996 # 63-FZ (revision as of 21.07.2011) // Collection of the RF legislation. 1996. # 25. Article 2954.
2. On the court practice in the cases connected with drugs, psychotropic agents, potent agents and poisonous substances: decree of the Plenum of the Supreme court of the Russian Federation dated 15.06.2006 # 314 (revision as of 23.12. 2010) // Bulletin of the Supreme court of the RF. 2006. # 8.
3. Gasanov E. G. Responsibility for crimes connected with illegal turnover of drugs and psychotropic agents. Comparative-legal and criminal-legal aspects: monography. M.: Center of YurInfoR, 2002. 23 p.
4. Bratchikov V. A., Klimenko T. M., Salmikov P. P. Application of the norms connected with illegal turnover of drugs and psychotropic agents (chapter 25 of the RF UK). Saratov: Publishing house of Saratov University, 2006. 244 p.
5. Povetkin I. Responsibility for illegal turnover of drugs // Zakonnost. 1999. # 1. P. 34–36.
6. Pobegailo E. F. Comments to the Criminal code of the Russian Federation. M., 1996.

УДК 343.618  
ББК 67.408.111

**Давыдов Роман Альбертович,**  
аспирант каф. права факультета социологии, экономики и права  
Московского педагогического государственного университета,  
индивидуальный предприниматель (частная юридическая практика),  
г. Москва,  
e-mail: pravoved-dra@mail.ru

### ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫЕ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ: ТИПИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

#### CRIMES AGAINST LIFE AND HEALTH OF INDIVIDUALS COMMITTED BY THE MEDICAL STAFF BY NEGLIGENCE: TYPICAL INFORMATION ON THE PERSONALITY OF THE CRIMINAL

*Рассматривается информация о личности преступника – медицинского работника, совершившего по неосторожности преступление, которое повлекло причинение вреда жизни и здоровью пациента или смерть. Статья определяет специфику субъекта преступления: кто такой медицинский работник, каковы его профессиональные особенности, является ли медицинский работник должностным лицом. Проводится краткий анализ медицинского работника – должностного лица медицинского учреждения. Исследуется характеристика составов преступлений, совершенных по неосторожности медицинскими работниками, определяется понятие «врачебная ошибка», определяется виновность субъекта.*

*The article has reviewed the personality of criminal – medical professionals, who has committed a crime by negligence, which caused damage to life and health of the patient or his death. The article has defined the specificity of the subject of crime: who is the medical professional, what are his professional peculiarities, whether medical professional is official. The brief analysis of the medical professional, the official of medical organization, has been performed. The characteristics of the crimes committed by negligence by medical professionals have been studied, the term “medical error” has been defined, the subject guilt has been determined.*

*Ключевые слова: врачебные ошибки, причинение смерти, причинение вреда здоровью, преступление по неосторожности, медицинский работник, должностное лицо, жизнь и здоровье, личность преступника, несчастный случай, наказуемое упущение, специальный субъект преступления.*

*Keywords: medical errors, causing death, injury, crime of negligence, medical professional, official, life and health, criminal personality, accident, punishable omission, special subject of crime.*

В юридической литературе, в частности в многочисленных учебниках по криминологии, криминалистике, уголовному праву и уголовно-процессуальному праву понятие личности преступника по-разному определяется, но смысл этого понятия общий: личность преступника – это совокупность свойств лица, совершившего преступление, то есть антиобщественное деяние, отражающих внутренний мир этого лица, на который оказывают влияние внешние условия и обстоятельства. Проще говоря, преступник – это субъект преступления, а личность преступника – это особенности его характера, мотивации и прочих субъективных признаков.

Субъект преступления – это вменяемое физическое лицо, которое достигло возраста, установленного законом, пренебрегшее уголовно-правовым запретом и совершившее общественно опасное деяние [1, с. 81].

Специальным субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста, наделенное или обладающее дополнительными признаками, присущими ему на момент совершения общественно опасного деяния, и способное нести уголовную ответственность за преступление [1, с. 208]. Соответственно, медицинский работник является специальным субъектом преступлений против жизни и здоровья, рассматриваемых в настоящей статье.