

УДК 340.12

ББК 67.00

Заморская Любовь Игоревна,

канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права Черновицкого факультета Национального университета «Одесская юридическая академия»,
г. Черновцы, Украина,
e-mail: zluba.luba@yandex.ru

Zamorskaya Lyubov' Igorevna,

Candidate of law, assistant professor, head of the department of theory and history of the state and law of Chernovtsy department of the National university «Odessa legal academy»,
Chernovtsy, Ukraine,
e-mail: zluba.luba@yandex.ru

ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД**VALUE-REGULATORY PROPERTY OF LAW: CONCEPTUAL APPROACH**

В статье рассматривается право как социо-нормативное явление, при этом осуществляется аксиологическая характеристика его сущности. Особенно обращается внимание на объективное право, которое, кроме всего прочего, отражает нормативные ценности человечности и воздействует на моральное сознание индивида (субъекта права), формируя при этом его онтолого-гуманистическую направленность. Автор в статье показывает, что в современных условиях ценностно-нормативный аспект права остается гарантированным носителем свободы людей, определителем ее границ, а главное – способом ее преобразования в творческую, целенаправленную общественную активность, цель которой – реализовать основополагающие ценности и идеалы современной цивилизации, связанные с противоборством права и насилия.

The article has reviewed the law as the socio-regulatory phenomenon, while axiological characteristic of its essence has been performed. The special attention has been paid to the objective law that in addition reflects the regulatory values of humanity and affects the moral consciousness of individual (law subject) forming its ontological-humanitarian orientation. The author of the article has demonstrated that the value-regulatory aspect of the law stays the guaranteed carrier of the people's freedom, defines its boundaries, and what is the most important – the way of its transition into creative, purposeful public activity, the aim of which is to implement the basic values and ideals of the modern civilization connected with the antagonism of law and violence.

Ключевые слова: право, нормативность права, ценности права, социо-нормативное явление, межсубъектность в праве, антиценностные ориентиры социума, нормативные ценности.

Keywords: law, law regulatory aspect, law values, socio-regulatory phenomenon, inter-subjectivity in law, anti-values of society, regulatory values.

Право как сердцевина ценностных установок в его взаимосвязи и взаимодействии с другими социальными ценностями (моральными, политическими, экономическими, мировоззренческими, цивилизационными и т. д.) наиболее полно проявляет себя в том случае, когда его воспринимают комплексно – как ценностно-нормативную систему, влияющую на поведение участников социальных отношений в обществе, которые вследствие этого стали одновременно и правовыми отношениями. При этом базовые социальные ценности (жизнь, счастье, общее благо, порядок, справедливость, свобода, достойное существование) являются конечными результатами, последствиями, «достаточными сами по себе» и исполняющими роль целевых ориентиров в хаосе повседневных дел и забот, индивидуальных и групповых

стремлений, желаний, а также роль одного из путей четко регламентированного решения межличностных и межгрупповых конфликтов в духе честности и справедливости.

Право с точки зрения философии права рассматривается как мера человеческой свободы, как различение права и закона, что является недостаточным для юриспруденции и в значительной мере непригодно для использования в непосредственной практике для решения правовых вопросов. Для юриспруденции право – это система норм, которые должны быть снабжены особыми методами, включая и принуждение для установления оптимального регулирования интересов и потребностей субъектов – участников правоотношений. Между ними может возникнуть коллизия: с одной стороны, между абстрактными подходами философии права в общих правовых ценностях и более конкретными требованиями различных отраслей действующего права; с другой – между всеобщностью, глобальностью провозглашенных ценностей и их конкретным правовым воплощением, неодинаковым в разных условиях, в разных обстоятельствах при единстве признанных принципов.

Правовая аксиология исследует право как ценность и ценности права. Категория ценности при изучении правовой реальности позволяет в полной мере проявить активную роль гражданина и государства в сочетании их прав и обязанностей. Для государства иерархия ценностей должна увенчаться гражданином, а главная ее цель заключается в создании условий для всестороннего раскрытия человеческой личности. Для гражданина же наивысшей ценностью должно быть общество, его прогрессивное развитие, и поэтому он (гражданин) должен заботиться об общественных, прежде всего государственных, интересах. Другими словами, право имеет огромную социальную и личностную ценность [1, с. 16].

Позитивное право в современном обществе формирует политические изменения правовых ценностей и норм. Правовые ценности и нормы теряют гармонию межсубъектности в системе правового регулирования, которая призвана развивать обобщенное начало в соционормативной системе. Дисгармония межсубъектности в праве отражается в основе норм, в которой выявляется индивидуализированный оттенок. Это обуславливается распространенностью индивидуализированных ориентиров в сознании людей. Индивидуализированные ориентиры являются нормативными антиценностными ориентирами современного социума, выражающими идеалы потребительной идеологии наслаждения [2, с. 158–161]. Они формируют особую этическую идеологию в нормативных ценностях, которая отражает синтез олигархическо-буржуазного стиля потребления и политического механизма. Виртуальность права

является следствием взаимодействия власти и социальной технологии развитого общества. Отсутствие ценностно-интегративных начал в таком праве приводит к тому, что права и свободы субъектов в правовых отношениях ставятся полностью подавленными. Эти ограничения прав обусловлены доминирующим влиянием одного из субъектов социальных отношений (его правового статуса) либо отказом от уступок и ограничений всеми субъектами этого отношения (злоупотребление и пренебрежение правом).

Бесспорно, ценности права реализуются в совокупности с некоторыми личными и групповыми ценностями и в общем взаимодействии с существующей иерархией ценностей в данном обществе, формируя при этом ценностно-нормативное направление в развитии права как социального явления. Как отмечает В. Графский, «реализация ценностных свойств (стандартов) права возможна только при надлежащем использовании его инструментальных потенциалов, которые зафиксированы в обычаях, тексте закона, судебном ритуале. Именно благодаря солидарному содействию права с моралью, обычаями и традициями частно-семейной или публичной жизни становится возможным длительное существование ценностных ориентаций в праве и социальной деятельности индивидов, таких как справедливость, свобода, равенство, человеческое достоинство и др.» [3, с. 81].

Благодаря этим ценностям происходит правовая социализация личности, то есть усвоение человеком на протяжении всей его жизни правовых знаний, норм и ценностей общества, членом которого он является. В то же время правовая социализация выступает составной частью сложного процесса воспроизводства и дальнейшего развития правовых институтов и отношений, общественных качеств тех субъектов, которые поддерживают и реализуют эти отношения в своей жизнедеятельности. Именно благодаря правовым ценностям в процессе правовой социализации людей не просто происходит усвоение ими определенных правоотношений, опыта, знаний и т. п., но и осуществляется их преобразование в личные правовые ориентиры и установки, в результате чего у человека формируются правосознание, позиция, правовая зрелость, то есть определенный уровень правовой культуры в целом.

Следовательно, в рамках аксиологического подхода право рассматривается в своем идеальном и объективном измерении как элемент (цель и мотив) поведения, сознательной деятельности человека и общества в целом, что предполагает результат правовой деятельности и пути ее реализации с помощью определенных средств. Право (идея права, принцип права) выступает в этом смысле как способ интеграции различных действий человека и общества в некоторую последовательность или систему. В то же время аксиологический подход к праву предусматривает и выявление несоответствия между имеющимися жизненными ситуациями и правом, то есть оценку действительности с точки зрения идеи права.

Поскольку право является одним из основных средств регламентации процесса самоорганизации и саморегуляции общества, его ценность имеет прежде всего инструментальный характер. Право должно отвечать своей цели, то есть обеспечивать нормальное функционирование и развитие общества. В то же время оно должно гарантировать свободу граждан в сочетании с ответственностью, их справедливое соотношение, а следовательно, отвечать человеческой природе, быть истинным в этом контексте, что имеет существенное значение для ее собственной ценности. Вместе с тем право является необходимым элементом культурного

развития человечества. Вбирая в себя общечеловеческие ценности, оно становится их выразителем и превращается в самостоятельную ценность, что занимает достойное место среди других ценностей культуры.

Как правило, радикальное изменение или даже частичное обновление ценностных стандартов в правовой и социальной культуре порождает ощущение некоторой потери ценностей, забвение, «переоценки ценностей» и др. Ситуация забвения – это положение, когда не только не знают, как жить дальше, но и не могут определиться со своим выбором наиболее приемлемого образца поведения или из прошлого, или из современного опыта. В такие периоды особенно растет привлекательность идеальных и гармоничных социальных надежд и построений, акцентируя внимание на балансе законности и порядка, свободы и справедливости, в соответствии закона и правовых ценностей.

Достичь высокого правосознания в украинском обществе, которое переживает период становления правового, возможно, по нашему мнению, при условии, когда все общество будет воспринимать право как одну из высших ценностно-нормативных установок жизни, когда право как элемент цивилизационной культуры войдет в систему убеждений, ценностей и выразительных средств, упорядочивающих опыт и регулирующих поведение людей.

Фактически же право, правовая идеология непосредственно не уполномочены решать вопросы материального благосостояния населения. И те политики, которые связывают повышение последнего непосредственно с демократией и правами, являются юридическими демагогами, которые сами недовольны демократическими процессами, происходящими в обществе, и провоцируют недовольство населения. Право может способствовать наведению порядка, углублению демократических преобразований, экономическим и социальным реформам, но оно непосредственно не влияет на повышение материального благосостояния населения. «В реальной жизни право всегда преследует отдельные цели, навязанные ему религией, моралью, политикой, соображениями целесообразности. Это действительно важное назначение права и его существенная функция. Но если мы не способны в праве увидеть цель, адекватную его собственной сущности, если его ценность сведена к практической пользе и не связывается с осознанием самоценности и привлекательности права, то мы не понимаем сущности права. Принцип самоценности права предусматривает, чтобы выходящие, фундаментальные ценности, которые реализуются в праве, находились в нем самом, чтобы реализация правовых идеалов, правовых способов бытия признавалась самостоятельной целью духовной и практической жизни человека» [4, с. 98].

Сегодня, считает П. М. Рабинович, мы находимся на таком этапе развития общества, когда «необходимо прекратить воспринимать право, право человека с точки зрения «патерналистских настроений», свойственных бывшей социалистической системе, и сформировать концепцию взаимодействия государства и человека в условиях рынка, основанную на «естественности» и «неотъемлемости» прав человека» [5, с. 9–10]. В частности, как правильно отмечает Н. А. Бердяев: «Человек отдается во власть настроений, причудливых переживаний, свободных от всякой нормы...» В правовых нормах зарождаются зачатки нормативно-антиценностного отношения. Антиценностные правовые нормы способствуют достижению свободы исключительно в интересах одного индивида (группы). Наличие антиценностных норм в праве свидетельствует о глубоких проти-

воречиях в развитии всего общества. Это предопределяет позитивную роль объективного права в современном обществе. Объективное право – институциональная совокупность норм (правил поведения), которые выражены в социальных отношениях и институтах. Объективное право выступает гуманистической основой позитивного права и отражается в существовании основополагающих конституционных норм и актов, принятых на всенародном голосовании [6, с. 168].

В наше время Украина находится на начальном этапе реформирования общественных отношений, а потому право, как живая материя высокого духа, возвращается к нам теми сторонами, которым ранее не придавалось значения. Его можно рассматривать с точки зрения как философии права, так и юриспруденции – как инструментальную ценность, нормативное основание всесторонней демократизации общества и необходимое условие обеспечения свободы каждого человека, непосредственно через установление ценностных установок в нормативных предписаниях.

Нормативные ценности в современном обществе позволяют выявить значение эффективности конституционно-правового регулирования на уровне индивидов. И. А. Кравец указывает, что «ценностная ориентация личности, влияющая на осознанный выбор в пользу правомерного или неправомерного поведения, определяет уровень использования спектра гражданских, политических, социально-экономических и культурных прав и свобод человека и гражданина, а также соблюдения обязанностей...» [7, с. 320]. Нормативные ценности отражают степень эффективности регулятивного потенциала права в условиях современного общества. В литературе отмечается, что «ценностные установки, нормы и символы имеют или могут иметь определяемое обоснование, а также служить обоснованием для других сложных ценностных масштабов и ориентиров». Ценностные установки, сложные ценностные масштабы выступают основой для постижения глубинных оснований нормативных ценностей (например, мораль, право, нравственность, политические ценности).

Таким образом, нормы позитивного права выявляют себя как специфические идеологические нормативные ценности, в которых бытийные предпосылки замещены идеологической виртуальностью.

Право, которое воспринимается как ценность по своей природе и назначению, предстает в украинском обществе прежде всего высокоэффективным средством поддержания мира, сожителства и порядка, обеспечения защиты от произвола и других несправедливостей, а также результативным инструментом социального контроля. Эти свойства права, по нашему убеждению, реализуются с помощью таких его преимущественно инструментальных

средств, как возможность служить единственным масштабом для равно достойного общения с участниками правового конфликта, определенность его разрешений и запретов (в отличие от требований морального характера), высокая степень систематизированности и непротиворечивости, результативность его требований и гарантии его нормативных предписаний, поддерживаемых угрозой применения принудительной силы государства через непосредственное ее закрепление в санкциях правовых норм.

Право, по словам В. Графского, «содержит в себе некий идеальный (ценностный) масштаб для особого рода общения, упорядочения, регулирования и контроля, что проявляется как вечно недостижимое, но не утратившее своей притягательной силы идеальное состояние, которое находит поддержку в убеждениях и ценностных ориентациях участников правового общения» [3, с. 80].

Таким образом, ценностно-нормативный аспект права в современных условиях в первую очередь заключается в том, что оно, как никакой другой социальный институт, остается гарантированным носителем свободы людей, определителем ее границ, а главное – способом ее преобразования в творческую, целенаправленную общественную активность, цель которой – реализовать основополагающие ценности и идеалы современной цивилизации (цивилизационные ценности нового тысячелетия), связанные, кроме всего прочего, с противоборством права и насилия. Благодаря аксиологической составляющей современного права в нем, как в явлении глобального масштаба, все больше концентрируются оптимальные юридические средства, присущие юридическим системам развитых демократических стран. Такого рода «правовая конвергенция», которая объективно проявляется и в правовом пространстве Украины, основывается на всеобъемлющем переломе в развитии человеческой цивилизации, на развитии и утверждении в ней последовательно демократического типа общественных отношений, а значит, и современного гражданского общества, центром и смыслом существования которого являются человек, его достоинство и высокое положение в социальной системе, его неотъемлемые права и свободы.

Кроме того, объективное право отражает нормативные ценности человечности и воздействует на моральное сознание, формируя его онтолого-гуманистическую направленность. Поэтому объективное право является прогрессивным элементом не только права, но и всей соционормативной системы современного общества.

Следует отметить, что главной особенностью является именно то, что сама нормативность есть ценностная категория правового бытия, которое не существует само по себе, а развивается в процессе взаимодействия всех особенностей, характеризующих право в его специфическом проявлении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Панаріна Н. В. Право як нормативна основа формування правопорядку: автореф. ... канд. юрид. наук. Харків, 2008. 22 с.
2. Апресян Р. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М.: ИФРАН, 1995. 286 с.
3. Графский В. Г. Традиции и обновление в праве: ценностное изменение перемен // Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М.: Институт государства и права РАН, 1996. С. 79–87.
4. Малахов В. А. Философия права. М.: Академический проект, 2002. 300 с.
5. Рабінович П. М., Панкевич І. М. Здійснення прав людини: проблеми обмежування (загальнотеоретичні аспекти). Львів, 2001. 176 с.
6. Бердяев Н. Философия свободы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000. 351 с.
7. Кравец И. А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). М.: Новосибирск: ООО ЮКЭА, 2002. 320 с.

REFERENCES

1. Панаріна Н. В. Право як нормативна основа формування правопорядку: автореф. ... канд. юрид. наук. Харків, 2008. 22 с.
2. Апресян Р. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М.: ИФРАН, 1995. 286 с. / Apresyan R. Idea of moral and basic regulatory-ethic programs. M.: IFRAN, 1995. 286 p.
3. Графский В. Г. Традиции и обновление в праве: ценностное изменение перемен // Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М.: Институт государства и права РАН, 1996. С. 79–87 / Grafsky V. G. Traditions and renewing of law: value measurement of changes. M.: Institute of state and law of RAN, 1996. P. 79–87.
4. Малахов В. А. Философия права. М.: Академический проект, 2002. 300 с. / Malakhov V. A. Philosophy of law. M.: Academician prospect, 2002. 300 p.
5. Рабінович П. М., Панкевич І. М. Здійснення прав людини: проблеми обмежування (загальнотеоретичні аспекти). Львів, 2001. 176 с.
6. Бердяев Н. Философия свободы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000. 351 с. / Berdyaev N. Philosophy of freedom. M.: OLMA-PRESS, 2000. 351 p.
7. Кравец И. А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). М.; Новосибирск: ООО ЮКЭА, 2002. 320 с. / Kravets I. A. Formation of Russian constitutionalism (issues of theory and practice). M.; Novosibirsk: ООО UKEA, 2002. 320 p.

УДК 342.591
ББК 67.721-70

Словская Ирина Евгеньевна,
канд. юрид. наук, доцент, докторант
кафедры конституционного права
Национального университета
«Одесская юридическая академия»,
г. Одесса, Украина,
e-mail: slovaska@mail.ru

Slovskaya Irina Evgenyevna,
Candidate of law, assistant professor,
working on doctor's degree
at the department of the constitutional law
of the National university
«Odessa legal academy»,
Odessa, Ukraine,
e-mail: slovaska@mail.ru

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА УКРАИНЫ: ОСНОВАНИЯ, ПРОЦЕДУРА, ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕКУЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

TERMINATION OF AUTHORITIES OF THE GENERAL PROSECUTOR OF UKRAINE: BASES, PROCEDURE, ISSUES OF IMPROVEMENT OF THE CURRENT LEGISLATION

В статье раскрываются особенности прекращения полномочий главы системы прокуратуры Украины. Автор считает целесообразным также коротко охарактеризовать связанную с этим процедуру назначения на должность Генерального прокурора. Доказывает необходимость внесения изменений в отечественное законодательство по поводу увеличения срока исполнения полномочий, запрета переназначения, четко регламентированных требований к кандидату, наличия общего согласия парламента и главы государства как на освобождение, так и на назначение Генерального прокурора Украины. Для обеспечения легального конституционно-правового статуса главного правоохранительного органа страны необходимо взвешенное принятие аполитических кадровых решений высшими институтами.

The article has revealed the peculiarities of termination the authorities of the head of the prosecution system of Ukraine. The author believes that it is reasonable to provide brief characteristic of procedure of assignment of the General prosecutor. The author proves the necessity of incorporating changes into the domestic legislation regarding the increase of the terms of the authorities fulfillment, prohibition of re-assignment,

strictly regulated requirements to the candidate, availability of the general agreement of the parliament and the country leader regarding both release and assignment of the General prosecutor of Ukraine. In order to provide for legal constitutional-legal status of the main legal authority of the country, the apolitical personnel decisions made by the highest institutions are required.

Ключевые слова: Генеральный прокурор, парламент, представительский орган, президент, глава государства, государственный аппарат, прекращение полномочий, назначение, принятие кадровых решений, реформирование.

Keywords: Prosecutor general, parliament, representative body, President, country's Leader, state administration, termination of authorities, assignment, making personnel decisions, reformation.

В период реформирования государственного аппарата растет значение последовательного проведения в жизнь и дальнейшего эволюционирования конституционных принципов Украинского государства. Однако политические формы осуществления народного суверенитета, основы правового статуса человека и гражданина, принципы