

REFERENCES

1. Панаріна Н. В. Право як нормативна основа формування правопорядку: автореф. ... канд. юрид. наук. Харків, 2008. 22 с.
2. Апресян Р. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М.: ИФРАН, 1995. 286 с. / Apresyan R. Idea of moral and basic regulatory-ethic programs. M.: IFRAN, 1995. 286 p.
3. Графский В. Г. Традиции и обновление в праве: ценностное изменение перемен // Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М.: Институт государства и права РАН, 1996. С. 79–87 / Grafsky V. G. Traditions and renewing of law: value measurement of changes. M.: Institute of state and law of RAN, 1996. P. 79–87.
4. Малахов В. А. Философия права. М.: Академический проект, 2002. 300 с. / Malakhov V. A. Philosophy of law. M.: Academician prospect, 2002. 300 p.
5. Рабінович П. М., Панкевич І. М. Здійснення прав людини: проблеми обмежування (загальнотеоретичні аспекти). Львів, 2001. 176 с.
6. Бердяев Н. Философия свободы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000. 351 с. / Berdyaev N. Philosophy of freedom. M.: OLMA-PRESS, 2000. 351 p.
7. Кравец И. А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). М.; Новосибирск: ООО ЮКЭА, 2002. 320 с. / Kravets I. A. Formation of Russian constitutionalism (issues of theory and practice). M.; Novosibirsk: ООО UKEA, 2002. 320 p.

УДК 342.591
ББК 67.721-70

Словская Ирина Евгеньевна,
канд. юрид. наук, доцент, докторант
кафедры конституционного права
Национального университета
«Одесская юридическая академия»,
г. Одесса, Украина,
e-mail: slovaska@mail.ru

Slovskaya Irina Evgenyevna,
Candidate of law, assistant professor,
working on doctor's degree
at the department of the constitutional law
of the National university
«Odessa legal academy»,
Odessa, Ukraine,
e-mail: slovaska@mail.ru

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА УКРАИНЫ: ОСНОВАНИЯ, ПРОЦЕДУРА, ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕКУЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

TERMINATION OF AUTHORITIES OF THE GENERAL PROSECUTOR OF UKRAINE: BASES, PROCEDURE, ISSUES OF IMPROVEMENT OF THE CURRENT LEGISLATION

В статье раскрываются особенности прекращения полномочий главы системы прокуратуры Украины. Автор считает целесообразным также коротко охарактеризовать связанную с этим процедуру назначения на должность Генерального прокурора. Доказывает необходимость внесения изменений в отечественное законодательство по поводу увеличения срока исполнения полномочий, запрета переназначения, четко регламентированных требований к кандидату, наличия общего согласия парламента и главы государства как на освобождение, так и на назначение Генерального прокурора Украины. Для обеспечения легального конституционно-правового статуса главного правоохранительного органа страны необходимо взвешенное принятие аполитических кадровых решений высшими институтами.

The article has revealed the peculiarities of termination the authorities of the head of the prosecution system of Ukraine. The author believes that it is reasonable to provide brief characteristic of procedure of assignment of the General prosecutor. The author proves the necessity of incorporating changes into the domestic legislation regarding the increase of the terms of the authorities fulfillment, prohibition of re-assignment,

strictly regulated requirements to the candidate, availability of the general agreement of the parliament and the country leader regarding both release and assignment of the General prosecutor of Ukraine. In order to provide for legal constitutional-legal status of the main legal authority of the country, the apolitical personnel decisions made by the highest institutions are required.

Ключевые слова: Генеральный прокурор, парламент, представительский орган, президент, глава государства, государственный аппарат, прекращение полномочий, назначение, принятие кадровых решений, реформирование.

Keywords: Prosecutor general, parliament, representative body, President, country's Leader, state administration, termination of authorities, assignment, making personnel decisions, reformation.

В период реформирования государственного аппарата растет значение последовательного проведения в жизнь и дальнейшего эволюционирования конституционных принципов Украинского государства. Однако политические формы осуществления народного суверенитета, основы правового статуса человека и гражданина, принципы

построения и организационные формы деятельности представительских органов невозможно в полной мере реализовать при отсутствии контроля со стороны правоохранительных институтов, и в первую очередь прокурорского надзора. Осуществляя действенные меры по укреплению законности и правопорядка, сотрудники системы прокуратуры должны заботиться о дальнейшем улучшении работы, повышении легитимности их программы действий и роли в социально-политическом и государственном строительстве. Последовательное выполнение конституционно регламентированных функций усилит влияние отдельного элемента государственного аппарата на все сферы жизнедеятельности общества.

Характеристика конституционно-правового статуса органов прокуратуры будет неполной без анализа функционального назначения руководящих служащих, в частности Генерального прокурора Украины.

В настоящее время конституционная реформа имеет противоречивый характер, что можно объяснить многими объективными и субъективными факторами. Поэтому с целью избежания спекулятивных дискуссий по поводу независимости выполнения полномочий наиболее доступным населению государственным правозащитным органом стоит проанализировать порядок освобождения от должности Генерального прокурора. Именно механизм взаимодействия Президента и Верховной Рады Украины при выявлении недоверия высокому должностному лицу характеризует специфику отечественной модели прокуратуры как государственной институции. В предложенной работе с позиций современного конституционного права последовательно, лаконично освещаются важные для современной теории и практики проблемы конституционного развития.

Предметом исследования являются особенности прекращения полномочий главы системы прокуратуры Украины в контексте независимости его конституционно-правового статуса. Анализ досрочного освобождения от должности неразрывно связан с характеристикой назначения главы системы прокуратуры. Освещение последних законодательных новаций, внесение предложений относительно совершенствования законодательства важны для ознакомления всех интересующихся с проблемами реформирования данного института.

Мировой и отечественный опыт подтверждает весомую значимость правоохранительного органа в реализации заданий переустройства конституционного строя, утверждения защищенности прав и свобод личности. Независимо от декларируемой формы государства, способа назначения и освобождения главы исследуемой системы эта ветвь власти характеризуется определенной спецификой деятельности. Отсутствие единственно принятой модели является основанием для отстаивания проверенного десятилетиями безукоризненного функционирования. Адаптация к зарубежным образцам должна происходить с учетом позитивного исторического опыта, особенностей становления и развития Украинского государства.

После провозглашения независимости Генеральную прокуратуру возглавляли в разные периоды девять руководителей (1991–1993 гг. – В. И. Шишкин, 1993–1995 гг. – В. В. Дацюк, 1995–1997 гг. – Г. Т. Ворсинов, 1997–1998 гг. – О. М. Литвак, 1998–2002 гг. – М. А. Потебенько, трижды в 2002–2003, 2004–2005 гг. и с апреля по май 2007 года – С. М. Пискун, 2003–2004 гг. – Г. А. Васильев, 2005–2010 гг. – А. И. Медведько, с 4 ноября 2010 года по настоящее время – В. П. Пшонка) [1].

Должность Генерального прокурора Украины нередко становилась объектом политического противостояния законодательной и исполнительной ветвей государственной власти через существенное влияние принятых им решений на развитие конституционного строя. Лишь А. И. Медведько можно считать Генпрокурором, который исполнял обязанности отведенный пятилетний срок. Правда, этот конституционный период перерывался с апреля по июнь 2007 года в результате возобновления на должности С. М. Пискуна. Подавляющее же большинство руководителей возглавляли прокурорское ведомство от одного до двух лет.

Из-за отсутствия понимания между президентом и парламентом относительно кандидатуры Генерального прокурора Украины О. М. Литвак, не будучи назначенным на должность, исполнял эти обязанности с июля 1997-го по июль 1998 года. Трижды в течение непродолжительных сроков Генеральную прокуратуру возглавлял С. М. Пискун, который в последнем случае восстановился в должности на основании судебного решения.

Во времена независимости произошло значительное эволюционирование конституционно-правового статуса Генерального прокурора. В частности, до принятия действующего Основного Закона в 1996 году Генеральный прокурор назначался Верховной Радой Украины, был ответственен перед ней и только ей подотчетен. При этом вопрос его освобождения, высказывания недоверия и отставки отдельно не детализировался (ст. 163 Конституции УССР) [2].

В дальнейшем с учетом конституционных изменений формы государственного правления и перехода от парламентской к президентско-парламентской республике реформировался порядок назначения и освобождения Генерального прокурора. С тех пор руководитель системы прокуратуры назначается на должность при согласии парламента и освобождается от должности президентом. Верховная Рада Украины может выразить недоверие Генеральному прокурору, которое имеет следствием его отставку (ч. 1 ст. 122 Конституции Украины) [3].

Результатом политического компромисса в определении объема полномочий и сбалансировании рычагов противовеса законодательной и президентской ветвей государственной власти стали изменения, внесенные в Конституцию Законом № 2222-IV от 8 декабря 2004 года. Последним дополнена компетенция парламента относительно предоставления согласия не только на назначение Генерального прокурора, но и его освобождение (п. 25 ч. 1 ст. 85 Закона «О внесении изменений в Конституцию Украины») [4]. Считаем, что подобные новации в целом имели позитивное влияние, поскольку усилили гарантирование Генерального прокурора от единоличного принятия главой государства решения о его отстранении от должности.

Однако в результате отмены конституционной реформы 2004 года вышеупомянутое конституционное положение потеряло действие [5].

Убеждены, что систему прокуратуры как особенное звено государственного аппарата должен возглавлять руководитель, назначение и освобождение которого президент может осуществлять лишь при согласии общенациональной коллективной представительской институции. Баланс учредительных полномочий обеих ветвей государственной власти обеспечит их взвешенную и беспристрастную реализацию, исключит возможность монополии господствующей политической силы в процессе формирования правоохранительной структуры.

Перед тем как описать процедуру освобождения Генерального прокурора, охарактеризуем в нескольких словах процедуру его назначения, которая улучшит понимание правовой природы механизма прекращения полномочий.

Конституции зарубежных стран по-разному определяют порядок назначения и освобождения руководителя органов прокуратуры. Его может назначать и отстранять от выполнения полномочий президент при согласии парламента (ч. 5 ст. 118 Конституции Литвы) [6] или самостоятельно по предоставлению Высшего судебного совета (ч. 2 ст. 129 Конституции Болгарии) [7], или Высшего Совета Магистратуры (ч. 1 ст. 133 Конституции Румынии) [8], верхняя палата законодательного учреждения по предоставлению президента (п. «е» ч. 1 ст. 83 Конституции Российской Федерации) [9].

Основной Закон может регламентировать назначение Генерального прокурора главой государства при согласии парламента, но принятие им решения об освобождении самостоятельно (п. 9, 11 ч. 1 ст. 84 Конституции Беларуси) [10].

Законодательство некоторых стран предусматривает лишь порядок избрания Генерального прокурора, указывая при этом на общий срок исполнения полномочий. Например, парламента избирает чиновника по рекомендации Президента (ч. 4 ст. 29 Конституции Венгрии) [11] или по предоставлению спикера (ч. 1 ст. 125 Конституции Молдовы) [12]. Закон о прокуратуре Венгрии детализирует, что должностное лицо выполняет полномочия к первому заседанию законодательного органа нового созыва (п. 1 параграф 20 Закона) [13].

Как своеобразную гарантию независимости функционирования стоит расценивать длительность пребывания в должности Генерального прокурора. Пятилетний срок (ч. 2 ст. 122 Конституции Украины; ч. 4 ст. 2 Закона «О прокуратуре») [14] предусматривает стабильную деятельность всей структуры в течение непрерывного периода с момента вступления в силу акта о назначении руководителя к дате окончания пяти календарных лет (п. 1 резолютивной части Решения Конституционного Суда Украины от 2 апреля 2008 года № 5-рп/2008) [15].

Анализ зарубежного законодательства свидетельствует о разных сроках выполнения полномочий главами органов прокуратуры: пять лет (ч. 3 ст. 125 Конституции Молдовы; ч. 5 ст. 12 Закона «О прокуратуре Российской Федерации») [16], семь лет (ч. 2 ст. 129 Конституции Болгарии), девять лет (ч. 4 ст. 29 Конституции Венгрии).

По нашему мнению, с целью минимизации зависимости Генерального прокурора от политической ситуации стоит увеличить ныне регламентированную длительность до семи лет без права повторного переназначения и дифференцировать таким способом сроки функционирования высших органов государственной власти (легислатура и глава государства избираются на пять лет). Нововведение позволит избежать дуализма взаимодействия законодательного учреждения и президента после каждых очередных избирательных кампаний. Кроме того, прерогатива повторно возглавить влиятельное ведомство может негативно отразиться на непредубежденности Генерального прокурора при принятии решений.

Официальная процедура назначения начинается с внесения президентом на рассмотрение Верховной Рады Украины письменного представления о предоставлении согласия на назначение руководителя системы органов прокуратуры вместе со сведениями о кандидате. Мате-

риалы должны содержать информацию о гражданстве, образовании, трудовой деятельности, автобиографии, судимости, пребывании в составе руководящего органа или наблюдательного совета предприятия или организации, что имеет целью получение прибыли, декларацию об имуществе, доходах, расходах и обязательствах финансового характера за предыдущий год по форме, установленной Законом «О принципах предотвращения и противодействия коррупции». Все сведения подаются государственным языком и собственноручно подписываются кандидатом на должность. По требованию Верховной Рады предоставляются также другие документы (ч. 2 ст. 205 Регламента Верховной Рады Украины) [17].

Изучение материалов происходит не позже десяти дней со дня их поступления. Комитет, к предмету ведения которого принадлежит вопрос предыдущего рассмотрения кандидатуры, готовит соответствующее решение и имеет право на выступление представителя во время рассмотрения Верховной Радой представления Президента на пленарном заседании. Заблаговременное детальное обсуждение характеристик претендента в депутатских объединениях, его ответы на вопросы фракционных и внефракционных парламентариев способствуют формированию объективной оценки личных и профессиональных качеств потенциального Генерального прокурора.

Однако изучение личного дела стоит связывать с оцениванием нормативно определенных требований к кандидату. В частности, ч. 2 ст. 122 Основного Закона следует дополнить следующими положениями: достижение претендентом сорока лет, проживание в Украине в течение последних десяти лет, владение государственным языком, наличие высшего юридического образования, стажа работы в органах прокуратуры не менее пятнадцати лет. Существенные практические преимущества таких новаций являются очевидными, поскольку они минимизируют возможности политических интриг и вместе с тем способствуют выдвиганию лиц, реально наделенных весомым жизненным и профессиональным опытом, осведомленных о специфике работы в органах прокуратуры, проблемах отечественного конституционализма в целом. Необходимость устранения законодательного пробела удостоверяет конституирование требований к претендентам на другие высокие государственные должности: народных депутатов (ч. 2–3 ст. 76 Конституции Украины), президента (ч. 2–4 ст. 103 Конституции Украины), судей общих (ч. 2–5 ст. 127 Конституции Украины) и Конституционного (ч. 3 ст. 148 Конституции Украины) судов.

Рассмотрение в присутствии Президента вопроса о предоставлении согласия на назначение легислатурой главы независимой правоохранительной системы свидетельствует об особом значении этой парламентской процедуры. В результате широкого освещения хода дискуссии в средствах массовой информации привлекается внимание общественности к важной проблеме государственного строительства.

Решение о предоставлении согласия Верховной Радой на назначение главой государства Генерального прокурора принимается в форме постановления открытым поименным голосованием большинством голосов народных депутатов от конституционного состава парламента (ст. 212 Регламента Верховной Рады Украины).

Законным основанием досрочного прекращения полномочий Генерального прокурора является высказывание недоверия Верховной Радой Украины, которое имеет след-

ствием его отставку (п. 25 ст. 85, ч. 1 ст. 122 Конституции Украины). Регламентация приведенного положения Основным Законом призвана стабилизировать правовой статус прокуратуры. Формальные юридические гарантии вводятся для рационализации отношений между независимыми ветвями государственной власти.

Вместе с тем установление возможности досрочного отстранения от должности Генерального прокурора по решению законодательного органа свидетельствует об особенных высоких требованиях, которые предъявляются к реализации им властных полномочий. Завышенная ответственность перед представительской институцией является логическим следствием демократического функционирования Верховной Рады Украины, которая коллективно отстаивает интересы народа.

Вопрос о высказывании недоверия Генеральному прокурору включается в повестку дня сессии по предложению не менее трети народных депутатов от конституционного состава легислатуры. Этот вопрос должен быть поддержан их подписями, и за него должны проголосовать больше 225 парламентариев. Рассмотрение включает доклады и ответы на вопрос инициаторов внесения предложения (до 30 минут), главного комитета по подготовке вопроса (до 20 минут), Генерального прокурора (до 30 минут). Выступления заканчиваются обсуждением предложения о высказывании недоверия в течение времени, определенного самой Верховной Радой. Принятие постановления осуществляется открытым поименным голосованием большинством голосов народных депутатов от конституционного состава парламента (ст. 213 Регламента Верховной Рады Украины). Подготовка проекта указа главы государства о назначении и отстранении от должности Генерального прокурора происходит в Секретариате Президента Украины (пп. 5 п. 3, абз. 10 п. 5, п. 16–17 Положения о порядке подготовки и внесения проектов актов Президента Украины) [18].

С целью предотвращения выдвигания необоснованных мотиваций для высказывания недоверия руководителю системы прокуратуры стоит приобщать к этому процессу представителей Высшего совета юстиции. Коллегиальная независимая институция (ч. 2 ст. 1 Закона «О Выс-

шем совете юстиции») [19] могла бы принимать выводы о нарушении Генеральным прокурором должностных обязанностей и направлять собранные материалы органу, который назначил такое лицо, для принятия окончательного решения о целесообразности последующего пребывания его на должности.

Необратимость и серьезность последствий досрочного прекращения полномочий нуждается в регламентации исчерпывающего перечня оснований высказывания недоверия на наивысшем конституционном уровне. В частности, ими могут быть совершение дисциплинарного проступка, нарушение требований Законов Украины «О правилах этического поведения» [20] и «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» [21], вступление в законную силу обвинительного приговора относительно Генерального прокурора. Учитывая значительные полномочия должностного лица относительно надзора за соблюдением законодательства при осуществлении досудебного следствия целесообразно предусмотреть обязательное его отстранение от должности президентом на время досудебного расследования и судебного разбирательства уголовного дела. Кроме того, следует регламентировать механизм подачи в отставку. Гипотетически можно допустить ситуацию, когда после принятия Верховной Радой Украины решения о высказывании недоверия Генеральный прокурор откажется прекратить выполнение властных полномочий.

Очевидно, что должность Генерального прокурора Украины – лишь элемент сложной многоуровневой системы, которая также представляется составляющей государственного аппарата. Но само функционирование руководителя независимой правоохранительной структуры является одним из индикаторов демократических преобразований, которые влияют на легальную деятельность органов государства и гарантированность основных прав личности. Организация дееспособной системы прокуратуры в значительной степени зависит от объективной ревизии действующего конституционного законодательства с использованием отечественных и зарубежных нормативных и теоретических достижений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Прокурори України // Официальный интернет-портал Генеральной прокуратуры Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gp.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
2. Конституция УССР от 20.04.1978 г. с изменениями от 05.11.1991 г. (недействительна) [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
3. Конституция Украины от 28.06.1996 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
4. О внесении изменений в Конституцию Украины: Закон Украины от 08.12.2004 г. (недействителен) [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
5. Решение Конституционного Суда Украины по делу о конституционном представлении 252 народных депутатов Украины относительно соответствия Конституции Украины (конституционности) Закону Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины» от 08.12.2004 г. № 2222-IV (дело о соблюдении процедуры внесения изменений в Конституцию Украины) от 30.09.2010 г. № 20-рп/2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
6. Конституция Литовской Республики от 02.11.1992 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija_RU.htm (дата обращения: 02.12.2012).
7. Конституция Республики Болгарии от 13.07.1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://worldconstitutions.ru/archives/120> (дата обращения: 02.12.2012). /
8. Конституция Республики Румынии от 21.11.1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitutions.ru/archives/184/2> (дата обращения: 02.12.2012). /
9. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm> (дата обращения: 02.12.2012).
10. Конституция Республики Беларусь от 15.03.1994 г. с изм. от 17.10.2004 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/BELARUS.HTM#ГЛАВА%207.%20ПРОКУРАТУРА> (дата обращения: 02.12.2012).
11. Конституция Венгрии от 25.04.2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitutions.ru/archives/5628> (дата обращения: 02.12.2012).

12. Конституция Республики Молдовы от 29.06.1994 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311496&lang=2> (дата обращения: 02.12.2012).
13. Закон Венгерской Народной Республики V 1972 года о прокуратуре [Электронный ресурс]. URL: <http://constitutions.ru/archives/5523> (дата обращения: 02.12.2012).
14. О прокуратуре: Закон Украины от 05.11.1991 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
15. Решение Конституционного Суда Украины по делу о конституционном представлении Генеральной прокуратуры Украины относительно официального толкования положений части второй статьи 122 Конституции Украины, части третьей статьи 2 Закона Украины «О прокуратуре» от 02.04.2008 г. № 5-рп/2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
16. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/popular/prosec/49_2.html#p179 (дата обращения: 02.12.2012).
17. О Регламенте Верховной Рады Украины: Закон Украины от 10.02.2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
18. Положение о порядке подготовки и внесения проектов актов Президента Украины, утв. Указом Президента Украины от 15.11.2006 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
19. О Высшем совете юстиции: Закон Украины от 15.01.1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
20. О правилах этического поведения: Закон Украины от 17.05.2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).
21. О принципах предотвращения и противодействия коррупции: Закон Украины от 07.04.2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (дата обращения: 02.12.2012).

REFERENCES

1. Прокурори України // Official Internet-portal of the General office of Public Prosecutor of Ukraine [Electronic resource]. URL: <http://www.gp.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
2. Constitution of the USSR dated 20.04.1978, revised on 05.11.1991 (not valid). [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
3. Constitution of Ukraine dated 28.06.1996. [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
4. On incorporation of changes into the Constitution of Ukraine: Law of Ukraine dated 08.12.2004 (not valid) [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
5. Resolution of the Constitutional Court of Ukraine on the case of constitutional presentation of 252 people's deputies of Ukraine regarding compliance of the Ukraine Constitution to the Law of Ukraine «On incorporation of changes into the Constitution of Ukraine» dated 08.12.2004 No. 2222-IV (case regarding observance of the procedure of incorporation of changes into the Constitution of Ukraine) dated 30.09.2010 No. 20-рп/2010 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
6. Constitution of Lithuania dated 02.11.1992 [Electronic resource]. URL: http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija_RU.htm (date of viewing: 02.12.2012).
7. Constitution of Republic of Bulgaria dated 13.07.1991 г. [Electronic resource]. URL: <http://worldconstitutions.ru/archives/120> (date of viewing: 02.12.2012).
8. Constitution of Romania dated 21.11.1991 [Electronic resource]. URL: <http://constitutions.ru/archives/184/2> (date of viewing: 02.12.2012).
9. Constitution of the Russian Federation dated 12.12.1993 [Electronic resource]. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm> (date of viewing: 02.12.2012).
10. Constitution of Republic of Belarus dated 15.03.1994, revised on 17.10.2004 [Electronic resource]. URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/BELARUS.HTM#ГЛАВА%207.%20ПРОКУРАТУРА> (date of viewing: 02.12.2012).
11. Constitution of Hungary dated 25.04.2011 [Electronic resource]. URL: <http://constitutions.ru/archives/5628> (date of viewing: 02.12.2012).
12. Constitution of Republic of Moldova dated 29.06.1994 [Electronic resource]. URL: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=311496&lang=2> (date of viewing: 02.12.2012).
13. Law of People's Republic of Hungary V 1972 regarding the office of public prosecutor [Electronic resource]. URL: <http://constitutions.ru/archives/5523> (date of viewing: 02.12.2012).
14. On the office of public prosecutor of Ukraine dated 05.11.1991 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
15. Resolution of the Constitutional Court of Ukraine on the case of the constitutional presentation of the General Office of Public Prosecutor regarding official interpretation of provisions of part two of article 122 of the Constitution of Ukraine, part three of article 2 of the Law of Ukraine «On the office of public prosecutor» dated 02.04.2008 No. 5-рп/2008 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
16. On the office of public prosecutor of the Russian Federation: federal law dated 17.01.1992 [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/popular/prosec/49_2.html#p179 (date of viewing: 02.12.2012).
17. On the procedure of the Supreme Rada of Ukraine: Law of Ukraine dated 10.02.2010 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
18. Provision regarding procedure of preparation and introduction of the drafts of enactments of the President of Ukraine, approved by the order of the President of Ukraine dated 15.11.2006 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
19. On the Supreme council of justice: Law of Ukraine dated 15.01.1998 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
20. On the rules of the ethic code: Law of Ukraine dated 17.05.2012 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).
21. On principles of prevention and counteraction against corruption; Law of Ukraine dated 07.04.2011 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua> (date of viewing: 02.12.2012).

**Приглашаем на сайт научного журнала
«Бизнес. Образование. Право»
Вестник Волгоградского института бизнеса»
<http://vestnik.volbi.ru>**



Здесь вы можете получить следующую полезную информацию:

- паспорта научных специальностей, разработанные экспертными советами Высшей аттестационной комиссии министерства в связи с утверждением приказа Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. № 59;
- перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук;
- график предоставления авторских материалов в научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- условия публикации статей;
- требования к публикации статей;
- положение о рецензировании;
- адреса ведущих библиотек России и стран СНГ, а также электронных библиотек, с которыми сотрудничает научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

- условия подписки на научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- архив номеров научного рецензируемого журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- свежий номер научного рецензируемого журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- информацию о конференциях, проводимых научным рецензируемым журналом «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- условия размещения рекламы в научном рецензируемом журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- дополнительную информацию об авторах, опубликовавших свои статьи в научном журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- в информационном блоке размещена полезная информация для аспирантов, докторантов и ученых.

Я интеллект!

Мое самое большое богатство – мой интеллект. Но сколько он стоит сегодня?

У меня есть изобретения, научные статьи, монографии и диссертации, научные открытия. Я пишу стихи и прозу, музыку, увлекаюсь народным творчеством, народными промыслами и многим другим. Где я могу предложить себя, свой интеллект и иметь, кроме удовлетворения от своего творчества, еще и какой-то доход? Здесь, на ярмарке!

Ты можешь поместить объявление со своими контактами и кратко изложить, что ты продаешь, предлагаешь к внедрению, тиражированию или обмену. Можно предложить любые формы сотрудничества интеллектуала с бизнесом, властью, общественными организациями, со всеми, кто ищет инновационные пути развития и готов их спонсировать, поощрять и развивать.

Давай встретимся на ярмарке продуктов интеллектуального труда, познакомимся! И начнем сотрудничать! Очень важно и то, что сегодня, когда в Сколково осуществляется многомиллиардный проект, ты можешь проявить себя, это шанс получить работу.

Нас миллионы – умных, ищущих, знающих, желающих улучшить нашу жизнь!



**Ярмарка продуктов
интеллектуального труда**

<http://ya-intellektual.ru/>

Дерзайте, выдумывайте, предлагайте.

Это ваш шанс!

Мы ждем вас в наших павильонах!