

УДК 336.52
ББК 65.261.78

Гареева Наиля Альфритовна,
канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита
Нижекамского филиала
Института экономики, управления и права,
Республика Татарстан, г. Нижнекамск,
e-mail: gareeva@nzh.ieml.ru

Gareyeva Nailya Alfrítovna,
Candidate of economics, assistant professor
of the department «Finances and credit»
of Nizhnekamsky branch
of the Institute of economics, management and law,
Republic of Tatarstan, Nizhnekamsk,
e-mail: gareeva@nzh.ieml.ru

ИНДИКАТОРЫ КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

INDICATORS OF THE COMPLEX SOCIAL – ECONOMIC DEVELOPMENT OF MUNICIPAL ENTITIES

Достижению качественно нового уровня исследований в современных условиях должно способствовать применение комплексного метода оценки уровня социально-экономического развития муниципального образования. С точки зрения эффективности управления процессами социально-экономического развития муниципального образования для выработки качественных решений наряду с социальными и экономическими индикаторами необходима оценка инновационного потенциала. Инновационный потенциал муниципального образования целесообразно оценивать с помощью нескольких составляющих: кадровой, материально-технической, финансовой, результативной. Предлагаемая совокупность индикаторов может служить инструментом для выявления перспективных направлений инновационного развития муниципального образования, важным информационным ресурсом для принятия управленческих решений.

The use of complex method of evaluation of the level of social and economic development of municipal formation should result in achieving the new quality of the level of researches in the modern conditions. The evaluation of the innovation potential is required together with the social and economic indicators in terms of effectiveness of management of the processes of social-economic development of the municipal entity for development of quality decisions. Innovation potential of municipal entity shall be evaluated by means of several components: personnel, material and technical, financial and effective. The proposed totality of indicators can serve as the tool for determining the perspective trends of innovation development of the municipal entity and the important information resource for making management decisions.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, муниципальное образование, индикатор, инновационный потенциал, инновационный процесс, инновационная активность, инновационное развитие, составляющие инновационного потенциала, региональная экономика, инновационная сфера.

Keywords: social-economic development, municipal entity, indicator, innovation potential, innovation process, innovation activity, innovation development, innovation potential components, regional economy, innovation field.

Преодоление системных экономических кризисов в современной ситуации требует существенной корректировки направлений реформирования социально-экономических систем. И это актуализирует исследования в области экономических измерений. Использование сложнейшего на-

учного оборудования в социальном познании невозможно, в исследованиях подобного рода значительна роль абстракции и логического мышления. Любое экономическое явление и процесс требуют использования системного подхода. На современном этапе использование традиционных методов, в частности детерминированных методов факторного анализа, позволяет выявить влияние конкретного фактора при нивелировании действия других факторов. Такой подход ограничен исследованием отдельных аспектов и не позволяет увидеть проблему в целом. В результате появляются предпосылки к неверным оценкам решаемых проблем, к неустойчивости процесса принятия и реализации решений. Моделирование и прогнозирование процессов, происходящих в социально-экономических системах, затруднено из-за отсутствия полных и достоверных сведений как о самой системе и внешней среде, так и о процессах, которые в них происходят; несовершенством используемого инструментария при изучении систем. В этой связи усиливается значение использования качественного инструментария при формировании обоснованных выводов о ходе развития социально-экономических систем и конечных результатах их функционирования.

Материалы монографии «Измерения в экономике» под редакцией В. Н. Кабанова затрагивают проблему измерения экономических показателей на макро- и микроуровнях. Авторами справедливо отмечено, что понятие «измерение» в настоящих условиях следует рассматривать не только как количественную, но и, безусловно, как качественную категорию, позволяющую объективно оценить уровень развития любой социально-экономической системы. Авторы монографии доказывают, что качественный и профессиональный подбор измерителей в любой области экономических отношений – основа адекватного прогнозирования, а следовательно, грамотных решений в вопросах перспективного планирования. Актуальность вопросов, затронутых в монографии, обусловлена тем, что в современных условиях хозяйствования пристальное внимание должно быть уделено формированию качественной информационной базы и объективных измерителей экономического пространства. Проблема измерения уровня развития социально-экономической системы имеет решающее значение для формирования результативных стратегий развития как отдельных хозяйствующих субъектов в частности, так и хозяйственной системы в целом, позволяет выявить катализаторы успешного развития. Поиск и обработка индикаторов развития социально-экономической системы, разумеется, не самоцель. Конечной целью создания блока

индикаторов социально-экономической системы как стратегической базы управления должно стать повышение ее потенциала. Любой развивающейся системе должна соответствовать измеримая структурная модель. В условиях самоорганизующейся социальной системы, которой является муниципальное образование, вопрос отбора показателей для комплексной оценки уровня развития является одним из приоритетных. Уникальность муниципального образования требует пристального внимания к его особенностям, регулярного диагностирования и выявления проблем. Комплексное развитие муниципальных образований должно стать управляемым процессом по внесению изменений в различные параметры функционирования муниципалитетов с целью повышения уровня развития их социальной и экономической сфер.

Применяемые в настоящее время количественные показатели социально-экономического развития муниципального образования дают лишь общее представление об уровне развития экономики и должны изменяться по мере изменения актуальности потребностей и способов их удовлетворения. Согласно методике, действующей с 1 января 2012 года в Республике Татарстан, для составления рейтинга используется 15 ключевых показателей, которые позволяют определить позицию муниципального образования Республики Татарстан по уровню социально-экономического развития [1].

Анализируемые показатели условно разделены на две группы:

1. Основные показатели: средняя начисленная заработная плата, уровень жизни – денежные доходы к минимальному потребительскому бюджету, уровень безработицы, инвестиции в основной капитал, налоговые и неналоговые доходы на душу населения, объем добавленной стоимости предприятий на душу населения, объем производства товаров и услуг на душу населения.

2. Дополнительные показатели: просроченная задолженность на одного работника, перед которым имеется задолженность; общая площадь жилых домов, введенных в эксплуатацию, в расчете на душу населения; доля убыточных крупных и средних предприятий в общем количестве предприятий; доля конкурентных торгов в общем количестве проведенных торгов; оборот розничной торговли на душу населения; индекс промышленного производства; наличие крупного рогатого скота на душу населения; производство молока на душу населения.

С точки зрения эффективности управления процессами социально-экономического развития муниципального образования для выработки качественных решений и выявления «точек роста», на наш взгляд, недостаточно использование вышеизложенных показателей.

Проведенное нами исследование выявило, что официальной статистикой при определении рейтинга социально-экономического развития муниципальных образований Республики Татарстан не отражаются показатели, с помощью которых можно было бы проводить анализ состояния инновационного потенциала отдельных муниципальных районов. Инновационная составляющая рассматривается на сегодняшний день как придатак интегрированной субстанции – уровня социально-экономического развития муниципального образования.

Результаты рейтинга муниципальных образований Республики Татарстан частично противоречат информации, содержащейся в Государственном докладе «Об итогах инновационной деятельности в Республике Татарстан»,

утвержденном распоряжением Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.01.2012 года № 137-р [2]. В разделе 8 «Инновационная деятельность в муниципальных образованиях» Государственного доклада выделены муниципальные образования, активно участвующие в инновационной деятельности (I группа – Альметьевский, Нижнекамский, Елабужский, Зеленодольский, города Казань, Набережные Челны), проявляющие среднюю активность (II группа – Бавлинский, Бугульминский, Высокогорный, Лаишевский, Мензелинский, Сабинский, Тукаевский, Чистопольский, Ютазинский муниципальные районы) и инновационно неактивные муниципальные образования Республики Татарстан (III группа – Агрызский, Азнакаевский, Аксубаевский, Актанышский, Алексеевский, Алькеевский, Апастовский, Арский, Атнинский, Балтасинский, Буинский, Верхнеуслонский, Дрожжановский, Заинский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Кукморский, Лениногорский, Мамадышский, Менделеевский, Муслимовский, Новошешминский, Нурлатский, Пестречинский, Рыбно-Слободский, Сармановский, Спасский, Тетюшинский, Тюлячинский, Черемшанский муниципальные районы) [2]. Представленная градация лишь частично соответствует результатам рейтинга социально-экономического положения муниципальных образований Республики Татарстан [3; 4]. Выборочно представим сравнительные результаты.

Таблица 1

Муниципальные районы РТ в разрезе социально-экономического развития и инновационной активности

№ п/п	Наименование муниципального района	Рейтинг социально-экономического развития муниципальных образований		Группа инновационной активности муниципальных образований
		31.12.2010 г.	31.08.2012 г.	
1	Нижнекамский	1	2	I
2	Альметьевский	2	1	I
3	Тукаевский	3	7	II
4	Казань	4	3	I
5	Лаишевский	5	4	II
6	Лениногорский	6	9	III
7	Набережные Челны	7	8	I
8	Елабужский	8	6	I
9	Бугульминский	9	11	II
10	Новошешминский	10	5	III
11	Бавлинский	11	14	II
12	Нурлатский	12	12	III
13	Чистопольский	20	35	II
14	Зеленодольский	24	27	I

Приведенные данные свидетельствуют о том, что некоторые муниципальные районы высокого и среднего уровня инновационной активности (например, Зеленодольский район) занимают низкие места в рейтинге социально-экономического развития муниципальных образований Республики Татарстан.

И напротив, отдельные муниципальные образования Республики Татарстан, в частности Лениногорский, Новошешминский, Нурлатский муниципальные районы, занимают достаточно высокие места в рейтинге социально-экономического развития муниципальных обра-

зований, соответственно 9-е, 5-е, 12-е места по состоянию на 31.08.2012 года, однако имеют статус инновационно неактивных муниципальных образований Республики Татарстан (относятся к III группе инновационной активности).

Такая ситуация, на наш взгляд, объясняется тем, что в действующей методике игнорируются инновационные показатели, характеризующие результаты и состояние ресурсообеспеченности инновационной деятельности, что не позволяет сделать комплексную оценку величины инновационного потенциала отдельных муниципальных образований.

Качественно новый уровень исследований возможен при применении комплексного метода оценки уровня социально-экономического развития муниципального образования, включающего в себя также оценку инновационного потенциала. В современных условиях перспективы инновационного развития любой экономической системы определяются на основе оценки инновационного потенциала. Важнейшей характеристикой успешного социально-экономического развития региона, его инновационных возможностей является уровень инвестиционной привлекательности.

Инновационный потенциал муниципального образования на сегодняшний день, по нашему мнению, представляет собой недооцененный актив синтетического показателя – уровня социально-экономического развития муниципального образования. Более того, инновационный потенциал муниципального образования представляет собой синергетический эффект ресурсной и результативной составляющих.

Ресурсная составляющая включает показатели, характеризующие состояние, мощность и запас интеллектуального ресурса и организационных средств; комплекс материально-технических, трудовых, информационных и финансовых ресурсов; численность исследователей, подготовку научных кадров; затраты на исследования и разработки; численность организаций, выполнявших исследования и разработки; численность учебных заведений; структуру населения. Ресурсная составляющая инновационного потенциала выражается через абсолютные показатели, которые позволяют количественно оценить изменение общего объема инвестиционных ресурсов в инновационную сферу, количественную сторону состояния материально-технической базы, динамику трудовых показателей.

Результативную составляющую образуют показатели, характеризующие рациональность и эффективность функционирования инновационной системы муниципального образования по отношению к использованию ресурсов инвестиционного потенциала – результативность исследований и разработок, экономический и социальный эффект от внедрения инноваций в данном муниципальном образовании.

Результативная составляющая выражается через относительные показатели, которые позволяют осуществить более точную диагностику инновационного потенциала на основе показателей эффективности.

Существующее разнообразие критериев оценки инновационного потенциала позволяет говорить о многогранности рассматриваемой характеристики и невозможности его четкого определения. Поэтому для оценки состояния инновационных процессов на муниципальном уровне в качестве индикаторов, характеризующих инновационный потенциал муниципального образования, мы предлагаем

использовать следующие показатели, обладающие хорошими аналитическими свойствами для использования.

Для характеристики кадровой составляющей могут быть использованы следующие индикаторы:

- доля занятых исследованиями и разработками к общему числу занятых в экономике, в процентах;
- доля работников с высшим образованием в общей численности занятых в экономике, в процентах;
- численность кандидатов и докторов наук к общему числу занятых в экономике, в процентах;
- численность учебных заведений в муниципальном образовании.

Материально-техническую составляющую могут отражать индикаторы:

- уровень износа основных производственных фондов, в процентах;
- коэффициент обновления основных производственных фондов, в процентах;
- удельный вес прогрессивного оборудования, в процентах.

Финансовая составляющая может быть охарактеризована с помощью следующих индикаторов:

- затраты на исследования и разработки в процентах к валовому региональному продукту;
- затраты на технологические инновации в процентах к валовому региональному продукту;
- объем инвестиций в промышленность в процентах к валовому региональному продукту.

Результативную составляющую целесообразно раскрыть с помощью следующих индикаторов:

- число патентных заявок на изобретения в расчете на 10 тыс. чел. населения;
- уровень инновационной активности предприятий, в процентах;
- объем инновационной продукции, в процентах;
- доля инновационной продукции в валовом региональном продукте.

Предложенная совокупность индикаторов является достаточно гибкой, так как отражаются все изменения, происходящие в инновационной сфере муниципального образования, включая ресурсные и результативные характеристики, и представляется возможным рассмотрение данных показателей в территориальном разрезе. Предлагаемый перечень индикаторов, безусловно, не окончательный, поскольку некоторые из выше изложенных показателей в процессе практического использования могут потребовать определенных расширений. Мы считаем целесообразным включение данных индикаторов в действующую методику определения рейтинга социально-экономического положения муниципальных образований.

Предлагаемые показатели позволяют объективно измерить составляющие инновационного потенциала, установить динамику и взаимосвязь общих и частных тенденций развития инновационного потенциала, могут служить инструментом для выявления перспективных направлений инновационного развития муниципального района. Результаты оценки инновационного потенциала муниципального образования являются важным информационным ресурсом при принятии управленческих решений.

Таким образом, залогом успешного комплексного социально-экономического развития муниципального образования является грамотная и квалифицированная оценка инновационного потенциала с помощью совокупности качественных измерителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Методика для составления рейтинга социально-экономического положения муниципальных образований Республики Татарстан с 1 января 2012 года // Министерство экономики Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://mert.tatar.ru> (дата обращения: 29.09.2012).
2. Об итогах инновационной деятельности в Республике Татарстан: Государственный доклад // Министерство экономики Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://mert.tatar.ru> (дата обращения 30.09.2012).
3. Рейтинг муниципальных образований в 2010 году // Министерство экономики Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://mert.tatar.ru> (дата обращения 01.10.2012).
4. Рейтинг муниципальных образований в 2012 году // Министерство экономики Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: <http://mert.tatar.ru> (дата обращения 01.10.2012).
5. Кабанов В. Н. Экономические измерения в управлении (на примере использования бухгалтерской модели точки безубыточности) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2 (19). С. 28–38.
6. Измерения в экономике: монография / под науч. ред. В. Н. Кабанова. Волгоград, 2012. 224 с.

REFERENCES

1. Method of composing the rating of social-economic status of municipal entities in Republic of Tatarstan starting January 1, 2012 // Ministry of economics of Tatarstan [Electronic resource]. URL: <http://mert.tatar.ru> (date of viewing: 29.09.2012).
2. On the results of innovation activity in Republic of Tatarstan: state report // Ministry of economics of Tatarstan [Electronic resource]. URL: <http://mert.tatar.ru> (date of viewing 30.09.2012).
3. Rating of municipal entities in 2010 // Ministry of economics of Tatarstan [Electronic resource]. URL: <http://mert.tatar.ru> (date of viewing 01.10.2012).
4. Rating of municipal entities in 2012 // Ministry of economics of Tatarstan [Electronic resource]. URL: <http://mert.tatar.ru> (date of viewing 01.10.2012).
5. Kabanov V. N. Economic changes in management (on the example of using the accounting model of the breakeven point) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 2 (19). P. 28–38.
6. Measurements in the economy: monograph / edited by V. N. Kabanov. Volgograd, 2012. 224 p.

УДК 331.1

ББК 65.291.212.1

Ларина Екатерина Викторовна,

канд. экон. наук, преподаватель кафедры экономики,
права и учетных дисциплин
Урюпинского филиала
Волгоградского института бизнеса,
г. Урюпинск,
e-mail: caterina.larina@mail.ru

Larina Ekaterina Viktorovna,

candidate of economics, teacher of the department
of economics, law and accounting disciplines
of Uryupinsk branch of Volgograd Business Institute,
Uryupinsk,
e-mail: caterina.larina@mail.ru

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ АНАЛИЗ ИХ СПОСОБНОСТЕЙ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

EVALUATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF MANAGERS THROUGH THE ANALYSIS OF THEIR ABILITIES FOR CARRING OUT THEIR MANAGERIAL FUNCTIONS

Для современной управленческой парадигмы характерны новые формы конкуренции, основанные на сотрудничестве, кооперации, развитии «неосязаемых» активов и ключевых компетенций, а также изменение методов ведения бизнеса в направлении развития самоорганизации и самообучения. В настоящее время конкурентные преимущества организаций являются результатом способности руководителей организаций обучаться быстрее своих конкурентов, развивать свою профессиональную компетентность. В статье акцентируется внимание на проблеме оценки эффективности деятельности руководителя организации с точки зрения профессиональной компетентности. В рамках этой задачи изучена существующая тенденция

в оценке деятельности и определении компетентности руководителя. Автором представлена модель компетенций современного руководителя, коррелирующая с управленческими функциями. Даная модель может быть основой проведения оценки состояния профессиональной компетентности руководителя и построения индивидуальной траектории его развития.

For a modern managerial paradigm the new forms of the competition based on collaboration, cooperation, development of «intangible» assets and the key competences, as well as the change of the methods of business in the direction of the self-organization and self-training development are typical. Currently the competitive advantages of the companies are