

## REFERENCES

1. The state program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and the food for 2013–2020 [Electronic resource]. URL: [http://www.mcx.ru/documents/document/v7\\_show/16834.342.htm](http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/16834.342.htm) (date of viewing: 12.11.2012).
2. Stukach V. F. Infrastructure of production services: new tendencies // Region Economy. 2011. No. 4. P. 133–142.
3. Brykin A. V. Arrangement of strategic development of economy on the basis of foresight // Management in Russia and abroad. 2009. No. 2. P. 9–14.
4. Sokolov A. V. Foresight: prospection // Foresight. 2007. Vol. 1. No. 1. P. 8–15.
5. Tatarin A. I., Sukhovey A. F. Technopolices are the areas of economic growth / Russian Academy of Sciences, Ural Branch, Institute of Economics. Yekaterinburg: Science, 1994. 117 p.
6. Volkova I. A. Management of technological development of agriculture: regional aspect: monograph. Omsk: JSC IPTs «Sphere», 2011. 220 p.
7. Borodin K. G. Results of tactical poll of the large and average agricultural organizations in 2008 // Economy of the agricultural and processing enterprises. 2009. No. 11. P. 28–34.
8. Clayton E. Technological road maps: tools for development // Foresight. 2008. Vol. 2. No. 3. P. 68–74.
9. Meshkova N. V. Condition of foresight researches in Russia [Electronic resource]. URL: [www.virtass.ru/admin/pics/24\\_01\\_IO](http://www.virtass.ru/admin/pics/24_01_IO) (date of viewing: 12.11.2012).
10. Sokolov A. V., Chulok A. A. A long-term forecast of scientific and technological development of Russia for the period till 2030: key features and first results // Foresight. 2012. Vol. 6. No. 1. P. 12–25.
11. The concept of social and economic development of Omsk region till 2015: scientific report [Electronic resource]. URL: [gubernator.omskportal.ru](http://gubernator.omskportal.ru) (date of viewing: 12.11.2012).

УДК 338.433  
ББК 65.32-82

**Кирилюк Евгений Николаевич**,  
канд. экон. наук, доцент, докторант  
кафедры политической экономии  
учетно-экономического факультета  
Киевского национального экономического  
университета имени Вадима Гетьмана,  
г. Киев, Украина,  
e-mail: [en\\_kirilyuk@ukr.net](mailto:en_kirilyuk@ukr.net)

**Kirilyuk Evgeny Nikolayevitch**,  
Candidate of economics, assistant professor,  
working for doctor's degree at the department of political  
economy of the accounting-economic departments  
of Kiev national economic university  
named after Vadim Get'man,  
Kiev, Ukraine,  
e-mail: [en\\_kirilyuk@ukr.net](mailto:en_kirilyuk@ukr.net)

## БИРЖЕВАЯ ТОРГОВЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

### EXCHANGE TRADING OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN UKRAINE: PROBLEMS AND PROSPECTS

*В статье раскрыты проблемные аспекты развития биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией в Украине. Указано на недостатки отдельных нормативно-правовых актов, регулирующих биржевую торговлю на аграрном рынке. Обнаружены причины неэффективного функционирования товарных бирж. Обоснованы теоретико-методологические положения развития системы электронной торговли сельскохозяйственной продукцией. Раскрыты преимущества электронных биржевых торгов перед другими формами организации оптовой торговли на аграрном рынке. Указано на необходимость координации и контроля процесса организации и функционирования электронной биржи со стороны государства.*

*The article has revealed the problematic areas of development of the exchange trade of agricultural products in Ukraine. The disadvantages of several regulatory-legal enactments regulating the exchange trade at the agrarian market have*

*been noted. The reasons of ineffective functioning of the commodity exchanges have been defined. Theoretical-methodological provisions of development of the system of electronic trade of agricultural products have been justified. The advantages of electronic exchange trade against the other forms of the wholesale at the agrarian market have been specified. The necessity of coordination and control of the process of arrangement and functioning of the e-exchange by the state has been indicated.*

*Ключевые слова: биржевая торговля, «прозрачный» аграрный рынок, асимметричность информации, товарная биржа, Аграрная биржа, экспортные операции, фьючерс, опцион, электронная биржа, система электронной торговли.*

*Keywords: exchange trade, transparent agrarian market, asymmetric information, commodity exchange, agrarian exchange, export operations, futures, option, e-exchange, system of electronic commerce.*

**Постановка проблемы.** Биржевая торговля является необходимым условием развития цивилизованного, «прозрачного» рынка сельскохозяйственной продукции – рынка, на котором практически отсутствовали бы проявления ценовой дискриминации, монопольного давления, асимметричности информации, теневые схемы рыночных транзакций, обеспечивалось свободное движение товаров и услуг, существовала возможность государственного влияния на процессы обмена экономическими рычагами.

Биржи должны выполнять не только пассивную функцию товародвижения, но и генерировать ценовые сигналы как результат взаимодействия спроса и предложения на определенный вид сельскохозяйственной продукции. Чем точнее цены отображают реальное взаимодействие спроса и предложения, тем оптимальнее будут и управленческие решения субъектов аграрного рынка.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретико-методологические основы организации и функционирования биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией раскрыты в трудах А. Алтухова, Б. Беренштейна, В. Боева, Ю. Воскобийныка, Б. Губского, Ю. Коваленко, И. Лукинова, Н. Малика, И. Охрименко, П. Саблука, А. Шпичака и др. Однако появление большого количества исследований и публикаций не способствовало активизации биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией в Украине. Функционирующие товарные биржи, осуществляющие торговлю сельскохозяйственной продукцией, не выполняют свои основные функции. Большинство соглашений заключается на биржах не в реальной конкурентной среде в результате взаимодействия спроса и предложения, а путем простой регистрации соглашений, заключенных на внебиржевом рынке.

Существует объективная необходимость усовершенствования работы отечественных бирж, оптимизации их взаимоотношений с сельскохозяйственными товаропроизводителями, внедрение современных инструментов биржевой торговли, что требует продолжения научных поисков.

**Постановка задания.** Целью статьи является раскрытие проблемных аспектов биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией в Украине и обоснование перспектив ее развития.

**Изложение основного материала исследования.** По данным Государственной службы статистики Украины, по состоянию на 1 января 2012 года в стране было зарегистрировано 562 биржи, из них универсальных – 107, товарных и товарно-сырьевых – 368, агропромышленных – 25 [1]. Торговля сельхозпродукцией осуществлялась более чем на 400 биржах. Функционировало 39 товарных бирж, аккредитованных Министерством аграрной политики и продовольствия Украины для предоставления услуг по заключению соглашений купли-продажи сельскохозяйственной продукции и продовольствия для государственных и региональных потребностей, а также заключения и регистрации внешнеэкономических контрактов.

Однако создание большого количества бирж не повлияло на выгодность реализации продукции сельхозпроизводителями. Исследования показывают, что на протяжении последних лет через биржевой рынок сельскохозяйственными предприятиями реализовывалось менее 1 % продукции. Подавляющая часть биржевых операций осуществлялась различными коммерческими структурами. В связи с этим Госслужба статистики Украины в своих ежегодных бюллетенях «Реализация продукции сельскохозяйственными предприятиями» даже перестала выделять канал реали-

зации «через биржи, аукционы», поскольку его удельный вес в общей структуре каналов реализации является незначительным.

Хотя общая стоимость заключенных соглашений купли-продажи сельскохозяйственной продукции на украинских товарных биржах, включая государственную Аграрную биржу, ежегодно растет и в 2011 году составляла 63,4 млрд грн. (по сравнению с 2000 годом она возросла в 64 раза), основную их часть (более 95 % общей стоимости) составляют соглашения для последующего экспорта. По данным Министерства аграрной политики и продовольствия Украины, из общего объема соглашений на Аграрной бирже и аккредитованных товарных биржах на экспортные соглашения приходилось более 98 % общего объема торговли зерновыми и масличными культурами урожая 2011 года [2].

Это прежде всего стало результатом выполнения Указа Президента Украины «О неотложных мерах по стимулированию производства и развития рынка зерна» от 29.06.2000 года [3], в соответствии с которым (с целью создания «прозрачного» рынка зерна и возможности контроля за товарными потоками и ценовой ситуацией) экспортные контракты на зерно в обязательном порядке должны были заключаться и регистрироваться на аккредитованных для таких операций биржах. Однако, как показали исследования, этот Указ не принес ожидаемых результатов. Значительные объемы торговли были обеспечены искусственно путем заключения соглашений не в реальной конкурентной среде, когда цена устанавливается на основе баланса спроса и предложения, а путем простой регистрации на биржах соглашений, заключенных на внебиржевом рынке.

Тенденцию увеличения удельного веса экспортных операций в общем объеме биржевых соглашений усилило принятие Постановления Кабинета Министров Украины «Некоторые вопросы заключения и регистрации внешнеэкономических контрактов» от 13.12.2010 года № 1254 [4]. В соответствии с его положениями с 1 февраля 2011 года таможенное оформление большинства видов экспортируемой сельхозпродукции (объектов государственного ценового регулирования) осуществлялось на основании внешнеэкономических контрактов, заключенных и зарегистрированных исключительно на Аграрной бирже или на других товарных биржах, сертифицированных в установленном порядке и которым Аграрная биржа предоставила право на участие в биржевой торговле.

До этого требования относительно регистрации экспортных контрактов на товарных биржах касались лишь экспорта зерновых. Однако они предусматривали возможность регистрации контрактов на всех товарных биржах, аккредитованных Министерством аграрной политики и продовольствия Украины для осуществления подобных операций (которых насчитывалось 39), а не исключительно на Аграрной бирже.

То, что практически все основные виды сельскохозяйственной продукции относятся к объектам государственного ценового регулирования (согласно пп. 3.3.1 ст. 3 Закона Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» [5]), привело к монополизации заключения и регистрации внешнеэкономических контрактов и предоставило Аграрной бирже возможность осуществлять абсолютный контроль над экспортом сельхозпродукции. Процессы монополизации оптового рынка сельхозпродукции, направляющей на экспорт, могут негативно повлиять на динамику цен, что непременно отразится на доходах сельхозтоваропроизводителей.

В результате введения в действие вышеупомянутого постановления стоимость заключенных соглашений купли-продажи сельскохозяйственной продукции на биржах в 2011 году по сравнению с предыдущим годом выросла почти в 1,5 раза (с 43,8 млрд грн. до 63,4 млрд грн.). Это обусловлено тем, что начиная с 1 февраля 2011 года к стоимости экспорта зерновых добавилась стоимость так же являющихся объектами государственного ценового регулирования экспортированных масличных культур, мяса и субпродуктов, сухого молока, объемы экспорта которых являются достаточно большими. Фактически на протяжении 2011 года наблюдался десятикратный рост объемов заключенных на биржах соглашений по продуктам питания – с 2,3 млрд грн. в 2010 году до 20,1 млрд грн. в 2011-м.

При этом подавляющее большинство экспортных соглашений было заключено исключительно на Аграрной бирже, которая получила возможность контролировать весь экспорт сельхозпродукции и продовольствия. В результате реализации положений Постановления КМУ № 1254 фактически отпала необходимость функционирования аккредитованных Министерством аграрной политики и продовольствия Украины товарных бирж. Соответственно на сайте этого министерства с декабря в 2010 года перестала обновляться информация касательно их количества.

В настоящее время объемы торговли сельхозпродукцией на всех отечественных биржах, кроме Аграрной, являются мизерными. Кроме того, доминирование экспортных соглашений, заключенных на внебиржевом рынке крупными трейдерами и формально зарегистрированных на Аграрной бирже, свидетельствует об упадке биржевой торговли в Украине. Аграрная биржа фактически превратилась в регистратора экспортных соглашений, координатора всего экспорта сельхозпродукции и продовольствия из Украины. Ее деятельность наряду с механизмами квотирования экспорта и установления экспортных пошлин стала одним из рычагов установления тотального контроля над отечественным аграрным рынком, инструментом давления на ведущих зарубежных экспортёров (поскольку те, не зарегистрировав контракт на Аграрной бирже, не имеют возможности осуществлять экспорт). Это в корне изменяет функции Аграрной биржи, превращая ее в оптового посредника и отдалая от аналогов, действующих в развитых странах.

В настоящее время на мировых биржевых площадках торговля преимущественно осуществляется срочными биржевыми контрактами: фьючерсами и опционами. Лишь 2–3 % заключенных контрактов выполняется, остальные ликвидируются офсетными соглашениями [6, с. 402]. Как правило, участники биржевой торговли не стремятся стать владельцами базового актива, а преследуют спекулятивные цели или желают хеджировать ценовые и конъюнктурные риски, возникающие на внебиржевом аграрном рынке. За счет присутствия большого количества спекулянтов и хеджеров, биржевых соглашений достигается высокая ликвидность биржевой торговли, делая ее «барометром» рыночных цен.

Однако на отечественном биржевом аграрном рынке упомянутые биржевые инструменты не используются, отсутствуют прозрачные и эффективные механизмы ценообразования. При такой ситуации отечественные биржи не могут быть «индикатором» рыночных цен. Они не способны организовать конкурентную оптовую торговлю, формировать реальные рыночные цены и обеспечить ценовую стабилизацию рынка.

Неэффективное функционирование товарных бирж в Украине обусловлено такими факторами, как:

1. Незаинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в реализации продукции на биржах, поскольку:

а) руководители значительной части сельскохозяйственных предприятий предпочитают реализовывать продукцию за теневыми схемами, имея, таким образом, собственную выгоду, а также обеспечивая минимизацию налоговых платежей в бюджет;

б) торговать на биржах имеют право лишь зарегистрированные брокерские конторы, для осуществления торговли на биржах сельхозпроизводителям необходимо или нанять брокера (выплачивая ему соответствующее вознаграждение), или зарегистрировать собственную брокерскую контору и платить членские взносы. В любом случае производителю необходимо нести дополнительные расходы, авансировать для этого соответствующие средства;

в) в случае предоставления льготных брокерских мест на биржах производители теряют много времени на оформление соответствующих документов, в том числе контрактов (по результатам заключенных во время биржевой сессии соглашений), также существует риск их невыполнения со стороны контрагентов. В то же время сельскохозяйственное производство требует четкого соблюдения технологических операций, потеря времени означает нарушение воспроизводственного процесса.

2. Незначительный объем спроса на биржевом рынке сельскохозяйственной продукции из-за заинтересованности трейдеров в закупке продукции с поля или тока по заниженным ценам у слабо проинформированных касательно ценовой ситуации производителей.

3. Отсутствие эффективного государственного контроля и несовершенство нормативно-правового обеспечения деятельности бирж. Координацию биржевой торговли аграрной продукцией в Украине осуществляют органы самоуправления Национальной ассоциации бирж Украины (НАБУ) и Союза аграрных бирж Украины (САБУ), которые отстаивают прежде всего интересы самих бирж. Практика свидетельствует, что контрагенты часто отказываются от оформления заключенных во время биржевой сессии соглашений, не неся каких-то значительных убытков. Биржи регистрируют заключенные на внебиржевом рынке соглашения, при этом к ним не применяются никакие санкции.

4. Необоснованно большое количество бирж. Как следствие, степень концентрации товарооборота на большинстве бирж (в отличие от западных аналогов) остается очень низкой, что имеет ряд негативных последствий.

5. Практическое отсутствие торговли фьючерскими контрактами и опционами. Хотя во всем цивилизованном мире подавляющее большинство заключенных на биржах соглашений – это фьючерские соглашения, и биржи выполняют функцию генерирования не самих рыночных цен на товары, а опережающих ценовых сигналов через цены фьючерских контрактов. Создание товарной биржи «Украинская фьючерская биржа» не активизировало торговлю фьючерскими контрактами из-за несовершенства организационно-правовых принципов функционирования рынка фьючерсов, отсутствия полноценного обращения складских свидетельств на вторичном рынке, эффективного механизма функционирования расчетно-клиринговой палаты, которая должна осуществлять расчеты с контрагентами фьючерских соглашений.

Несмотря на значительное количество научных исследований проблем функционирования биржевого аграрного рынка, в настоящее время отсутствуют научно обоснован-

ные рекомендации по усовершенствованию взаимоотношений бирж с сельскохозяйственными товаропроизводителями. С нашей точки зрения, механизмы усовершенствования работы бирж в контексте торговли реальным товаром не дадут значительного эффекта для аграрного рынка в целом (а не для самих бирж) без налаживания тесных связей с большими сельхозпроизводителями. Нынешняя ситуация, когда Аграрная биржа тесно взаимодействует с отдельными трейдерами (например, с ООО «Хлеб Инвестбуд»), регистрируя их экспортные контракты, приводит к ценовой дискриминации товаропроизводителей и фактическому увеличению количества посредников в цепи товародвижения на одного. Можно проводить множество исследований и давать много рекомендаций по усовершенствованию работы этого еще одного посредника, однако первичный и вторичный рынки сельскохозяйственной продукции не станут «прозрачнее» без системного смещения акцентов в работе бирж.

Функцией биржи является установление реальной рыночной цены на основе взаимодействия спроса и предложения, а не содействие работе трейдеров. Без обеспечения осуществления регулярной (не фиктивной – через регистрацию внебиржевых соглашений) биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией на условиях спот и форвард результативность мероприятий по обеспечению эффективной торговли фьючерскими контрактами будет низкой.

Необходимо оптимизировать роль государства в развитии и стабилизации биржевого аграрного рынка, в том числе через создание соответствующего координирующего органа, усовершенствовать работу Аграрной биржи в направлении учета интересов прежде всего сельскохозяйственных товаропроизводителей, а не трейдеров.

С нашей точки зрения, в качестве стратегического направления в Украине целесообразно принять развитие единого электронного биржевого рынка сельскохозяйственной продукции. Подобный подход показал свою эффективность за рубежом. В настоящее время в мире создано много электронных торговых площадок, в том числе в сфере торговли сельскохозяйственной продукцией (*horsepower.com*; *dairy.com*; *globalfoodexchange.org*; *ecpg.net*; *sugeronline.com* и др.). Непосредственными участниками торгов на них являются фермеры, фермерские кооперативы, оптовые и мелкооптовые продавцы, производители сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений и т. п.

В мире насчитывается свыше 30 товарных бирж, которые используют системы электронной торговли. Новые электронные системы были введены на товарных биржах Австрии, Бельгии, Финляндии, Италии, Японии, Сингапура, Испании, Швеции, США и Великобритании. На большинстве из них торговля ведется исключительно электронным способом.

На протяжении последнего десятилетия количество систем электронной торговли на товарных биржах резко увеличилось. Большинство новых бирж, торговля на которых началась после 1990 года, используют исключительно электронные системы, отказавшись от традиционного биржевого «кольца».

ЕС-27 до 2013 года планирует завершить формирование стабильного и конкурентоспособного пространства для электронных коммуникаций и информационной службы на едином аграрном рынке. Считается, что фермеры и другие предприниматели за счет экономии времени и снижения затрат на поиск и приобретение необходимых ресурсов по приемлемым ценам, а также на сбыт выращенной про-

дукции в электронной сети могут повысить свою прибыльность на 75 % [7, с. 64–65]. Аналогичный проект осуществляется в Японии.

Как показала общемировая практика, электронная торговля является эффективным механизмом товародвижения, оптимизируя связи между субъектами рынка и способствуя экономии транзакционных издержек. Освоение электронной формы торговли будет способствовать переходу аграрного рынка на высший уровень своего развития за счет исключения многих ненужных звеньев товародвижения и теневого сегмента рынка, снижения высоких на данный момент транзакционных издержек, повышения роли непосредственных товаропроизводителей на рынке.

Анализ биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией в Украине свидетельствует, что на биржах отсутствует эффективный механизм рыночного ценового регулирования, кредитования и страхования ценовых рисков. Отсутствует оперативная и точная информация о конъюнктуре рынка, в особенности это касается сельхозпроизводителей. Что касается функционирования существующих электронных бирж, то фактически они выполняют функцию доски объявлений.

Для оптимизации экономических отношений на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия в эпоху информатизации нами разработаны концептуальные положения создания в Украине системы электронной биржевой торговли. Она должна способствовать установлению и оптимизации связей между субъектами аграрного рынка на основе создания универсальной системы электронной торговли (СЕТ), или, другими словами, электронной биржи. Финансирование создания СЕТ необходимо предусмотреть целевой программой «Электронный биржевой аграрный рынок». Координацию и контроль процесса организации и функционирования системы должно выполнять Министерство аграрной политики и продовольствия Украины (Минагрополитики).

Собственником созданной СЕТ должно быть государство в лице Аграрной биржи, поскольку существует риск установления монопольного контроля над информационными потоками со стороны частных корпораций. Государственная Аграрная биржа должна заниматься аккредитацией хозяйствующих субъектов, прежде всего сельхозпроизводителей, выполнять функцию центра освидетельствования, то есть иметь право подтверждения достоверности электронной цифровой подписи, выдавать аккредитованным субъектам ее сертификаты, предоставлять ключ доступа, а также блокировать его.

Весь документооборот, обработку информации, осуществление платежей, согласование документов, предоставление копий складских свидетельств и соответствующую переписку необходимо организовать в электронном виде с применением лицензированных систем защиты информации, передаваемой в сети Интернет. Важным преимуществом системы является электронная подпись документов и закрытие информации с помощью сертифицированных программ, обеспечивающих защиту информации и подтверждающих ее достоверность официальным документом.

Предложенный механизм функционирования электронной биржи под эгидой Минагрополитики (Аграрной биржи) несколько отличается от общепринятого среди отдельных специалистов-биржевиков. Так, в глоссарии терминов на официальном сайте Универсальной товарно-сырьевой биржи указано, что электронная биржа – это биржа, ко-

торая проводит торги с использованием информационной сети; операции купли-продажи на ней осуществляются брокерами с помощью абонентских систем, включенных в информационную сеть [8]. Кроме того, Аграрной биржей в настоящее время реализуется проект запуска электронной торговой системы, право торговли через которую будут иметь аккредитованные брокерские конторы. Как отмечает директор Аграрной биржи А. Марюхнич, рынок должен сам определить стоимость услуг этих компаний (брокерских контор) [9].

Однако, с нашей точки зрения, участие в электронных биржевых торгах со стороны предложения должны принимать исключительно товаропроизводители, сертифицированные государственным органом по определенной процедуре, а не брокерские конторы, не имеющие никакого отношения к сельскохозяйственному производству. Иначе будут теряться отдельные преимущества предложенной нами схемы электронных торгов.

Реализация авторского варианта функционирования системы электронной торговли (электронной биржи) позволяет решать следующие задачи:

- создавать условия для решения проблемы асимметрии информации на аграрном рынке, для свободного информационного обмена и взаимодействия;
- формировать информационные базы данных сельхозпроизводителей и покупателей их продукции;
- сокращать транзакционные издержки;
- упрощать мониторинг рыночной конъюнктуры;
- упрощать проведение исследований касательно усовершенствования функционирования системы электронной торговли;
- способствовать предоставлению консалтинговой помощи и уменьшать риск при заключении соглашений и осуществлении коммерческих операций;
- формировать систему страхования соглашений и механизмов взаимного доверия и гарантий между субъектами под эгидой Министерства аграрной политики и продовольствия Украины;
- создавать условия для формирования цивилизованной рыночной среды в АПК.

Система должна объединять не только непосредственных (фактических) участников купли-продажи сельскохозяйственной продукции, но и разнообразные информационные системы так называемых функциональных участников – банковских учреждений, страховых компаний, юридических и таможенных служб, органов сертификации, транспортных компаний, сертифицированных зерновых складов и т. д. Доступ к системе позволяет им выставлять на единую торговую площадку свои коммерческие предложения по кредитованию, страхованию соглашений, оперативно и в установленном порядке получать достоверную информацию для организации своей работы, гарантированно получать плату за свои услуги. Функциональные участники доступа к самой процедуре торгов иметь не должны – у них будет доступ к своим закрытым подсистемам, отвечающим за обмен информацией и документами, связанными с обслуживанием заключенных соглашений.

Одной из предпосылок развития электронной биржевой торговли является введение в обращение складских свидетельств (СС). Это ценные бумаги в форме товарораспорядительных документов, которые выдают сертифицированные зерновые склады в подтверждение факта принятия товара на ответственное хранение. СС является универсальным и эффективным инструментом для реализации экономиче-

ских интересов товаропроизводителей, поскольку позволяет подтверждать наличие залога для получения кредитов, упрощает процесс товародвижения путем передачи не продукции, а документа, свидетельствующего о ее наличии.

Необходимо отметить, что введение в обращение складских свидетельств в Украине, регламентированное Законом Украины «О зерне и рынке зерна в Украине» [10], способствовало увеличению обращения зерна, его поставок в государственные и региональные фонды, уменьшению потерь, связанных с неправильным хранением зерна, а также в меньшей степени (что обусловлено другими факторами) – активизации залоговых операций и финансовых интервенций на организованном аграрном рынке. Однако необходим следующий шаг по привлечению складских свидетельств к процессу формирования «прозрачного» аграрного рынка – их полноценное использование при осуществлении торговли на электронной бирже, заключении фьючерских соглашений и соглашений с опционами.

Система электронной торговли позволяет автоматически обрабатывать информацию электронной сессии, распределять средства для осуществления отгрузки продукции и проведения взаиморасчетов, готовить к отгрузке реализованную на сессии продукцию и полный пакет документов для всех участников соглашения, рассылать его в электронном виде, контролировать выполнение договора, получение продукции покупателем.

Преимущества разработанного механизма электронной торговли перед другими формами организации оптовой торговли на аграрном рынке заключаются в: а) расширении ее функциональных возможностей, привлечении к этому процессу банков, страховых компаний, сертифицированных складов; б) отсутствии со стороны производителей необходимости обращаться к услугам брокеров; в) экономии времени при использовании передовых информационных технологий; г) относительной безопасности заключенных соглашений (поскольку проверка осуществляется Мин-агрополитики или представителями Аграрной биржи при аккредитации, кроме того, ведутся банки данных о недобросовестных субъектах, которых лишают права торговать на электронной бирже).

При формировании системы электронной торговли на электронной бирже в качестве основных параметров эффективности обмена нами рассматриваются четыре типа транзакционных издержек: информации; переговоров; измерения, спецификации и защиты прав собственности; расходы, предопределенные оппортунистическим поведением контрагентов (табл.). Именно электронная биржевая торговля, которая в рамках общемировых тенденций становится все более распространенной, дает возможность оптимизировать экономические отношения между субъектами аграрного рынка, сократить время товаропроизводителей на поиск необходимых контрагентов и организацию самих соглашений и соответственно увеличить прибыли последних.

Создание электронной биржи позволяет уменьшить транзакционные издержки сельхозпроизводителей на 50–60% по сравнению с внебиржевым рынком и на 25–30% – по сравнению с классическим биржевым рынком. Кроме того, поскольку участники рынка будут иметь надежный источник ценовой информации, это позволит избежать избыточного роста посреднической цепи и за счет этого увеличить закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию на 10–15% (об этом свидетельствует как опыт США и ЕС, так и опыт функционирования электронных биржевых площадок купли-продажи угольной продукции в Украине).

Таблица  
**Степень экономии транзакционных издержек  
сельхозпроизводителями\***

Виды транзакционных издержек	Внебиржевой рынок	Биржевой рынок	Электронная биржа под эгидой Минагрополитики (Аграрной биржи)
Затраты времени и ресурсов, необходимые для поиска покупателей соответствующей продукции	–	+	++
Потери, связанные с несовершенством и неполнотой информации	–	+	++
Затраты времени на заключение и оформление соглашений	–	+	++
Затраты времени на ведение переговоров об условиях обмена	–	++	++
Затраты на содержание брокеров, юристов, органов контроля	–	–	+
Затраты ресурсов и времени, необходимые для возобновления нарушенных прав	–	–	++
Потери, которые возникают в ситуации «незаменимости» покупателя	–	+	++

\* «++» – полностью обеспечивает экономию; «+» – обеспечивает частично; «–» – не обеспечивает.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК / REFERENCES

1. Государственная служба статистики Украины: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://ukrstat.gov.ua> (дата обращения: 15.12.2012) / State service of statistics of Ukraine: official site [Electronic resource]. URL: <http://ukrstat.gov.ua> (date of viewing: 15.12.2012).
2. Министерство аграрной политики и продовольствия Украины: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minagro.kiev.ua> (дата обращения: 15.12.2012) / Ministry of agrarian policy and food of Ukraine: official site [Electronic resource]. URL: <http://www.minagro.kiev.ua> (date of viewing: 15.12.2012).
3. Про невідкладні заходи щодо стимулювання виробництва і розвитку ринку зерна: Указ Президента України від 29.06.2000 р. № 832/2000 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/832/2000> (дата обращения: 15.12.2012).
4. Деякі питання укладення та реєстрації зовнішньоекономічних контрактів: Постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2010 р. № 1254 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1254-2010-%D0%BF> (дата обращения: 15.12.2012).
5. Про державну підтримку сільського господарства України: Закон України від 24.06.2004 р. № 1877-IV [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1877-15> (дата обращения: 15.12.2012).
6. Беренштейн Б. Л., Третяк О. М. Біржовий ринок у контексті глобалізаційних явищ міжнародної економіки // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. 2010. Вип. 145. С. 396–405.
7. Шелюбская Н. Новые наименования инновационной политики ЕС // Проблемы теории и практики управления. 2003. № 4. С. 63–68 / Shelyubskaya N. New names of innovation policy of EU // Issues of the theory and practice of management. 2003. No. 4. P. 63–68.
8. Глосарий терминов: электронная биржа [Электронный ресурс] / Товарная биржа «Универсальная товарно-сировинна біржа». URL: <http://www.utsb.kiev.ua/ukr/hlosariy/199-elektronna-birzha.html> (дата обращения: 15.12.2012) / Glossary of terms: electronic exchange [Electronic resource] / Commodity exchange «Универсальная товарно-сировинна біржа». URL: <http://www.utsb.kiev.ua/ukr/hlosariy/199-elektronna-birzha.html> (date of viewing: 15.12.2012).
9. Марюхнич А., Стрижеус А. Аграрная биржа выведет национальный биржевой рынок на новый уровень развития [Электронный ресурс]. URL: <http://latifundist.com/interview/35197-aleksandr-maryuhnich-agrarnaya-birzha-vyvedet-natsionalnyj-birzhevoj-rynok-na-novyj-uroven-razvitiya> (дата обращения: 15.12.2012) / Maryukhnich A., Strizheus A. Agrarian exchange will lead the national exchange market to the new level of development [Electronic resource]. URL: <http://latifundist.com/interview/35197-aleksandr-maryuhnich-agrarnaya-birzha-vyvedet-natsionalnyj-birzhevoj-rynok-na-novyj-uroven-razvitiya> (date of viewing: 15.12.2012).
10. Про зерно та ринок зерна в Україні: Закон України від 04.07.2002 р. № 37-IV [Electronic resource]. URL: [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/про\\_зерно\\_та\\_ринок\\_зерна\\_в\\_Україні](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/про_зерно_та_ринок_зерна_в_Україні) (date of viewing: 15.12.2012).

Таким образом, сельхозпроизводители и покупатели смогут быстро и эффективно заключать договоры купли-продажи продукции, сопроводительные соглашения (например, страхования), минимизировать риски потери продукции, которая является предметом электронных торгов, и невыполнения соглашений. Изложенное выше позволяет сделать вывод о перспективности внедрения системы электронной торговли или электронной биржи в рамках комплексного развития инфраструктуры аграрного рынка.

**Выводы.** Предложенные в статье теоретико-методологические положения развития системы электронной торговли сельскохозяйственной продукцией или электронной биржи в Украине предусматривают, что участие в электронных биржевых торгах со стороны предложения будут принимать исключительно товаропроизводители, сертифицированные государственным органом по определенной процедуре, а не брокерские конторы, которые не имеют никакого отношения к производству.

Обосновано, что из-за риска установления монопольного контроля над информационными потоками со стороны частных корпораций владельцем созданной системы электронной торговли должно быть государство в лице Министерства аграрной политики и продовольствия Украины (Аграрной биржи). Реализация авторской модели функционирования электронной биржи создаст условия для решения проблемы асимметрии информации на аграрном рынке, свободного информационного обмена и взаимодействия, будет способствовать сокращению транзакционных издержек, сформирует систему страхования соглашений и механизмов взаимного доверия и гарантий между субъектами под эгидой соответствующего государственного органа, создаст условия для формирования цивилизованного аграрного рынка.