

УДК 37.01

ББК 74.2

Теров Андрей Александрович,
канд. пед. наук, зам. зав. кафедрой
тьюторского сопровождения
образовательной деятельности
Московского института открытого образования,
член правления и эксперт
Межрегиональной тьюторской ассоциации,
г. Москва,
e-mail: obraz.tutor@mail.ru

Terov Andrey Aleksandrovitch,
candidate of pedagogics, deputy head of the department
of tutorial accompaniment of educational activity
of Moscow institute of open education,
member of the board and expert
of the Inter-regional tutorial association,
Moscow,
e-mail: obraz.tutor@mail.ru

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ, ТЬЮТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

INDIVIDUALIZATION, TUTORIAL ACTIVITIES AND IMPLEMENTATION OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS

Автор рассматривает в данной статье вопросы специфики современного этапа развития образования, вызовы современности, на которые системе образования необходимо дать адекватные ответы, а также указывает на сложность и неэффективность реализации модернизационного и инновационного сценариев развития отечественного образования без индивидуализации образования и без тьюторов или педагогов с тьюторской компетентностью. В статье отражены некоторые аспекты актуальности индивидуализации образования и тьюторского сопровождения в реализации Федеральных государственных образовательных стандартов. Автором приведены определения ключевых понятий «индивидуализация образования», «индивидуальная образовательная программа», «тьютор».

In this article the author reviews the issues of specificity of the modern stage of development of education, the modern challenges that the education system must give adequate answers, as well as points out the complexity and inefficiency of implementation of modernization and innovation scenarios of the national education development without individualization of education and without tutors or teachers with tutorial competence. The article reflects some aspects of relevance of individualization of education and tutorial activity in implementation of the Federal state educational standards. The author provides definitions of the key terms «individualization of education», «individualized educational program» and «tutor».

Современный человек в своей повседневной личной, образовательной, профессиональной истории и жизни сталкивается с такими вызовами, как неопределенность, отсутствие единственно верного решения какой-либо задачи или проблемы, а также с возникающей в связи с этим необходимостью поиска, анализа и выбора одного из нескольких возможных решений тех или иных ситуаций или конструирования и применения собственного варианта способов решений. Как никогда ранее актуальными и востребованными жизнью становятся качества, свойства, компетенции, присущие самостоятельной, инициативной и ответственной личности.

Каждый человек в современном мире все в большей степени получает определенные возможности влиять на различные аспекты собственной жизни и жизни общества: в экономике, политике, социальной и духовной сферах. На историческую арену выходит новая социальность – коллективный субъект, понимаемый как сложная сеть индивидуальностей [1].

В этой связи резко возрастает проблема модернизации образования как социального института, способствующего формированию и развитию индивидуальностей, обладающих самостоятельностью, инициативностью, ответственностью, компетентностями по решению проблем в ситуации неопределенности и поливариантности.

При определении стратегии, путей, способов, методов и механизмов модернизации образования необходимы не только объективный анализ и решение проблем образования сегодняшнего дня, но и прогнозирование, выявление современных вызовов обществу и системе образования. Такой подход позволит своевременно предпринимать адекватные ответные меры, соответствующие вызовам завтрашнего дня, встающим перед всеми развитыми странами, в соответствии с тенденциями и трендами развития, которые будут определять глобальную конкурентоспособность России в будущем. Без ориентации на эти тренды даже хорошая, соответствующая уровню развития общества сегодняшнего дня система образования может стать архаичной.

Вслед за экспертами «Стратегии 2020» обозначим четыре основных глобальных вызова образованию:

– *первый вызов* – по большей части философско-методологический и психолого-педагогический – связан с кризисом традиционной модели детства. Взросление современных детей происходит в принципиально отличных от условий прошлого XX века, качественно изменившихся условиях. Опыт взросления родителей существенно отличается от опыта взросления нынешних детей. Модели взрослого поведения, взрослой жизни, транслируемые взрослыми своим детям, мало соответствуют реалиям сегодняшнего дня. Институт семьи переживает острый кризис, ломающий традиционные методы, механизмы, ценности, установки воспитания в семье. Таким образом, изменение традиционных механизмов взросления детерминирует кризис традиционной модели детства. Образовательные учреждения, заинтересованные в эффективном осуществлении воспитательно-образовательных функций, осуществляют селекцию, моделирование и реализацию новых механизмов воспитания, адекватных новым характеристикам взросления. Эти образовательные учреждения все чаще опираются на концепцию открытого образования, принципы индивидуализации и открытости. Все большее распространение получают модели открытого, неформального образования, дистанционного образования, семейно-

го образования, самообразования и т. д. Образовательные учреждения уделяют все большее внимание инициативе самих обучающихся, их родителей и/или законных представителей, стимулируют ее и создают условия для разнообразной совместной образовательной деятельности, в том числе в разновозрастных группах;

– *второй вызов* связан с устранением монополии формального (институализированного) образования на образование и социализацию. В ситуации множественности и вариативности информационных каналов, источников информации, стремительно увеличивающихся возможностей доступа к любым информационным ресурсам образовательное учреждение, педагог утрачивают монополию на формирование знаний, навыков и образцов поведения, на передачу культурно-социального опыта предшествующих поколений. В связи с этим растет популярность отмеченного нами выше открытого образования, выходящего далеко за рамки формального (институализированного) образования, использующего образовательный потенциал и ресурсы других социальных институтов. Школа, педагог во многих странах превращается из монополиста в координатора образования и социализации. Такого педагога мы можем назвать тьютором в российском варианте осмысления данного педагогического феномена (Т. М. Ковалева, Е. А. Суханова, Л. М. Долгова, Н. В. Муха, М. Ю. Чередилина, А. А. Теров, Г. А. Ястребова, Т. Г. Никулина и др.);

– *третий вызов* связан с разрушением всеобщих культурных образцов, с утратой традиционных для СССР ценностей и принципов. «Базисом содержания образования всегда был общепризнанный набор культурных единиц – культурных ценностей, норм, знаний, умений и навыков. Современное общество сталкивается с фрагментацией культуры, происходит отказ от признания «всеобщих образцов» и ориентация на множественность культурных практик и эталонов. Это приводит к дезориентации молодого поколения, к разрушению межпоколенческого культурного пространства» [2];

– *четвертый вызов* связан с утверждением нового технологического уклада. Современная цивилизация требует от человека совершенно нового уровня технологической компетентности.

Современное состояние российского образования можно охарактеризовать как сложное и все еще не соответствующее не только прогнозным ожиданиям и вызовам будущего, но и вызовам настоящего времени. Как отмечают представители экспертной группы № 8, разрабатывающие основные направления развития Российской Федерации в рамках «Стратегии 2020» [Там же], Россия в условиях жесткого демографического кризиса, усиления глобальной конкуренции (охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала), прогнозируемой новой волны технологических новшеств, возрастающей роли инноваций в развитии общества, снижения значения многих традиционных факторов роста может адекватно ответить на вызовы времени и стать конкурентоспособной лишь благодаря качеству человеческого потенциала и целенаправленной деятельности, направленной на его развитие. Положение отечественного образования таково, что накопившиеся проблемы, незавершенность и противоречивость ряда реформ образования мешают ему стать одним из ключевых двигателей инновационного развития страны. Архаичность системы образования усугубляет ее неадекватность меняющимся внешним условиям и вызовам.

Экспертами «Стратегии 2020» было выделено четыре основных сценария развития отечественной системы образования: реставрационный, стабилизационный, модернизационный, инновационный. Лишь модернизационный и инновационный сценарии развития образования позволяют с высокой степенью вероятности обеспечить решения задач инновационного развития России, обозначенных в Концепции социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года («Стратегия 2020»). Оба этих сценария развития в качестве принципиальных базовых преобразований предполагают индивидуализацию образования, обеспечиваемую тьюторским сопровождением, современной педагогической деятельностью – профессиональной тьюторской деятельностью.

Человек как существо, пытающееся обрести онтологическую устойчивость и антропологическую цельность, ищущее логику и смысл всего происходящего, нуждается в современных моделях и форматах образования, которые помогут ему обрести состояние индивидуальной и социальной целостности. К таковым, на наш взгляд, относятся модели, связанные с индивидуализацией образования, предполагающие возможность формирования и реализации каждым обучающимся индивидуальной образовательной программы, обеспечиваемой тьюторским сопровождением. Индивидуализированное образование во многих аспектах позволяет обучающимся и выпускникам представлять адекватные ответы вызовам времени, требованиям современного общества, личности и государства, рынка труда.

Одним из принципиально важных и значимых преобразований отечественного образования, на наш взгляд, является разработка и реализация в образовательной практике Федеральных государственных образовательных стандартов (далее по тексту – ФГОС) общего и профессионального образования нового поколения. В этой связи актуальной задачей педагогической науки и практики является поиск моделей, механизмов, технологий, методов, средств эффективной реализации линии, принципов индивидуализации, заложенных во ФГОС нового поколения. На данный момент ФГОС приняты для всех ступеней общего образования: начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и по большей части специальностей и профессий всех ступеней профессионального образования (начального, среднего и высшего). На стадии разработки находится стандарт дошкольного образования. Стандартизация различных деятельностей – это один из трендов развития современного общества. ФГОС представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации образовательных программ различных ступеней общего и профессионального образования. В стандартах содержатся требования:

- к результатам освоения образовательной программы;
- к структуре образовательной программы;
- к условиям реализации образовательной программы (кадровым, финансовым, материальным и др.).

Стандарты и необходимость их реализации становятся реалиями деятельности образовательных учреждений, поэтому вопрос об эффективной организации образовательной деятельности по освоению обучающимися ФГОС является весьма актуальным и требует научно-методической проработки.

В стандартах как общего, так и профессионального образования четко прослеживается линия индивидуализации образования. В рамках данной статьи рассмотрим лишь некоторые моменты, связанные с линией индивидуализации, заложенной во ФГОС. ФГОС должны обеспечить в том числе реализацию линии индивидуализации образования. Линия индивидуализации явлена в первую очередь в направ-

ленности стандартов на сохранение и развитие культурного разнообразия, на обеспечение воспитания и социализации обучающихся, их самоидентификацию посредством личностно и общественно значимой деятельности, социального и гражданского самоопределения и становления, на создание условий для развития и самореализации обучающихся [3].

ФГОС общего и профессионального образования, индивидуализация образования и тьюторство имеют единый общий методологический базис – системно-деятельностный подход.

Системно-деятельностный подход призван обеспечить при реализации ФГОС такие проявления и результаты индивидуализации, как:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения;
- активная учебно-познавательная деятельность обучающихся;
- построение образовательного процесса с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

Эти факты свидетельствуют о том, что разработчики стандартов придавали большое значение индивидуализации образования как важнейшей инновации и гаранту эффективности модернизации образования и его соответствия требованиям времени. Индивидуализация образования в отличие от индивидуального подхода предоставляет каждому обучающемуся право не только на освоение общего базового ядра содержания, но и на свое персонально востребованное содержание образования, технологии, методы, техники и приемы, темп и скорость освоения этого содержания. ФГОС нового поколения предполагает индивидуализацию образования, особенно в части достижения обучающимися метапредметных и личностных результатов в стандартах общего образования, в части формирования и развития общих и профессиональных компетенций в стандартах профессионального образования.

Под *индивидуализацией образования* в широком контексте мы будем понимать способ обеспечения каждому обучающемуся права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории, придание осмысленности учебному действию за счет возможности выбора типа действия, привнесения личных смыслов, заказа к своему обучению, видения своих учебных и образовательных перспектив.

Рассмотрим представленность линии индивидуализации во ФГОС нового поколения на примере ФГОС среднего (полного) общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17.05.2012 года, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации (рег. № 24480 от 07.06.2012 года).

Линия на индивидуализацию, на наш взгляд, представлена прежде всего в требованиях к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. Во ФГОС среднего (полного) общего образования выделены личностные, метапредметные и предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы.

Линия индивидуализации прослеживается в основном в личностных и метапредметных достижениях, обозначенных ФГОС, т. к. значительная часть результатов образования детерминирована индивидуализацией образования. К таковым мы относим:

I) в части личностных результатов:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность

их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности;

- способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме и др.

Личностные результаты освоения старшеклассниками основной образовательной программы в части индивидуализации согласно ФГОС должны отражать:

1) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности;

2) сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;

3) толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;

4) навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;

5) готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

6) осознанный выбор будущей профессии и способов реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем;

7) ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни;

II) в части метапредметных результатов:

- универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике;

- самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками;

- способность к построению индивидуальной образовательной траектории;

- владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, результатов образования по ФГОС в части индивидуализации согласно ФГОС должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях (все виды образовательной деятельности, необходимые для формирования и реализации обучающимися индивидуальной образовательной программы в условиях тьюторского сопровождения);

2) умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

3) владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятель-

ному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

4) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

5) умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач;

6) умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;

7) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

ФГОС ориентирован на становление в том числе таких личностных характеристик выпускника («портрет выпускника школы»), которые могут быть сформированы и могут получить развитие только посредством и при условии индивидуализации.

Большие возможности для индивидуализации образования заложены в предусмотренных ФГОС дополнительных учебных предметах, курсах по выбору самих обучающихся. Результаты освоения обучающимися основной образовательной программы в части дополнительных учебных предметов, курсов по выбору в контексте индивидуализации:

1) развитие готовности и способности к саморазвитию и профессиональному самоопределению;

2) приобретение опыта осуществления целесообразной и результативной самостоятельной деятельности;

3) развитие способности к непрерывному самообразованию, овладению ключевыми компетентностями, составляющими основу умения: самостоятельного приобретения и интеграции знаний, коммуникации и сотрудничества, эффективного решения (разрешения) проблем, осознанного использования ИКТ, самоорганизации и саморегуляции;

4) обеспечение академической мобильности и (или) возможности поддерживать избранное направление образования.

Большой потенциал для индивидуализации образования заключен в достаточно новом образовательном феномене, представленном во ФГОС общего полного среднего образования, – индивидуальном проекте.

Согласно ФГОС, «индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект). Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной)» [Там же].

Прогнозируемыми результатами выполнения индивидуального проекта, связанными с индивидуализацией образования, на наш взгляд, являются:

– сформированность критического мышления;

– способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;

– сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач;

– способность самостоятельно ставить цели и формулировать гипотезы исследования, планировать работы, отбирать и интерпретировать информацию.

ФГОС нового поколения предусматривают возможность формирования и реализации каждым обучающимся индивидуальной образовательной программы (ИОП), что является прямым продуктом, отражает сущность индивидуализации образования. В свою очередь, формирование и реализация обучающимся ИОП эффективны и возможны лишь в условиях тьюторского сопровождения, осуществляемого профессиональными тьюторами и (или) педагогами с тьюторской компетентностью.

Под *индивидуальной образовательной программой* (ИОП) будем понимать комплексное описание образовательной деятельности, которое отражает индивидуальные цели образования, шаги и способы их достижения, методы анализа и оценки результатов, результаты. ИОП формируется и реализуется субъектом образовательной деятельности, оформляется различными средствами.

Под *тьюторским сопровождением в образовании* будем понимать педагогическую деятельность, которая направлена на реализацию принципа индивидуализации, включает организацию образовательной среды и сопровождение формирования и реализации обучающимся ИОП.

Тьютор – это педагогический работник, осуществляющий тьюторское сопровождение в образовании.

Таким образом, рассматривая вопросы, связанные с индивидуализацией образования, осуществлением тьюторского сопровождения и их ролью и местом в реализации ФГОС, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Индивидуализация образования – это способ обеспечения каждому школьнику права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории.

2. Индивидуализация способствует формированию нового типа социальности, строящейся на формировании общественных интересов путем согласования индивидуальных интересов.

3. Если индивидуализация ставится в качестве задачи, то должны быть найдены специальные педагогические средства и формы организации, созданы особые педагогические условия, отвечающие особенностям определенного возраста и выходящие на процесс индивидуализации.

4. Важнейшими результатами индивидуализации являются самостоятельность, готовность к самоопределению и самоактуализации и ряд других.

5. Индивидуализация образования предполагает появление новой педагогической позиции – позиции тьютора или педагога с хорошо сформированной тьюторской компетентностью.

6. Линия на индивидуализацию во ФГОС детерминирована общим с индивидуализацией образования и тьюторским сопровождением философско-методологическим базисом – системно-деятельностным подходом, философией открытого образования.

7. Линия на индивидуализацию во ФГОС общего образования представлена прежде всего в требованиях к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы в части личностных и метапредметных достижений.

8. Для обеспечения реализации ФГОС общего и профессионального образования в части индивидуализации необходимы педагогические кадры, способные осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с ценностями

открытого образования, индивидуализации в соответствии с основаниями системно-деятельностного подхода.

9. Для решения задачи профессиональной образовательной подготовки педагогических кадров, способных осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с ценностями открытого образования, индивидуализации в соответствии с основаниями системно-

деятельностного подхода, необходимо разрабатывать новые модели профессионального образования и развития педагогов.

10. Обеспечить эффективную реализацию в полном объеме ФГОС нового поколения смогут современные педагогические работники – тьюторы и педагоги с тьюторской компетентностью.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гиллер Ю. И. Социология самостоятельной личности. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2006. 312 с.
2. Экспертные группы обновления «Стратегии 2020» [Электронный ресурс]. URL: <http://2020strategy.ru/g8> (дата обращения: 06.12.2012).
3. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего (полного) общего образования: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 года № 413 [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 06.12.2012).
4. Концепция социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (Стратегия 2020) [Электронный ресурс]. URL: www.ifap.ru (дата обращения: 06.12.2012).

REFERENCES

1. Giller Y. I. Sociology of self identity. M.: Academic project; Gaudeamus, 2006. 312 p.
2. Expert groups of updating «The Strategy 2020» [Electronic resource]. URL: <http://2020strategy.ru/g8> (date of viewing: 06.12.2012).
3. Federal State educational standards for secondary (full) general education: Order of the Ministry of education and science of Russia from May 17, 2012 No. 413 [Electronic resource]. URL: <http://минобрнауки.рф> (date of viewing: 06.12.2012).
4. The concept of socio-economic development of the Russian Federation up to 2020 («The Strategy 2020») [Electronic resource]. URL: www.ifap.ru (date of viewing: 06.12.2012).

УДК 378

ББК 74.480.27

Бокова Татьяна Николаевна,

канд. пед. наук, доцент,
докторант кафедры педагогики,
доцент кафедры английского языка
Волгоградского государственного
социально-педагогического университета,
г. Волгоград,
e-mail: tnbokova@mail.ru

Bokova Tayana Nikolayevna,

candidate of pedagogics, assistant professor,
working for the doctor's degree at the department
of pedagogics, assistant professor
of the department of the English language
of Volgograd state social-pedagogical university,
Volgograd,
e-mail: tnbokova@mail.ru

РАЗВИТИЕ ТЬЮТОРСКОЙ СИСТЕМЫ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ США, ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РОССИИ

DEVELOPMENT OF THE TUTORIAL SYSTEM AT THE HIGHER SCHOOLS SYSTEM OF THE USA, GREAT BRITAIN AND RUSSIA

В статье рассматривается развитие тьюторской системы в высших учебных заведениях США, Великобритании и России: изучается этимология понятия «тьютор», анализируется содержание понятия «тьютор», выявляется, что важное значение имеет характеристика педагогической деятельности в области индивидуальной подготовки обучающихся, акцентируется значимость построения и организации учебного процесса, воспитательной деятельности педагога, направленной на формирование различных качеств личности учащегося, выделяются различные типы тьюторов в данных странах, рассматриваются требования, предъявляемые к тьюторам, анализируется опыт тьюторской работы в США, Великобритании и России.

The development of tutorial system at the institutions of higher education in the USA, Great Britain and Russia is described in the article: the etymology of the term «tutor» is explored, the concept of the notion «tutor» is analyzed, important description of pedagogical activities in the field of individual learning is revealed, the significance of construction and organization of educational process and

the process of upbringing aimed towards different personal qualities of a student is underlined, different types of tutors in these countries are differentiated, the requirements for tutors are examined, the experience of work in the United States UK and Russia is analyzed.

Ключевые слова: высшее образование, тьюторская система, тьютор, индивидуализация обучения, фасилитатор, образование в США, образование в Великобритании, образование, высшее учебное заведение, учащийся.

Keywords: higher education, tutorial system, tutor, individualization of learning, facilitator, education in the United States, education in the UK, education, higher school, pupil.

Проводимая в России модернизация содержания высшего образования призвана существенно сблизить позиции российской системы образования и образовательного пространства Европы и США. В качестве одного из направлений модернизации российского образования рассматривается индивидуализация образовательного процесса, создание условий для приобретения каждым субъектом об-