

в их описании, то есть своеобразную путевку на защиту в Черноморском университете тьюторства в 2013 году.

Результатом работы конференции стал ряд рекомендаций и предложений, связанных с поддержкой региональных центров Межрегиональной тьюторской ассоциации в активной деятельности по диссеминации опыта тьюторских практик в регионах России; с организацией постоянно действующего межрегионального методологического семинара на базе Волгоградской государственной академии

повышения квалификации и переподготовки работников образования.

Участники конференции выразили благодарность Министрству образования и науки Волгоградской области, Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования, Межрегиональной тьюторской ассоциации, а также Волгоградскому институту бизнеса за содержательный и организационный вклад в проведение конференции.

УДК 37.01

ББК 74.00

**Чередилина Мария Юрьевна,**

канд. пед. наук, старший научный сотрудник кафедры тьюторского сопровождения образовательной деятельности Московского института открытого образования, г. Москва, e-mail: m.cheredilina@yandex.ru

**Cheredilina Mariya Yuryevna,**

candidate of pedagogics, senior scientific worker of the department of tutorial accompaniment of educational activity of Moscow institute of open education, Moscow, e-mail: m.cheredilina@yandex.ru

## СОБЫТИЙНОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ В ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ

### THE EVENTFULNESS AS THE CATEGORY OF THE EDUCATION THEORY

*В статье обосновывается необходимость введения категории событийности в аппарат современного дидактического знания. В ответ на современные вызовы в образовании должны быть реализованы принцип событийности, событийные модели и формы организации образовательного процесса, учтены личностные аспекты событийности. Категория событийности востребована при построении теории образования, реализующего принцип индивидуализации. Событийный характер образования обеспечивает разнообразие механизмов личностного и творческого развития участников, служит преодолению проблемы отчуждения в образовательном процессе. Образовательное событие разворачивается на уровне ценностей и идеалов, компетенций, способностей, способов действий, знаний и умений.*

*The article justifies the need to introduce the category of eventfulness into the modern didactic knowledge. In response to the contemporary challenges in education, the principles of eventfulness, event models and forms of organization of the educational process should be implemented that take into account personal aspects of eventfulness. The category of eventfulness is essential in the developing of the education theory implementing the principle of individualization. Event-driven nature of education provides for a variety of mechanisms for personal and creative development of participants, serves to overcome the problems of alienation in the educational process. Educational event takes place on the level of values and ideals, competences, abilities, practices, knowledge and skills.*

*Ключевые слова: современная дидактика, теория образования, философия образования, событийность, индивидуализация, принцип событийности, образовательное событие, механизмы развития, самость, уникальность личности, целостность личности.*

*Keywords: modern didactics, educational theory, philosophy of education, eventfulness, individualization, principle of the eventfulness, educational event, mechanisms of development, the self, the unique personality, personal integrity.*

Современная дидактика вступила в период поиска методологических оснований собственного развития, самообоснования. Поставлена под сомнение возможность существования единой дидактики. Наблюдается расширение предмета дидактики: вместо процессов обучения и учения она сосредотачивается на более широких вопросах образования, образовательной деятельности. Перечень классических дидактических принципов расширен за счет включения принципов индивидуализации, вариативности, открытости образования.

Научной группой под руководством доктора педагогических наук, профессора Т. М. Ковалевой предпринимается попытка категоризации понятия индивидуализации в области образования. Поставлена задача исследования факторов, индикаторов, результатов индивидуализации. В качестве смежных выступают исследования технологии тьюторского сопровождения как педагогического механизма создания условий индивидуализации в образовании.

Индивидуализация в образовании означает формирование условий для становления и развития самости человека как сочетания уникальности и целостности, проявленных в сфере образования как области человеческой жизнедеятельности. В широком смысле проявления самости затрагивают сферы любви, научного поиска, восприятия художественных произведений, самоопределения и иные (В. М. Розин).

Пространственно-временные, организационные, коммуникативные аспекты образовательного процесса, направленного на раскрытие и реализацию самости участников, должны быть осмыслены через категорию событийности.

В *Большой советской энциклопедии* событием называется происшествие, важное явление, происшедшее в общественной или личной жизни.

Личный аспект события своеобразно раскрыт в *философских сочинениях постмодернизма*. По Хайдеггеру, событие представляет собой единство двух начал – Бытия и Времени, и именно в событии человек способен к осуществлению,

вычленили себя в Бытии. Событие рассматривается философами также как «точка сгиба», поворотный пункт. В аспекте мышления, вне времени и пространства, событие есть смысл. Михаил Бахтин подчеркивал диалогическую природу события, когда событие возможно лишь как со-бытие.

В *нарратологии* событие выступает одной из ключевых категорий: событием является то, о чем рассказывается, и в равной степени само рассказывание. Поль Рикёр различает в качестве родовых понятий состояния, процессы и события и указывает, что и процессы, и события являются переходами от одного состояния к другому, но принципиально различны. Событие отличают:

– *однократность* (многократное повторение одного и того же перестает восприниматься как событие и становится лишь этапом того или иного процесса);

– *вероятность, или непредопределенность происходящего* (в отличие от процесса, результат которого известен заранее; «событие – это то, что могло произойти по-другому»);

– *фрактальность* (т. е. способность события быть представленным в виде цепи эпизодов, характеризующихся единством места и времени; событие и эпизод, растягиваясь или сокращаясь в рассказывании, взаимопревращаемы; процесс характеризуется преемственностью этапов, он не фрактален, а стадиялен);

– *интенциональность* (неотделимость от человеческого сознания, событие – это то, что осмыслено, в том числе в качестве события; процесс протекает независимо от человеческого сознания);

В. И. Тюпа (Москва, РГГУ) предположил, что для познания истории как гуманитарной практики применим принцип взаимной дополнительности процессуальности и событийности, подобно тому, как в физике дополняют друг друга квантовая и волновая теории света.

В *психологию развития* термин «со-бытие» ввел В. И. Слободчиков, имея в виду общность бытия двух людей [1]. Позже Б. Д. Эльконин предложил свое понимание события как акта развития, опираясь на культурно-историческую теорию Л. С. Выготского, а также философские, богословские, нарратологические и лингвистические исследования [2]. Событие охарактеризовано Б. Д. Эльconiным как особая переходная форма жизни, переход от наличного к иному, который одновременно есть и взаимопереход идеи и реалии.

Наличная ситуация может стать пространством пробного осуществления идеи – обретения ее реалии, в результате чего могут появиться новые возможности. При этом происходит преодоление внешних ограничителей наличной ситуации, а также ограничений собственного способа поведения. «Жизненно-историческая плоть события неизбежно есть кризис большей или меньшей степени интенсивности. Лишь в кризисе рождаются субъектность акта развития и его действительные участники» [Там же. С. 51].

В *авторской коммуникативной дидактике* (Ю. Л. Троицкий, В. И. Тюпа) событийность рассматривается в качестве ключевой категории. Урок представлен как коммуникативная ситуация, в которой возможно событие общения, если участникам коммуникации через взаимное предъявление, освоение, развитие смыслов удастся выстроить процесс понимания. Авторы концепции подчеркивают, что урок – это потенциально уже событие, но в действительности станет таковым лишь в случае выявления и соотнесения различных точек зрения по поводу учебного материала, бережного вчитывания в тексты, уважительного диалога учителя и учеников друг с другом.

Учитель, реализующий коммуникативную дидактику, должен обладать способностью к содержательной рефлексии учебного предмета, своего преподавания, «коллективной личности» класса и отдельного учащегося. Аналогичные рефлексивные образы (предмета и себя, своего стиля и возможностей) должны возникнуть у ученика. Цель коммуникативной дидактики – формирование у школьников соответствующей культуры предметного мышления (математического, биологического, исторического и т. п.). За 17 лет авторами коммуникативной дидактики разработаны учебные курсы по ряду гуманитарных предметов (история, литература, русский язык, риторика), которые используются в школах Новосибирска, Москвы и других городов России.

Другая группа разработчиков [3], опираясь на приведенное выше понятие события, данное Б. Д. Эльconiным, и оставаясь в целом в контексте философии и теории развивающего обучения системы Д. Б. Эльconiна – В. В. Давыдова, формулирует понятие образовательного события в ряду понятий образовательного пространства и образовательной задачи, а также практики. Образовательное пространство задается как социальное, включающее структурированную совокупность социальных позиций и отношения между ними. Образовательная задача – это ядро образовательного пространства, «клетка», способная развернуть «все многообразие теоретических построений, индивидуальных стратегий и коллективной деятельности» [Там же. С. 23]. В ней базовые теоретические понятия предметной области разворачиваются в связи с личными жизненными мотивами учеников.

Образовательная задача – это поиск реальных форм организации собственного будущего. Практика – культурный тип деятельности, целостное единство, в котором выполнение действий неотделимо от удержания смыслов, целей, контекстов деятельности. Задача школы – через учебные предметы и формы дополнительного образования (кружки, факультативы, погружения) ввести школьника в различные виды практик, допустим, в практику физико-математического мышления, конструирования, художественного творчества.

Авторы определяют образовательное событие как «ограниченное в пространстве и времени социальное явление, приводящее к антропологическим сдвигам и изменениям, в пределе – к экзистенциальным изменениям, изменениям на уровне сущности человека» [Там же. С. 31]. В качестве типов образовательных событий называются проектирование, обучение, тренинг, организационно-деятельностная игра. Событие разворачивается на уровне ценностей и идеалов (убеждений, мнений, взглядов), на компетентностном уровне, т. е. уровне общего управления ситуацией (а также собой), и, наконец, на уровне ситуативно необходимых способностей, способов действий, знаний и умений.

Наконец, образовательное событие трактуется *как необходимый элемент образования, реализующего ценности и цели индивидуализации посредством технологии тьюторского сопровождения*, место разворачивания интенсивных проб учащихся на пределе знаний и возможностей [4]. В образовательном событии моделируется определенная сфера деятельности/культуры. Это происходит за счет:

– особого рода «учебных задач», репрезентирующих деятельность и обеспечивающих разворачивание ключевых «разрывов» и проблем идеальной формы, а также продуктов, средств и инструментов деятельности;

– включения представителей данной сферы (профессионалов-взрослых);

– воспроизведения типа, уклада организационной культуры и коммуникации, характерной для моделируемой деятельности.

Образовательное событие разворачивается как пространство компетентностных проб. Участники вынуждены действовать в ситуации неопределенности (не до конца определены условия и задачи деятельности, возможны варианты развития ситуации и т. д.), что создает условия для субъектного поведения. Высокая интенсивность и при этом открытость событийных режимов задает энергетику, инициирующую возникновение субъектов дальнейшей образовательной деятельности. Специально выстроенное пространство рефлексии позволяет участникам обнаруживать собственные успехи и дефициты (соответствие и разрывы между идеальным образом себя и идеальным), выстраивать задачи собственного продвижения, находить или создавать ресурсы для этого. Открытость критериев оценки эффективности проб в рамках ОС предполагает постоянное соотношение желаемого и действительного качества результатов и продуктов деятельности участников. Среди апробированных и зарекомендовавших себя событийных форматов известны деловые игры и погружения, деятельностные и компетентностные олимпиады, образовательный туризм и «школы развития», тренинги и открытые образовательные проекты.

Согласно нашему определению, в личностном аспекте образовательное событие – это ситуация, которая переживается и осознается человеком как значимая (поворотная) в его собственном образовании, где человек вынужден осознавать мотивы, траекторию и маршруты своего образовательного движения и менять их. При этом он является активным участником происходящего, глубоко его переживает и сам оценивает как событие в своем образовании. Эмоции, которые человек переживает в событии, могут быть самыми разнообразными, в том числе резко отрицательными. Однако значимость события принимается как объективная положительная его характеристика.

Событийность – характеристика образования, преодолевающая его отчужденность, обыденность и повседневность. В основе лежит идея вероятностной педагогики (О. Газман). Создавая те или иные условия образовательной деятельности, вполне возможно повысить вероятность получения тех или иных образовательных результатов, эффектов. Определенные усилия, формы и методы работы, **избыточные** с точки зрения оптимальности педагогической работы, направленной на получение стандартизированного образовательного (а скорее, учебного) результата, будут **необходимыми** для получения вероятностных результатов и эффектов, ценность которых не ставится педагогами под сомнение.

Здесь имеет место опосредованное педагогическое управление, направленное не прямо на организацию процесса и результат образования, а в первую очередь на создание условий деятельности ребенка, группы, сообщества. И при таком подходе важна особая позиция педагога, способность видеть недоопределенность ситуации и негарантированность результата и честность относительно этого с собой.

**Образовательное событие как форма организации взаимодействия участников образовательного процесса должно отвечать следующим признакам.**

1. Выход за рамки привычного уклада образовательной жизни – в классе, школе, сообществе.
2. Наличие культурно-исторического прототипа.
3. Полидеятельностная структура, обязательное включение коммуникации и рефлексии (как правило, публичность); возможность для участников разных позиций и ролей.

4. Возможность и уместность импровизации, порождения новых смыслов, для чего используются игра, диалог, экспертиза, групповая работа, метод проектов, погружение, образовательное путешествие, эвристическое обучение и т. д.

5. Взаимосвязь с историей и целями участников, сообщества.

*При организации образовательных событий важны:*

- сочетание индивидуальных и групповых форм деятельности и творчества, разновозрастное сотрудничество, возможность «командного зачета»;
- специальная организация рефлексивной деятельности, экспертиз, консультаций;
- предоставление времени и места для отдыха, неформального общения, релаксации;
- возможность выбора для обучающихся и преподавателей конкретных форм и способов образовательной и иной деятельности при наличии общих рамок (показаний, требований, ограничений).

*Соответствующие особенности имеют отбор и организация образовательного содержания:*

- использование различных видов материала, с которым работают обучающиеся (задачи, описание жизненно-проблемных ситуаций, алгоритмы, черновики, эскизы, художественные ситуации, аналитические и критические тексты и пр.), активизирующих интеллектуальную и творческую активность формулировки заданий;
- включение нескольких стратегий построения образовательного содержания (стратегия усложнения, стратегия программированного обучения, стратегия формирования индивидуального стиля, стратегия свободного выбора образовательного содержания);
- использование правил ситуативного и «островного» (экземплярного) отбора содержания.

*При взаимодействии педагогов и обучающихся необходимо обеспечить:*

- открытую разработку критериев оценки успешности, предоставление оценки там, где возможно, в развернутой словесной форме;
- оптимизацию межличностного общения, профилактику и разрешение конфликтных ситуаций (через выработку и принятие общих норм взаимодействия, введение традиций и ритуалов; благодаря возможности получить моральную поддержку со стороны других (групп) участников образовательного процесса);
- поддержку духа коллективной (групповой, командной) сплоченности и коллективного самоопределения в противоположность конформности, корпоративности и формализму.

Кроме того, образовательное событие должно иметь специально организованный «выход», последствие. Это не только рефлексия, а, например, организация впоследствии новых проектов. Образовательное событие – это то, что вспоминается спустя какое-то время, отражается на деятельности в дальнейшем, на укладе жизни сообщества.

*Организуя групповое образовательное событие, педагог:*

- 1) выявляет общие задачи развития группы обучающихся;
- 2) организует проектирование образовательного события совместно с группой обучающихся и другими субъектами образовательного процесса;
- 3) обеспечивает реализацию элементов индивидуальных образовательных программ, маршрутов разных обучающихся внутри общего группового события;

4) обеспечивает связь образовательного события с укладом жизни класса, образовательного учреждения, местного сообщества;

5) организует проведение группового образовательного события;

6) организует рефлексию с обучающимися по поводу группового события в разных формах;

7) организует анализ результатов с участниками и организаторами образовательного события.

Специализация образовательных событий для разных ступеней общего образования отражена в таблице.

Таблица

**Специализация образовательного события как дидактической формы для разных ступеней общего образования**

Возрастная ступень	Наиболее привлекательные оставляющие образовательных событий	Возможные формы образовательных событий
Младшие школьники	Сюжет Игра Познавательная деятельность	Событие-праздник Событие-конкурс
Обучающиеся средней школы	Коммуникация Состязание Ближняя перспектива	Событие-состязание Событие-инициация Событие-«защита»
Старшеклассники	Наличие и развитие образов (образцов, идеалов) Взрослые – носители образовательной мотивации Социальные смыслы события Дальняя перспектива	События, выходящие за рамки образовательного учреждения

Событийный характер образования обеспечивает разнообразие механизмов личностного и творческого развития участников, как, например:

– принятие новых мотивов благодаря расширению отношений с действительностью (мотивов познавательного интереса, нравственного контроля, предпочтения, цели, оцен-

ки своих возможностей и психических состояний, оценки условий и предстоящих усилий, затрат энергии и др.);

– становление Я-концепции, самоопределение благодаря обратной связи: ответы на вопросы «Что я хочу», «Что я есть», «Что от меня ждет общество», «Что я могу»;

– расширение возможностей самопознания, а также возбуждение механизмов личностной активности, адаптации и социального развития; актуализация задач самовоспитания и ценностного самоопределения.

– формирование созидательной направленности личностного развития и получение материала для осмысления и присвоения благодаря наличию культурных образцов мышления, поведения, ценностного самоопределения;

– получение опыта деятельности в ситуациях повышенной ответственности в особых условиях взаимодействия (временной дефицит, ответственность за других участников, высокая личностная значимость оценки результата).

Использование групповых, коллективных образовательных событий предполагает:

– широкую палитру целей обучения, развития и воспитания, в том числе воспитания культуры самопознания и самоорганизации как основы личностного роста;

– вариативность и многоуровневость содержания образования, допускающего различную глубину толкования, усвоения, преобразования;

– многоукладность взаимодействия педагогов и учащихся, которая реализуется, во-первых, через участие в различных видах человеческой практики (искусство, обучение, философствование), во-вторых, через многообразие форм и способов взаимодействия.

Личностный и процессуальный аспекты индивидуализации реализуются в пространственно-временном континууме образовательного процесса, значимого с точки зрения развития уникальности и целостности личности его участников, что требует научного осмысления и введения категории событийности в аппарат дидактики как теории образования. Событийность в образовании может быть реализована на уровне дидактического принципа, комплекса условий организации образовательного процесса, образовательных моделей (например, событийная модель работы тьютора) и форм («образовательное событие»).

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Слободчиков В. И. Психологические проблемы становления внутреннего мира человека // Вопросы психологии. 1986. № 6. С. 14–22.
2. Эльконин Б. Д. Психология развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 144 с.
3. Попов А. А. Юношеское образование: материалы к построению систем профильного обучения / Под ред. С. В. Ермакова. М.: Открытый корпоративный университет, 2009. 64 с.
4. Белоконов О. И. и др. Открытый сетевой образовательный проект для старшеклассников «Мегаполис: среда и ресурсы большого города» как практика событийного тьюторства / О. И. Белоконов, А. В. Любченко, А. М. Медников, Н. В. Муха // Организация тьюторского сопровождения в образовательном учреждении: содержание, нормирование и стандартизация деятельности тьютора: материалы Всероссийского научно-методического семинара «Стандарты деятельности тьютора: теория и практика». М.: Издательство АПКИППРО, 2009. С. 132–139.

**REFERENCES**

1. Slobodchikov V. I. Psychological problems of formation of the inner life of man // Issues of psychology. 1986. No. 6. P. 14–22.
2. El'konin B. D. Developmental psychology: textbook the higher school students. 4th ed. M.: Publishing Center «Academy», 2008. 144 p.
3. Popov A. A. Youth education: materials for the construction of systems of specialized education / ed. by S. V. Ermakov. M.: Open Corporate University, 2009. 64 p.
4. Belokon O. I. et al. Open network education project for senior pupils «Megalopolis: environment and resources of the big city» as the practice of event-tutorship / O. I. Belokon, A. V. Lubchenko, A. M. Mednikov, N. V. Mukha // Organization of the tutor support at the educational institution: content, regulation and standardization of the tutor activity. All-Russian scientific-methodical seminar «Performance standards of the tutor: theory and practice». M.: Publishing house of APKandPPRO, 2009. P. 132–139.