

УДК 330.111.4

ББК 65.011.1

Титенко Евгения Александровна,
аспирант, ассистент кафедры экономики
Института социально-гуманитарных технологий
Томского политехнического университета,
г. Томск,
e-mail: Titenko@sibmail.com

Titenko Evgeniya Aleksandrovna,
post-graduate student, assistant of the department
of economics of the Institute
of social-humanitarian technologies
of Tomsk technical university,
Tomsk,
e-mail: Titenko@sibmail.com

ФАКТОР ВРЕМЕНИ КАК КРИТЕРИЙ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ

THE TIME FACTOR AS THE CRITERION OF PRODUCTION DEVELOPMENT IN ECONOMIC CONCEPTS

В статье раскрыты подходы к изучению времени в экономической теории. Автором подробно исследованы классический, марксистский и институциональные подходы. Проведен анализ различных концепций, где время выступает в роли экономического фактора. Выявлена и систематизирована специфика влияния времени как экономического фактора на развитие производственного цикла. В ходе исследования раскрыты основные аспекты влияния времени на ту или иную сферу. Автором сделан вывод о том, что потребление времени оказывает существенное влияние на конкурентоспособность организации, а также способствует росту прибыли.

This paper describes the approaches to the study of time in the economic theory. The author has studied in details classical, Marxist and institutional approaches. The analysis of different concepts, where time is an economic factor, has been performed. The specificity of the influence of the time as an economic factor on development of production cycle has been identified and systemized. The study has revealed the main aspects of the time influence on different areas. The author has made the conclusion regarding the fact that the time use significantly affects the competitiveness of the company, as well as contributes to the income increase.

Ключевые слова: экономическая теория, время, фактор производства, процесс производства, временные параметры, планирование, управление затратами, экономический цикл, развитие производства, конкурентоспособность.

Keywords: economic theory, time, production factor, process of production, time parameters, planning, cost management, economic cycle, production development, competitiveness.

Современная экономическая теория характеризуется проявлением все большего интереса к исследованию влияния времени на экономическую деятельность. Все экономические процессы протекают во времени, а время, в свою очередь, влияет на функционирование экономических систем. У любой экономической системы существуют временные параметры, от которых и зависит скорость и качество ее развития.

В настоящий момент существует дефицит работ, посвященных методологии исследования экономического времени. Сложно найти хотя бы одну экономическую теорию, предметом изучения которой стало бы экономическое время и его влияние на экономические процессы, а именно на процесс производства. Таким образом, исследование времени как экономической категории также приобретает особую актуальность.

Развитие каждой системы и ее подсистем протекает с разной скоростью. Это в первую очередь зависит непосредственно от аспектов влияния времени в той или иной сфере экономики. Выявление этих аспектов и является целью работы.

Изучение данной категории начинается с классической политэкономии. Предпосылкой этому послужило бурное развитие Англии в XVIII веке.

Конец XVII века стал для Англии переломным моментом в развитии промышленности и экономики. Промышленность Англии испытывала хронический застой, но уже в начале XVIII века страна превратилась в мировую супердержаву. Главной причиной стало разделение производственного процесса на простейшие операции. Осуществлялось активное внедрение машинного производства на базе внедрения парового двигателя.

Философ и экономист того времени А. Смит увидел в этом причину «богатства народов». Его трактат «Исследование о природе и причинах богатства народов» заложил фундамент политэкономии. Для Смита это разделение труда, причиной которому послужила склонность к торговле, к обмену одного предмета на другой. Но особое внимание хочется уделить роли времени в «разделении труда».

А. Смит одним из первых обращает внимание на роль времени в аспекте специализации. Он выделил три условия значительного увеличения количества работы, которую может выполнить в результате разделения труда одно и то же число рабочих: 1) увеличение ловкости каждого отдельного рабочего; 2) сбережение времени при отсутствии перехода от одного вида труда к другому; 3) изобретение большого количества машин, которые способствуют сокращению труда и позволяют одному человеку выполнять работу нескольких. А. Смит говорил: «Выгода, получаемая от сбережения времени, обыкновенно затрачиваемого на переход от одного вида работы к другому, значительно больше, чем мы в состоянии с первого взгляда представить себе... Когда две различные работы могут выполняться в одной и той же мастерской, потеря времени, несомненно, значительно меньше» [1, с. 112]. По мнению Смита, специализация является источником роста производительности и объемов производства.

В разделении труда и появлении машинного производства Смит видел значительный недостаток. Переход рабочего от «полноценного рабочего» к «узконаправленному рабочему» требует все меньшего образования и ума. Смит называл это отрицательной тенденцией. Отголоски этого утверждения наблюдаются и в теории постиндустриального развития общества [2].

То, что начал А. Смит, продолжил в своих работах Давид Рикардо. Его можно назвать последним представителем классической буржуазной политэкономии. В продолжение данной концепции Д. Рикардо утверждал, что стоимость товара определяется сравнением между часом или днем труда в одной отрасли промышленности с трудом той же продолжительности в другой таким же образом, как и относительное количество труда определяет его относительную стоимость.

Таким образом, представители классической теории впервые затронули вопрос времени в экономике, а именно в промышленности. С появлением специализации время стало учитываться в процессе производства. От экономии времени зависит количество выпускаемой продукции, что является условием развития производства. Также время, затрачиваемое на труд, лежит в основе меновой теории стоимости. Но подход к изучению времени у классиков достаточно узкий и поверхностный. Исследования не выходят за рамки одной фирмы.

Расширить эти границы удалось представителям марксистской теории.

Марксизм является своеобразным развитием классической политэкономии, а именно в той части, где раскрываются основы трудовой теории стоимости. Помимо этого объектом изучения марксистов являются изменения в экономике и материальном производстве, обусловленные сдвигами в сфере производства и прогрессом производительных сил. Это нашло отражение в главном труде К. Маркса «Капитал».

Свою теорию Маркс создает на базе утверждений Смита и Рикардо о том, что в основе стоимости всех товаров лежит количество труда, затраченного на их производство. Так же, как и представители классической политэкономии, Маркс различает две стороны товара: потребительную стоимость и меновую стоимость.

Потребительная стоимость несет в себе способность удовлетворять какую-либо человеческую потребность независимо от ее происхождения. Меновая стоимость заключается в способности вещи обмениваться в определенных пропорциях на другой товар.

По Марксу, меновая стоимость измеряется количеством содержащегося труда, а количество труда измеряется продолжительностью рабочего времени. Рабочее время отражается в его масштабе, долях времени: час, день и т. д. Время для производства вещи К. Маркс называет общественно необходимым временем. В своем труде Маркс определяет рабочее время как переменную категорию в зависимости от производительной силы труда. Но при этом он устанавливает минимальное рабочее время в течение рабочего дня, которого достаточно для производства жизненно необходимых средств, остальное же время создает прибавочный продукт.

Марксистская политэкономия наряду с исследованием овеществленного времени большое значение придавала выявлению особенностей времени оборота капитала.

Объем средств обращения в виде общего количества денег, функционирующих в течение каждого данного отрезка времени, зависит от суммы цен всех обращающихся товаров, а также большей или меньшей быстроты противоположно направленных процессов товарного обращения [3]. Анализу также подлежало время производства и обращения, индивидуальное и общественно необходимое время.

Маркс рассматривает время, а именно рабочее время, как ключевое слагаемое в определении величины стоимости товара. Своим исследованием времени оборота капита-

ла Маркс выходит за рамки микроэкономического анализа и рассматривает время как системную категорию.

У классиков и марксистов время играло лишь негласную роль. В теорию как фактор времени впервые вводит Альфред Маршалл. Он является представителем неоклассического направления. А. Маршалл разработал концепцию, которая стала компромиссом между различными направлениями экономической мысли, и в частности теории стоимости. Неоднозначную и сложную проблему стоимости, по его мнению, необходимо расчленить на составляющие элементы. Факторы, создающие сложность анализа в данный момент времени, необходимо «удалить» в будущий период, который Маршалл назвал периодом «при прочих равных условиях».

Также Маршалл изучает влияние фактора времени на отношения между издержками производства и стоимостью. В своем труде он выделяет три возможных временных состояния [4, с. 63–67]:

– «*стационарное состояние*» характеризуется тем, что общие условия производства и потребления, распределения и обмена остаются неподвижными. Предполагается, что каждое предприятие остается в прежних размерах, совокупный объем производства постоянен. Таким образом, при стационарном состоянии издержки производства определяют собой стоимость. Цена спроса и цена предложения остаются всегда неизменными;

– «*короткий период*» включает 1–2 года. В расчет берутся лишь те факторы, которые могут измениться за данный период времени. По Маршаллу, это может быть заработная плата или «рыбачьи лодки...», то есть оборотный капитал. За этот период может произойти рост «нормальной цены» под влиянием возросшего спроса. Из этого Маршалл выводит закон: «Увеличение объема спроса повышает нормальную цену предложения». Парк средств производства практически постоянен, но его использование колеблется в зависимости от спроса;

– «*долгий период*» характеризуется восстановлением «нормальной цены» под влиянием длительного периода времени, который способствует пополнению факторов производства. Динамика объема средств производства приспосабливается к спросу на продукцию этих средств производства.

В теории Маршалла впервые в экономическую теорию вводится фактор времени. Это происходит на примере ценообразования. Помимо стационарного положения существуют краткосрочный и долгосрочный периоды. В краткосрочном периоде решающую роль играют полезность и спрос, а в долгосрочном преобладающее значение имеют реальные издержки. Это позволило соединить в одну концепцию трудовую теорию стоимости классиков и теорию предельной производительности маржиналистов. Хотя, по его мнению, фактор времени является источником наибольших затруднений в экономической теории. Метод Маршалла носит название метода частичного равновесия.

Следующим шагом в расширении горизонтов теории времени стало исследование Дж. Гелбрейта «Новое индустриальное общество» (1967).

Вторая мировая война, по его мнению, привнесла огромные изменения в экономическую жизнь общества. Самое очевидное из них – применение сложной и усовершенствованной техники в сфере материального производства. Машины заменили примитивный ручной труд.

Стали появляться сложные технологии, которые требовали крупных вложений капитала. По мнению Дж. Гелбрейта, использование такой техники влечет за собой увеличение временного отрезка с момента принятия решения

о производстве того или иного вида продукции до появления ее на рынке. Изучение труда Дж. Гелбрейта [5, с. 302] позволяет выделить два аспекта влияния времени на производственный процесс.

1. Длительность времени в производственном процессе.

Увеличивается протяженность времени между этапами работы. Решение конечной задачи становится возможным только после анализа всех подзадач.

Возрастает объем производственного капитала – помимо того роста, который обусловлен увеличением объема продукции. Более длительный процесс производства и связанные с этим большие капиталовложения в незавершенное производство приводят к увеличению затрат. От величины объема производимой продукции напрямую зависит доля незавершенного производства. Ее сокращение возможно в случае увеличения удельного веса продукции, который характеризует короткий цикл производства. К тому же объем незавершенного производства прямо пропорционален длительности производственного цикла. Измерить продолжительность возможно суммированием времени с момента первой технологической операции до приемки готового изделия. Сокращение запасов в незавершенном производстве также стимулирует использование оборотных средств и сокращает период производственного цикла.

2. Значимость планирования производства.

С развитием технологий расход времени и денег осуществляется в связке с выполнением конкретной задачи.

Развитие техники актуализирует планирование и координацию. Необходимость планирования обусловлена специализацией предприятия, а также характером использования времени и капитала в процессе производства. Правильность решения задачи не только в краткосрочном, но и долгосрочном периоде, залог успешного развития производства. Развитие и расширение производства порождает необходимость координации, вследствие чего появляются специалисты по организации.

Развитие техники и специфика использования времени и капитала привели к тому, что запросы потребителя должны быть определены заранее – на месяцы и даже годы вперед, то есть должны быть четко спланированы, это определяет уровень конкурентоспособности предприятий [5].

На первый план в процессе производства выходит «планирование», необходимость прогнозирования результата в будущем. Стало цениться время, не только затрачиваемое на производство сегодня, но и завтра. Помимо планирования время отражено в управлении затратами. Длительность производственно цикла напрямую связана с возрастанием затрат.

Фактор времени в контексте производства также исследовался в советский период. Л. И. Абалкин [6, с. 54] исходит из того, что роль фактора времени постоянно возрастает. Он существенно влияет на величину и оценку конечных результатов. Его значимость тем выше, чем раньше получен тот или иной результат. А также, чем меньше времени затрачено на единицу конечных результатов, тем больший их объем может быть получен. В экономии времени отражается сущность фактора времени. По мнению Л. И. Абалкина, экономия времени является обобщающим показателем эффективности производства. В данной теории выделены две основные формы выражения времени:

1) экономия затрат рабочего времени на единицу продукции (получаемого полезного эффекта);

2) сокращение календарных сроков осуществления тех или иных проектов – в сокращении времени, которое требуется для получения тех или иных результатов.

При более детальном исследовании экономии затрат рабочего времени видно, что это обратное выражение производительности общественного труда. При увеличении производительности труда в каждую единицу времени создается все больше потребительных стоимостей. Данное явление может выражаться в двух результатах: обратная зависимость между производительностью труда и стоимостью товара (для классической модели); экономия времени на производство продукции выражается в росте прибыли.

Экономия календарного времени заключается в том, что при более раннем вводе в эксплуатацию производственных фондов количество произведенной продукции составит большую величину за определенный период. Таким образом, фактор времени необходимо учитывать в планировании, сокращая плановые сроки ввода в действие производственных мощностей путем концентрации ресурсов и ликвидации распыленности капитальных вложений.

Л. И. Абалкин утверждает, что в качестве фактора времени выступает весь круг проблем экономии времени как важнейшего решающего параметра экономического роста в условиях интенсивного типа воспроизводства. Данный фактор следует учитывать по трем основным направлениям: в процессе планирования, стимулирования, в области организации.

Современные авторы по-разному подходят к определению понятия «время». Например, понимают под временем невозполнимый ресурс. Благодаря наличию времени осуществляется та или иная деятельность предприятия. К тому же время – это поле действий менеджера. В рамках времени используются другие ресурсы.

По мнению Э. М. Короткова [7], это характеристика управленческой деятельности, которая является следствием использования ресурсов для осуществления хозяйственной деятельности. Время – это протяженность и последовательность изменений, которые происходят в процессе управления.

Время отражает интенсивность развития предприятия. Герасимова Е. А. [8] утверждает, что к непрерывному развитию стремится каждое предприятие, так как развитие несет под собой устойчивость, уверенность в конкурентной борьбе, увеличение прибыли, социально-экономический успех.

Исследовав экономические концепции, можно выделить специфический подход к исследованию времени в контексте развития производства (табл.).

Таблица

Время как условие развития производства

Год	Автор	Специфика влияния времени
1	2	3
1776 год	Адам Смит	Специализация => экономия времени за один экономический цикл => рост предложения => развитие производства
1867 год	Карл Маркс	Увеличение производительности труда => сокращение продолжительности общественно необходимого рабочего времени => сокращение меновой стоимости, измеряемой количеством труда => увеличение прибавочного продукта за счет экономленного времени => развитие производства

Окончание таблицы

Год	Автор	Специфика влияния времени
1	2	3
1890 год	Альфред Маршалл	Долгосрочный период благоприятен для роста предложения => развитие производства
1967 год	Дж. Гэлбрейт	Развитие техники и сопутствующий ему характер использования времени и капитала привели к тому, что запросы потребителя должны быть определены заранее => должен быть четко спланирован производственный цикл => за счет снижения себестоимости растет конкурентоспособность предприятий
1978 год	Л. И. Абалкин	1. Наряду с деньгами и ресурсами необходим точный учет сроков, которые требуются на реализацию различных проектов. 2. Поощрение экономии времени. 3. Аннулирование лишних звеньев и обеспечение оперативного принятия решения.
2004 год	Э. М. Коротков	Протяженность процесса управления зависит от использования ресурсов для осуществления хозяйственной деятельности

Таким образом, можно сделать вывод о ключевой роли времени в развитии предприятия. В результате исследования выявлено, что существуют два аспекта влияния времени:

1. Длительность процесса производства напрямую связана с производственными издержками. При более коротком производственном цикле предприятие имеет ряд преимуществ по сравнению с конкурентами (при аналогичных стартовых условиях). Чем меньше времени будет затрачено на единицу продукции, тем раньше она будет доставлена до потребителя и тем большее ее количество будет выпущено. Данное условие дает возможность расширять долю рынка и тем самым увеличивать будущую прибыль предприятия.

2. С развитием техники и технологий на первый план выходит постановка и конкретизация задачи. В рамках данного аспекта на первый план выходит планирование производственного процесса в рамках установления сроков ввода в действие производственных мощностей до прогнозирования будущих запросов потребителя. Установленные сроки ввода производственных мощностей способствуют экономии календарного времени на производство единицы продукции, что ведет к росту прибыли. Немаловажную роль играет и координация производственного процесса, направленная на обеспечение оперативности принятия решения.

Сферу планирования и координации в современной экономической теории можно отнести к процессу управления предприятием. А процесс оптимизации издержек предприятия за счет регулирования времени – и тем самым извлечение большей прибыли – относится к наиболее острым современным проблемам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 684 с.
2. Никифоров А. Л. Основы дифференциации наук // Библиотека Елены Косиловой [Электронный ресурс]. URL: <http://elenakosilova.narod.ru/studia4/meluhin/15nikiforov.htm> (дата обращения: 14.11.2012).
3. История и философия экономики: учеб. пособие / под. ред. М. В. Конотопова. М.: КНОРУС, 2010. 664 с.
4. Маршалл Альфред Принципы экономической науки: в 3 т. М.: Прогресс-Универс, 1993.
5. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. 602 с.
6. Абалкин Л. И. Конечные народнохозяйственные результаты (сущность, показатели, пути повышения). М.: Экономика, 1978. 151 с.
7. Коротков Э. М. Концепция российского менеджмента: учеб. пособие. М.: ДеКА, 2004. 896 с.
8. Герасимова Е. А., Еронкевич Н. Н. Учет фактора времени при разработке стратегии предприятий сферы услуг // Проблемы современной экономики. 2012. № 2 (42) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4121> (дата обращения: 10.10.2012).

REFERENCES

1. Smith Adam. Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Moscow: Sotsekgiz, 1962. 684 p.
2. Nikiforov A. L. Fundamentals of differentiation of sciences // Library of Helen Kosilova [Electronic resource]. URL: <http://elenakosilova.narod.ru/studia4/meluhin/15nikiforov.htm> (date of viewing: 11.14.2012).
3. History and Philosophy of Economics: textbook / Ed. M. V. Konotopova. Moscow: KNORUS, 2010. 664 p.
4. Marshall Alfred. Principles of economics: in 3 vol. Moscow: Progress-Universal, 1993.
5. Galbraith J. The New Industrial State. Moscow: LLC «Publishing house AST», 2004. 602 p.
6. Abalkin L. I. The final results of the national economy (essence, indicators, ways to increase). Moscow: Economics, 1978. 151 p.
7. Korotkov E. M. Concept of Russian management: textbook. Moscow: DeKa, 2004. 896 p.
8. Gerasimov E. A., Eronkevich N. N. Time factor consideration in the development of strategy of service industries // Problems of the modern economy. 2012. No. 2 (42) [Electronic resource]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4121> (date of viewing: 10.10.2012).