

12. Кирилюк Е. Н. Биржевая торговля сельскохозяйственной продукцией в Украине: проблемы и перспективы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 97–102.

REFERENCES

1. Kirilyuk E. M. Problem aspects of functioning of infrastructure of agrarian market // AgroInKom. 2008. # 5–6. P. 3–9.
2. Kirilyuk E. M. Forming of economic relations of agricultural commodity producers with intermediary structures in Ukraine: monograph. Cherkasy: ChNU im. Bogdana Khmel'nyts'kogo, 2009. 212 p.
3. On wholesale food markets: Cabinet of Ministers of Ukraine Decision dated 09.06.1999 # 997 [Electronic resource]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/997-99-%D0%BF> (date of viewing: 04.11.2013).
4. State Statistical Service of Ukraine [Electronic resource]. URL: <http://ukrstat.gov.ua> (date of viewing: 06.11.2013).
5. About claim of the Government having a special purpose program of creation the wholesale markets of agricultural produce: Cabinet of Ministers of Ukraine, Decree dated 03.06.2009 # 562 [Electronic resource]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/562-2009-%D0%BF> (date of viewing: 02.12.2013).
6. On the wholesale markets of agricultural produce: Law of Ukraine dated 25.06.2009 # 1561-VI [Electronic resource]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1561-17> (date of viewing: 19.11.2013).
7. Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine [Electronic resource]. URL: <http://www.minagro.kiev.ua> (date of viewing: 25.11.2013).
8. Korinets' R. Ya., Shvetsova L. O. The wholesale markets of agricultural produce: question and answers. K.: NVF «Ukrainian technologies», 2007. 91 p.
9. Borisenko E. N. The system of fruit and vegetable products selling in the USA and countries of ES // The International agricultural magazine. 1999. # 1. P. 28–32.
10. On reduction of amount and enlargement of the government having a special purpose programs: Cabinet of Ministers of Ukraine, Decree dated 22.06.2011 # 704 [Electronic resource]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/704-2011-%D0%BF> (date of viewing: 28.11.2013).
11. Assistance to development of the market infrastructure for the small and middle producers of products: project of USAID «AgroInvest» [Electronic resource]. URL: <http://www.agroinvest.org.ua/ukr/goals/infrastructure> (date of viewing: 04.12.2013).
12. Kirilyuk E. N. Exchange trading of agricultural products in Ukraine: problems and prospects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 1 (22). P. 97–102.

УДК 338.363.4

ББК 65.32

Subayeva Asiya Kamilevna,
candidate of economics, assistant professor of the department
of economics and management at the companies
of the agricultural and industrial complex of Ulyanovsk
State Agricultural Academy named after P. A. Stolypin,
Ulyanovsk,
e-mail: subaeva.ak@mail.ru

Субаева Асия Камилевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
экономики и управления на предприятиях АПК
Ульяновской государственной
сельскохозяйственной академии им. П. А. Столыпина,
г. Ульяновск,
e-mail: subaeva.ak@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

INFLUENCE OF TECHNICAL BASE OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS ON THE OPERATING RESULTS

В статье дан обзор сложившейся ситуации в агропромышленном комплексе и показана ее связь с состоянием технической базы в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан, воспроизведением технических ресурсов и влиянием их на производственные результаты хозяйства региона. Приведена динамика посевных площадей основных сельскохозяйственных культур, возделываемых в Республике Татарстан, приведены причины увеличения посевных площадей под кормовые культуры. Проведено исследование влияния технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты, которые показали, что сокращение оснащения сельскохозяйственных организаций тракторами, комбайнами и другими сложными сельскохозяйственными машинами негативно сказалось на их производственных результатах.

The article gives an overview of the situation in the agricultural sector and its relationship with the condition of the technical base in the agricultural organizations of the Republic of Tatarstan, reproduction of technical resources and their influence on the production results of farms in the region. The dynamics of the planting areas of major crops cultivated in the Republic of Tatarstan is provided; the reasons for increasing the acreage of forage crops are presented. The research of the influence of the technical base of agricultural organizations on operating results was performed, which showed that the reduction of the agricultural organizations equipping with tractors, combines and other sophisticated agricultural machines adversely impacted their operating results.

Ключевые слова: материально-технические ресурсы, сельскохозяйственная техника, конкурентоспособность,

обеспеченность агропромышленного комплекса, производство продукции растениеводства, посевые площади, животноводство, продуктивность животных и птицы, производственные результаты, техническая оснащенность, кормовые культуры, финансовые показатели.

Keywords: material-technical resources, agricultural machinery, competitiveness, provision of the companies of agriculture and industrial complex, crop production, planting areas, cattle-breeding, productivity of livestock and poultry, production results, technical equipping, fodder crops, financial indices.

Техническая обеспеченность предприятий агропромышленного комплекса – это один из важных факторов производственного и экономического развития предприятий. Данный фактор имеет место быть при обработке почв, уборке и реализации продукции сельского хозяйства.

Так, производство продукции растениеводства напрямую зависит от технической обеспеченности села тракторами, комбайнами и прочими сельхозмашинами, позволяющими применять и своевременно выполнять все агрономические требования.

Немаловажным фактором является и своевременное внесение минеральных и органических удобрений и система борьбы с вредителями и сорняками.

Говоря об обеспеченности технической базы и ее влиянии на производственные результаты, необходимо вспом-

нить о природно-климатических условиях производства. Так, Республика Татарстан относится к регионам рискованного земледелия, где уже несколько лет подряд стоит засушливое лето. Данный факт требует необходимости развития системы комплексного орошения полей.

Техническую оснащенность села можно отнести к факторам среды как прямого, так и косвенного воздействия на финансовые результаты предприятия. Так как технология как фактор внутренней среды подразумевает механизацию и стандартизацию, использование которого существенно облегчит процесс производства и ремонта. При этом как фактор косвенного воздействия или вообще внешнее окружение технологический фактор обычно не влияет на организацию так же заметно, как фактор прямого воздействия. При этом при исследовании обычно опираются на прогнозы, которые руководству необходимо учитывать при планировании деятельности.

В связи с этим нельзя использовать для анализа зависимости производственных показателей от уровня обеспеченности сельскохозяйственных предприятий такой показатель, как объем производства отрасли растениеводства в стоимостном выражении и в виде финансовых результатов [1, с. 27–28].

Уровень обеспеченности машинно-тракторного парка может не влиять на площадь посевов различных культур. Рассмотрим динамику сокращения МТП и посевых площадей.

Таблица 1

Динамика использования посевых площадей и обеспеченность сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан тракторами и комбайнами [2, с. 173–174]

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2006 г.
Вся посевная площадь сельскохозяйственных организаций, тыс. га	2492,6	2498,4	2522,2	2590,8	2477,2	2612,7	101,6
Приходится комбайнов на 1000 га посевов соответствующих культур, шт.: – зерноуборочных	3,1	2,8	2,7	2,8	2,7	1,1	35,4
Приходится посевов соответствующих культур на 1 комбайн, га: – зерноуборочный	326	352	371	361	365	394	120,8
Приходится на 1000 тракторов, шт.: – плугов	27	27	26	24	23	22	81,4
– культиваторов	39	40	40	42	40	40	102,5
– сеялок	46	41	38	37	37	36	78,2
– грабель	5	6	6	6	6	6	120,0
– косилок	13	13	13	13	12	11	84,6

Анализ таблицы показывает, что оснащенность сельскохозяйственных организаций комбайнами в расчете на 1000 га посевов зерновых за рассматриваемый период снизилась с 3,1 до 1,1 единицы, то есть на 64,6%, хотя посевые площади увеличились на 1,6%. При этом количество плугов, приходящихся на 1000 тракторов, снизилось на 18,6%, сеялок – на 21,8%, косилок – на 15,4%, а культиваторов и грабель увеличилось на 2,5 и 20,0% соответственно.

В табл. 2 приведена динамика посевых площадей основных сельскохозяйственных культур, возделываемых в Республике Татарстан. Данные таблицы свидетельствуют о том, что посевые площади под зерновыми культурами с 2006 по 2011 год увеличились на 6,6%, тогда как посевы под технические культуры увеличились с 213,5 до 243,1 тыс. га, или на 13,8%.

Таблица 2

Динамика посевых площадей сельскохозяйственных культур Республики Татарстан (тыс. га) [2, с. 176–177]

Виды культур	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2006 г.
Зерновые культуры	1550,7	1640,1	1702,9	1656,4	1512,4	1652,9	106,6
Технические культуры	213,5	192,0	182,6	198,1	202,2	243,1	113,8
Картофель и овощные культуры	91,7	86,7	93,5	107,6	106,9	93,1	101,5
Кормовые культуры	1073,6	1006,6	1001,0	1066,4	1106,3	1091,7	101,6
Итого	2929,5	2925,4	2980,0	3028,5	2927,8	3080,8	105,1

Анализ таблицы показывает, что в структуре посевных площадей основными являются зерновые культуры, которые к концу исследуемого периода к 2012 году составили 1652,9 тыс. га. Для посева технических культур также ежегодно отводилось все больше площадей. При этом технология возделывания технических культур более энергоемкое, ресурсо- и трудоемкое по сравнению с технологиями возделывания зерновых культур. Сложной проблемой является уборка многих технических культур и доведение убранного урожая до товарных кондиций. Также сказывается низкая техническая оснащенность хозяйств – важнейшее условие развития производства технических культур, при том что в Татарстане качество земель и природно-климатические условия благоприятны для их возделывания.

За исследуемый период хозяйствами республики ежегодно отводились очень незначительные площади для посадки картофеля и овощных культур, хотя картофель в стране признан вторым хлебом и может давать большие доходы с единицы земельной площади по сравнению с другими культурами. Например, если зерновые в условиях Татарстана дают урожайность 30–35 ц/га, то картофель – 100 и более ц/га.

Причина увеличения посевных площадей под кормовые культуры необходимо подтвердить динамикой численности животных и птицы в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан за исследуемый период (табл. 3).

Анализ показателей табл. 3 свидетельствует о том, что резкий спад поголовья животных в сельскохозяйственных организациях не перекрыт ростом их численности в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах, то есть сокращение численности крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств в 2012 году к состоянию на 2007 год составило 2,8%, в том числе коров – на 5,6%, тогда как в сельхозорганизациях соответственно на 4,8 и 0,2%.

В натуральных показателях только по сельскохозяйственным показателям произошло за исследуемый период сокращение крупного рогатого скота с 758,9 тыс. голов в 2007 году до 722,6 тыс. голов к концу 2012 года, в том числе коров – с 240,4 до 239,7 тыс. голов, свиней – с 620,1 до 496,8 тыс. голов; овец – с 17,2 до 13,5 тыс. голов. Поголовье птицы во всех категориях хозяйств выросло на 49,1% и составило 14096,8 тыс. голов в 2012 году, все это характеризуется быстрыми сроками производства.

Таблица 3

Поголовье животных в хозяйствах Республики Татарстан (тыс. голов)

Категории хозяйств	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2007 г.
Крупный рогатый скот							
Все категории хозяйств	1123,7	1116,8	1103,9	1124,4	1124,6	1092,3	97,2
Сельхозорганизации	758,9	747,6	733,9	748,7	747,5	722,6	95,2
Хозяйства населения	301,7	304,7	305,3	286,1	280,5	299,5	99,3
Фермерские хозяйства	63,1	64,5	64,7	89,6	96,6	70,2	111,3
в том числе коровы							
Все категории хозяйств	437,1	429,1	419,8	425,8	420,5	411,1	94,1
Сельхозорганизации	240,4	242,1	237,1	246,9	244,9	239,7	99,8
Хозяйства населения	171,5	166,6	161,6	153,7	148,2	149,2	87,0
Фермерские хозяйства	21,6	20,4	21,1	25,2	27,4	22,2	102,8
Свиньи							
Все категории хозяйств	748,9	750,2	682,4	708,3	709,1	623,6	83,3
Сельхозорганизации	620,1	633,9	569,0	590,2	573,2	496,8	80,1
Хозяйства населения	88,8	86,0	84,2	83,9	92,2	95,7	107,8
Фермерские хозяйства	40,0	30,3	29,2	34,2	43,7	31,1	77,8
Овцы							
Все категории хозяйств	403,7	377,7	371,9	369,0	378,6	366,5	90,8
Сельхозорганизации	17,2	13,4	14,5	15,8	17,9	13,5	78,5
Хозяйства населения	377,7	354,1	346,9	336,1	331,7	326,2	86,4
Фермерские хозяйства	8,8	10,2	10,5	17,1	29,0	26,8	304,5
Птица							
Все категории хозяйств	9452,0	10147,3	11967,9	12727,3	13920,9	14096,8	149,1
Сельхозорганизации	6929,0	7887,9	9260,5	9962,8	11006,7	11180,7	161,4
Хозяйства населения	2192,1	1919,2	2216,3	2318,4	2445,2	2469,3	112,6
Фермерские хозяйства	330,9	340,2	419,1	446,1	469,0	446,8	135,0

В основном по причине снижения поголовья были сокращены площади пашни, отводимые для производства

кормов, а следовательно, были снижены объемы заготовки различных видов кормов (табл. 4)

Таблица 4

Валовой сбор кормовых культур в хозяйствах всех категорий и сельскохозяйственных предприятиях РТ (тыс. т)

Кормовые культуры	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2005 г.
Хозяйства всех категорий								
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	3077,7	2795,3	3887,8	3650,1	4260,4	1167,1	4881,7	158,6
Сено многолетних трав	665,8	662,9	670,8	736,2	568,5	263,6	620,8	93,2
Сено однолетних трав	127,7	106,9	95,5	118,4	116,0	35,0	131,1	102,7
Сено естественных трав	529,0	507,6	506,0	509,8	516,2	323,8	440,5	83,3
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	158,8	128,3	91,9	103,3	89,4	60,1	74,1	46,7
Сельскохозяйственные организации								
Кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	2927,0	2683,3	3745,9	3536,5	4199,1	1132,5	4760,7	162,4
Силосные культуры	1609,5	987,9	1025,1	754,8	815,5	269,4	1426,3	88,6
Сено многолетних трав	589,5	572,6	559,2	609,3	471,7	217,1	249,3	42,2
Сено однолетних трав	99,5	79,8	71,8	87,1	85,3	25,1	58,5	58,7
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	92,8	57,0	35,2	25,7	14,7	3,0	49	52,8

Особенно мало было заготовлено грубых кормов, сена-жа и силоса. Это обусловлено тем, что темпы сокращения поголовья крупного рогатого скота за исследуемый период были несколько выше темпов сокращения посевных площадей и заготовки кормов, что позволило увеличить обеспеченность оставшегося поголовья КРС, что в конечном итоге положительно сказалось на продуктивности животных и птицы [3, с. 39–40].

По данным Минсельхоза Татарстана, сельскохозяйственными организациями в 2012 году заготовлено 1488,2 тыс. т кормов в пересчете на кормовые единицы, что на 1060,9 тыс. т, или на 41,6%, меньше, чем в 2011 году.

В расчете на 1 условную голову скота заготовлено 28,4 ц кормовых единиц, или на 19,2% (на 40,5%), меньше, чем в 2011 году. Из урожая 2012 года на кормовые цели хозяйствами засыпано 499,3 тыс. т зернофуражка, или на 34,8% меньше показателя 2011 года.

При всем этом продуктивность животных и птицы увеличилась, а сокращение скота было несколько выше темпов сокращения заготовки кормов, что позволило увеличить обеспеченность оставшегося поголовья кормами, что в конечном итоге положительно сказалось на продуктивности животных и птицы (табл. 5)

Таблица 5
Продуктивность сельскохозяйственных животных в сельхозорганизациях Республики Татарстан в динамике [2, с. 182–184]

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2006 г.
Средний годовой надой молока от одной коровы, кг	3657	4212	4550	4697	4755	4716	4768	130,3
Среднегодовой настриг шерсти с одной овцы, кг	1,9	2,2	2,7	2,7	2,4	2,1	2,2	115,7
Средняя яйценоскость курицы-несушки, шт.	298	298	299	309	309	284	274	91,9

Данные таблицы свидетельствуют, что рост продуктивности коров начиная с 2006 года был значительным вплоть до 2010 года, но уже в 2011 году снизился с 4755 кг в 2010 году до 4716 кг/корову в 2011 году, или на 0,82% за один год. Несмотря на это все-таки за исследуемый период продуктивность коров увеличилась на 30,3% по сравнению с базисным 2006 годом и в 2012 году составила 4768 кг.

Однако меньше всего увеличение обеспеченности животных кормами сказалось на яйценоскости кур-несушек. При этом яйценоскость кур-несушек снизилась на 8,1%.

Это обусловлено тем, что сельскохозяйственные организации республики ежегодно заготавливают достаточное количество зернофуражка, который главным образом идет на корм скоту и птице.

Повышение продуктивности животных даже при существенном сокращении заготовки кормов позволило увеличить производство отдельных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан (табл. 6).

Таблица 6
Производство основных видов продукции животноводства сельскохозяйственными организациями Республики Татарстан (тыс. т) [2, с. 185–186]

Вид продукции	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2006 г.
Реализовано на убой скота и птицы (в живом весе)	211,1	245,2	253,7	272,5	280,8	309,9	146,8
Надено молока	873,2	929,1	983,4	1014,8	960,5	950,9	108,8
Получено яиц, млн шт.	718,8	631,4	655,4	803,2	723,5	761,5	105,9

Увеличение производства различных видов животноводческой продукции обусловлено увеличением за исследуемый период среднесуточного прироста живой массы крупного рогатого скота на 5,3%, который составил 615 г, по свиньям – на 4,6% (459 г). Это явление в отрасли животноводства объяснимо, так как численность крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях была сокращена на 2,8%, свиней – на 16,7%, а реализация скота, свиней и птицы в живой массе соответственно увеличилась на 46,8%.

Анализ показал, что в молочном скотоводстве продолжается крайне негативный процесс сокращения численности коров, что привело к уменьшению производства молока в 2012 году по сравнению с 2010 годом на 6,2%. С учетом того, что молоко является незаменимым диетическим продуктом животного происхождения, в республике необходимо в первую очередь уделить особое внимание развитию молочного скотоводства, которое является основным ис-

точником получения масла и мяса. К тому же в республике имеются все условия для его восстановления и развития.

Успешно развивалась и отрасль яичного птицеводства. За исследуемый период поголовье кур-несушек увеличилось на 49,1%, их продуктивность снизилась на 8,1%. Это обусловило увеличение производства яиц от 718,8 млн шт. в 2007 году до 761,5 млн шт. в 2012 году, или на 5,9%. Яичное птицеводство является важнейшим источником получения диетического мяса и яичного белка, которые являются важными продуктами питания населения. К тому же оно является прибыльным, рентабельным в сложившихся условиях функционирования и развития отраслей животноводства и птицеводства.

Рассмотрим влияние оснащенности сельскохозяйственных организаций республики материально-техническими ресурсами на производственные показатели, основным из которых является производство продукции растениеводства (табл. 7).

Таблица 7

**Динамика производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий Республики Татарстан
(тыс. т)**

Вид продукции	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2006 г.
Зерновые культуры (в весе после доработки)	4745,2	5742,5	4441,8	661,1	4867,7	2990,5	63,0
Сахарная свекла (фабричная)	2002,9	1826,8	1501,9	681,5	1936,0	2010,8	100,3
Картофель	1502,6	1620,0	1900,8	521,3	1393,1	1376,4	91,6
Овощи открытого грунта	275,1	287,6	304,9	245,9	319,3	327,9	119,2

Представлена динамика производства зерна с большими колебаниями по годам, но она снижается. Валовой сбор зерна в Республике Татарстан в 2012 году составил 3220,5 тыс. т в первоначально оприходованном весе (2990,5 тыс. т в весе после доработки), что на 37% меньше, чем было получено в 2007 году. Уменьшение производства зерна обусловлено снижением урожайности зерновых (на 7,6 ц/га в весе после доработки с 1 га убранной площади). Средняя урожайность зерновых культур (в весе после доработки) составила 22,5 ц/га убранной площади. Хорошие были темпы увеличения объемов производства сахарной свеклы фабричной и овощей (соответственно 0,3 и 19,2%).

Увеличение производства этих культур обусловлено тем, что под них вносились больше органических и мине-

ральных удобрений, это обусловило существенный рост их урожайности (табл. 8). Здесь следует пояснить, что в табл. 7 показано внесение в почву органических и минеральных удобрений в расчете на всю засеваемую площадь. Фактически под разные сельскохозяйственные культуры вносимые дозы были различными. Тем не менее за исследуемый период внесение органических удобрений начиная с 2006 года увеличилось, и уже к концу 2011 года объемы внесения в почву повысились на 6,6%. По сравнению с объемами 2006 года внесение минеральных, наоборот, сократилось на 12,8%, а в расчете на 1 га посевов и посадок соответственно более чем на 12,8%. Рост внесения удобрений позволил повысить урожайность зерновых за исследуемый период на 10% и овощей открытого грунта соответственно на 6,9%.

Таблица 8

Динамика внесения органических и минеральных удобрений в почву и урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Республики Татарстан

Виды удобрений и сельскохозяйственных культур	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г. в % к 2006 г.
Внесено удобрений							
Органических всего, тыс. т	3698,5	3644,6	3492,5	4995,3	3977,4	3943,3	106,6
на 1 га посева, т	1,5	1,5	1,5	2,0	1,7	1,6	106,6
Минеральных, тыс. ц	172620	199056	201674	186148	176635	150525	87,2
на 1 га посева, кг	69,0	80,0	84,0	76,0	76,0	60,0	86,9
Урожайность сельхозкультур, ц/га							
Зерновые культуры в весе после доработки	26,9	30,1	33,8	31,7	10,4	29,6	110,0
Сахарная свекла	302,0	290,0	300,0	274,0	167,0	244,0	80,8
Картофель	180,0	198,0	196,0	197,0	65,0	173,0	96,1
Овощи открытого грунта	231,0	233,0	244,4	263,0	222,0	247,0	106,9

Валовой сбор картофеля упал по сравнению с объемом 2006 года на 3,9%. При этом в последние годы сложилась благоприятная ситуация с урожайностью овощей открытого грунта. Начиная с 2006 года и вплоть до 2012 года урожайность овощей выросла на 6,9%.

Исследование влияния технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты показали, что сокращение оснащения сельскохозяйственных организаций тракторами, комбайнами и другими сложными сельскохозяйственными машинами негативно сказалось на их производственных результатах. Сокращение оснащенности сельскохозяйственных организаций комбайнами и тракторами негативно влияет на объемы заготовки кормов. Так, в расчете на 1 условную голову скота в 2012 году заготовлено 28,4 ц кормовых единиц, или на 19,2% (на 40,5%), меньше, чем в 2011 году. При всем этом продуктивность животных и птицы увеличилась, а сокращение скота было несколько выше темпов сокращения заготовки кормов, что позволило увеличить обеспеченность оставшегося поголовья кормами, что в конечном итоге положительно сказалось на продуктивности животных и птицы. Так, продуктивность коров в 2012 году увеличилась на 30,3% по сравнению с базисным 2006 годом и составила 4768 кг. При этом яйценоскость кур-несушек снизилась на 8,1%.

Увеличение прироста живой массы животных и птицы обеспечило рост объемов реализации мяса скота и птицы на 46,8%, производства яиц – на 5,9%, производство молока – на 8,8%. В исследуемый период, несмотря на значительное увеличение посевых площадей, производство продукции отрасли растениеводства было снижено, в том числе зерна всех видов – на 37%, увеличение производства корней сахарной свеклы – на 0,3%, овощей открытого грунта – на 19,2%. Однако при этом производство клубней картофеля уменьшено на 8,4% [4, с. 57–58].

Результаты проведенного исследования позволили связать сложившуюся ситуацию в агропромышленном комплексе с состоянием технической базы в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан, воспроизводством технических ресурсов и влиянием их на производственные результаты хозяйств региона. Все это свидетельствует о необходимости воспроизводства технических ресурсов до нормативной обеспеченности ими хозяйств, что позволит существенно развить отрасли растениеводства и животноводства, увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, повысить конкурентоспособность хозяйств на агропродовольственном рынке, укрепить продовольственную безопасность не только региона, но и страны в целом.