

УДК 332.012.2:332.1:338.2

ББК 65.013:65.04

Vasilyeva Lyudmila Petrovna,
 candidate of economics, associate professor
 of the department of economics and management
 of Vologda Business Institute,
 Vologda,
 e-mail: luda@vib.edu.ru

Васильева Людмила Петровна,
 канд. экон. наук, доцент, профессор
 кафедры экономики и управления
 Вологодского института бизнеса,
 г. Вологда,
 e-mail: luda@vib.edu.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

METHODOLOGICAL ASPECTS OF MANAGEMENT OF THE BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

В статье рассматривается необходимость перехода региональных социально-экономических систем к сбалансированному и устойчивому развитию. Уточнено и дополнено содержание понятия «сбалансированное развитие региона» как сложной, открытой, управляемой социально-экономической системы. Углубление процессов глобализации экономического пространства, продолжающиеся проявления мирового экономического кризиса, усиливающаяся региональная дифференциация актуализируют потребность повышения эффективности систем управления как на федеральном, так и на региональном уровне российской экономики. Выявлены факторы и показатели управления сбалансированным развитием территории, понимание и систематизация которых необходимы при регулировании территории.

The article discusses the need of transition of the regional socio-economic systems to the balanced and sustainable development. The concept of «balanced regional development» as a complex, open, controlled socio-economic system has been specified and amended. Intensification of the economic space globalization processes, the continued manifestations of the global economic crisis, and increasing regional differentiation make urgent the need of improvement the effectiveness of management systems at the federal level, as well as at the regional level of the Russian economics. The factors and indicators of management of the balanced development of the region have been revealed, understanding and systematization of which are necessary for the regulation of the territory.

Ключевые слова: управление, сбалансированное развитие региона, фактор, социально-экономическая система, территориальная дифференциация, воспроизводственный процесс, повышение уровня жизни, системный подход, уровень дифференциации, человеческий капитал.

Keywords: management, sustainable development of the region, factor, socio-economic system, territorial differentiation, reproduction process, increase of the living standards, systematic approach, level of differentiation, human capital.

В российских условиях воспроизводственный подход к устойчивому развитию региональных социально-экономических систем представляет повышенный интерес. Это связано с тем, что основной причиной, обуславливающей неустойчивый тип развития региональных социально-экономических систем в России, выступает разбалансированность воспроизводственных механизмов, проявляющаяся в деформации воспроизводственных пропорций в сфере материального производства, процессах депопуляции и от-

сутствии эффективного механизма распределения трудовых ресурсов, углублении межрегиональной дифференциации в уровнях социально-экономического развития территорий [1].

Сбалансированное развитие региона как социально-экономической системы представляет собой планомерное и качественное изменение его подсистем, которое обеспечивает повышение устойчивости территории за счет уравновешивания противоположных потоков (миграционных, финансовых, материальных), обеспечивает непрерывное повышение уровня жизни и благосостояния населения, проживающего на данной территории.

Сбалансированное развитие в условиях переходной экономики невозможно без взаимосвязанного регулирования посредством совершенствования существующих правовых и экономических механизмов, промышленного сектора и природно-ресурсного, предполагающего всесторонний учет экологических, социальных и экономических факторов, оптимизацию ресурсов потребления. Необходимость создания и реализации такого подхода наиболее актуальна не только для регионов, но и для всей Российской Федерации, которая обладает значительной частью мировых ресурсов и находится в условиях переходной экономики.

Уникальность настоящего времени – в его неоднозначности и высоком уровне неопределенности: с одной стороны, это посткризисный период становления экономики, а с другой, по мнению многих ученых-экспертов, затишье перед бурей новых финансовых потрясений. Основные силы государства должны быть направлены на повышение устойчивости экономики страны, устранение диспропорций социально-экономического развития субъектов РФ и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности населения [2].

Высокий уровень дифференциации социально-экономического развития различных регионов ведет к нарастанию диспропорций в структуре национального хозяйства, формирования общенационального рынка, увеличивает опасность кризисов и межрегиональных конфликтов и затрудняет проведение единой политики социально-экономических преобразований.

В современных условиях экономическое и социальное неравенство регионов РФ является признаком разбалансированности механизма управления развитием территорий, оно сдерживает рост валового продукта на мезо- и макроуровне.

Управление развитием является важнейшей частью менеджмента любой организационной структуры.

На современном этапе большое значение уделяется управлению развитием систем. Управление системой – это процесс, представляющий собой деятельность руководителя звена системы управления. Важным в данном случае является понятие системы. Система – это некоторая целостность, состоящая из взаимозависимых частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристики целого [3].

Управление развитием региона представляет собой процесс по обеспечению условий эффективного взаимодействия взаимозависимых элементов социально-экономической системы. Наличие несоответствий в базовых элементах генерирует разбалансированность всех элементов социально-экономической системы региона, ее неконкурентоспособность в общем экономическом пространстве и, как следствие, неудовлетворенность населения. Главный акцент в своем сбалансированном развитии регион должен делать на оптимальное и эффективное использование прежде всего внутренних (эндогенных) региональных факторов: природных, человеческих, производственных и финансовых, так как они, в отличие от внешних факторов влияния, поддаются регулированию.

Региональное управление имеет строгую методологическую базу, основанную на общей теории управления сложными динамическими социальными системами с опорой на кибернетику и синергетику. Оно основывается на общем современном менеджменте и имеет универсальные функции, методы и принципы [4].

Сложность управленческих отношений заключается в том, что они вбирают в себя субъективные проявления и объективную обусловленность. Их специфика определяется следующим:

- объективной обусловленностью установления и развития управленческих отношений;
- осознанным характером осуществления управленческих действий;
- индивидуализированным характером принятия управленческих решений;
- формальными и неформальными взаимодействиями (формальный управленческий труд предписан нормативными актами и определен социальными ожиданиями, а неформальные взаимоотношения ничем не регламентируются и основываются на добровольных началах симпатий и антипатий);
- иерархичностью отношений подчинения и руководства;
- многообразием социальных отношений между различными субъектами и объектами управления, возможностью перемен их ролями.

Таким образом, управленческие отношения являются сложной динамично развивающейся системой социальных взаимодействий в регионе. Они являются связующим фактором в процессе функционирования всех элементов общества как целостной системы.

Все существующие подходы в теории и практике управления можно сгруппировать и подразделить на четыре направления.

Традиционный подход является первым историческим способом упорядочения социально-экономических отношений. В его основе лежат господствующие в организациях на определенных исторических этапах их развития мораль, традиции, обычаи и менталитет.

Процессный подход рассматривает управление как циклическую деятельность людей в ходе их совместной хозяйственной деятельности.

Ситуационный подход анализирует, обобщает закономерности, дает рекомендации по конкретным и типовым управленческим ситуациям. Он позволяет сблизить теорию и практику современного менеджмента между собой в целях повышения эффективности управления организацией. Управленческие методы при ситуационном подходе могут меняться в зависимости от ситуации. Происходит поиск наиболее значимых факторов, влияющих на показатели деятельности объекта в динамике.

Системный подход может быть охарактеризован как совокупность всех идей научного менеджмента, самый сложный способ организации упорядочения социальных отношений в организации. При таком подходе необходимо рассматривать организацию как систему с подсистемами, процесс управления как системную динамику сложных внутриорганизационных и внешних взаимодействий. В теории управления он является важнейшим методологическим основанием исследования процессов управления. В современных условиях регион как открытая, рефлексивная, сложная социально-экономическая система усложняется в своей внутренней структуре, приобретает такие особые, новые для нее свойства, как гетерогенность (неоднородность) и гетерохронность (неравномерность развития подсистем). Появление таких новых качеств региональной социально-экономической системы приводят к ограничениям не только ее развития, но и к проблемам и ограничениям в управлении.

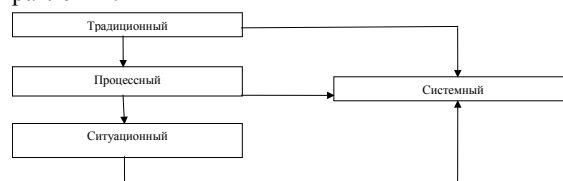


Рис. 1. Управленческие подходы в региональном менеджменте

Для того чтобы разрешить возникшие ограничения и территориальные проблемы, на взгляд авторов, необходимо в процессе управления региональным развитием более широко использовать метод системного подхода. Он позволяет изучать социально-экономические объекты как системы, изучает последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или элементами исследуемой системы.

Системный подход в теории управления является важнейшим методологическим основанием исследования процессов управления. Он призван: определить вид исследуемой системы, а также ее роль и место среди других систем; выявить комплекс системообразующих элементов (базовых и вторичных); дать анализ характера иерархических взаимоотношений между элементами системы; выяснить особенности взаимодействия с внешней средой (особенно изучить поставляемые для жизнеобеспечения системы ресурсы и выходящие из системы объекты ее функционирования); определить максимальные и минимальные пороги сохранения системой ее существующего качественного состояния.

Основными целями при системном подходе управления являются: снижение эмергентности, повышение синергичности, обеспечение положительной мультипликативности, устойчивости функционирования и адаптивности работы системы.

Использование системного подхода к региону позволило рассматривать его прежде всего как совокупность различных элементов системы регионального воспроиз-

водства, образующих его социальную и производственную инфраструктуры. Воздействие внешней среды на регион и сложная система межэлементных связей обуславливают постоянное движение и изменение системы регионального развития. Сам характер взаимосвязей между элементами определяется рамками того социально-экономического пространства, в которых происходит их развитие: ресурсами, производственными возможностями, структурой производства и потребления, межрегиональными связями, влиянием государства и т. д. Следовательно, воздействие на процессы регионального развития – это воздействие на развитие отношений между его элементами, на взаимосвязи между ними.

В теории управления определены функции как специфический вид деятельности, объективно важный для реализации целенаправленного воздействия субъекта на объект управления. К ним относятся: методологическая, описательная, идеологическая, объяснительно-познавательная, прикладная и функция прогноза.

С целью исследования механизмов воздействия субъекта регионального управления на объект в теории и практике экономики используется множество научных методов: исторический, метод таксонирования, сравнения, психолого-поведенческие методы, моделирования и др.

Главной целью регионального и государственного управления в настоящее время является повышение качества жизни населения. Качество жизни – понятие достаточно широкое, включающее такие показатели, как рост ВВП и ВРП на душу населения, развитие инфраструктуры, социальной сферы, увеличение доходов населения, рост качества человеческого капитала и др. Очевидно, что рост ВРП является определяющим детерминантом развития региона. Без роста экономики региона невозможно его развитие.

Сбалансированное и устойчивое развитие означает, что региональная система обеспечивает относительное динамическое постоянство ее элементов и их развития, применяя совокупность сложных реакций разного рода, направленных на устранение или ограничение различных возмущающих факторов, угрожающих существованию и эффективному развитию системы.

С целью исследования специфики внешних и внутренних факторов, определяющих сбалансированность развития региональных социально-экономических подсистем, необходим комплексный подход. Он носит системно-конструктивный характер и ориентирован на методы координации и управления, позволяющие объекту обеспечивать не только сопротивление внешним вызовам и внутренним рискам, не только стойкость и стабильность, но и способность к глубоким переменам, оперативной гибкости и адаптивности к изменяющимся внешним и внутренним условиям.

В связи с тем, что система региона открыта и подвержена изменениям глобальных и локальных процессов и тенденций, особую актуальность приобретает изучение факторов, оказывающих влияние на результативность управления.

Понятие «фактор» (от лат. «factor» – «делающий», «производящий») трактуется как движущая сила совершающегося процесса или одно из его необходимых условий. Большинство ученых считает необходимым исследование факторов производства в увязке с состоянием окружающей среды и результатами производственно-финансовой деятельности [5].

Динамичное развитие социально-экономических систем различного уровня обусловлено следующими фактора-

ми: турбулентностью окружающей среды; трансформацией внутренней среды; потребностями, ценностями и приоритетами человека и общества; ухудшением технического состояния материальных объектов; изменением экологической среды; научно-техническим прогрессом; глобализацией и общим состоянием человеческой цивилизации. Воздействие выделенных факторов определяет степень сбалансированности социально-экономической системы региона.

Регулирование региональных процессов в настоящее время происходит в экстремальной ситуации, так как усиливаются процессы глобализации, с большой скоростью распространяются научно-технические достижения, усложняется общественная структура, это вызывает множество социально-экономических проблем, таких как ухудшение состояния окружающей среды, падение уровня качества жизни. Эти противоречия можно устранить с помощью комплексного и сбалансированного развития региона. Поэтому необходимо оптимизировать систему управления социально-экономическим развитием региона с учетом факторов, влияющих на его результативность. От умения адекватно реагировать на внешнюю и внутреннюю среду во многом зависит для региона вероятность адаптироваться к внешнему рынку и быть в нем конкурентоспособным.

Анализ факторов, влияющих на развитие региона, – это прежде всего выявление проблем региона и управление ими с разработкой механизмов и инструментов на основании имеющихся ресурсов.

В научной литературе представлено множество классификаций региональных факторов, влияющих на его социально-экономическое развитие.

Автор И. Р. Лямина считает необходимым для формирования устойчивого развития региона выделение таких факторов, как прямые и косвенные. Прямыми называют те, которые непосредственно определяют физическую способность к обеспечению развития региона, а именно такие факторы, как: увеличение численности и повышение качества трудовых ресурсов; рост объема и улучшение качественного состава основного капитала; совершенствование технологии и организации производства; повышение количества и качества вовлекаемых в хозяйственный оборот ресурсов; рост предпринимательских особенностей в регионе и т. д.

Косвенные факторы влияют на возможность превращения этой способности в действительность. Они могут способствовать реализации потенциала, заложенного в прямых факторах, или ограничить его. В состав косвенных входят следующие факторы: снижение степени монополизации рынков; уменьшение цен на производственные ресурсы; снижение налогов на прибыль; расширение возможности получения кредитов и т. д. [6].

Экономическое положение отдельного предприятия и состояние экономики в целом определяют три основных фактора: уровень техники и технологии; качество рабочей силы и широкое использование мотивации к труду; организация и управление производством (менеджмент). Третий из перечисленных факторов имеет системообразующий характер. Как показывают специальные исследования, состояние менеджмента влияет и на уровень техники и технологии, и на качество рабочей силы [7].

В зарубежной теории и практике в настоящее время принят несколько иной набор факторов. В первую очередь различают две большие группы факторов: мягкие и жесткие.

Под жесткими понимают количественно измеряемые факторы: ориентированные на производство (земля, рабочая сила, капитал); ориентированные на сбыт продук-

ции (близость партнеров по кооперации, инфраструктура, структура населения и потребления); установленные государством (налоги, система хозяйствования, субсидии и программы поддержки).

В качестве мягких факторов чаще всего упоминают: стабильность политической ситуации; стабильность общественного климата; квалификацию занятых по найму; региональную структуру экономики и отдельных предприятий; качество системы образования и профессиональной подготовки кадров; оснащение региона вузами, технологическими центрами, исследовательскими организациями; наличие факторов, ориентированных на производство услуг (экономический и налоговый консалтинг, реклама, маркетинг); отношение к экономике основных действующих лиц региона (предприятий и союзов предпринимателей, работающих по найму, и профсоюзов, коммунальных и региональных администраций, политиков); качество жизни в регионе (качество жилья, экологическая ситуация, культурные и рекреационные возможности и т. д.). [8].

Многие ученые делят факторы по месту их формирования и выделяют внутренние и внешние.

Регион, выполняющий социально-экономические функции, действует в определенной окружающей среде. Изменения политической и социальной стабильности, финансовых и валютных корректировок заставляют региональную систему приспосабливаться к меняющимся условиям. Чем сложнее и динамичнее среда, тем более гибкий и адаптивный характер должна носить хозяйственная деятельность экономических субъектов, функционирующих на его территории [9].

Степень воздействия одного и того же фактора макросреды на различные регионы может варьироваться в больших диапазонах и зависеть от размера территории, финансового потенциала, трудовых ресурсов. Поэтому регионы должны самостоятельно прогнозировать и мониторить воздействие каждого фактора, выделяя из них представляющие угрозу для сбалансированного развития региональной системы и ее подсистем и те, которые могут открыть дополнительные возможности для их эффективного функционирования.

Поскольку на контролируемые элементы могут оказывать воздействие региональные институты власти, они являются внутренними и наиболее стабильными факторами.

Микросреда региона характеризуется социальной, экономической подсистемами, показателями выступают уровень жизни населения и степень развития хозяйственного комплекса. Факторами микросреды являются население, институты управления, хозяйствующие субъекты. Знание потребностей физических и юридических лиц позволяет органам управления вырабатывать более обоснованные планы сбалансированного социально-экономического развития региональной системы и ее подсистем.

Важным фактором, определяющим возможность и темп перехода России от страны со средним уровнем дохода к положению страны с высоким уровнем доходов населения, является региональная организация экономической деятельности [10].

В учениях классиков экономической мысли уделялось много внимания материальным факторам развития. Роль нематериальных факторов возросла в постиндустриальном развитии экономики. В работе Т. Стюарта «Интеллектуальный капитал – новый источник богатства организаций» отмечено, что современная экономика является порождением информационной эры, в которой ключевую роль играет не наличие ресурсов, а информационные технологии. Так, со-

гласно его исследованиям, к 1991 году общие капитальные затраты компаний на промышленное оборудование и информационную технику были примерно равны, а в дальнейшем годы доля затрат на информационную технику только увеличивалась [11].

А. Долгин в работе «Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка» [12] отмечал, что один из наиболее явных признаков новой экономики – опережающий рост затрат, связанных с обработкой информации, по сравнению с затратами на физическое изготовление товара. Тем самым становится видно, что наличие информационных технологий является приоритетным для дальнейшего развития и существования компаний.

Экономика регионов Северо-Западного федерального округа, и в частности Вологодской области, является промышленно ориентированной, основная доля ВРП приходится на обрабатывающее производство, в среднем за 2008–2011 годы его доля составила 35,8% (аналогичный показатель по России – 19,3%) [13]. Из этого можно сделать вывод о том, что значительное влияние на развитие региона оказывает промышленный сектор экономики. Вследствие чего факторы, влияющие на развитие промышленности региона, являются ключевыми для развития региональной экономики.

Для повышения эффективности экономического развития необходима его постоянная модернизация и обновление, а следовательно, на развитие региона влияют такие материальные факторы, как наличие инвестиций и уровень развития инфраструктуры. К ключевым нематериальным факторам развития относятся наличие интеллектуального капитала, социальное развитие региона, политическая стабильность и др.

На эффективное развитие технологий, коммуникаций, инвестиций большое влияние оказывает качество человеческого ресурса. Притоку инвестиций для развития региональной системы способствуют такие нематериальные факторы, как политическая стабильность, социальный климат, наличие свободных человеческих ресурсов. Из этого видно, что нематериальный фактор является не только фактором прямого развития экономики региона, но и косвенным, оказывая влияние на материальную составляющую экономического роста.

Таким образом, развитие региональных социально-экономических систем необходимо рассматривать как многофакторный процесс, который ведет к изменениям в их структуре, общественных институтах, поведении людей, новым, более благоприятным духовным и материальным условиям жизни.

Перспективы регионов России в первую очередь обусловлены базовыми факторами, которые формируют преимущества или барьеры пространственного развития. Сформулируем некоторые наиболее важные, на взгляд авторов, внутренние факторы, влияющие на сбалансированное и устойчивое развитие региональной социально-экономической системы, разделив их по основным подсистемам территории.

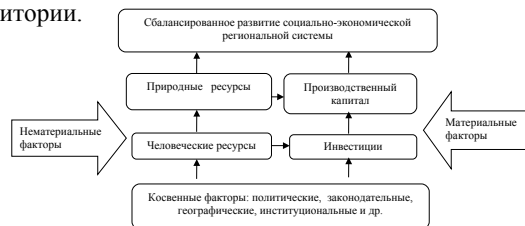


Рис. 2. Модель взаимодействия материальных и нематериальных факторов и их влияние на сбалансированное социально-экономическое развитие региона

Природные ресурсы. Данный фактор оказывает сильное влияние на темпы экономического роста и с трудом поддается количественной оценке. Несмотря на то что обилие природных ресурсов является мощным позитивным фактором, это вовсе не означает, что регионы с недостаточными запасами обречены на невысокие темпы экономического роста. Известно, что в экономике Вологодской области определяющую роль играет черная металлургия, хотя запасов руды и угля не имеется. В то же время некоторые наиболее экономически отсталые регионы обладают существенными запасами природных ресурсов. В данном случае речь идет о проблеме эффективности использования имеющихся ресурсов и привлечения в данную сферу новых технологий.

Человеческий капитал. Этот фактор определяется прежде всего численностью населения в регионе. Однако часть его не включается в число трудоспособных и не выходит на рынок труда. Желаящие работать образуют так называемую рабочую силу, в составе которой выделяются занятые и безработные.

Однако измерение затрат труда числом занятых не в полной мере отражает действительное положение вещей. Наиболее точным измерителем является показатель количества отработанных человеко-часов, позволяющий учесть суммарные затраты рабочего времени.

Наряду с количественными факторами важную роль играют качество рабочей силы и соответственно объем затрат труда в процессе производства. По мере того как растет уровень образования и квалификации работников, увеличивается производительность труда, что способствует повышению уровня и темпов экономического роста. Иначе говоря, затраты труда могут расширяться без какого-либо увеличения рабочего времени и численности занятых, а лишь за счет повышения качества рабочей силы.

Производственная подсистема региона. К основному капиталу региона относятся производственные: земля, здания, оборудование и др. Объем основного капитала, приходящийся на одного работника, является решающим фактором, определяющим динамику производительности труда.

Затраты капитала зависят от величины накопленного капитала. Прирост капитала зависит и от размера уже накопленных активов: чем они больше, тем меньше (при прочих равных условиях) скорость увеличения капитала и темп его роста.

К финансовым факторам следует отнести уровень и динамику инвестиций в отраслевом и региональном плане, межбюджетные отношения.

Взаимодействие нематериальных и материальных факторов, их влияние на сбалансированное и устойчивое раз-

витие региональной социально-экономической системы показало: ключевыми элементами, влияющими на экономический рост, являются человеческий и природный капитал; наблюдается постоянная тенденция увеличения значения нематериального фактора в экономике региона; возрастает зависимость материальных факторов от нематериальных элементов; повышение качества нематериального капитала приводит к росту качества материального ресурса.

В результате видно, что нематериальный фактор экономического развития приобрел первостепенное значение для сбалансированного и устойчивого развития региональной системы. Стабильное и эффективное развитие любой социально-экономической системы будет зависеть во многом от того, насколько данному фактору уделяют значение субъекты экономической деятельности. Поэтому обеспечение сбалансированного и устойчивого регионального развития предполагает анализ и учет основных факторов региона.

Анализ факторов социально-экономической системы регионов и их привязка к направлению сбалансированного развития показывает следующее:

- все факторы в той или иной степени сгенерированы человеком. Это должно ориентировать органы регионального управления на инициирование, поддержание и финансирование всех форм образования в регионе;

- перечисленные выше факторы воздействуют на одни и те же элементы социально-экономической системы и генерируют некоторые одинаковые последствия. Это обусловлено взаимосвязью и взаимозависимостью большинства экономических процессов в социально-экономической системе региона;

- последствия проявления факторов могут вызвать негативные события, сдерживающие развитие региональной системы, поэтому необходима методика оценки компонентов, сдерживающих и обеспечивающих региональное развитие, в результате которой будет получена возможность принятия экономически обоснованных управленческих решений по развитию социально-экономической системы;

- повышению эффективности управления развитием социально-экономической системы будет способствовать сбалансированный подход, позволяющий связать факторы с направлениями сбалансированного развития.

Задача органов управления состоит в анализе и управлении территориальными факторами через социально-экономическую политику региона. Любой современно не урегулированный или не поддающийся управлению фактор будет оказывать негативное влияние на социально-экономические процессы и создаст угрозу эффективному развитию региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Киселева Н. Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели управления: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Ростов-на-Дону, 2008. 55 с.
2. Яшина Н. И., Поюшева Е. В., Прончатова-Рубцова Н. Н. Совершенствование методологии определения бюджетной устойчивости субъектов РФ: два подхода к оценке в современных социально-экономических условиях // Финансы и кредит. 2013. № 11. С. 2–11.
3. Жура С. Е., Смирнова И. Г. Управление развитием систем с использованием методов прогнозирования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 3 (20). С. 202–206.
4. Дмитриев Ю. А. Инновационный механизм стратегии модернизации: кол. монография / Под общ. ред. проф. К. В. Хартамовича. Владимир: Собор, 2010. 562 с.
5. Зигангирова А. М. Опыт рационального использования факторов производства в условиях современного менеджмента // Региональная экономика. 2010. № 35. С. 20–27.
6. Ляпина И. Р. Модернизация механизма управления экономикой регионов в условиях усиления самостоятельности территорий: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов, 2012. 45 с.

7. Кулагина И. И., Семикин Д. В. Подходы к устойчивому экономическому развитию региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 191–195.
8. Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление [Электронный ресурс]. URL: http://polbu.ru/gavrilov_reconomy/ch44_i.html (дата обращения: 15.01.2014).
9. Васильева Л. П. Факторы сбалансированного социально-экономического развития региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2013. № 3 (30). С. 7–11.
10. Боровик А. С. Концептуальные основы модернизации региональной экономики // Региональная экономика. 2010. № 25. С. 46–49.
11. Стюарт Т. Интеллектуальный капитал – новый источник богатства организаций [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/stuart/01.php (дата обращения: 15.01.2014).
12. Долгин А. Манифест новой экономики. Вторая невидимая рука рынка. М.: АСТ, 2010. 256 с.
13. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.01.2014).
14. Каиль Я. Я., Епинина В. С. Совершенствование системы государственного управления и его влияние на состояние социально-экономического развития субъектов РФ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4 (25). С. 216–224.

REFERENCES

1. Kiselev N. N. Sustainable development of the socio-economic system of the region: research methodology, management models: abstract of the dissertation of the doctor of economics. Rostov-on-Don, 2008. 55 p.
2. Yashin N. I., Poyusheva E. V., Pronchatova-Rubtsova N. N. Improvement of the methodology for determining fiscal sustainability of the RF entities: two approaches to assessment in the contemporary socio-economic conditions // Finance and credit. 2013. # 11. P. 2–11.
3. Zhura S. E., Smirnova I. G. Managing the systems development using forecasting methods // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. # 3 (20). P. 202–206.
4. Dmitriev Yu. A. Innovative mechanism of modernization strategy: collective monograph / Under the general editorship of professor K. V. Khartanovich. Vladimir: Sobor, 2010. 562 p.
5. Zigangirova A. M. Experience efficient use of factors of production in terms of modern management // Regional Economy. 2010. # 35. P. 20–27.
6. Lyapina I. R. Modernization of the mechanism of economic management in the conditions of increasing the regions' self-dependence: abstract of the dissertation of the doctor of economics. Tambov, 2012. 45 p.
7. Kulagina I. I., Semikin D. V. Approaches to sustainable economic development in the region // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. # 1 (22). P. 191–195.
8. Gavrilov A. I. Regional Economics and Management [Electronic resource]. URL: http://polbu.ru/gavrilov_reconomy/ch44_i.html (date of viewing: 15.01.2014).
9. Vasilyeva L. P. Factors of the balanced socio-economic development of the region // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2013. # 3 (30). P. 7–11.
10. Borovik A. S. Conceptual basis for modernization of the regional economy // Regional Economy. 2010. # 25. P. 46–49.
11. Stewart T. Intellectual capital – a new source of wealth of organizations [Electronic resource]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/stuart/01.php (date of viewing: 15.01.2014).
12. Dolgin A. Manifesto for a New Economy. The second invisible hand of the market. M.: AST, 2010. 256 p.
13. Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru/> (date of viewing: 15.01.2014).
14. Kail Ya. Ya., Epinina V. S. Improving governance and its impact on the socio-economic development of the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. # 4 (25). P. 216–224.