

7. The World Heritage List 2011 // UNESCO World Heritage Centre [Электронный ресурс]. URL: <http://whc.unesco.org/pg.cfm?cid=31> (дата обращения: 15.01.2014).
8. Афанасьев А. Е. Членство городов Украины в «Лиге исторических городов» как способ увеличения их туристической репрезентативности // Журнал социально-экономической географии. 2010. № 9 (2). С. 65–71.
9. Создание интегрального туристического продукта для развития культурного туризма на Буковине [Электронный ресурс]. URL: <http://susidstvo.od.ua/page.php?63> (дата обращения: 15.01.2014).

REFERENCES

1. The Travel&Tourism Competitiveness Report 2013 // World Economic Forum [Electronic resource]. URL: www.weforum.org/docs/WEF_TT_Competitiveness_Report_2013.pdf (date of viewing: 15.01.2014).
2. The country most visited by the tourists [Electronic resource]. URL: <http://h-factor.com.ua/best/36642> (date of viewing: 15.01.2014).
3. Administrative law of Ukraine: basic concepts: textbook / Edited by I. P. Golosnichenko. M.: GAN, 2011. 232 p.
4. What is the national property? [Electronic resource]. URL: <http://www.alieuropa.org/chto-takoe-natsionaljnoe-dostoyanie> (date of viewing: 15.01.2014).
5. Tkachenko T. I. Tourism product as the object of production business // Culture of the people of Black Sea Coast. 2011. # 67. P. 130–135.
6. Kwartalnov V. A. Tourism. M.: Finance and statistics, 2011. 320 p.
7. The World Heritage List 2011 // UNESCO World Heritage Centre [Electronic resource]. URL: <http://whc.unesco.org/pg.cfm?cid=31> (date of viewing: 15.01.2014).
8. Afanasyev A. E. Membership of the cities of Ukraine in the «League of the historical cities» as the way of increasing their tourist representativeness // Magazine of the social-economic geography. 2010. # 9 (2). P. 65–71.
9. Creation of an integrated tourist product for development of cultural tourism on Bukovina [Electronic resource]. URL: <http://susidstvo.od.ua/page.php?63> (date of viewing: 15.01.2014).

УДК 658.114
ББК 65.290.31

Kupchinsky Alexander Vasilyevich,
postgraduate student of Rostov International
Institute of Economics and Management,
Rostov-on-Don,
e-mail: kupchina86@mail.ru

Купчинский Александр Васильевич,
аспирант Ростовского международного
института экономики и управления,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: kupchina86@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МАЛЫХ БИЗНЕС-СТРУКТУР В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF STUDYING SMALL BUSINESS STRUCTURES IN THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Статья посвящена раскрытию экономической сущности и содержания малых бизнес-структур, а также ретроспективе их развития. Рассмотрены особенности и основные принципы функционирования малых бизнес-структур в экономической системе региона. В статье обосновывается социально-экономическая значимость и роль исследуемого экономического субъекта в воспроизводственном процессе региона и страны в целом. Затрагиваются ключевые факторы и методы развития инновационной деятельности отечественной экономики, проведен сравнительный анализ динамики инновационного развития, дающий комплексную оценку в области образования, инноваций, информационно-коммуникационных технологий и институционального режима страны. Представлены эффективные зарубежные финансово-кредитные модели поддержки малых бизнес-структур, способствующие сбалансированному и устойчивому функционированию в современных условиях.

The article is devoted to the disclosure of the economic essence and content of small business structures, as well as the retrospective of their development. The basic features and

principles of functioning of small business structures in the economic system of the region have been examined. The article substantiates the socio-economic significance and role of the economic subject under consideration in the reproduction process of the region and the entire country. The key factors and methods of development of the innovative activity of the domestic economics have been identified; the comparative analysis of the dynamics of innovation development has been performed that provides for the comprehensive assessment of education, innovation, information and communication technologies and the institutional system of the country. Effective foreign financial and credit models of support of small business structures, contributing to balanced and sustainable functioning in the present conditions have been presented.

Ключевые слова: малые бизнес-структуры, инновационная активность, инновационная деятельность, устойчивое развитие, эффективность, модернизация, предпринимательская деятельность, социально-экономическое развитие, финансово-кредитная модель, государственная поддержка, рыночная экономика, факторы развития.

Keywords: small business structures, innovative activity, innovation, sustainable development, effectiveness, modernization, entrepreneurial activity, socio-economic development, financial-credit model, state support, market economy, factors of development.

Успех и эффективность динамичного развития рыночной экономики предполагают новые подходы и взгляды к совершенствованию форм и методов ведения предпринимательской деятельности.

Известно, что терминологическая сущность и содержание, вкладываемые в понятие «предпринимательство», менялись и упорядочивались как в процессе становления товарно-рыночных отношений, так и с развитием международного обмена, производством новых товаров и услуг, а также развитием научно-технического прогресса, который по настоящее время является эффективным механизмом глобализации экономических связей.

Само формирование предпринимательской деятельности происходило с учетом всего многообразия толкований и определений предпринимательства, которые нередко рассматриваются многими экономистами в качестве некоего феномена, состоящего в высокой динамике изменчивости его содержания, форм и функций, изменяя наше представление о нем в соответствии с развитием самого этого явления.

На протяжении длительного времени и определенных этапов своего развития общество ставило и продолжает ставить перед предпринимательством серьезные задачи, решение которых требует более современных подходов, взглядов и методик к его изучению, определению оправданных форм развития, качественных и количественных характеристик [1].

Переход России на рыночную модель экономики позволил создать все необходимые условия для осуществления экономического выбора и появления различных новых видов предпринимательской деятельности, что, в свою очередь, привело к значительному увеличению числа коммерческих организаций и различных субъектов хозяйствования, одним из которых принято считать малые бизнес-структуры.

При определении малых бизнес-структур региона и истории их теоретического осмысления необходимо учитывать факты того, что данный институт является одним из самых динамичных не только в отечественной экономике, но и во всем мире. Неслучайно рыночная модель развития экономики России в начале 90-х годов вызвала всеобщий интерес со стороны науки, законодательной и исполнительной власти [2]. Поскольку, обладая довольно скромными возможностями, малые бизнес-структуры в экономически развитых странах выступают наиважнейшими субъектами рыночной экономики, функционируя наряду с крупными и средними структурами, доказывая свою актуальность и высокую значимость существования в каждой государственной экономике динамичного и результативного сектора малых бизнес-структур.

Имеется множество дефиниций понятия малых бизнес-структур, в частности, по мнению автора, малые бизнес-структуры – это конкурентоспособный и наиболее показательный субъект экономической жизнедеятельности различных национальных экономических систем с присущими ему дифференциальными манерами, закономерностями, достоинствами и изъянами. По мнению Л. Г. Садыковой, малые бизнес-структуры являются детерминирующей до-

лей социально-экономической бизнес-системы государства, гарантирующей устойчивость коммерческих отношений, привлекающей наибольшую долю активного населения страны в коммерческие отношения для создания ими личного ремесла [3].

Малые бизнес-структуры – это специфическая форма экономической деятельности, сложнейший хозяйственный механизм, задача которого состоит в том, чтобы находить обоснованные направления и способы продуктивного применения скромных запасов в кризисных условиях [4]. Они порождение современной рыночной экономики, без которого трудно представить успешное инновационное развитие экономики страны и ее отдельных регионов, так как важнейшим экономическим свойством современных малых бизнес-структур является высокая способность к созданию и распространению научно-технических преобразований.

Эффективность малых бизнес-структур определяется целым рядом их преимуществ по сравнению с крупными:

- сравнительно низкие расходы на образование и налаживание предпринимательской деятельности, в том числе управления, так как в большинстве малых бизнес-структур управленческая иерархия не выстраивается, что позитивно сказывается на свободе действий энергичному и инициативному предпринимателю;

- высокая приспособленность к изменениям рынка. По сравнению с крупными в малых бизнес-структурах намного облегчена последовательность осуществления управления коммерческой деятельностью, что дает вероятность оперативно и податливо реагировать на конъюнктурные преобразования и мягко, без серьезных потрясений приспосабливаться к непредвиденным обстоятельствам;

- обеспечивают потребности рынка во многих товарах и услугах;

- более низкие операционные расходы, которые по сравнению с крупными относительно ниже, на содержание и обслуживание;

- часто проявляют себя на рынке как новаторы.

При оценивании степени эффективности производства малых бизнес-структур и крупных необходимо учитывать тот факт, что финансовые и человеческие ресурсы используются в абсолютно разных объемах, соответственно и те и другие могут в равной степени считаться технически и экономически эффективными [5].

Крупные и малые бизнес-структуры – это понятия, носящие одновременно условный и в то же время формальный характер, для которых существуют различные критерии и признаки. Необходимо заметить, что в каждой стране существуют индивидуальные критерии того, какой бизнес является малым, а какой крупным.

Основная суть, отличающая малые бизнес-структуры от крупных, заключается в том, что они наиболее безболезненно, эффективно и динамично осваивают новые виды продукции, и в частности инновации, способствуют приближению товаров и услуг к обществу, что не всегда по силам крупным организациям. Именно малые бизнес-структуры, более адаптивный к непостоянству внутренней и внешней среды сегмент предпринимательства, формируют основу для устойчивого развития национальных экономических систем.

В настоящее время инновационное развитие национальной экономики во многом стало определяться сбалансированным и устойчивым развитием малых бизнес-структур, являющихся по международному опыту проводниками

и создателями новых технологий и открытий, локомотивом структурных преобразований современной экономики региона, направленных на повышение эффективности воспроизводственного процесса. Именно сейчас необходимо развитие инновационного развития малых бизнес-структур становится одним из перспективных, популярных и конкурентных направлений во всем мире.

В прогрессивном процессе глобализации мировой экономики трудно найти что-либо более актуальное, чем инновационная деятельность малых бизнес-структур, потому что социально-экономическое развитие региона все больше определяется именно инновационным уровнем развития, базирующегося на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях.

Инновационное развитие малых бизнес-структур в различных регионах России имеет индивидуальные особенности и принципы, которые во многом обусловлены той средой, в которой они формируются. Индивидуальные особенности включают в себя: экономическую и политическую ситуацию в регионе, плотность населения региона, наличие квалифицированной рабочей силы, развитость инфраструктуры, производственный потенциал и инвестиционный климат, систему регионального законодательства, наличие административных барьеров и т. д. Все эти составляющие в отдельно взятом регионе имеют свои особенности и условия развития, тем самым требуя индивидуальные подходы и принципы их выявления. Любая инновационная структура находится и функционирует в определенной экономической среде с учетом отдельно взятых факторов ее воздействия [6]. С целью обеспечения наибольших возможностей выживания малые бизнес-структуры непрерывно обмениваются с внешней средой региона ресурсами и другими факторами развития, так как внешняя среда по своей сути является основой происхождения производственных источников, которые чрезвычайно обязательны для генерирования и сохранения экономического потенциала.

Под факторами формирования и инновационного развития малых бизнес-структур в регионе понимаются как совокупность действий внешних и внутренних сил, определяющих направления дальнейшего развития и их динамику, так и экономический потенциал региона, а это природные ресурсы региона, человеческие, производственные, информационные, институциональные, административные, налоговый и политический режим региона. Оценка каждой из составляющих требует учета ее специфических особенностей, в связи с этим возникает потребность применения специальных методик.

Сегодня ключевым внутренним фактором является наличие квалифицированных кадров, способных осуществлять модернизацию производства на современном уровне, отечественная экономика имеет большой дефицит квалифицированных кадров в отраслях, составляющих материально-техническую базу инновационных факторов роста. Только специалист с высоким уровнем образования и высококвалифицированной подготовкой способен осуществить качественные изменения в инновационной деятельности малых бизнес-структур региона.

Наука и образование – это необходимое условие активизации инновационной деятельности региона, так как наука и образование являются одним из первых базовых элементов национальной и региональной инновационной системы. Инновационная активность в любой стране мира полностью зависит от эффективности системы стимулирования и

качественной подготовленности органов государственного управления и других институтов спроса со стороны экономики. Экономика, базирующаяся только на использовании природных ресурсов, не в состоянии обеспечить нужной конкурентоспособности в инновационном мире.

В связи с этим отечественная конкурентоспособность в области инновационного развития требует переориентации экономики на экономику знаний – это тип экономики, где сектор технологической материализации знаний играет решающую роль, а производство является источником экономического роста. Определяющей основой производства в XXI веке являются знания, инновации и высокие технологии. Именно за счет инноваций на 85–90% достигается подъем экономики в развитых странах, и при этом они производят высокотехнологическую и дорогостоящую продукцию.

Существующая хозяйственная практика в России свидетельствует о низком уровне восприятия инновационного развития малых бизнес-структур, объясняя тем, что частные предприниматели не имеют особого позитивного интереса к ведению инновационной деятельности, а то и вовсе считают инновации никому у нас не нужными и что «без спроса инновации никогда и не сложатся» [7] и не смогут как следует оправдывать экономический интерес к ним.

Другой причиной являются пассивные методы инновационного развития, которые реализуются преимущественно под давлением государства, так как малые бизнес-структуры в своей деятельности не готовы брать на себя риски, связанные с инновациями, потому что чаще всего риск в инновационной деятельности малых бизнес-структур рассматривается как реальная возможность внезапного возникновения неблагоприятных условий [8], отражающихся в конечном итоге на результатах инноваций. Малые бизнес-структуры региона имеют различные условия и возможности использовать менее затратные механизмы и рискованные инструменты, чем инновации. И что самое интересное, выход из этой ситуации есть, например: «Для того чтобы малые бизнес-структуры в своей деятельности все чаще использовали инновационные способы ведения деловой активности, необходимо сделать так, чтобы риски неинновационных инструментов конкуренции превышали риски использования инноваций» [9].

Опираясь на опыт более развитых стран, можно говорить о том, что такая переориентация может осуществиться только при необходимой степени готовности следовать определенной модели инновационного развития.

Интересная модель инновационного развития, основанная на знаниях, предложена Всемирным банком в Методологии оценки экономики знаний (Knowledge Assessment Methodology, далее – КАМ). Данная методология помогает сформировать и сопоставить общие результаты функционирования национальной экономики в нескольких ключевых областях экономики знаний (табл. 1), включая тем самым институциональный режим, способствующий инновациям.

Представленная таблица иллюстрирует, что США имеют лидирующую позицию в области инноваций и нововведений по отношению к другим анализируемым странам с учетом отрицательной динамики за последнее десятилетие, которая непосредственно повлияла на институциональный режим, образование и информационно-коммуникационные технологии, объясняя меньшими показателями в этих областях.

Сравнительный анализ инновационного развития по модели экономики знаний¹

Страна	Динамика инновационного развития по модели экономики знаний					
	Ранг	Динамика за 2000–2012 годы	Институциональный режим	Инновации	Образование	Информационно-коммуникационные технологии
Германия	8	+7	9,10	9,11	8,2	9,17
США	12	-8	8,41	9,46	8,7	8,51
Великобритания	14	-2	9,20	9,12	7,27	9,45
Китай (Гонконг)	18	+7	9,57	9,1	6,38	9,04
Япония	22	-5	7,55	9,08	8,49	8,07
Россия	55	+9	2,23	6,93	6,79	7,16

Высокий показатель институционального режима наблюдается в Китае, в сфере образования место лидера занимает Япония, а ведущей по информационно-коммуникационным технологиям из сравниваемых стран является Великобритания. Анализ показателя нашей страны показывает, что при положительной динамике развития состояние отечественной экономики по сравнению с вышеперечисленными странами обстоит не лучшим образом, что иллюстрируют самые слабые показатели во всех исследуемых областях.

Очевидным становится то, что если не начать своевременное эффективное стимулирование производства инноваций в деятельности малых бизнес-структур, то это может привести к существенной отсталости развития нашего государства и снижению его инвестиционного потенциала.

В вопросе инновационного развития малых бизнес-структур региона и страны важным является изучение и применение положительного опыта зарубежных стран, которыми накоплен огромный опыт стимулирования инновационной активности малых бизнес-структур, что представляется особенно актуальным для России с учетом всех диспропорций в структуре экономики.

Хорошим примером может выступить опыт ведения внутренней политики и поддержки малых бизнес-структур в странах – членах ЕС, которые своей главной целью имеют предоставление оптимальных условий для ведения предпринимательской деятельности, наращивания конкурентоспособности и динамики роста бизнес-структур. В качестве базы исследования на современном этапе развития мировой экономики наибольший интерес заслуживают модели финансово-кредитной поддержки малых бизнес-структур Германии и США.

Финансово-кредитная модель поддержки в Германии предлагает государственное финансирование частных финансовых институтов, осуществляющих кредитование малых бизнес-структур, среди которых наиболее успешно функционируют специализированные кредитные организации, которые осуществляют поддержку малых бизнес-структур на федеральном уровне посредством бизнес-банков [10]. Другой механизм финансовой поддержки осуществляется непосредственно с участием государственных структур Германии, который заключается в кредитовании как start-up предприятий на фазе их основания, так и в процессе развития малых бизнес-структур независимо от отрасли функционирования и формы их регистрации. Что касается налогов, то Правительство Германии предоставляет субъектам малого бизнеса налоговые каникулы, право снижать налогооблагаемую прибыль на суммы убытков первых трех лет и величину резервных фондов, направляемых на приобретение оборудования и внедрение новых технологий.

Американская модель финансово-кредитной поддержки предусматривает обширное использование как прямой поддержки малых бизнес-структур за счет государственных средств, так и осуществление всевозможных форм государственного и частного финансирования. Система поддержки государством малых бизнес-структур в США основывается:

– на эффективной финансовой базе, которая включает сеть многочисленных источников оказания финансовой помощи;

– материально-технической базе, предусматривающей услуги по имущественному снабжению малых бизнес-структур;

– консультативной, включающей в себя определенную сеть специализированных консультационных структур, оказывающих организаторам малых бизнес-структур всяческие услуги в области налогообложения, страхования, маркетинга, планирования, бухгалтерского учета.

Наибольший интерес среди различных финансовых организаций и институтов поддержки представляет Администрация Малого Бизнеса США. Около 90% всей финансовой помощи АМБ осуществляется в форме гарантированных займов, размер которых составляет приблизительно 175 тысяч долларов, а средний срок погашения – около 8 лет. АМБ – это один из самых успешно функционирующих институтов финансовой поддержки малых бизнес-структур, который практически каждый год предоставляет свыше 60 тысяч кредитных гарантий на сумму 10 миллиардов долларов США, взимая за предоставление гарантий всего лишь 1% от суммы займа.

Ведущей и доминирующей миссией стран ЕС является воплощение в действительность принципа «социального и экономического слияния» [11], направленного в основном на установление однозначного соответствия реалий для регионов с разнообразным экономическим потенциалом. Сформулированный подход сообщает о том, что первоначально будут стимулироваться и поддерживаться слабо развитые регионы и слои человеческого общества.

Сравнительный анализ инновационного развития малых бизнес-структур в экономике России и других стран мира с очевидностью демонстрирует наличие тесной связи между удельным весом малых бизнес-структур, функционирующих в экономике государства, и общим уровнем ее развития (табл. 2).

Из данных, представленных в табл. 2, видно, что количество малых бизнес-структур и занятости в них с очевидностью превышает эти показатели в странах ЕС, а отдача существенно ниже. Данная ситуация объясняется неэффективностью системы финансово-кредитной, информационной и других видов поддержки, так как на сегодняшний день отечественная практика не имеет единого механизма

¹ Составлено автором на материалах (The World Bank Website, 2012).

финансового и информационного взаимодействия государства и частного бизнеса в этой области.

Например, в США государственная поддержка малых бизнес-структур возведена в ранг основной стратегии раз-

вития, направленной на всеобщее совершенствование регулирования и стимулирования стратегического сектора в условиях глобальной конкуренции и усиления рисков нестабильности мировой экономики.

Таблица 2

Основные показатели малых бизнес-структур РФ и некоторых стран ЕС в 2010 году [12]

Показатель	Россия	Германия	Франция	Италия	Великобритания	Польша	Нидерланды	Эстония
Количество, млн ед.	3,2	1,9	2,6	3,8	1,7	1,6	0,6	0,05
Занятость, млн чел.	19	13,6	8,8	12,3	9,8	5,9	3,6	0,3
Выручка, трлн евро	0,8	2,2	1,9	1,9	2,2	0,5	0,8	0,02

Об этом свидетельствуют конкретные цифры: доля малых бизнес-структур в ВВП США составляет 52%, в общем количестве действующих – 97,6%, в общей численности экономически активного населения – 50,6%, экспортно-ориентированных – более 30% и инновационно-активных – 55–60% [13].

Целесообразно констатировать, что не существует ни одной инновационной модели, которая бы основалась и действовала непосредственно без правительственной поддержки. Инновационная активность регионального развития в наши дни существенно зависит от качественных результатов и настроений проводимой государственной политики

страны, лицо которой в современном мире определяется сбалансированным и устойчивыми показателями развития малых бизнес-структур. Эффективное содействие государства в развитии инноваций – это собственно «подушка безопасности» при возникновении рисков инновационной деятельности малых бизнес-структур, которым они зачастую подвергнуты. Применение опыта лидирующих зарубежных стран по эффективному развитию и поддержке малых бизнес-структур позволит России не только решить насущные задачи стратегии текущей модернизации, но и создать конкурентоспособные институциональные основы по формированию инновационной экономики в нашей стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Базулин А. В. Малое предпринимательство в сфере производства: кластерный подход // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 116–123.
2. Агурбаш Н. Г. Малое предпринимательство в России и промышленно развитых странах. М.: АНК ИЛ, 2000. 55 с.
3. Садыкова Л. Г. Особенности развития малого предпринимательства в зарубежных странах // Вопросы экономики и права. 2010. № 12. С. 231–235.
4. Бокарева В. Б. Функции малого бизнеса в развитии среднего класса в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 5 (17). С. 116–128.
5. Кретов С. И. Предпринимательство: сущность, директивы и перспективы. М.: Знание, 1992.
6. Гражданкина Е. В. Экономика малого предприятия. М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. 144 с.
7. Сурков В. Чудо возможно // Ведомости [Электронный ресурс]. URL: www.vedomosti.ru/newspaper/article/2010/02/15/ (дата обращения: 25.12.2013).
8. Павлова С. Н. Управление рисками инновационной деятельности в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 20 (251). С. 51–60.
9. Сорокин Д. Е. Инновационное развитие России: миф или реальная перспектива? // Инициативы XXI века. 2010. № 2. С. 2.
10. The World Bank Website. Knowledge Assessment Methodology [Электронный ресурс]. URL: <http://www.worldbank.org/kam>. (дата обращения: 26.11.2013).
11. Заболоцкая В. В., Старкова Н. О. Зарубежные модели финансово-кредитной поддержки малого бизнеса // Вестник Ростовского государственного экономического университета. 2011. № 4 (36). С. 72–80.
12. Фонд Ресурсный центр малого предпринимательства. Растущий малый и средний бизнес в России и за рубежом: роль и место в экономике. Москва. 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rcsme.ru> (дата обращения: 20.11.2013).
13. Басиров М. Б. Малое и среднее предпринимательство в сфере услуг в специфических условиях Юга России // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 33 (264). С. 17–23.
14. Бондаренко В. А., Иоффе А. Д., Нагих В. Н. Основные характеристики систем государственно-общественной поддержки и развития МСП зарубежных стран: мат. X Всероссийской конференции представителей малых и средних предприятий «Роль малого и среднего бизнеса в модернизации экономики России». Москва, 25–26 мая 2010 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gias.ru> (дата обращения: 22.04.2013).

REFERENCES

1. Bazulin A. V. Small businesses in the area of production: the cluster approach // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. # 1 (18). P. 116–123.
2. Agurbash N G. Small business in Russia and industrialized countries. M.: ANKIL, 2000. 55 p.
3. Sadykova L. G. Features of development of small business in foreign countries // Problems of economics and law. 2010. # 12. P. 231–235.
4. Bokareva V. B. Functions of small businesses in the development of the middle class in Russia // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2011. # 5 (17). P. 116–128.
5. Kretov S. I. Entrepreneurship: essence, guidelines and prospects. M.: Knowledge, 1992.
6. Grazhdankina E. V. Small business economics. M.: GrossMedia: ROSBUH, 2008. 144 p.
7. Surkov V. Miracle is possible // Bulletin [Electronic recourse]. URL: www.vedomosti.ru/newspaper/article/2010/02/15/ (date of viewing: 25.12.2013).