

ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12175589/#ixzz3K4CcKT61> (дата обращения: 14.11.2014).

7. Шмидт А. В. Генезис понятия «экономическая устойчивость» промышленного предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 20—30.

8. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70170946/#ixzz3K4Dn9XjM> (дата обращения: 14.11.2014).

9. Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации: Постановление Правительства от 10 июля 2013 года № 582 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70313268/> (дата обращения: 14.11.2014).

10. Рейтинг вузов России рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. URL: http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_rus_2013/ (дата обращения: 14.11.2014).

REFERENCES

1. Fedor A. I., Tymoshenko M. A. Modern aspects of economic security // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 3. P. 207—209.

2. Davidenko I. V. Analysis of theoretical approaches to the definition of economic security // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 2. P. 226—230.

3. Maloletko A. N. Concept of economic security of development of the higher education system of Russia: abstract of dissertation of the doctor of economics. M., 2009. 39 p.

4. Agarkov G. A. Shadow economy of the region: modeling, analysis, reaction. Ekaterinburg: Institute of Economics, Ural branch of the Russian Academy of Sciences, 2008. 264 p.

5. Demidov S. R. Economic security of higher educational institutions (issues of theory, methodology and practice): abstract of dissertation of the doctor of economics. M., 2006. 44 p.

6. On amending certain legislative acts of the Russian Federation in connection with improvement of the legal status of the state (municipal) institutions: Federal law dated May 8, 2010 № 83-FZ [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/12175589/#ixzz3K4CcKT61> (date of viewing: 14.11.2014).

7. Schmidt A. V. Genesis of the concept of economic sustainability of industrial enterprises // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4. P. 20—30.

8. About measures for implementation of the state policy in education and science: decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2012 № 599 [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/70170946/#ixzz3K4Dn9XjM> (date of viewing: 14.11.2014).

9. On approval of the Rules of posting at the official site of educational institution at the information-telecommunication network Internet and update of information about educational institution: decree of the Government dated July 10, 2013 № 582 [Electronic resource]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70313268/> (date of viewing: 14.11.2014).

10. Rating of higher educational institutions of Russia by Expert RA rating agency [Electronic resource]. URL: http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_rus_2013/ (date of viewing: 14.11.2014).

УДК 338.22:625.8

ББК 65.011.151:65.315.373

Fedorchenko Mariya Andreevna,

working on the scientific degree in economics
at the department of management
of Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: m.fedor4enko@gmail.com

Федорченко Мария Андреевна,

соискатель ученой степени канд. экон. наук
кафедры менеджмента
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: m.fedor4enko@gmail.com

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ИННОВАЦИЯ» И ЕГО СПЕЦИФИКА В ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

ECONOMIC CONTENT OF THE CONCEPT «INNOVATION» AND ITS SPECIFICITY IN THE ROAD CONSTRUCTION INDUSTRY

В статье решается задача раскрытия содержания термина «инновация» и выявления отличительных особенностей этой категории, используемой в сфере дорожного хозяйства. Представлен ретроспективный анализ толкования инновации. Выявлены сформированные подходы разных ученых к определению понятия «инновация». Рассмотрены возможные варианты классификации инноваций в общей теории

инновационного менеджмента. Раскрыт вопрос специфики инноваций в дорожном хозяйстве, включая отраслевое толкование термина «инновация», классификацию инноваций в дорожном строительстве. Предложена авторская точка зрения на формулировку понятия «инновация» как экономической категории. Уточнено официально закрепленное определение «инновации» в исследуемой отрасли.

In this article we solve the problem of disclosure of the term «innovation» and identify distinguishing features of this category in the road sector. The article presents a retrospective analysis of the term «innovation». We find out the main approaches of different scientists to the definition of innovation. The article offers possible variants of the classification of innovations in the general theory of innovation management. The author tells about the specificity of innovation in the road sector, including the definition of innovation in the field of road construction and its classification. The author offers his point of view on formulation the concept of innovation as an economic category. In this article we clarify the official definition of innovation in the road sector.

Ключевые слова: понятие «инновация», эволюция термина «инновация», экономическое содержание инноваций, классификация инноваций, дорожное хозяйство, инновационное развитие, освоение инноваций, виды инноваций, инновационная деятельность, система управления инновациями.

Keywords: concept of innovation, evolution of the term «innovation», economic content of innovation, classification of innovations, public road system, innovative development, mastering of innovation, types of innovations, innovative activities, innovation management system.

Сегодняшняя ситуация такова, что развитие дорожного хозяйства приоритетно для экономики нашей страны. Перед отраслью как частью транспортной инфраструктуры стоит задача трансформации из ограничителя социально-экономического развития в его катализатор. Преодолеть существующие проблемы в дорожном строительстве возможно в первую очередь активным освоением инновационных технологий [1]. В течение последних пяти лет происходит выстраивание в отрасли системы управления инновациями и механизма внедрения инновационных разработок. Мы убеждены, что имеющийся теоретический базис инновационного менеджмента является крепкой основой для совершенствования дорожного хозяйства. В то же время существуют пробелы в научном знании в части, касающейся адаптации его к специфическим характеристикам дорожно-строительной отрасли. Мы считаем, что первостепенным и основополагающим является вопрос раскрытия содержания термина «инновация» и выявление отличительных особенностей этой категории, используемой в сфере дорожного хозяйства. Решение обозначенной **задачи** позволит продолжить научные изыскания в направлении совершенствования существующей системы управления инновациями в дорожной отрасли и преодоления недостатков механизма освоения новых технологий и материалов. **Целью** проводимой нами работы мы считаем разработку авторской позиции по вопросу определения понятия «инновация». Отправной точкой нашего исследования будет ретроспективный анализ подходов к раскрытию содержания термина «инновация» как экономической категории.

Основываясь на диалектической природе отрицания по Г. В. Ф. Гегелю, согласно которой утверждение нового происходит через преемственность в развитии и преодоление старого, обратимся к теоретическому наследию великих ученых. Впервые упоминание термина «инновация» мы можем найти в научных исследованиях немецких культурологов XIX века. Он означал культурное изменение, вызванное внутренними факторами и силами, присущими данному сообществу, или заимствованием элементов культуры в процессе контакта культур друг с другом, к примеру, при колонизации Африки

европейцами [2]. Начало использования в научном обороте понятия «инновация» как новой экономической категории можно отнести к первому десятилетию XX века. Это связано с именем австрийского (позже американского) ученого Йозефа Алоиза Шумпетера (J.A. Schumpeter, 1883—1950). Он утверждал, что инновация — новое приложение научных и технических знаний, приводящее к рыночному успеху. Иными словами, это новая научно-организационная комбинация производственных факторов, мотивированная предпринимательским духом [3, с. 5; 4, с. 9]. Й. Шумпетер еще в начале века понял роль инновации как средства для преодоления экономических спадов. Он указал, что источником прибылей могут быть не только манипуляции с ценами и снижение себестоимости, но и смена выпускаемой продукции. В продолжение своей теории в 30-е годы XX века Й. Шумпетер уточнил понятие инновации, трактуя его как изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [4]. Раскрывая вопрос новых комбинаций в развитии, Й. Шумпетер выделил пять видов возможных изменений [5, с. 159]: новый метод производства, новое благо, новый источник сырья, новый рынок сбыта и реорганизация.

Определение инновационной теории Й. Шумпетера, ориентированное на форму реализации новшеств, с течением времени нуждалось в уточнении, в результате чего появились новые подходы. Идеи Й. Шумпетера с развитием экономической теории и ее применением в практике управления промышленностью дополнились и обогатились, инновация стала представляться как изменение, ведущее к ускоренному развитию сложных систем не только в масштабе предприятий, но и отраслей и регионов. Ф. Валента, раскрывая в своих работах понятие инновации как изменения, отмечает возможность как положительных, так и отрицательных социально-экономических последствий. А. И. Пригожин дает обобщенное определение термина инновация как целенаправленное изменение, которое вносит в среду внедрения новые относительно стабильные элементы. В формулировке М. Хучека мы видим расширение сферы восприятия и назначения инноваций в развитии общества: под инновацией понимаются, с его точки зрения, все возможные изменения в технике, организации, процессах снабжения и сбыта, общественной жизни.

В 60-е годы XX века Джеймс Брайт, обратившись к книгам Шумпетера и некоторых его последователей, обосновывает собственный взгляд на инновации как на «процесс научно-технического нововведения», который преобразует научное знание в физическую реальность, изменяющую общество. Эту точку зрения поддерживают Б. Твисс, который дополняет определение инновации как процесса экономическим содержанием, и Б. Санто, который, в свою очередь, выводит инновации на общественно-технично-экономический уровень. Несколько позже Я. Кук и П. Майерс расширяют границы инновации как процесса, характеризуя его как полный цикл операций от идеи до готового продукта, реализуемого на рынке. Среди отечественных ученых, адаптировавших к российской экономике определение понятия инновации как процесса, можно выделить Ю. П. Морозова, Ф. Ф. Бездудного, А. Б. Титова.

В периоде существования термина «инновация» можно выделить этап, когда инновация рассматривалась как новшество, инженерная мысль, техническая идея, другими словами, как объект. Так, например, И. Бернар, Ж.-К. Колли описывают инновацию как новшество, применяемое в производстве

или управлении какой-либо хозяйственной единицей. На качественную сторону научно-технического прогресса обращают внимание Э.А. Уткин, Н.И. Морозова, Г.И. Морозова. Б.А. Райзберг отмечает, что инновациями помимо сферы продуктов и технологий производства считаются нововведения в области организации труда и управления. Коллектив Центра исследований и статистики науки дополняет данный перечень организационной, финансовой, научно-исследовательской и другими сферами.

Необходимо подчеркнуть, что за время развития исследуемого термина инновации становятся индикатором развития общества в различных сферах деятельности в масштабах страны. В трудах различных ученых начинает фигурировать такая характеристика инновации, как результат и эффект. Так, Р.А. Фатхутдинов выделяет экономический, социальный, экологический, научно-технический эффекты в качестве цели внедрения новшества. Его точку зрения разделяют П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Л.Э. Миндели, которые подчеркивают обязательное обеспечение инновацией экономии затрат или создание ею условий для такой экономии [6].

Итогом эволюции понятия «инновация» можно назвать трактовку его как мощного фактора и эффективного рычага развития и саморазвития общества и его отдельных сфер деятельности [7]. Необходимость применения инноваций расширилась до масштабов стран и всего человечества. Систематизация методологий, средств и методов управления инновационной деятельностью осуществляется на основе стандартизированных подходов, разрабатываемых международными и национальными организациями. Согласно Руководству Осло, принятому в 1992 году, инновация — конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам. В настоящее время данной трактовки придерживается большинство теоретиков и практиков в области управления. Именно оно взято за основу при выработке нормативно-правовой базы инновационной политики в нашей стране, при разработке концепций, программ, других стратегических документов по инновационной деятельности.

Систематизируя сформировавшиеся на сегодняшний день научные взгляды на определение понятия «инновация», формулируем шесть основных подходов к трактовке термина в зависимости от объекта и предмета исследования (рис.).

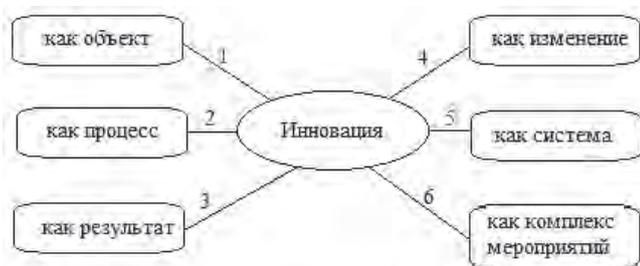


Рис. Основные подходы к определению инновации
Составлено автором по [8].

Подводя итог, на наш взгляд, следует уточнить, что не обоснованно считать инновацией новшество, неэффективное с позиции экономических результатов от его внедрения. Следовательно, в определении понятия «инновация» акцент нуж-

но поставить именно на этот аспект данной экономической категории [9]. На основании проведенного исследования сложившейся научной основы теории инноваций предлагается следующая авторская интерпретация понятия инновации. Инновация — это система взаимосвязанных элементов, возникшая в процессе создания и использования продуктов научных исследований и разработок, цель которых — обеспечение экономии затрат, получение различных видов эффектов в любой сфере жизни и деятельности человека.

Важным для дальнейшего научного изучения остается вопрос классификации инноваций. В отечественной литературе делались неоднократные попытки классификации инноваций. Считаем целесообразным обратиться к работе П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели, которые обобщили и систематизировали многообразие точек зрения на выделение видов инноваций. В числе 12 основных признаков классификации, выделенных названными авторами, считаем необходимым уделить внимание следующим признакам: причины возникновения инноваций, характер удовлетворяемых потребностей, значимость и направленность инноваций [6].

По причинам возникновения П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Л.Э. Миндели различают реактивные и стратегические инновации, где реактивные инновации — это обеспечивающие выживание фирмы инновации как реакция на нововведения, существенные конкурентом; стратегические инновации — это инновации, внедрение которых носит упреждающий характер с целью получения конкурентных преимуществ в перспективе. Данная точка зрения была предложена Г. Гросси. Такое же разделение инноваций отмечено в Концепции инновационной политики РФ на 1998—2000 годы. По характеру удовлетворяемых потребностей инновации подразделяются на удовлетворяющие новые потребности и существующие потребности [Там же]. По значимости авторы выделяют псевдоинновации, улучшающие и базисные инновации, где базисные инновации определяют экономический рост, улучшающие способствуют появлению новых рынков и отраслей, псевдоинновации — мнимые нововведения [Там же]. Эти виды инноваций предложил Г. Менш. С его позицией согласен А.Г. Кругликов. Российский исследователь Ю.В. Яковец развил взгляды Г. Менша и дополнил инновации еще одним видом — микроинновациями, улучшающими отдельные производственные или потребительские параметры моделей техники и применяемых технологий. С данной позицией названных авторов перекликается классификация, предложенная Г.Б. Шпаком, который различает базовые, улучшающие, комбинаторные и имитирующие инновации [3].

Выделяя инновации по направленности (расширяющие, рационализирующие и замещающие), П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Л.Э. Миндели придерживаются классификации, предложенной С.Ю. Глазьевым, Г.И. Микериным и П.Н. Тесля. Расширяющие инновации нацелены на более глубокое проникновение в различные отрасли и рынки имеющихся базисных инноваций. Рационализирующие по сути близки к улучшающим. Замещающие инновации предназначены для замены одних (старых) продуктов или технологий другими (новыми), основанными на выполнении тех же функций.

Также П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Л.Э. Миндели выделяют по типу новизны для рынка новое для отрасли в мире; новое для отрасли в стране; новое для данного предприятия (группы предприятий) [4; 6, с. 22].

В.В. Горшков и Е.А. Кретьева в качестве основы классификационной схемы инноваций используют два признака — структурную характеристику и целевые изменения. С пози-

ции структурной характеристики инновации подразделяются на три группы:

- инновации «на входе» в предприятие;
- инновации «на выходе» из предприятия;
- инновации структуры предприятия как системы, включающей в себя отдельные элементы, такие как управленческая, производственная, технологическая подсистемы, и взаимные связи между ними.

По целевому изменению инновации разделяются на технологические, производственные, экономические, торговые, социальные и инновации в области управления [4]. С подходом В.В. Горшкова и Е.А. Кретовой определенным образом перекликается классификация С.Д. Ильенковой.

Из классификационных признаков, предложенных М. Хучеком, наибольший интерес, на наш взгляд, представляют критерий оригинальности изменений, масштабы вызываемых инновацией последствий, критерий приносимой обществу пользы.

Также в качестве признака классификации выделяются отрасли народного хозяйства, где внедряется новшество; вид эффекта, полученного в результате внедрения инновации (научно-технический, социальный, экологический, экономический, интегральный); подсистема системы инновационного менеджмента, в которой внедряется новшество (подсистема научного сопровождения, целевая подсистема, обеспечивающая подсистема, управляемая подсистема, управляющая подсистема).

Проведенный нами анализ теоретического наследия о проблематике сущности категории «инновация» и ее классификации позволяет нам перейти к рассмотрению специфики данного понятия в разрезе изучаемой нами отрасли дорожного хозяйства.

Дорожное хозяйство России — единый производственно-хозяйственный комплекс, который включает в себя автомобильные дороги общего пользования и инженерные сооружения на них, а также организации, осуществляющие:

- проектирование, строительство, реконструкцию, ремонт и содержание автомобильных дорог;
- проведение научных исследований, подготовку кадров;
- изготовление и ремонт дорожной техники;
- добычу и переработку нерудных строительных материалов;
- иную деятельность, связанную с обеспечением функционирования и развитием автомобильных дорог.

Согласно Стратегии развития инновационной деятельности Федерального дорожного агентства на период 2011—2015 годов, утвержденной Распоряжением Федерального дорожного агентства Министерства транспорта РФ № 904-р от 22.11.2011 года, инновация в дорожном хозяйстве — это конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности [10].

На наш взгляд, данное определение, заимствованное из российской официальной терминологии инновационной политики, является общим для применения в области инновационного развития национальной экономики, не отражает особенностей отрасли дорожного хозяйства. Взяв за основу предложенное нами определение понятия «инновация», мы адаптировали его для исследуемой отрасли хозяйствования в следующей формулировке. Инновация в дорожном хозяйстве — это система взаимосвязанных элементов, возникающая в процессе создания и внедрения результатов научных ис-

следований и разработок, целью которых является получение различных видов эффектов в сфере транспорта. Инновациями в дорожном хозяйстве могут быть новые строительные материалы, техника, оборудование, технологии и способы строительства и содержания объектов дорожного хозяйства, новые формы организации и управления дорожной деятельностью.

На основе изучения и обобщения теории, методологии и систематизации инноваций, а также выявления специфики инновационной деятельности в сфере дорожного хозяйства нами предложена классификация инноваций дорожной отрасли по следующим классификационным признакам (см. табл.). В предлагаемой классификации выделены три основные группы классификационных признаков инноваций, определяющих содержание, результативность, уровень и сферы разработки и использования инноваций.

К первой группе основополагающих признаков классификации относятся признаки, определяющие содержание инноваций по происхождению, уровню новизны, частоте применения, этапам жизненного цикла хозяйственного процесса.

Ко второй группе относятся признаки, определяющие результаты инноваций: вид эффекта, вид и форма новшества.

В классификационной основе третьей группы лежат признаки, определяющие уровень и сферы разработки и использования инноваций. К этим признакам относятся область приложения инноваций, уровень разработки и распространения, сфера разработки и применения, предметно-содержательная структура инноваций, область применения.

Таблица

Классификация инноваций в дорожном хозяйстве

Классификационные признаки	Виды инноваций
Определяющие содержание инноваций	
Происхождение	Заимствование из-за рубежа; НИОКР Росавтодора; инициатива организаций — участников дорожной деятельности; предложения отдельных производителей
Уровень новизны	Новое для отрасли в мире; новое для отрасли в стране; новое для предприятия
Частота применения	Инновация для отдельного инженерного сооружения; инновация для широкого применения в дорожной деятельности
Этап жизненного цикла автодороги	Инновации в проектировании; инновации в строительстве и реконструкции; инновации в эксплуатации; инновации в содержании; инновации в ремонте; инновации в утилизации
Определяющие результаты инноваций	
Вид и форма новшества	Технологии; материалы; техника; инженерное оборудование
Вид эффекта	Улучшение транспортно-эксплуатационных показателей дорожной сети; повышение безопасности дорожного движения; снижение негативного воздействия автомобильного транспорта на окружающую среду
Определяющие уровень и сферы разработки и использования инноваций	

Окончание табл.

Классификационные признаки	Виды инноваций
Область приложения	Строительство объекта; реконструкция объекта; обустройство объекта; капитальный ремонт объекта; содержание объекта; ремонт объекта
Уровень разработки и распространения	Федеральные органы управления дорожным хозяйством; территориальные органы управления дорожным хозяйством
Сфера разработки и применения	Технологии проектирования, строительства и реконструкции автодорог; технологии ремонта автодорог; технологии содержания автодорог; технологии строительства, ремонта и содержания искусственных сооружений; технологии обеспечения безопасности дорожного движения
Предметно-содержательная структура	Технологии увеличения пропускной способности и оптимизации уровня загрузки автодорог; технологии увеличения сроков службы дорожных одежд и покрытий автодорог; технологии увеличения сроков службы искусственных сооружений на автодорогах; технологии обеспечения безопасности дорожного движения; технологии обеспечения заданного уровня эксплуатационного содержания автодорог и искусственных сооружений

Составлено автором.

Таким образом, подводя итог рассмотрению сущности понятия «инновация» как экономической категории, можно сделать следующие выводы:

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федорченко М. А. Государственное регулирование инновационной деятельности в сфере развития дорожного хозяйства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 61—65.
2. Малиновский Б. Научные принципы и методы исследования культурного изменения. Антология исследований культуры. Т. 1: Интерпретация культуры. СПб.: Университетская книга, 1997. 728 с.
3. Шпак Г. Б. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / ГОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права». Хабаровск, 2005. 124 с.
4. Инновационный менеджмент: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент», специальностям экономики и управления / под ред. С. Д. Ильенковой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 335 с.
5. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007. 864 с.
6. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: учебник / Л. С. Барютин и др.; под ред. А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 2004. 518 с.
7. Бабанова Ю. В. Особенности управленческого инструментария в условиях инновационной экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 120—125.
8. Куропятник Р. С. Основные подходы к определению понятия «инновация» // Вестник СевНТУ. Сер. Экономика и финансы. 2011. Вып. 116. С. 99—101.
9. Чертина Е. В., Мосейко В. О. Перспективы инновационного развития России в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 46—49.
10. Об утверждении Стратегии развития инновационной деятельности Федерального дорожного агентства на период 2011—2015 годов: распоряжение Федерального дорожного агентства от 22.11.2011 года № 904-р.

REFERENCES

1. Fedorchenko M. A. State regulation of the innovation activity in the area of the roads management // Business. Education. Law.

— в настоящее время существует весьма объемная база ранее проведенных научных исследований, которые создают серьезную платформу освещения многоаспектности инноваций и позволяют нам систематизировать существующие трактовки данного термина, а также расставить акценты на наиболее значимых характеристиках инноваций как экономической категории;

— инновации можно классифицировать по различным параметрам, практическое значение разнообразных классификаций варьируется в зависимости от области исследования. Более обоснованно разобраться в проблематике инноваций в дорожном хозяйстве позволяют такие классификационные признаки, как оригинальность изменений, масштабы вызываемых инновацией последствий, приносимая обществу польза, новизна для рынка, причины возникновения инноваций, характер удовлетворяемых потребностей, значимость и направленность инноваций и другие;

— применительно к отрасли дорожного хозяйства определение инновации заимствовано из российской официальной терминологии инновационной политики и не отражает особенностей дорожной деятельности. Предлагаемая для использования в рамках нашего исследования трактовка термина «инновация в дорожном хозяйстве» звучит следующим образом: система взаимосвязанных элементов, возникшая в процессе создания и внедрения результатов научных исследований и разработок, целью которых является получение различных видов эффектов в сфере транспорта;

— при управлении процессами освоения инноваций в дорожном хозяйстве важно учитывать, что условно их можно классифицировать по трем основным группам, определяющим содержание, результативность, уровень и сферы разработки и использования инноваций.

Важность выяснения многоаспектного понятия «инновация» и его характеристик как экономической категории определяется тем, что это составляет научную базу для исследования освоения новых технологий в дорожной отрасли хозяйствования.

Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 2 (23). P. 61—65.

2. Malinovsky B. The scientific principles and research methods of cultural change. Anthology of Cultural Studies. P. 1: Interpretation of culture. St. Petersburg: The University Book, 1997. 728 p.

3. Shpak G. B. Innovation management: textbook / Khabarovsk State Academy of Economics and Law. Khabarovsk, 2005. 124 p.

4. Innovation management: textbook for university students of Management, Economics and Business Administration / ed. by S. D. Ilenkova. 3d edition, revised and amended. M.: UNITY-DANA, 2007. 335 p.

5. Shumpeter J. A. Theory of economic development. M.: Progress, 1982. 864 p.

6. The basics of innovation management. Theory and practice: textbook / L. S. Barutin et al., ed. by A. K. Kazantseva, L. E. Mindeli. 2nd edition, revised and amended. M.: Economics, 2004. 518 p.

7. Babanova Yu. V. Features of management tools in the innovation economics // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. № 2 (12). P. 120—125.

8. Kuropyatnik P. C. The main approaches to the definition of innovation // Bulletin of Sevastopol National Technical University. Series Economy and Finance. 2011. Vol. 116. P. 99—101.

9. Chertina E. V., Moseiko V. O. Prospects of innovation development of Russia in the modern conditions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 1 (18). P. 46—49.

10. On approval of the strategy of development of innovation activity of the Federal road agency on the period of 2011—2015: order of the Federal road agency dated 22.11.2011 № 904-р.

УДК 336.22

ББК 65.261.41-212.1

Shamsieva Marina Vyacheslavovna,

post-graduate student of the department of economics and customs management of the Volga Region Institute of Public Administration, named after P. A. Stolypin
Saratov,
e-mail: kafeconom@mail.ru

Шамсиева Марина Вячеславовна,

аспирант кафедры экономики и таможенного дела Поволжского института управления им. П. А. Столыпина,
г. Саратов,
e-mail: kafeconom@mail.ru

ВНЕДРЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО НАЛОГОВОГО РАЗЪЯСНЕНИЯ В ПРАКТИКУ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ С НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ

INTRODUCTION OF THE INSTITUTION OF PRELIMINARY TAX CLARIFICATION INTO THE RELATIONS BETWEEN RUSSIAN COMPANIES AND TAX ADMINISTRATION

В статье рассматривается роль института предварительного налогового разъяснения в международной практике налогового администрирования. Анализируются особенности функционирования данного института в налоговых системах развитых стран мира. Подчеркивается значимость данного института в улучшении инвестиционного климата и повышении прозрачности в деятельности компаний-налогоплательщиков. В работе дается критический анализ возможностей и ограничений по внедрению института предварительного налогового разъяснения в практику взаимоотношений российских налоговых органов и налогоплательщиков. Делается вывод о целесообразности распространения новой процедуры на ограниченный круг субъектов (крупный бизнес) с возможностью последующего включения в него субъектов среднего и малого бизнеса.

The article investigates the role of the institution of preliminary tax clarification in the international tax management. The specific characteristics of this institute operation in the tax systems of developed countries are analyzed in the article. The article emphasizes the importance of this institution for improving investment climate and increasing transparency of the companies-tax payers' operation. The analysis of possibilities and limitations for introduction of the institution of preliminary clarifications into the relations between the Russian tax authorities and tax payers is provided in the article. The conclusion is made regarding viability of outspreading of new procedure on the

limited number of entities (large business) with the potential further involvement of middle and small businesses.

Ключевые слова: налоги, налоговые органы, налоговая система, налоговая политика, налоговые риски, налоговый контроль, налоговое разъяснение, налоговое администрирование, налоговый менеджмент, налоговая реформа.

Keywords: taxes, tax authorities, tax system, tax policy, tax risks, tax control, tax clarification, tax management, tax administering, tax reform.

В настоящее время одной из ключевых задач государства в сфере взаимодействия государственных институтов с бизнесом является формирование прогнозируемой и стабильной налоговой системы. Это является необходимым условием для повышения инвестиционной привлекательности российской экономики и развития деловой среды. Решение этой задачи станет возможным при кардинальном повышении уровня доверия и прозрачности во взаимоотношениях государственных налоговых органов и налогоплательщиков.

В практике налогового администрирования развитых стран мира используются различные механизмы построения доверительных отношений бизнеса и фискальных органов. В частности, институт предварительного налогового разъяснения предоставляет налогоплательщикам возможность получить разъяснения со стороны налоговых органов по спорным