

УДК 338.363:338.436.33

ББК 65.32-571.8

**Subaeva Asiya Kamilevna,**  
candidate of economics sciences, associate professor  
of the department of economics of agro-industrial complex  
of the branch of Kazan (Volga Region) Federal University,  
Chistopol,  
e-mail: subaeva.ak@mail.ru

**Субаева Асия Камилевна,**  
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики  
агропромышленного комплекса  
филиала Казанского федерального университета,  
г. Чистополь,  
e-mail: subaeva.ak@mail.ru

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТЕХНИКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

### FOREIGN EXPERIENCE OF EQUIPMENT REPRODUCTION IN AGRICULTURE

*В статье дан обзор опыта зарубежных стран с развитым сельскохозяйственным производством в аспекте воспроизводства материально-технических ресурсов. Рассмотрен опыт поставки запасных частей, ремонта техники, субсидирования и кредитования аграрных предприятий зарубежных стран. Проведенный анализ информации показал, что отдельные элементы системы экономического стимулирования следует изучить более глубоко и после некоторой доработки необходимо постепенно адаптировать и проецировать на отечественный механизм стимулирования повышения восприимчивости наших сельскохозяйственных товаропроизводителей к различного рода нововведениям, направленным на ускорение научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе страны, прежде всего в базовом его секторе — сельском хозяйстве.*

*The article provides an overview of the experience of foreign countries with developed agriculture in the aspect of the reproduction of the material-technical resources. The article examines experience of delivery of spare parts, repair of equipment, subsidies and loans for agricultural enterprises of foreign countries. The performed analysis of the information showed that the individual elements of the system of economic incentives should be explored more deeply and, after some further development, should be gradually adapted and projected on domestic mechanism of stimulation of the sensibility improvements of our agricultural producers to various innovations aimed at acceleration of scientific and technical progress in agricultural-industrial complex of the country, first of all in its basic sector — agriculture.*

*Ключевые слова: материально-технические ресурсы, сельскохозяйственная техника, субсидии, лизинг, кредит, налоговые льготы, обновление техники, зарубежный опыт, приобретение и износ техники, простое и расширенное воспроизводство, техническое перевооружение.*

*Keywords: material-technical resources, agricultural equipment, subsidies, leasing, credit, tax benefits, equipment upgrade, foreign experience, purchase and wear of equipment, simple and expanded reproduction, technical re-equipment.*

Обзор литературных источников по данной проблеме свидетельствует, что в зарубежных странах с развитым сельскохозяйственным производством применяется система воспроизводства материально-технических ресурсов в данной отрасли, включающая три основных вида: частичное, простое и расширенное.

Частичное воспроизводство осуществляется в системе технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники, в специализированных ремонтных мастерских, являющихся частной собственностью физических либо юридических лиц. Например, в США ремонтом сельскохозяйственной

техники, в том числе машин и оборудования животноводства, занимаются дилеры — владельцы магазинов-мастерских, продающие машины одной или нескольких фирм, производящих различную сельскохозяйственную технику для отраслей растениеводства и животноводства [1].

В зависимости от размера обслуживаемой аграрной зоны в таких магазинах-мастерских работают от двух человек до нескольких десятков. Дилер выполняет и гарантийный ремонт проданной техники.

Фермеры, приобретающие у дилера машины и оборудование, своими силами проводят несложное техническое обслуживание сельскохозяйственных машин и животноводческого оборудования ферм. Они получают от дилеров необходимое количество простейших быстроизнашивающихся деталей и ремонтных материалов для замены их в своем хозяйстве.

Крупные фермеры стараются ускоренно обновлять свои машинно-тракторные и автомобильные парки. Они в основном эксплуатируют машины в течение гарантийного срока и продают их обратно своему дилеру. У крупных фермеров по этой причине расходы на техническое обслуживание минимальны, так как в гарантийные периоды неисправности машин возникают очень редко и устраняются дилерами бесплатно, за счет фирм, производящих данные машины.

Выкупленные у крупных фермеров изношенные машины дилеры ремонтируют и продают по низкой цене мелким фермерам, которые не в состоянии покупать новые дорогие машины. Средний срок службы тракторов в США составляет 10—12 лет, оборудования животноводства — до 15 лет.

Заводы, производящие трактора, комбайны, автомобили и другую сельскохозяйственную технику, организуют фирменный ремонт и техническое обслуживание на собственной производственной базе. Фирменный ремонт и техническое обслуживание обходятся фермерам значительно дешевле по сравнению с дилерским обслуживанием, и качество выполненных работ значительно выше.

Кроме дилерских магазинов-мастерских имеются специализированные заводы, выполняющие капитальный ремонт тракторов, комбайнов, автомобилей и их двигателей, а также некоторых отдельных агрегатов машин и оборудования животноводческих ферм и комплексов. Для ремонта автомобилей созданы мастерские в транспортных конторах. Запасные части они получают от ремонтных заводов по кооперации. Крупнейшим ремонтным предприятием по восстановлению бывших в употреблении изношенных деталей является фирма «Американ кранк шифт Компани» с программой до 100 тысяч ремонтов коленчатых валов в год различных двигателей отпускной ценой значительно ниже первоначальной.

Поставка необходимых запасных частей на склады ремонтных компаний считается самой сложной и трудоемкой работой в системе технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники из-за большой номенклатуры машин и обо-

рудования, применяемых в сельском хозяйстве. На выполнении этой работы заняты большие коллективы рабочих, имеющие автотранспорт, оргтехнику, средства связи и складские помещения. Главную роль в организации снабжения запасными частями играет диспетчерская служба, которая принимает от своих ремонтных отделений заявки на необходимые запасные части и отчеты об их расходе. В диспетчерской три работника ведут учет затрат на ремонт и техническое обслуживание по каждой машине, один заполняет карточки по каждому виду запасных частей для вычислительного центра, который раз в 10 дней выдает информацию о движении запасных частей по 100 тысячам наименований. В ней содержатся сведения об их наличии и движении по каждому складу. При выявлении дефицита по какому-то виду запасных частей на отдельных складах сразу же перераспределяют их между складами всех ремонтных отделений. Для этого выделена специальная машина с радиотелефоном, доставляющая запасные части из одного отделения в другое [Там же].

В Швейцарии, Германии, Австрии и Скандинавских странах систему обслуживания техники в сельском хозяйстве составляют мелкие ремесленные фирмы, объединенные в союзы на основе действующего положения. Ремесленные фирмы заключают договоры с одной или несколькими машиностроительными фирмами на реализацию, ремонт и техническое обслуживание машин, производимых этими фирмами. Кроме того, крупные фирмы в этих странах создали региональные технические центры, вокруг которых расположены независимые ремесленные фирмы. В центрах выполняются более сложные виды ремонта сельскохозяйственной техники. Наряду с этим они оказывают помощь ремесленным фирмам: снабжают их запасными частями, дают квалифицированные консультации, проводят подготовку и повышение квалификации ремонтных кадров.

Основными отличительными чертами организации технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники в зарубежных странах с развитым аграрным производством является гарантированность надежности и безотказности в течение всего срока использования машин и приближенность ремонтной базы к местам их работы. Радиусы зон обслуживания в США и Канаде составляют не более 40 км, в странах Западной Европы — около 25 км [Там же].

Расходы фермеров на техническое обслуживание и ремонт машин и оборудования составляют до 15% в общих затратах на производство сельскохозяйственной продукции в фермерских хозяйствах, которые в 1,5 раза выше научно обоснованных норм. В связи с этим во всех высокоразвитых зарубежных странах принимаются всевозможные меры по сокращению затрат на техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники. Анализ зарубежной практики свидетельствует, что главным мероприятием в этом плане является повышение ресурса надежности и безотказности производимых машиностроительными фирмами машин, направленное на сокращение числа обслуживаний и ремонтов в течение нормативных сроков амортизации, обеспечивающее экономию средств и труда при использовании сельскохозяйственной техники и тем самым повышающее доходность фермерских хозяйств и конкурентоспособность производимой сельскохозяйственной продукции.

Обобщение опыта зарубежных стран с развитым аграрным производством позволяет также сделать вывод, что применяемые у них системы и формы организации технического обслуживания, ремонта сельскохозяйственных машин и оборудования как способа частичного воспроизводства материально-технических ресурсов в аграрном секторе характеризуются многими позитивными моментами, которые представляют определенный интерес для специалистов инженерно-технических служб отраслей растениеводства и животноводства нашей страны. Во-первых, это организация фирменного тех-

нического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники собственного производства, обеспечение потребителем запасными частями, ведение четкого учета их фактической потребности, наличия и расхода по всей номенклатуре. Во-вторых, организация централизованного учета материальных, трудовых и финансовых затрат на техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники по каждой конкретной машине в отдельности на основе картотеки учета. В-третьих, приближение ремонтной базы к местам работы обслуживаемых машин, обеспечивающее их высокую оперативность при устранении неисправностей и отказов в работе машин и оборудования, предотвращающее длительные перемены в технологических процессах, причиняющих большой ущерб сельскохозяйственному производству фермерских хозяйств. В-четвертых, организация надежной диспетчерской службы в ремонтных компаниях, имеющей развитую радиотелефонную связь с ремонтно-обслуживающими фирмами, фермерскими хозяйствами, передвижными мастерскими и службами снабжения, а также с машиностроительными фирмами, машины которых они реализуют, обслуживают и ремонтируют.

Использование зарубежного передового опыта частичного воспроизводства материально-технических ресурсов в аграрном секторе АПК России в сложившихся условиях позволит существенно повысить экономическую эффективность системы технического обслуживания и ремонта машин и оборудования в сельскохозяйственном производстве, увеличить доходность сельхозтоваропроизводителей, рентабельность производства сельскохозяйственной продукции, усилить ее конкурентоспособность на внутреннем и внешнем продовольственных рынках, а также укрепить продовольственную безопасность страны [Там же].

Простое воспроизводство материально-технических ресурсов в зарубежных странах с развитым сельским хозяйством осуществляется через сеть дилерских фирм или подобных им торгово-ремонтных формирований по типу наших агроснабов. Простое воспроизводство предусматривает простую замену машин и оборудования, отработавших нормативный срок амортизации и физически износившихся или по другим причинам. Следует отметить, что в зарубежных странах, как и в России, в течение полезного срока использования машин и оборудования выполняются операции частичного их воспроизводства (ремонта и технического обслуживания), стоимость которых в 8—10 раз превышает первоначальную балансовую стоимость обслуживаемых машин и оборудования.

В связи с высокой стоимостью наемной рабочей силы зарубежные фермеры часто работают сами на имеющейся технике, поэтому придают большое значение поддержанию ее работоспособности, безотказности и долговечности, собственными силами и средствами проводят техническое обслуживание и простые ремонтные работы. В этих условиях фермеры создают машинно-тракторный парк, по мощности и численности несколько больший по сравнению с фактической потребностью. Кроме того, большая численность машинно-тракторных парков в зарубежных странах обусловлена значительным количеством мелких фермерских хозяйств, в которых тракторы и различные комбайны загружены в лучшем случае на 30% их мощности из-за малых размеров посевных площадей. К тому же основным фактором, определяющим наличие сельскохозяйственной техники, является размер фермерских хозяйств. Так, например, в странах ЕС средняя площадь земли одного фермерского хозяйства составляет около 19 га. Наибольший средний размер одного фермерского хозяйства в Великобритании — 68 га, Франции — 42 га, Германии — 36 га. Однако фактический размер фермерских хозяйств колеблется в значительных интервалах. Например, в странах ЕС удельный вес фермерских

хозяйств с площадью до 5 га сельскохозяйственных земель составляет 57,6%, от 5 до 10 га — 12,3%, от 10 до 20 га — 10,2% и более 100 га — всего лишь 3,5%. Более 100 га имеется фермерских хозяйств в Великобритании 16,7%, Франции — 11,9%, Дании — 10,7% [Там же].

Единственной страной ЕС, имеющей большое количество хозяйств с площадью более 100 га, является Германия. Это обусловлено сохранением хозяйств бывшей ГДР при изменении их формы собственности. В Германии имеется 28,5 тыс. хозяйств с площадью более 100 га, или 7,3% от общего количества, в том числе: 100—200 га — 19,5 тыс., 200—500 га — 5,7 тыс., 500—1000 га — 1,7 тыс., более 1000 га — 1,6 тыс. [Там же].

В США фермерские хозяйства имеют размеры большие, чем в странах ЕС. Общее количество ферм составляет 2,129 млн единиц. Средний размер одной фермы составляет 179 га сельскохозяйственных земель, крупные, до 2000 га — 21,6 тыс. хозяйств. Фермы площадью более 2000 га, которых 34,8% земель, и фермы площадью 800—2000 га, которых насчитывается 56,4 тыс., владеют 17,6% земель [Там же].

При небольших размерах ферм фактическая обеспеченность сельскохозяйственной техникой (в том числе комбайнами) очень высокая.

Следует отметить, что численность парка зерноуборочных комбайнов зависит от набора и структуры возделываемых сельскохозяйственных культур. Например, при одновременном возделывании зерновых, зернобобовых и кукурузы на зерно парк зерноуборочных комбайнов увеличивается в 1,6 раза, а в последней — в 1,38 раза по сравнению с тем, когда возделываются зерновые, зернобобовые и масличные культуры. В том случае, когда возделываются только зерновые и зернобобовые без масличных культур и кукурузы на зерно, парк зерноуборочных комбайнов еще больше увеличивается по сравнению с первым вариантом севооборота: в первой группе фермерских хозяйств — в 7 раз, в последней — более чем в 2,1 раза. Подобная ситуация наблюдается и по машинно-тракторному парку. От различных уровней обеспеченности фермерских хозяйств зависит воспроизводство материальных ресурсов. Мелким фермерским хозяйствам приходится больше материально-финансовых ресурсов для осуществления воспроизводственных процессов в расчете на 1 га пашни по сравнению с расходами на эти цели крупных фермерских корпораций. Примерно во столько раз, во сколько раз превышает уровень оснащенности [Там же].

В США и странах ЕС фермерские хозяйства воспроизводят материально-техническую базу во многом за счет средств, выделяемых правительствами для компенсации производственных затрат в расчете на 1 га пашни. Например, в 2012 году ЕС было выделено 42 млрд евро, которые предназначались для поддержки сельского хозяйства, а также инвестиции в основной капитал. В 2014 году было выделено уже 89,9 млрд евро. Значительная часть этих средств была использована на приобретение машин и оборудования. Кроме того, ЕС выделяет ежегодно средства в виде субсидий на покупку сельскохозяйственной техники для своих аграриев [Там же].

Заслуживает внимания бразильский опыт воспроизводства материально-технических ресурсов. В конце прошлого века в Бразилии было резкое сокращение инвестиций в производство машинно-тракторного парка, что привело к его старению. Уже в конце последнего десятилетия 40% имевшихся в стране тракторов и 56% уборочных машин оказались сильно изношенными. Сложившаяся ситуация встревожила правительство, которое начало искать пути выхода из создавшегося положения. Министерством сельского хозяйства и Бразильским банком развития (BNDES) в 2000 году была принята программа *Mocler&ola*, направленная на модернизацию национального машинно-тракторного парка и оборудования животноводческих ферм.

Подобный опыт воспроизводства материально-технической базы можно внедрить и в российской практике. Для решения данной проблемы в аграрном производстве России нашему правительству необходимо разработать и принять программу модернизации отечественной отрасли сельскохозяйственного машиностроения и разработки новой прогрессивной техники, обеспечить ее реализацию путем выделения финансовых ресурсов в достаточном размере подобно программам развития сельскохозяйственного производства Белоруссии и Бразилии, так как в техническом и технологическом отношении АПК России, по имеющимся данным, отстает более чем на 40 лет от АПК развитых европейских стран и США [Там же].

В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот. В некоторых странах государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1,5—2 раза превышают рыночную стоимость его продукции. Государственная поддержка сельского хозяйства и пищевой промышленности сыграла основную роль в резком увеличении производства продовольствия в странах, являющихся в настоящее время его крупнейшими экспортёрами: в США, Канаде, странах ЕС.

Согласно принятой классификации ОЭСР поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей — это мера прямого государственного субсидирования, а все остальные — это меры косвенного субсидирования. К мерам прямого государственного субсидирования относятся поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается в прямых государственных компенсационных платежах; платежах при ущербе от стихийных бедствий; платежах за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т. д.).

В большинстве развитых стран преобладают меры косвенного субсидирования, к ним относятся:

1. Ценовое вмешательство на рынке продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установления квот, тарифов, налогов на экспорт и импорт продовольствия.

2. Компенсация издержек сельхозпроизводителей на приобретение средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества.

3. Содействие развитию рынка, предусматривающее выделение государственных средств на разработку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции и транспортные работы по перевозкам продукции.

4. Содействие развитию производственной инфраструктуры, которое предполагает выделение государственных средств на проведение мероприятий долгосрочного характера, обеспечивающих рост эффективности производства: субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений [2].

Следует отметить, что правительства развитых зарубежных стран кроме прямой финансовой поддержки своих фермерских хозяйств осуществляют широкую косвенную финансовую поддержку в воспроизводстве материально-технических ресурсов. У них действует механизм стимулирования освоения нововведений сельскохозяйственным производством, включающий государственную льготную кредитно-финансовую поддержку, которая не только обеспечивает жизнеспособность фермерских хозяйств, но и стимулирует приток капитала в аграрный сектор, и в первую очередь на освоение научно-технических достижений.

Особое место в системе льготного инвестиционного кредитования занимают кредиты на покупку новой техники и передовых технологий. Теоретики утверждают, что получение банковского кредита на модернизацию производственных фондов в принципе не связано с размерами производства заемщика, устойчивостью генерирования прибыли, степенью распространенности его акций на рынке капитала. Объемы привлекаемых финансовых средств могут быть сколь угодно большими; оформление и получение кредита могут быть сделаны в кратчайшие сроки и т. п. Проблема же заключается в том, как на практике убедить банкира выдать долгосрочный кредит на приемлемых условиях.

Государство и здесь приходит на помощь модернизируемым предприятиям, предлагая программы госгарантий по кредитам при покупке техники. В рамках программы государственных гарантий по кредитам предприятий, проведенной Министерством регионального развития РФ, в 2009 году было выделено 300 млрд рублей.

Программы госгарантий по кредитам широко распространены и за рубежом. Например, Управление малого бизнеса США (U.S. Small Business Administration) в рамках программ поддержки и защиты интересов субъектов малого предпринимательства предоставляет гарантии банкам в пределах 40% от суммы займа при расширении и модернизации уже действующих предприятий. Объем программ Small Business Innovation Research Program и Small Business Technology Transfer Program в США в начале 2000-х составлял около 2 млрд долларов [1].

Наряду с солидной государственной кредитно-финансовой поддержкой мощным стимулирующим средством широкого освоения научно-технических достижений и передового опыта агропромышленным производством развитых зарубежных стран является специальная система льготного налогообложения фермерских хозяйств, осваивающих новые машины, оборудование и прогрессивные технологии.

В России применяется инвестиционный налоговый кредит (ИНК). Он является формой отсрочки уплаты налога на прибыль сроком до пяти лет на условиях возврата предоставленного кредита и начисленных процентов по ставке не более 3/4 ставки рефинансирования Центрального банка РФ. ИНК предоставляется предприятиям, осуществляющим техническое перевооружение собственного производства, а также инвестиции в создание энергоэффективных объектов, на сумму, составляющую не более 30% стоимости приобретенного оборудования.

Правительства разных стран принимают целый ряд мер для регулирования амортизационных отчислений предприятий — одного из базовых механизмов воспроизводства основных средств. В ряде стран с высоким уровнем инфляции он недостаточно эффективен. Как показали расчеты специалистов Национального института экономики, если инфляция составляет 2%, а депозитная ставка — 6% годовых, создаются предпосылки введения процесса воспроизводства активной части основных фондов в нормативный режим самофинансирования.

Благодаря стимулирующим мерам со стороны государства ежегодные темпы роста мощностей энергетических установок на возобновляемых источниках энергии в Европе составляют 60%.

Программа восстановления экономики США предполагает расширение механизма ускоренной амортизации. Оборудование стоимостью до 250 тыс. долларов может быть амортизировано на полную стоимость в первый год после приобретения. Из стоимости более дорогого оборудования сразу вычитаются 250 тыс. долларов, а на оставшуюся часть стоимости коэффициент амортизации в первый год составляет 50%. Далее остаточная стоимость оборудования амортизируется по стандартной схеме в течение семи лет [Там же].

Минфин России также относит завершение реформы си-

стемы начисления налоговой амортизации к мерам инновационной поддержки. Предлагается формировать амортизационные группы по функциональному признаку, а не пообъектно, с сокращением сроков амортизации отдельных видов основных средств, что создаст стимулы к технологическому обновлению.

В перспективе в России должен уменьшиться также перечень документов, необходимых для подтверждения правомерности применения нулевой ставки НДС при экспорте оборудования. В течение трех лет с начала эксплуатации будет освобождена от обложения налогом на имущество энергоэффективная техника. Планируется запуск пилотного проекта по налоговому администрированию инновационных компаний, призванного создать для них особо дружелюбный налоговый режим. Этот опыт впоследствии будет распространен и на другие сферы экономики [3].

В целом же, как показал анализ зарубежной информации, роль государственного регулирования заключается в том, чтобы через механизм налогообложения стимулировать ускорение научно-технического прогресса в аграрном секторе АПК путем широкого освоения научно-технических достижений сельскохозяйственным производством, рост его эффективности и конкурентоспособности.

Наиболее отработана система налогообложения сельскохозяйственных производителей в Германии. Оптимальное сочетание прямых и косвенных налогов создает благоприятные условия для хозяйственной деятельности фермеров, роста производственных инвестиций. В отличие от многих развитых стран в сельском хозяйстве Германии корпоративные налоги практически не применяются, а если применяются, то путем пересчета их в налог на прибыль. Налог на инвестируемый капитал, или прирост основного капитала, призван стимулировать наращивание основного капитала, материально-технической базы на основе новых машин и технологий. Этот вид налога в сельском хозяйстве многих стран ассоциируется с одной из разновидностей налога на недвижимость. Налог на инвестируемый капитал позволяет действительно регулировать рынок материально-технических ресурсов. Для того чтобы стимулировать инвестирование фермерского капитала в машинно-технологические новшества, предусматриваются специальные условия налогообложения фермеров. К ним относятся следующие:

- установление налоговых скидок на прирост инвестиций;
- бюджетная компенсация налоговых платежей на прирост инвестиций в основное производство;
- пролонгация налоговых платежей на прирост основного капитала на период завершения инвестиционного процесса [1; 4].

При освоении новой техники и технологий сельскохозяйственными производителями в налоговой системе предусмотрен ряд льгот, поскольку это требует значительных дополнительных инвестиций. Так, в ряде стран ЕС в соответствии с аграрными программами предусматривается из национальных бюджетов компенсировать фермерам часть налоговых платежей на прирост инвестиций в основной капитал. В частности, это относится к строительству производственных объектов в горной местности, освоению нетрадиционных возобновляемых источников энергии (солнечной, ветровой), развитию социальной сферы на основе освоения нововведений.

В США, Англии, Германии, Франции и ряде других стран все большее распространение находит механизм пролонгации налоговых платежей на прирост инвестиций в освоение научно-технических достижений агропромышленным производством. При этом сельские производители, принимающие участие в реализации государственных программ освоения нововведений, имеют право задерживать выплаты налога

на прирост инвестиций до полного завершения инвестиционных процессов. Тем самым с учетом инфляции размер налогов уменьшается на процент инфляции, а сумма налога равномерно распределяется по годам.

Налоговое регулирование дает также возможность сельским производителям в зависимости от конкретных условий производства изменить размер налогооблагаемой базы, в том числе путем использования различных методов определения размера амортизационных отчислений, перевода инвестиций, связанных с освоением нововведений, в текущие затраты (в себестоимость продукции) и, наоборот, путем капитализации текущих затрат, временного перераспределения расходов и доходов [1].

Таким образом, обобщение данного вопроса показало, что для эффективного функционирования налоговой системы важно отработать механизм льгот и стимулов, заинтересовывающих товаропроизводителей в развитии сельскохозяйственного производства и повышении его эффективности на основе широкого освоения научно-технических достижений и передового опыта. Действие этих льгот приводит к тому, что фактическая ставка налога значительно ниже законодательно установленной. Налоговые льготы — ключевая составная часть системы налогообложения, стимулирующая фермеров к широкомасштабному внедрению в производство новых машин и технологий, к воспроизводству материально-технических ресурсов.

Характерно, что в зарубежных странах ни один правительственный орган не вправе менять условия предоставления льгот по налогообложению товаропроизводителей аграрного сектора. Механизм стимулирующего воздействия налоговых льгот более подробно можно проследить на основе анализа различных форм налогообложения фермерских хозяйств развитых стран. На наш взгляд, особый интерес представляют новшества в налоговой практике, введенные администрацией Р. Рейгана в 1981 году, с помощью которых стимулировались инвестиции в основной капитал во всех отраслях экономики, в том числе внедрение новой техники и технологий в сельском хозяйстве. Здесь особую выгоду получили крупные фермы с капиталоемким и наукоемким характером производства и его высокой эффективностью. Основные выгоды новой налоговой политики заключаются в следующем:

— ставки налогообложения по подоходному налогу были снижены с 70 до 50% для получателей дохода в размере свыше 200 тыс. долларов, мелких налогоплательщиков с доходом 5 тыс. долларов — с 14 до 11%. Степень льгот возрастает по мере увеличения доходов налогоплательщиков;

— прогрессивный характер налогообложения смягчался по мере увеличения уровня доходов;

— ставки на прирост капитала (освоение нововведений) сокращены с 28 до 20%;

— при использовании части полученного дохода на инвестиции в воспроизводство основного капитала предоставляется отсрочка для уплаты от 6 до 10% налога [Там же].

С целью технического перевооружения и модернизации

сельского хозяйства в Англии не облагаются налогом 25% инвестиций на приобретение новых машин и оборудования и 4% отчислений на воспроизводство материально-технических ресурсов (строительство сельскохозяйственных зданий, сооружений) согласно программе освоения научно-технических достижений. В Италии льготный режим налогообложения распространяется на фермеров, относящихся к категории так называемых непосредственных сельскохозяйственных производителей. Они освобождаются от выплаты налога на прирост капитала фермы, если речь идет о передаче семейного хозяйства, а также от налога на добавленную стоимость, если годовой объем производства не превышает 10 млн лир. Таким образом, система налогообложения сельских товаропроизводителей в странах с развитой экономикой представляет собой совокупность гибких механизмов стимулирования широкомасштабного воспроизводства материально-технических ресурсов на основе научно-технических достижений. Чего нельзя сказать об отечественной системе налогообложения сельских товаропроизводителей, которая направлена не на стимулирование воспроизводства материально-технических ресурсов и освоения нововведений, а на их разорение. Следует отметить, что в зарубежных странах с развитым сельским хозяйством действуют механизмы, стимулирующие расширенное воспроизводство материально-технических ресурсов в фермерских хозяйствах. Такие виды воспроизводства, как суженное и простое, при существующих условиях развития аграрного производства просто не имеют места. Обобщение аграрной протекционистской политики показало, что у них развитие материально-технической базы фермерских хозяйств осуществляется на частичном, как было показано выше, и расширенном воспроизводствах [1; 5].

Анализ опыта действия механизма стимулирования повышения активности сельскохозяйственных товаропроизводителей в воспроизводстве материально-технических ресурсов и освоении нововведений в аграрной сфере зарубежных стран имеет комплексный характер, осуществляется с солидной финансовой поддержкой различных государств и реализуется через сельскохозяйственные законы и специальные программы. Созданы и эффективно действуют механизмы стимулирования нововведений и пропаганды достижений научно-технического прогресса, охватывающие все этапы: возникновение научных идей, превращение научных идей в машины и технологии и передачу их пользователям для освоения. Исходя из отмеченного, можно сделать такой вывод: отдельные элементы системы экономического стимулирования следует изучить более глубоко и после некоторой доработки необходимо постепенно адаптировать и проецировать на отечественный механизм стимулирования повышения восприимчивости наших сельскохозяйственных товаропроизводителей к различного рода нововведениям, направленным на ускорение научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе страны, и прежде всего в базовом его секторе — сельском хозяйстве.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Костюкова Е. И. Экономический механизм воспроизводства технической базы сельского хозяйства (теория, методология, практика): дис. ... д-ра экон. наук. М., 2008. 318 с.
2. Овсянко Л. А. Государственная поддержка сельского хозяйства: опыт зарубежных стран // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. № 3. С. 9—12.
3. Шишков А., Балашов В. Модернизация производственных фондов предприятий: в поисках оптимального подхода // ЮНИ-ДО в России. 2011. № 2. С. 30—38.
4. Квартальнов А. В., Чабанюк О. В. Факторный анализ современного развития малых предприятий в России через управление налоговым бременем // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 115—119.
5. Лапшина Г. В., Лапшин Ю. А., Жирнов А. В. Анализ состояния и развития материально-технической базы организаций АПК Ульяновской области // Международный научный журнал. 2012. № 1. С. 21—23.
6. Субаева А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты // Бизнес.

Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 77—82.

7. Субаева А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 103—107.

## REFERENCES

1. Kostyukova E. I. Economic mechanism of reproduction of technical base of agriculture (theory, methodology, practice): dissertation of the doctor of economics. M., 2008. 318 p.
2. Ovsyanko L. A. State support for agriculture in foreign countries // International agricultural journal. 2009. № 3. P. 9—12.
3. Shishkov A., Balashov V. Modernization of production assets of enterprises: in search for the optimal approach // UNIDO in Russia. 2011. № 2. P. 30—38.
4. Kvartalnov A. V., Chabanyuk O. V. Factor analysis of the current development of small enterprises in Russia through the management of the tax burden // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 115—119.
5. Lapshina G. V., Lapshin Yu. A., Zhirnov A. V. Analysis of the state and development of the material-technical base of Ulyanovsk region AIC // International Scientific zhurnal. 2012. № 1. P. 21—23.
6. Subaeva A. K. Influence of the technical base of agricultural organizations on production results // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 77—82.
7. Subaeva A. K. Development of agricultural machine-building as a factor of improvement of competitiveness of the technical base of agriculture // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 1 (22). P. 103—107.

УДК 338.24:332.1

ББК 65.291.213:65.04

**Shabalina Elena Ivanovna,**

candidate of economic sciences, associate professor  
of the department of management and marketing  
of Baltic Federal University named after I. Kant,  
Kaliningrad,  
e-mail: dmdkklr@rambler.ru

**Шабалина Елена Ивановна,**

канд. экон. наук,  
доцент кафедры менеджмента и маркетинга  
Балтийского федерального университета им. И. Канта,  
г. Калининград,  
e-mail: dmdkklr@rambler.ru

## ПРИМЕНЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ОБЪЕКТНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ СИСТЕМ ИНТЕГРИРОВАННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

### THE USE OF FUNCTIONAL-OBJECT MODELING IN STRATEGIC MANAGEMENT OF SYSTEMS DEVELOPMENT OF INTEGRATED REGIONAL INTERACTION

*В статье представлены рекомендации по практическому применению функционально-объектной модели интегрированного развития региональной специализации в системе стратегического территориального управления. Данная модель позволяет в условиях системной неопределенности формировать стратегические решения в отношении создания и развития экономических связей, которые рассматриваются как комплекс интегрированных структур, условий и механизмов их реализации. В целях обеспечения моделирования такой системы используются тезаурусный подход и методы целочисленного линейного программирования. Представленный порядок применения указанного подхода определяет последовательность действий по применению модели и проведению итерационных решений, обеспечивающих формирование альтернатив и оптимизацию их выбора путем гибкой корректировки как структур, так и соответствующих условий и механизмов.*

*The article presents recommendations for practical application of the functional-object model-of integrated development of regional specialization in the system of strategic regional management. This model allows making strategic decisions regarding establishing and development of economic links that are considered as a set of integrated structures, conditions and mechanisms of their implementation, with regard to system uncertainty. In order to provide for modeling of such system, a thesaurus approach and methods of integer linear programming are used. Presented order of application of the specified approach defines the sequence of actions for model application and fulfillment of iterative solutions that ensure formation of alternatives and optimization of their selection through flexible adjustment of structures, as well as appropriate conditions and mechanisms. Ключевые слова: интеграция, регион, развитие, функционально-об-*

*ъектный подход, моделирование, стратегические решения, приморские региональные системы, интегрированные структуры, условия, механизмы, интересы, адаптация.*

*Ключевые слова: интеграция, регион, развитие, функционально-объектный подход, моделирование, стратегические решения, приморские региональные системы, интегрированные структуры, условия, механизмы, интересы, адаптация.*

*Keywords: integration, region, development, functional-object approach, modeling, strategic decisions, seaside regional system, integrated structures, conditions, mechanisms, interests, adaptation.*

В условиях глобализации и сращивания экономических систем различных государств на основе интегрированного регионального взаимодействия вопросы регулирования состояния и развития таких территорий становятся наиболее актуальными. К настоящему периоду в мире сложилось огромное количество корпораций, интегрированных как вертикально, так и горизонтально, деятельность которых во многих случаях формирует национальную экономическую систему и соответственно определяет уровень ее надежности и безопасности. В то же время именно интегрированные связи являются наиболее уязвимыми и подверженными влиянию неустойчивых факторов среды, поскольку формально данное взаимодействие находится в зоне юрисдикции различных государств, каждое из которых имеет свою правовую систему регулирования и контроля бизнеса. Поэтому в моменты возникновения кризисных ситуаций для достижения тех или иных политических целей отдельные государства могут предпринимать попытки серьезного ущемления интегрированных связей, что предполагает разрушительные по-