

УДК 336.531:658.7

ББК 65.261.5:65.41

**Grebennikova Vera Alexandrovna**,  
candidate of economic sciences, assistant professor  
of the department of economic analysis, statistics  
and finances of Kuban State University,  
Krasnodar,  
e-mail: v.grebennikova@rambler.ru

**Гребенникова Вера Александровна**,  
канд. экон. наук, доцент кафедры  
экономического анализа, статистики и финансов  
Кубанского государственного университета,  
г. Краснодар,  
e-mail: v.grebennikova@rambler.ru

**Nemchenko Lyubov Igorevna**,  
post-graduate student of the department  
of economic analysis, statistics and finances  
of Kuban State University,  
Krasnodar,  
e-mail: lyubov\_nemchenko@mail.ru

**Немченко Любовь Игоревна**,  
аспирант кафедры экономического анализа,  
статистики и финансов  
Кубанского государственного университета,  
г. Краснодар,  
e-mail: lyubov\_nemchenko@mail.ru

## ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ И ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

### THE VECTORS OF DEVELOPMENT AND FINANCIAL TOOLS OF THE PUBLIC PROCUREMENT CONTRACT SYSTEM

*В представленной статье рассмотрен опыт Соединенных Штатов Америки по организации системы контроля в контрактной сфере. Выявлены недостатки, присущие российской системе размещения заказов до вступления в силу изменений в законодательстве. Рассмотрен опыт администрации муниципального образования город Краснодар по повышению эффективности контроля над расходованием бюджетных средств в части осуществления закупок. Произведена оценка эффективности предварительного и последующего контроля. На основании анализа Методических рекомендаций по определению начальной (максимальной) цены контракта предложен метод расчета начальной (максимальной) цены контракта, основанный на определении удельной цены значимого параметра.*

*The article under consideration examines the US experience in arranging the contract control system. Disadvantages that were intrinsic to the Russian system of placing orders prior to putting in the effect of the revisions to legislation were revealed. Experience of administration of Krasnodar municipal entity in increasing effectiveness of control over the budget expenses for procurement is studied. Assessment of effectiveness of preceding and succeeding control is performed. Based on Methodical recommendations for determination of original (maximum) contract price, the method of calculation of original (maximum) contract price is proposed based on determination of the specific price of the valuable parameter.*

*Ключевые слова: контрактная система, контроль, зарубежный опыт, контрактные офицеры, эффективность, финансовые нарушения, муниципальный заказ, местное самоуправление, бюджет, начальная цена контракта.*

*Keywords: contract system, control, international experience, contracting officers, effectiveness, financial infringements, public procurement, local self-government, budget, initial contract price.*

Сфера размещения государственного и муниципального заказа в наибольшей степени подвержена коррупционному

воздействию. Об этом свидетельствует неутешительная статистика нарушений законодательства в сфере закупок. Так, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за период с начала 2011 года по первое полугодие 2012 года выявлено 70 тысяч нарушений законодательства на рынке закупок [1]. Именно поэтому назрела необходимость реформирования системы закупок с целью снижения уровня коррупции, о чем неоднократно говорил Президент Российской Федерации в своих обращениях к Федеральному Собранию.

**Целью исследования** является определение эффективности контроля над размещением заказов и совершенствование системы определения начальной (максимальной) цены контракта. Для достижения вышеуказанной цели поставлен ряд задач: определить, с помощью каких инструментов осуществляется контроль над размещением контрактов; обозначить проблемы, которые препятствуют осуществлению надлежащего контроля в сфере закупок; проанализировать достигнутый уровень экономической эффективности размещения заказов для государственных и муниципальных нужд на примере муниципального образования город Краснодар. Для достижения поставленной цели в качестве дополнения к имеющимся методам определения начальной (максимальной) цены контракта предложен **метод**, основанный на определении удельной цены значимого параметра. Применение на практике предложенного метода позволит однозначно определять начальную (максимальную) цену контракта при формировании планов закупок и планов-графиков на поставку товаров, обладающих техническими характеристиками, отсутствующими у товаров на действующем рынке.

В связи с устойчивой тенденцией роста расходов на государственные заказы, увеличения их доли в государственном бюджете все более актуальной становится проблема создания организационных, финансово-экономических условий и механизмов для наиболее эффективного использования государственных ресурсов, необходимость организации действенного и эффективного финансового контроля. Как показывает мировой опыт, по мере развития законодательства о государственных закупках, совершенствования механизма контрактных отношений формируется государственная контрактная систе-

ма как институт, структурирующий деятельность по обеспечению государственных нужд в рамках системы государственных заказов и закупок [2, с. 21].

В 2013 году был принят Федеральный закон от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ [3], который вступил в силу с 1 января 2014 года. Данный закон принципиально изменил подход к размещению заказов на территории Российской Федерации, в основе которого на данный момент находится контрактная система. При этом должное внимание уделяется именно процессу контроля при заключении контрактов и их реализации с целью минимизации бюджетных потерь.

Обеспечение государства заказами, основанное на контрактной системе, как уже отмечалось, вовсе не является новшеством на международном уровне. Так, в Соединенных Штатах Америки история федеральной контрактной системы насчитывает более 90 лет. При этом мы можем говорить о том, что федеральная контрактная система США является одной из наиболее эффективных в мире. В основе федеральной контрактной системы Соединенных Штатов Америки лежит четко определенная структура, разграничивающая полномочия на каждой стадии размещения контрактов.

Деятельность в области государственных закупок на территории Соединенных Штатов Америки координирует Управление федеральной закупочной политики (Office of Federal Procurement Policy). При этом правовое регулирование деятельности по размещению контрактов основывается на ряде федеральных законов, являющих собой первый уровень регулирования, а также на Своде правил осуществления государственных закупок (Federal Acquisition Regulation, FAR) — втором уровне регулирования контрактной системы [4].

Начиная с 2003 года на территории Соединенных Штатов Америки для всех ведомств, обеспечивающих деятельность федеральной контрактной системы, является обязательным наличие института контрактных офицеров. При этом перечень функций, возлагаемых руководителями федеральных исполнительных органов на контрактных офицеров, достаточно широк, а наличие необходимого уровня знаний таких служащих подтверждается путем выдачи квалификационных сертификатов [5].

Контрактные офицеры подразделяются на три категории в зависимости от возложенных на них полномочий:

- 1) контрактные офицеры, ответственные за размещение контрактов;
- 2) контрактные офицеры, ответственные за сопровождение контракта;
- 3) контрактные офицеры, имеющие право по прекращению контракта от имени государства [6].

Анализ начальных цен контрактов возложен на первую из указанных групп контрактных офицеров, тогда как функции контроля осуществляют контрактные офицеры, ответственные за сопровождение контракта. Перечень функций, осуществляемых контрактными офицерами, прописывается в выдаваемых им квалификационных сертификатах, а полномочия каждой из групп четко распределены. Следовательно, можно сделать вывод о том, что степень компетентности указанных специалистов является максимальной.

Мировая практика показывает, что в экономически развитых странах государственные заказы широко используются как инструмент поддержки экономической и социальной стабильности, обеспечения поступательного роста экономики. Через механизм размещения и выполнения государственных

заказов создается рынок государственных заказов (закупок). На этом рынке через систему государственных контрактов устанавливаются и реализуются финансово-экономические связи государства-заказчика с хозяйственными субъектами различных форм собственности. К примеру, в странах Европейского Союза в рамках общего интеграционного процесса создан единый европейский рынок государственных заказов. В ключевых отраслях (сфера высоких технологий, машиностроение и пр.) государственные заказы и закупки используются в качестве финансового инструмента регулирования, позволяющего сориентировать собственных производителей на принятие определенных решений в области инвестиций, структурных преобразований для производства продукции, обеспечивающей конкурентоспособность экономики в целом [7, с. 177].

Рациональное управление финансовыми ресурсами, предназначенными для государственных закупок, является основой эффективного функционирования системы государственных заказов и закупок. В структуре финансовых ресурсов главным звеном является государственный бюджет. Степень зависимости функционирования системы государственных заказов и закупок от состояния государственной финансовой системы и проводимой бюджетной политики государства очень высока [8, с. 162].

Принятие Федерального закона № 44-ФЗ выводит российскую систему размещения заказов на принципиально новый уровень. Недочеты, выявленные в период действия Федерального закона № 94-ФЗ [9], учтены при разработке нового законодательного акта, регулирующего эту сферу. Стоит, однако, отметить, что до вступления в силу нового закона отсутствовали четкие правила определения начальных максимальных цен контрактов. Это, в свою очередь, негативно сказывалось на эффективности расходования бюджетных средств и приводило к необъективным показателям, существенно искажающим истинное состояние сферы размещения заказов.

Приведем простой пример проведения торгов с завышенной максимальной ценой контракта. Рыночная стоимость отдельного товара составляет 10 руб. Заказчик установил максимальную цену контракта 100 руб. В ходе торгов был определен победитель с ценовым предложением 20 руб. В итоге такой заказчик отчитывается об экономии бюджетных средств в размере 80%, а на деле осуществляет перерасход в размере 100%. Причем этот заказчик не только формально не нарушает закон о размещении заказов, но еще и показывает высокую эффективность проведенных торгов [10].

С целью пресечения подобного неэффективного расходования бюджетных средств администрацией муниципального образования город Краснодар еще в период действия Федерального закона № 94-ФЗ проводилась проверка начальных (максимальных) цен контрактов до осуществления процедуры размещения. Для этой цели в администрации муниципального образования был создан отдел предварительного контроля, в функции которого до 1 января 2014 года входило осуществление выборочного контроля стоимости товаров, работ, услуг по муниципальным заявкам на выполнение работ по капитальному строительству, текущему и капитальному ремонту, сформированным муниципальными заказчиками. Анализ эффективности работы отдела представлен в табл. 1.

Несмотря на то что в абсолютном выражении сумма выявленных финансовых нарушений и общая сумма запланированных средств значительно снизились в 2009 году, неизменно росла эффективность проводимых проверок на протяжении рассматриваемого периода.

Приведенная статистика позволяет нам сделать вывод о том, что внедрение механизмов контроля над размещением заказов являлось одной из наиболее необходимых мер по урегулированию данной сферы.

Так, на основании приведенных данных, в частности по итогам 2013 года, очевидным является тот факт, что процедуре предварительного контроля подвергалось порядка 11,4% продукции, закупаемой для муниципальных нужд. При этом сумма выявленных финансовых нарушений в рассмотренных заявках составила 321,6 млн руб. Таким образом, мы можем говорить о том, что в 2013 году предполагаемый объем финансовых нарушений в общем объеме заказов мог составить порядка 19,0% от общего объема заказов, или 2819,8 млн руб.

Исходя из проведенного анализа, мы можем сделать вывод, что необходимость тотального предварительного контроля имела обоснование. При этом внедрение норм Федерального закона № 44-ФЗ должно в наибольшей степени способствовать его проведению и минимизации случаев нецелевого использования бюджетных средств.

Немаловажно также оценить эффективность последующего контроля, осуществление которого также направлено на выявление финансовых нарушений и восполнение нерационально использованных бюджетных средств.

Таблица 1

**Анализ эффективности работы отдела предварительного контроля администрации муниципального образования город Краснодар**

Наименование показателя	Отчетный период					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем продукции, закупаемой для муниципальных нужд за счет средств местного бюджета, млн руб.	14098,5	8288,6	8875,9	10135,3	10858,1	14841,3
Общая сумма запланированных средств по представленным заявкам для осуществления предварительного контроля, млн руб.	2832,5	480,4	257,9	550,6	554,8	1694,5
Сумма выявленных финансовых нарушений при осуществлении выборочного предварительного контроля цены муниципального контракта муниципальных бюджетных учреждений по заявкам на размещение заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, млн руб.	50,8	15,4	24,6	70,0	94,7	321,6

Окончание табл. 1

Наименование показателя	Отчетный период					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сумма выявленных финансовых нарушений в процентах от общего объема проверенных заявок, %	1,8	3,2	9,5	12,7	17,1	19,0
Доля продукции, закупаемой для муниципальных нужд, которая подлежит предварительному контролю, %	20,1	5,8	2,9	5,4	5,1	11,4

Так, результаты последующего контроля, осуществляемого администрацией муниципального образования город Краснодар в 2013 году, представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Результаты последующего контроля, осуществляемого администрацией муниципального образования город Краснодар в 2013 году**

Показатель	2013 год
Завышение стоимости контрактов, млн руб.	96,747
Неисполнение условий договоров, млн руб.	44,629
Восстановлены суммы превышения объемов капитального ремонта, млн руб.	2,077
Восстановлены суммы штрафов за неисполнение условий договора, контракта, млн руб.	0,002

Исходя из приведенных данных, эффективность последующего контроля составила 1,5%. Эффективность предварительного контроля заметно выше, чем последующего. Однако проведение последующего контроля является одним из наиболее необходимых этапов, обеспечивающих надлежащее исполнение обязательств поставщиками.

В 2013 году в абсолютном выражении в бюджете по результатам проведения последующих проверок было восстановлено 2,079 млн руб. В соответствии с постановлением главы администрации муниципального образования город Краснодар от 6 августа 2001 года № 1238 «О финансовом контроле, осуществляемом органами исполнительной власти города Краснодара» последующему контролю подлежат 33% организаций, получающих в различных формах средства городского бюджета, либо не менее 33% сумм финансирования из бюджета [11].

Следовательно, из расчета, что в 2013 году последующий контроль был осуществлен для 33% сумм финансирования из бюджета, предполагаемый объем финансовых нарушений, который мог быть выявлен при последующем контроле над общим объемом финансирования, направленном на удовлетворение муниципальных нужд, составил бы 6,3 млн руб.

На основании проведенных расчетов очевидно, что в 2013 году эффективность от проводимых органами местного самоуправления проверок (предварительного и последующего контроля) составила 323,679 млн руб., то есть воз-

мещено 2,1% от общего объема заказов, осуществляемых для муниципальных нужд. При этом контролю подлежали не все закупки. В случае если бы оба вида контроля осуществлялись для всего объема товаров, работ, услуг,купаемых для муниципальных нужд за счет средств местного бюджета, эффективность от проведения двух видов контроля возросла до 2826,1 млн руб., или в относительном выражении до 19%.

Безусловно, приведенные расчеты свидетельствуют о необходимости проведения обоих видов контроля в отношении всех заключаемых контрактов. Однако административный ресурс органов местного самоуправления ограничен, и осуществление тотального контроля при заключении контрактов для обеспечения муниципальных нужд на практике невозможно.

Тем не менее вступление в силу Федерального закона № 44-ФЗ способствовало усилению роли контролирующих служб при заключении контрактов и формированию единой системы, ответственной за выполнение функций по контролю. В законе прописывается создание общественных объединений и объединений юридических лиц, которые будут осуществлять контроль в сфере закупок наряду с органами власти различного уровня, наделенными данными полномочиями. При этом данные общественные объединения и объединения юридических лиц смогут осуществлять независимый мониторинг закупок и оценку их эффективности, а также обращаться в правоохранительные органы в случае выявления признаков состава преступления. Создание такого рода дополнительного аппарата контроля повысит бюджетную эффективность от размещения заказов и способствует формированию более прозрачной системы размещения заказов для государственных и муниципальных нужд именно за счет независимого контроля за осуществлением закупок [12, с. 22].

На текущий момент в администрации муниципального образования город Краснодар полномочиями на осуществление контроля в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд наделены департамент экономического развития, инвестиций и внешних связей муниципального образования город Краснодар и управление финансового контроля муниципального образования город Краснодар. Кроме того, в Федеральном законе № 44-ФЗ законодатель установил обязательность проведения контроля в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контрактов, а также утвердил Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (далее — Методические рекомендации).

На практике применение Методических рекомендаций вызывает множество вопросов. Так, непонятно, почему законодатель не распространил проектно-сметный метод

на определение начальной максимальной цены контракта не только на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, но и на проектно-изыскательские работы. Как известно, стоимость последних определяется по сметам, составленным на основании многочисленных справочников для определения базовых цен на проектные работы. При этом Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации ежеквартально публикует индексы изменения базовой стоимости проектных и изыскательских работ. В таком случае возникает вопрос, каким образом должна определяться начальная (максимальная) цена контракта на проектно-изыскательские работы при формировании планов закупок и планов-графиков.

Не нашел отражения в Методических рекомендациях и расчет начальной (максимальной) цены контракта на поставку товаров, обладающих техническими характеристиками, отсутствующими у товаров на действующем рынке, несмотря на то что в проекте методических рекомендаций был предусмотрен данный метод.

Стоит отметить, что отсутствие данного метода в конечной редакции Методических рекомендаций приведет к разрозненности при формировании начальных (максимальных) цен контрактов среди специалистов при формировании планов закупок и планов-графиков. С нашей точки зрения, необходимо внести изменения в Методические рекомендации, дополнив их методом, основанным на определении средней стоимости основной технической характеристики объекта, в основе которого будет находиться метод, предложенный в проекте Методических рекомендаций, но с учетом следующих изменений.

Во-первых, в целях определения начальной (максимальной) цены контракта специалисты должны сформировать базу данных однотипных товаров, отличающихся по выбранному параметру (основной технической характеристике) от оцениваемого товара. Однако база данных должна быть разбита на две категории в зависимости от значения основной технической характеристики товаров. В наибольшей степени эффективным будет включение в каждую из категорий не менее трех товаров, обладающих абсолютно одинаковыми техническими характеристиками, но различающимися в цене. Чтобы сформировать достоверную начальную (максимальную) цену, используются лишь товары, технические характеристики которых максимально приближены к технической характеристике оцениваемого товара. При этом наиболее объективной окажется оценка, при которой будет использоваться для расчетов одинаковое количество товаров для всех категорий. На основании сформированных данных необходимо определить среднюю арифметическую цену товара в рамках каждой из представленных категорий. Сформированная база данных будет выглядеть следующим образом (как в табл. 3).

Таблица 3

**База данных однотипных товаров, отличающихся по выбранному параметру (основной технической характеристике), для формирования начальной (максимальной) цены контракта**

Категории товаров в соответствии с техническими характеристиками	Цена однотипного товара, руб.			Среднее арифметическое значение цены для категории, руб.
	Товар № 1	Товар № 2	Товар № 3	
Категория 1/величина основной технической характеристики	$C_{1,1}$	$C_{1,2}$	$C_{1,3}$	$C_1 = (C_{1,1} + C_{1,2} + C_{1,3})/3$
Категория 2/величина основной технической характеристики	$C_{2,1}$	$C_{2,2}$	$C_{2,3}$	$C_2 = (C_{2,1} + C_{2,2} + C_{2,3})/3$

Таблица 4

Газонокосилка	Цена однотипного товара, руб.			Среднее арифметическое значение цены для категории, руб.
	Товар № 1	Товар № 2	Товар № 3	
Газонокосилка мощностью 1000 Вт	3950	4215	3670	3945
Газонокосилка мощностью 1200 Вт	5220	4990	5170	5127

Начальная (максимальная) цена единицы товара при этом составит:

$$\frac{3945 + 5127}{2} * 1125 = 4622$$

Объем контракта составляет 23 газонокосилки. Соответственно начальная (максимальная) цена контракта 106306 рублей.

Представленный метод позволит избежать неточностей при определении начальных (максимальных) цен товаров, обладающих техническими характеристиками, отсутствующими у товаров на действующем рынке, учитывая при этом особенности формирования цен на рынке на однотипные товары, обладающие техническими характеристиками, максимально приближенными к техническим характеристикам оцениваемого товара.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что на федеральном, региональном и муниципальном уровне уже очень многое сделано для приведения сферы закупок к международному уровню, но еще многое предстоит сделать. Несмотря на то что в сфере контроля над размещением заказов произошли значительные изменения со вступлением в силу Федерального закона № 44-ФЗ, в законодательстве остались пробелы, которые могут привести к разрозненности при формировании начальных (максимальных) цен контрактов во время формирования планов закупок и планов-графиков, а также при проведении процедуры предварительного контроля. Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым дополнить Методические рекомендации методом, основанным на определении средней стоимости основной технической характеристики объекта, ввиду того что в рамках действующей редакции Методических рекомендаций специалисты не имеют четкого понимания, каким именно образом формировать начальную (максимальную) цену по контрактам на приобретение подобного рода товаров. Внедрение указанного метода позволит однозначно подходить к процедуре контроля, избегая двусмысленности восприятия при формировании цен и позволяя специалистам осуществлять достоверную и объективную оценку сформированной начальной (максимальной) цены контракта.

Дальнейшие расчеты выполняются в соответствии с методикой, предложенной ранее в проекте Методических рекомендаций по формуле (1). Полученные средние арифметические значения цен по категориям делятся на саму величину выбранного параметра в категории для определения цены одной удельной единицы основной технической характеристики. Цены одной удельной единицы основной технической характеристики в рамках категорий суммируются и делятся на два. Таким образом, мы получаем среднее арифметическое значение цены одной удельной единицы основной технической характеристики по однотипным товарам. И наконец, для определения начальной (максимальной) цены единицы товара, обладающего техническими характеристиками, отсутствующими у товаров на действующем рынке, полученное среднее арифметическое значение цены одной удельной единицы основной технической характеристики по однотипным товарам умножается на необходимое нам значение технической характеристики.

$$Ц_{н. max} = \frac{Ц_1/P_1 + Ц_2/P_2}{2} * N, \quad (1)$$

где:  $C_{н. max}$  — начальная (максимальная) цена единицы товара, обладающего техническими характеристиками, отсутствующими у товаров на действующем рынке, руб.;

$C_1, C_2$  — среднее арифметическое значение цены для категории, руб.;

$P_1, P_2$  — величина выбранного параметра (основной технической характеристики) для категории, ед. изм. технической характеристики;

$N$  — значение технической характеристики товара, обладающего техническими характеристиками, отсутствующими у товаров на действующем рынке, ед. изм. технической характеристики.

Соответственно общая стоимость контракта определяется исходя из объема закупаемых товаров.

Приведем пример практического использования указанного метода.

Необходимо определить начальную (максимальную) цену контракта на закупку 23 газонокосилок мощностью 1125 Вт. При этом на рынке представлены газонокосилки мощностью 1000, 1200, 1300 и 1500 Вт. Поскольку используются лишь товары, технические характеристики которых максимально приближены к технической характеристике оцениваемого товара, для анализа мы выбираем газонокосилки мощностью 1000 и 1200 Вт и формируем базу данных для расчетов начальной (максимальной) цены, как представлено в табл. 4.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Госзакупки — сфера особого внимания // Бюджет. 2012. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://bujet.ru/article/200719.php> (дата обращения: 15.05.2014).
2. Арыкбаев Р. В., Гаджиева В. Т. Формирование и развитие контрактной системы размещения государственного заказа в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 20—27.
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201304080023> (дата обращения: 27.05.2014).
4. Acquisition central. Federal Acquisition Regulation [Электронный ресурс]. URL: <https://acquisition.gov/far/index.html>

(дата обращения: 17.05.2014).

5. Федеральная контрактная система США: сочетание гибкости и регулирования // Бюджет. 2012. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://bujet.ru/article/204123.php> (дата обращения: 20.05.2014).

6. Прокофьев С. Е., Горбунцов М. А. Процесс организации федеральных закупок в США // Финансы. 2012. № 1. С. 62—65.

7. Гаджиева В. Т. Государственные заказы как инструмент государственного финансового регулирования экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 176—183.

8. Арыкбаев Р. В. Организационные основы управления финансовыми потоками системы государственных заказов и закупок // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 161—167.

9. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2005/07/28/goszakaz.html> (дата обращения: 27.05.2014).

10. О вопросах формирования начальных (максимальных) цен государственных контрактов: Выступление заместителя председателя Государственного комитета Республики Башкортостан по размещению государственных заказов Алексея Пешкова от 19 октября 2010 года [Электронный ресурс]. URL: [http://cikt.tukaeva.ru/regulatory/new\\_section/peshkov\\_at\\_the\\_seminar\\_oct\\_19\\_2010.php?print=Y](http://cikt.tukaeva.ru/regulatory/new_section/peshkov_at_the_seminar_oct_19_2010.php?print=Y) (дата обращения: 22.05.2014).

11. О финансовом контроле, осуществляемом органами исполнительной власти города Краснодара: Постановление главы администрации города Краснодара от 6 августа 2001 года № 1238 [Электронный ресурс]. URL: <http://krd.ru/departament-finansov/munitsipalnuy-f-k/organy-osuschestvlyayuschie-munitsipalnyy-finansovyy-kontrol/finansoviy-kontrol-06-08-2001-n-1238/> (дата обращения: 31.05.2014).

12. Гребенникова В. А., Немченко Л. И. Новый подход к размещению государственных и муниципальных заказов: преимущества и недостатки контрактной системы // Финансы и кредит. 2014. № 15 (591). С. 21—26.

## REFERENCES

1. Public procurement is an area of special attention // Budget. 2012. № 9 [Electronic recourse]. URL: <http://bujet.ru/article/200719.php> (date of viewing: 15.05.2014).

2. Arykbaev R. V., Gadgieva V. T. Formation and development of the contract system of placing a state order in the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 3 (13). P. 20—27.

3. On the contract system in the area of procurement goods, fulfillment of works and rendering services for the state and municipal demands: Federal Law № 44-FZ dated April 5, 2013 [Electronic recourse]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201304080023> (date of viewing: 27.05.2014).

4. Acquisition central. Federal Acquisition Regulation [Electronic recourse]. URL: <https://acquisition.gov/far/index.html> (date of viewing: 17.05.2014).

5. Federal contract system of the USA: combination of flexibility and regulation // Budget. 2012. № 10 [Electronic recourse]. URL: <http://bujet.ru/article/204123.php> (date of viewing: 20.05.2014).

6. Prokofiev S. E., Gorbunsov M. A. Organization of the federal procurement in the USA // Finances. 2012. № 1. P. 62-65.

7. Gadgieva V. T. The state orders as a tool of the state financial regulation of economics // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. № 1 (14). P. 176—183.

8. Arykbaev R. V. Organizational bases of management financial flows of the state orders and procurement system // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 2 (12). P. 161—167.

9. On placement of orders for supplying goods, fulfillment of works and rendering services for the state and municipal demands: Federal Law № 94-FZ dated July 21, 2005 [Electronic recourse]. URL: <http://www.rg.ru/2005/07/28/goszakaz.html> (date of viewing: 27.05.2014).

10. On the issues of establishing original (maximum) prices of the state contracts: the speech of the Deputy Chairman of the Public Procurement State Committee of the Republic of Bashkortostan Alexey Peshkov (19.10.2010) [Electronic recourse]. URL: [http://cikt.tukaeva.ru/regulatory/new\\_section/peshkov\\_at\\_the\\_seminar\\_oct\\_19\\_2010.php?print=Y](http://cikt.tukaeva.ru/regulatory/new_section/peshkov_at_the_seminar_oct_19_2010.php?print=Y) (date of viewing: 22.05.2014).

11. On financial control performed by the executive authorities of Krasnodar: Resolution № 1238 dated 06.08.2011 of the Head of Krasnodar Administration [Electronic recourse]. URL: <http://krd.ru/departament-finansov/munitsipalnyy-f-k/organy-osuschestvlyayuschie-munitsipalnyy-finansovyy-kontrol/finansoviy-kontrol-06-08-2001-n-1238/> (date of viewing: 31.05.2014).

12. Grebennikova V. A., Nemchenko L. I. New approach to placement of the state and municipal orders: advantages and disadvantages of the contract system // Finance and Credit. 2014. № 15 (591). P. 21—26.