

08.00.00 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

08.00.00 ECONOMIC SCIENCES

УДК 338.45
ББК 45.30

Bezudnaya Anna Geroldovna,
doctor of economics, professor,
head of the department
of industrial management and innovations
of Saint Petersburg State the University of Economics,
Saint Petersburg,
e-mail: annaspbru@yandex.ru

Karpov Alexsey Andreevich,
assistant of the department
of industrial management
and innovations of Saint Petersburg
State University of Economics,
Saint Petersburg,
e-mail: car@carsberry.ru

Безудная Анна Герольдовна,
д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой
производственного менеджмента и инноваций
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: annaspbru@yandex.ru

Карпов Алексей Андреевич,
ассистент кафедры
производственного менеджмента и инноваций
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: car@carsberry.ru

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННО-АКТИВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ANALYSIS OF THE IMPACT OF INDUSTRIAL AND REGIONAL FACTORS ON DEVELOPMENT OF INNOVATION-ORIENTED ENTERPRISES

Особенность развития российской экономики на сегодняшний день и проблемы, тормозящие развитие инноваций, определенно усиливают роль государства в их решении. Инструментарий государственного регулирования инновационных процессов, используемый в развитых странах, различен и совмещает институциональные методы с финансовой поддержкой инновационной деятельности, главным образом фундаментальных исследований. Известно, что значение государства в развитии инновационной среды в России сопровождается реорганизацией социалистической экономики в рыночную и ослаблением мотивации предприятий к инновационной деятельности. На сегодняшний день поддержка правительства остро необходима в создании финансовых условий, например в образовании инвестиционных фондов, которые могут стать важным элементом развития инновационной среды.

Currently, the feature of development of the Russian economy and the issues hindering development of innovations definitely reinforce the role of the state in their resolution. The tools of the state regulation of innovative processes used in the developed countries are different and combine various methods with the financial support of innovation activities, mainly of the fundamental researches. It is known that the value of the state in development of the innovation environment in Russia is accompanied by re-arrangement of the socialist economy into the market one, and by weakening of motivation of enterprises to innovative activity. To date, the government support is urgently needed in establishing of the financial conditions, for example, in formation of investment funds that may become important elements of the innovation environment.

Ключевые слова: региональные факторы, инновационно-активные предприятия, перевооружения, демографический фактор, технологический фактор, промышленный сектор.

Keywords: regional factors, innovation-oriented enterprises, re-equipping, demographic factor, technological factor, industrial sector.

Сложность изучения факторов развития региональной и отраслевой инновационной системы связана с разнообразием инноваций и определением их влияния на процессы социально-экономического развития. Реальное отражение процессов, происходящих в инновационной сфере, предполагает выбор наиболее информативных индикаторов и использование современных методов и моделей анализа.

В современном мире невозможно существование конкурентоспособного государства без инновационно-технологического перевооружения отраслей экономики. Скорость и повышение эффективности развития инновационной среды напрямую зависят от предлагаемой государством инвестиционной политики, способной обеспечивать благоприятные условия для инновационного развития. Освоение и устройство такой среды может стать лучшим условием стимулирования инновационного потенциала [1].

Таким образом, цель работы – показать необходимость формирования и развития инновационно-активных промышленных предприятий в современных условиях, и для этого необходимо решить следующие задачи:

- 1) провести анализ закономерностей и проблем развития инновационно-активных предприятий;
- 2) предложить классификацию факторов, влияющих на развитие инновационно-активных предприятий в условиях глобализации.

Факторы, характеризующие условия инновационного развития экономической сферы нашей страны, неоднозначно сказываются на функционировании социально-экономической среды, формирующей, в свою очередь, необходимость в инновациях и средствах для реализации инновационных программ. Например, воздействие *фактора цикличности* на степень инновационной активности и скорость экономического роста приведет к отставанию, связанному с применением постиндустриального механизма производства, ограничит освоение базисных инноваций. Но в то же время устаревание производственного аппарата означает необходимость обновления его на новый, стимулирует поиск и внедрение кардинально новых технологий, которые позволят модернизировать производство при сравнительно небольших затратах ресурсов.

Демографический фактор характеризует общий характер потребностей ввиду изменения численности населения и нагрузки на трудоспособное население. Миграционные потоки также усугубляют территориальные диспропорции в количестве активного населения. Колебания демографии, в общем, регрессивны для инновационного развития, так как под их воздействием сокращается численность населения, являющегося основным производителем и потребителем инноваций.

Природно-экологический фактор. В конце прошлого века отечественному природно-ресурсному фонду был нанесен серьезный урон. К примеру, добыча полезных ископаемых превзошла прирост существующих резервов. Продолжается вырубка леса и сокращение биологических ресурсов, увеличивается число регионов, страдающих от нехватки пресной воды. Для изменения ситуации необходимы меры по воспроизводству природных ресурсов. Поэтому инновационной деятельности необходимо формироваться в жестких условиях ресурсосбережения и уменьшения антропогенного давления на природу.

Технологический фактор – ключевой для социально-экономического развития экономики. В нашей стране на фоне интенсивного научно-технологического развития передовых стран и распространения шестого технологического уклада имеет место быть снижение производственного потенциала, сопровождающегося уменьшением доли пятого и особенно четвертого технологических укладов. Оценка факторов, оказывающих влияние на формирование и функционирование инновационной сферы, указывает на направление инициативы государства в поддержке инноваций.

Особенность развития российской экономики на сегодняшний день и проблемы, тормозящие развитие инноваций, определенно усиливают роль государства в их решении. Инструментарий государственного регулирования инновационных процессов, используемый в развитых странах, различен и совмещает институциональные методы с финансовой поддержкой инновационной деятельности, главным образом фундаментальных исследований. Известно, что значение государства в развитии инновационной среды в России сопровождается реорганизацией социалистической экономики в рыночную и ослаблением мотивации предприятий к инновационной деятельности [2]. На сегодняшний день поддержка правительства остро необходима в создании финансовых условий, например в образовании инвестиционных фондов, которые могут стать важным элементом развития инновационной среды.

Важным аспектом влияния региональных факторов является возникновение проблем при выборе ориентира. Например, при ориентации на сырьевую составляющую экономического потенциала, что неизбежно приведет к застою тех регионов, в которых основной является

обрабатывающая промышленность. Восстановление на инновационной основе промышленного потенциала обрабатывающих отраслей является важным требованием социально-экономического развития регионов.

Ключом к эффективности функционирования предприятий обрабатывающих отраслей могут стать инвестиционные вложения в инновационно-технологическое развитие промышленного сектора, так как инвестиции помогут создать фундамент для дальнейшего развития научного и образовательного потенциала отстающих регионов.

Алгоритм стабилизации развития инновационной деятельности должен основываться на результате взаимодействия субъектов, осуществляющих инновационную деятельность, и федеральных и региональных структур, обладающих финансовыми ресурсами.

Каждый уровень осуществления инновационной деятельности должен иметь достаточную степень свободы, совмещенную с достаточной мерой ответственности. Результат действия этого механизма в большей степени обуславливается экономическим обоснованием принятия инновационных программ и анализом выводов инновационной деятельности [3].

Для создания механизма управления инновационной деятельностью необходима градация целей, инструментов воздействия, приоритетов и ответственности по всем звеньям системы производства – от организаций федерального уровня через региональные структуры до предприятий и организаций, которые осуществляют инновационную деятельность.

Перспективным направлением инвестиционной политики государства является помощь в развитии инновационной среды (региональная инновационная программа). Основной задачей реализации данной программы является социально-экономическое развитие региона. Результат реализации программы достигается лишь в условиях согласованности имеющихся направлений инвестиционной деятельности, которые и приведут к конечному результату.

Принцип оценки эффективности поддержки инноваций позволит связать результаты интенсивности инновационной деятельности с конечными результатами экономического функционирования региона.

Процесс создания региональной программы должен включать в себя анализ эффективности дальнейшего взаимодействия инновационных проектов, представляемых субъектами инновационной деятельности, с поставленными целями, способствующими постоянному региональному социально-экономическому развитию [4]. Проект может быть принесен в инновационную программу региона, только если исполнение проекта помимо достижения эффективности, учтенной разработчиками в ходе его формирования, будет представлять интересы рынка и принесет эффект в другие сферы экономической деятельности региона.

Важным условием влияния отраслевых и региональных факторов на развитие инновационной активности является их взаимодействие с другими субъектами инновационной среды, такими как научные и образовательные учреждения, промышленные предприятия. В результате, будет задействован научно-образовательный, промышленный и трудовой потенциал.

Конечная степень эффективности от осуществления инновационной программы на региональном и отраслевом уровнях будет рассчитываться в соответствии с поставленными целями и полученными результатами. Ввиду этого полученный макроэкономический итог может определяться не столько степенью эффективности реализованных проектов, достигших определенных успехов на микроуровне,

сколько эффективностью взаимодействия субъектов инновационной деятельности в ходе реализации региональной программы и постоянного привлечения в инновационную деятельность наибольшего количества участников.

Поэтому необходимость разделения критериев выбора инновационных программ и результатов анализа их осуществления будет направлена на соответствие планируемых результатов при поставленных целях. Анализ результатов должен осуществляться с применением показателей социально-экономического развития, так как улучшение социальной сферы в росте производственного, научного и образовательного потенциалов будет являться немаловажной задачей нововведений [5].

Исходя из этого, можно сформулировать основной постулат предлагаемого метода: макроэкономическая эффективность региональных инновационных программ закладывается в экономическое обоснование инновационных мероприятий через оценку ожидаемых макроэффектов, инициированных взаимодействием субъектов инновационной деятельности на микроуровне.

Одним из главных аргументов системного подхода является следующий: существенный научно-технический прогресс в общем появляется как результат специфических режимов, предназначенных для обслуживания специфических целей. Эти режимы могут подвергаться влиянию трех факторов: географического масштаба, технологии и индустриального сектора.

Исследователи, которые фокусируются на технологических системах, утверждают, что понятие «национальный» слишком широкое, так как институциональные структуры, поддерживающие инновации в одной области, могут быть несущественными для других областей; едва ли общественные институты (институциональная среда) двух технологических областей могут перекрывать друг друга (частично совпадать) [5; 6].

Отличия в национальных инновационных системах нельзя объяснить отличиями методов, а, наоборот, связь сильных и слабых сторон в разных отраслях будет очень важна.

Промышленные кластеры

В последнее время ученые фокусируются на промышленных кластерах как основном аспекте инновационных систем. Например, говоря о лесном кластере Финляндии, включающем целлюлозную и бумажную промышленности как собственную основу, мы также говорим о машиностроении, химической промышленности, недавно появившихся индустрии ICT и биотехнологической индустрии. Несмотря на то, что целлюлозная и бумажная сферы являются малоинновативными, их модернизация в большой степени зависит от инноваций продуктов и процессов, генерируемых в поддерживающих отраслях.

Географические аспекты инновационных систем

Традиционно исследование инновационной системы характеризуется в географическом масштабе. Изначально инновационные системы определялись в национальных пределах, отражая положение дел середины 1980-х годов, зарекомендовавшее себя как «технонационализм». Этот подход инновационной системы показывает, что каждая страна имеет характерные организации и институты, направленные на обеспечение безопасности производства в инновационной работе компании. Общность языка и культуры объединяет систему и придает ей национальный характер.

Растет число исследователей, которые утверждают, что важность национальных факторов в процессах технологи-

ческого развития понижается ввиду растущей глобализации и других промышленных и экономических воздействий. Глобализация, например, характеризуется стиранием границ связей национальной экономики, что неизбежно приводит к потере силы и влияния на межнациональные институты и организации и вразрез этому как бы возрождается на региональном уровне. Касательно географического аспекта можно выделить две новые тенденции: инновационные процессы, которые все больше становятся *межнациональными*, с одной стороны, и развитие *региональных инновационных механизмов* – с другой.

Отличия в национальных экономических структурах, ценностях, культурах и истории способствуют значительному успеху. Имеется в виду, что в условиях глобализации конкуренция делает отечественное производство более важным, мешая торговле, дабы защитить неконкурентные национальные фирмы и отрасли. Нация приобретает растущую значимость, так как она является обладателем уникального мастерства и технологий, которые способны поддержать конкурентное преимущество.

Влияние государства на инновационные системы

Политика государства в отношении инновационных систем в нашей стране должна быть экономической или социальной, промышленной или технологической.

Региональный аспект инновационной системы

Существует распространенное мнение, что *региональный аспект* становится год от года все более важным в инновационных процессах. Районирование инновационной деятельности связано с процессом глобализации. В мире, где все больше стираются границы, а компании обладают свободой переносить производственную деятельность по всему миру, регион представляется само собой разумеющейся экономической областью.

Создание конкурентных преимуществ

Ввиду усиления мировой конкуренции компании делают свои факторы определения стоимости на отдельные функции и располагают их там, где находят *специфические локальные преимущества*. Правительство должно приспособлять глобализационные механизмы компаний, создавая условия эффективного функционирования и учреждая специальные организации и институты, в свою очередь становясь привлекательным для иностранных инвестиций.

Параллельно с изменениями в экономике, основанными на использовании ресурсов, природные резервы теряют свою значимость как конкурентное преимущество, и, напротив, расширенная инфраструктура, высокая квалифицированная рабочая сила, специализированные развивающие институты оказываются все более важными. Из этого следует, что *конкурентные преимущества могут возникнуть сознательно*.

В РФ региональные власти в большей мере подходят к созданию поддерживающей среды, чем национальные. Их эффективность обусловлена развитием неторговой корреляции и базы связей как приемлемого конкурентного превосходства. Это объясняется тем фактом, что регионы представляют разумные общности экономической заинтересованности и могут применять преимущества общей работы среди участников экономики.

Учеными подчеркнута значимость связей в инновационных процессах, обусловленная географической близостью как ключевым преимуществом региональных экономик [7].

Специфическим аспектом развития инновационной деятельности является то, что знания, возникающие, как правило, хаотично и часто, должны передаваться как можно скорей, а не через какое-то время. С другой стороны, сведения, разработанные для конкретного применения, по прошествии времени могут даже улучшаться и иметь экономическую ценность независимо от их применения.

Преимущества регионального уровня инновационных процессов

Проанализировав достаточный объем работ, в которых содержится информация о преимуществах уровней, влияющих на развитие инновационных процессов, мы можем назвать следующие преимущества регионального уровня над национальным:

1. Совместное взаимодействие многих производителей различной продукции, предлагающих специализированные услуги, своевременно и гибко отвечает на запросы конкретных потребителей.

2. Эффективный уровень квалификации, который обуславливается причастностью региональных производителей к межнациональным сетям.

3. Появление местных кадровых фондов, обладающих специфическими навыками и формами обучения.

4. Культурно-институциональная среда, которая возникает внутри и вокруг промышленных систем, важна для эффективной работы монолитной локальной социально-экономической системы.

5. Развитие доверительных связей между региональными участниками рынка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Великанов В. В., Московцев А. Ф., Оноприенко Ю. Г. Проблемы и особенности развития инновационного предпринимательства в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 115–120.
2. Ардашкина Н. С. Инновационная составляющая конкурентного потенциала промышленных предприятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (38). С. 35–37.
3. Абуева М. М. Информационная база для принятия управленческих решений в инновационной деятельности предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 215–219.
4. Бездудная А. Г., Веселов А. Г. Методика организации работы интегрированной сбытовой системы кластера машиностроительных предприятий (стандарт интероперабельности кластера) // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-2 (52-2). С. 405–409.
5. Юдин Д. С., Сомов В. В. Оценка инновационной активности предприятий // XXXVII научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам научно-исследовательской деятельности факультета менеджмента за 2014 год «Россия и Санкт-Петербург: экономика и образование в XXI веке»: сборник докладов / Под ред. А. Е. Карлика, Е. Ю. Сулова. СПб., 2015. С. 79–82.
6. Юдин Д. С., Сулов Е. Ю. Модель стратегического управления инновационной деятельностью производственных подсистем // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5-2 (58-2). С. 1065–1068.
7. Погорельцев А. С. Информационная неопределенность заказчика при анализе поставщиков инновационной продукции // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4-1 (57-1). С. 567–576.

REFERENCES

1. Velikanov V. V., Moskovtsev A. F., Onoprienko Yu. G. Issues and peculiarities of development of the innovation entrepreneurship in modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. No. 2 (12). P. 115–120.
2. Ardashkina N. S. Innovative component of the competitive potential of industrial enterprises // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 3 (38). P. 35–77.
3. Abueva M. M. Information basis for making management solutions in the innovative activity of an enterprise // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 1 (30). P. 215–219.
4. Bezdudnaya A. G., Veselov A. G. Methodology of arrangement of activity of the integrated marketing system of the cluster of engineering companies (standard of the cluster inter-operability) // Economics and entrepreneurship. 2014. No. 11-2 (52-2). P. 405–409.
5. Yudin D. S., Somov V. V. Assessment of innovation activity of enterprises // XXXVII scientific session of the faculty, research staff and post-graduate students on the results of the scientific-research activities of the department of management for 2014 «Russian and Saint Petersburg: economics and education in XXI century»: collection of reports / Edited by A. E. Karlik, E.Yu. Suslov. SPb., 2015. P. 79–82.
6. Yudin D. S., Suslov E. J. Model of strategic management of innovative activity of the manufacturing subsystems. Economics and entrepreneurship. 2015. No. 5-2 (58-2). P. 1065–1068.
7. Pogoreltsev A. S. Information uncertainty of the customer when analyzing suppliers of innovative products. Economics and entrepreneurship. 2015. No. 4-1 (57-1). P. 567–576.

Как цитировать статью: Бездудная А. Г., Карпов А. А. Анализ влияния отраслевых и региональных факторов на развитие инновационно-активных предприятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 14–17.

For citation: Bezdudnaya A. G., Karpov A. A. Analysis of the impact of industrial and regional factors on development of the innovation-oriented enterprises // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 14–17.