

УДК 339.186:336.5
ББК 65.41

Lapin Anatoli Evgejevitch,
doctor of economics, professor of the department
of economic analysis and public governance
of Ulyanovsk state University,
Ulyanovsk,
e-mail: eagov@ulsu.ru

Kiseleva Olga Vladimirovna,
candidate of economics,
associate professor of the department
of Economic analysis and public governance
of Ulyanovsk state university,
Ulyanovsk,
e-mail: kiseleva_o@rambler.ru

Kumundzieeva Elena Lvovna,
graduate student in the master's program
of Ulyanovsk state University,
Ulyanovsk,
e-mail: eagov@ulsu.ru

Лалин Анатолий Евгеньевич,
д-р экон. наук, профессор кафедры
экономического анализа и государственного управления
Ульяновского государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: eagov@ulsu.ru

Киселева Ольга Владимировна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры экономического анализа
и государственного управления Ульяновского
государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: kiseleva_o@rambler.ru

Кумунджиева Елена Львовна,
магистрант
Ульяновского государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: eagov@ulsu.ru

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

APPROACHES TO ASSESSMENT OF EFFECTIVENESS OF THE CONTRACTUAL SYSTEM FOR STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENTS

В статье рассматриваются различные подходы к оценке эффективности контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В результате анализа проблемы оценки эффективности государственных и муниципальных закупок, авторы предлагают систему показателей оценки эффективности размещения не только отдельных государственных и муниципальных заказов, но и системы государственных и муниципальных закупок в целом. Предлагаемая система показателей позволяет оценить эффективность контрактной системы в сфере закупок на всех этапах ее функционирования: в процессе планирования государственных и муниципальных закупок, размещения заказов и исполнения контрактов.

The article discusses various approaches to evaluating effectiveness of the contract system for procurement of goods, works, and services for state and municipal needs. The analysis of the problem of assessing efficiency of public procurement results in the authors' proposal of a system of indicators to assess efficiency of individual state and municipal orders, as well as the entire system of state and municipal procurement. The proposed system of indicators allows assessing effectiveness of the contract system of procurement at all stages of its functioning: in the process of planning of public procurement, placement of orders, and execution of contracts.

Ключевые слова: государственные закупки, контрактная система, муниципальные закупки, эффективность контрактной системы, экономия бюджетных средств, критерии эффективности, эффективность использования бюджетных средств, планирование закупок, исполнение контрактов, мониторинг закупок.

Key words: public procurement, contractual system, municipal procurement, effectiveness of the contract system, budget savings, efficiency criteria, efficiency of use of the budgetary funds, procurement planning, contract fulfillment, monitoring procurement.

Введение

Необходимость повышения эффективности системы управления государственными и муниципальными закупками обуславливает ее совершенствование, что предполагает построение целостного процесса, начиная с определения потребностей государственных заказчиков и заканчивая предоставлением государственных услуг населению в определенном количестве и качестве.

Проблема анализа и оценки эффективности расходования бюджетных средств существовала всегда. Государственные и муниципальные закупки осуществляются на основе одного из главных принципов бюджетной системы РФ – эффективности и экономичности использования бюджетных средств. Совершенствование федерального законодательства, регулирующего процедуры размещения государственных и муниципальных заказов преследует цели снижения коррупционных рисков и повышения эффективности расходования бюджетных средств.

В российской и зарубежной научно-методической литературе, а также на практике имеется большое количество разнообразных подходов и методик оценки эффективности государственных и муниципальных закупок. Так, в экономике общественного сектора предлагают использовать критерии экономичности, производительности используемых ресурсов и результативности затрат. Для этого рекомендуют методы анализа эффективности с учетом внешних эффектов и фактора времени, с учетом риска

и неопределенности, с применением анализа типа, условий и полноты заключаемых контрактов [1; 2; 3; 4].

Многие методические рекомендации по оценке эффективности государственных и муниципальных закупок основываются на данных системы государственного статистического наблюдения и используют расчет показателей абсолютного и относительного эффекта от размещения государственного заказа путем сравнения цен при проведении отдельно взятого конкурса со среднерыночными или ранее используемыми ценами [5; 6]. Официальной методики, позволяющей оценить эффективность функционирования контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на сегодняшний день не существует. Работа государственных и муниципальных заказчиков оценивается в основном лишь с точки зрения простой экономии расходования бюджетных средств. Эффективность контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целом не анализируется и не оценивается.

В связи с обозначенными проблемами в настоящей статье поставлена **цель** – рассмотреть подходы к оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок и предложить комплекс показателей, позволяющих оценить эффективность контрактной системы.

Изложение основного материала. В широком смысле под эффективностью понимают показатель, характеризующий соотношение между результатом процесса с произведенными затратами на достижение полученного результата. Учитывая разнообразие целей и результатов можно рассчитывать экономическую, социальную, производственную и другие виды эффективности.

Говоря об эффективности государственных и муниципальных закупок, в первую очередь, следует оценивать экономическую эффективность. Таким образом, рассчитывая показатель экономической эффективности государственных и муниципальных закупок необходимо соотносить экономический эффект от их проведения и затраты на достижение данного экономического эффекта [7].

Экономический эффект от проведения государственных и муниципальных закупок может быть выражен:

- в прямой экономии бюджетных средств в результате снижения цен по сравнению с запланированным объемом финансирования;

- в приобретении товаров, работ и услуг с более высоким качеством и на более выгодных условиях, чем обычно, например, оплата без аванса, сокращение сроков поставки, более длительный срок гарантийного обслуживания, наличие дополнительных сервисов и т.д.;

- в других сопутствующих экономических эффектах, например, в снижении уровня коррупции, повышении степени открытости процедур закупок, в повышении деловой репутации заказчика и инвестиционной привлекательности региона.

При этом так называемые сопутствующие эффекты, следует рассматривать как результат функционирования контрактной системы в целом, а не только размещение того или иного государственного заказа.

Затраты на достижение экономического эффекта от проведения государственных и муниципальных закупок могут выражаться:

- в величине трудовых затрат на выполнение организационных мероприятий закупок;

- в материальных затратах на выполнение процедур закупок, например, стоимость консультационных услуг, расходных материалов, почтовых и курьерских услуг, величина затрат на оснащение рабочих мест и аренду дополнительных помещений, величина затрат на обеспечение работы инфраструктуры системы государственных закупок, обучение персонала.

В Федеральном законе от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – закон № 44-ФЗ) закреплён принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также принцип эффективности осуществления закупок. Ст. 9 закона № 44-ФЗ трактует принцип эффективности государственных и муниципальных закупок как достижение заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд. Таким образом, законодатели понимают под эффективностью контрактной системы соответствие полученных результатов заданным целям в процессе планирования государственных и муниципальных закупок [8].

В ст. 34 Бюджетного кодекса РФ отражён принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, под которым понимается достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств [9].

Рассмотренные определения позволяют выделить два варианта эффективности расходования бюджетных средств:

- достижение необходимого результата с использованием меньших средств;

- достижение наибольшего результата с использованием определенного объема бюджетных средств.

Эти варианты реализуются путем использования различных способов определения поставщиков товаров (работ и услуг) для государственных и муниципальных нужд. Первый вариант заказчики получают при осуществлении государственных и муниципальных закупок путем запроса котировок или через аукцион, при которых все параметры товара, работы или услуги определены и размещение происходит на основе принципа минимальной цены. Второй вариант чаще реализуется при проведении конкурса, когда оценка предложений производится по различным критериям, и целью является заключение контракта на лучших условиях. Согласно требованиям закона № 44-ФЗ, формируя конкурсную документацию, заказчик включает цену контракта в перечень критериев с минимальным значением.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод о неидентичности понятий «эффективность» и «экономия» по объему – эффективность расходования бюджетных средств с неизбежностью понимает их экономию.

Следует отметить также простоту и узкое понимание понятия «экономия». Ведь при достижении эффекта простой экономии расходования бюджетных средств часто возникают такие проблемы, как неполное освоение выделенных по статьям расходования бюджетных средств, что может повлечь для заказчика уменьшение финансирования его расходов в следующем периоде. Но ведь саму экономию спланировать сложно, и предположить ее размер в следующем периоде невозможно.

Достижение экономии бюджетных средств при осуществлении государственных и муниципальных закупок является хоть и существенной, но всего лишь частью

процесса эффективного расходования бюджетных средств, и может использоваться лишь как дополнительный критерий эффективности работы заказчика и уполномоченного органа, поскольку носит сугубо практический характер [10].

Однозначно оценить экономическую эффективность осуществления государственных и муниципальных закупок невозможно на основе одного показателя. Для этих целей необходимо использовать систему показателей, позволяющих получить оценку эффективности госзакупок в различных аспектах, на различных стадиях реализации контрактной системы.

Предлагаемая методика комплексной оценки позволяет оценивать не только отдельные процедуры закупок, но и всю контрактную систему в целом, рассчитывать не только экономию бюджетных средств, но и показатели, характеризующие все этапы функционирования контрактной системы в сфере закупок: планирование, размещение заказов и исполнение контрактов. Оба вида оценки целесообразно применять параллельно – оперативную оценку по каждой закупке, комплексную аналитическую – по итогам отчетного периода по отдельным заказчикам, отраслям закупок, отраслевым департаментам, в целом по системе государственных закупок.

Экономия от размещения единичного государственного и муниципального заказа рассчитывается как простая разница между начальной (максимальной) ценой контракта и ценой, по которой заключается контракт, а также в процентах от начальной (максимальной) цены контракта:

$$E = \frac{C_{\text{нач.}} - C_{\text{кон.}} - C_{\text{н.}}}{C_{\text{нач.}}} \times 100 \% \quad (1)$$

где $C_{\text{нач.}}$ – начальная (максимальная) цена контракта;
 $C_{\text{кон.}}$ – цена, по которой заключается контракт;
 $C_{\text{н.}}$ – стоимость незаключенных контрактов.

Как видно из формулы (1), расчет экономии в данном случае зависит от начальной (максимальной) цены контрактов. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта требует от государственных заказчиков проведения серьезных конъюнктурных исследований и специальных знаний по исследованию рынка, что не всегда выполняется ими квалифицированно. Поэтому в большинстве случаев в качестве начальной (максимальной) цены контрактов они указывают сумму денежных средств в пределах выделенных им на закупку данного вида продукции лимитов бюджетных обязательств, что не отражает реальную рыночную конъюнктуру. Подтверждение такому подходу мы видим в значительных размерах экономии при размещении государственных заказов. Так, по данным Департамента государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области за 2014 год, по некоторым направлениям государственных закупок экономия достигала и 50 % [11]. Такую существенную экономию можно достичь либо в результате необоснованного определения (завышения) начальной (максимальной) цены контракта, либо в результате невыполнения планов государственных закупок и наличия торгов, не приведших к заключению контракта.

Значение показателя экономии бюджетных средств позволяет сделать выводы о степени эффективности работы заказчика, однако, учитывая важность проблемы правильности расчета и обоснованности начальной (максимальной) цены контракта, необходимо также правильно интерпретировать полученные значения показателя экономии.

Например, если по результатам проведения процедур государственных и муниципальных закупок получили значение $E = 0$ (единственный участник, нет участников, закупка вне конкурсных процедур), то работу заказчика можно охарактеризовать как неэффективную, поскольку не достигнута экономия бюджетных средств. В связи с этим возможными действиями заказчика по повышению эффективности могут быть дополнительное изучение рынка, привлечение поставщиков.

Если показатель экономии $E < 5 \%$, то степень эффективности низкая, необходимо дополнительное изучение рынка, привлечение поставщиков; возможно, заказчиком очень точно определена начальная цена контракта.

Если показатель экономии $5 \% < E < 10 \%$, то степень эффективности нормальная, действия заказчика не нуждаются в дополнительных корректировках.

Если $10 \% < E < 20 \%$, то можно сделать вывод о высокой эффективности работы заказчика, но следует обратить внимание на исполнение контракта поставщиком.

Особое значение следует уделить закупкам с необоснованной эффективностью, когда показатель экономии $E > 20 \%$. Такая высокая экономия может быть результатом недобросовестных действий победителя или неверного расчета начальной (максимальной) цены контракта в результате существенного завышения начальной цены контракта.

Как показывает практика, традиционная оценка закупок на предмет исключительно экономии бюджетных средств не в полной мере отражает степень эффективности системы государственных и муниципальных закупок и может применяться только для оперативного анализа. При такой оценке из анализа выпадает ряд важнейших показателей, в частности – работа заказчика по планированию и дисциплина исполнения контрактов, соблюдение принципа конкурентности закупок, выполнение заказчиком требований законодательства по контрактной системе. Поскольку расчет показателя экономии бюджетных средств не учитывает степени обоснованности определения начальной (максимальной) цены контракта, а также реальных условий ценообразования, возникают проблемы при расчете показателя экономии.

При оценке эффективности работы контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок, в частности, представляется целесообразным использовать следующие показатели.

1. Планирование закупок.

$K1$ – показатель выполнения планов при проведении закупок.

Система планирования является важнейшим этапом размещения заказа, позволяющим сбалансировать систему закупок. Показатель оценивает систему планирования каждого заказчика.

Рассчитывается как отклонение фактически проведенных закупок от запланированных. Такими отклонениями являются непроведение запланированных закупок, наличие незапланированных закупок, нарушение сроков проведения закупок.

Нормативное значение показателя $K1 = 10$.

Если у заказчика имеются отклонения фактических размещений заказа от запланированных (например, наличие внеплановых размещений, нарушение сроков размещений, неразмещение запланированных заказов), показатель $K1 = 0$.

K_2 – показатель обоснованности начальной (максимальной) цены контрактов.

Показатель экономии расходования бюджетных средств необходимо дополнить показателем обоснованности расчета начальной (максимальной) цены контракта. Показатель позволяет определить, насколько верно и обоснованно заказчик проводит исследование и анализ рынка, проводит работу по сбору информации о рыночных ценах. Показатель оценивает, как велико отклонение начальной (максимальной) цены контракта от среднеотраслевого значения.

Коэффициент рассчитывается как процентное отклонение начальной (максимальной) цены контракта, определенной заказчиком, от средней цены контракта, предложенной участниками размещения заказа.

В случае, если величина отклонения не превышает среднего значения экономии по отрасли, то значение показателя $K_2 = 10$.

В случае, если отклонение показателя от среднеотраслевого составляет: до 5 %, то $K_2 = 9$, от 5 до 10 % – $K_2 = 8$, от 10 до 15 % – $K_2 = 7$, от 15 до 20 % – $K_2 = 5$, свыше 20 % – $K_2 = 0$.

2. Осуществление закупок.

K_3 – показатель доли конкурентных закупок.

Экономическую эффективность контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок возможно определить только в случае осуществления конкурентных закупок. Один из наиболее существенных факторов повышения эффективности системы государственных закупок – снижение доли закупок у единственного поставщика.

Показатель K_3 рассчитывается как отношение закупок, проведенных путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений в общем объеме у оцениваемого заказчика в сравнении со средним показателем по всем заказчикам:

$$K_3 = (P_{\text{конк.}}/P_{\text{ср.}}) \times 10, \quad (2)$$

где $P_{\text{конк.}}$ – доля закупок, осуществленных путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений у рассматриваемого заказчика;

$P_{\text{ср.}}$ – доля закупок, осуществленных путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений в среднем по всем заказчикам.

При расчете данного показателя не учитываются закупки у субъектов естественных монополий, а также закупки, которые в силу их особенностей не могут быть осуществлены на конкурентной основе.

Пример: в рассматриваемом периоде по системе государственных закупок доля закупок, осуществленных путем проведения конкурсов, аукционов, запросов предложений в среднем составила 63 %, а у анализируемого заказчика доля составила 58 %, тогда K_3 будет равен 9,2 ($58/63 \times 10$).

K_4 – показатель соблюдения законодательства при размещении заказов.

Отсутствие нарушений и злоупотреблений в процессе проведения государственных и муниципальных закупок является важнейшей и неотъемлемой частью процесса построения эффективной контрактной системы.

Показатель K_4 учитывает факт наличия выявленных нарушений в процессе осуществления государственных и муниципальных закупок у заказчика в течение отчетного периода.

В случае отсутствия в отчетном периоде нарушений у заказчика значение показателя $K_4 = 10$.

В случае установления нарушений в действиях заказчика в отчетном периоде значение критерия K_4 определяется по формуле:

$$K_4 = 10 \times (1 - K_n/K_{\text{рз}}), \quad (3)$$

где K_n – количество нарушений в отчетном периоде;
 $K_{\text{рз}}$ – фактическое количество размещенных заказов в отчетном периоде.

Например, в отчетном периоде заказчиком размещено 12 заказов, 2 из них было размещено с нарушением законодательства, тогда коэффициент K_4 будет равен 8,3: $K_4 = 10 \times (1 - 2/12) = 8,3$.

3. Контроль и аудит исполнения контрактов

K_5 – показатель оценки дисциплины исполнения контрактов.

Работа заказчика и размещение государственного и муниципального заказа не заканчивается на этапе заключения контракта.

Для объективной оценки эффективности работы заказчика необходимо оценить основную цель контрактной системы – приобретение тех товаров, работ, услуг, которые необходимы для выполнения функций заказчика. Поэтому в систему показателей оценки эффективности контрактной системы вводится показатель оценки дисциплины исполнения контрактов на предмет соответствия их сроков и качества.

В процессе анализа выявляются такие нарушения, как невыполнение требований о сроках передачи контракта на подписание, нарушение сроков регистрации контракта, невыполнение обязательств по контракту, незаключение контракта, несоблюдение сроков уведомления об исполнении (расторжении) контракта.

Если нарушений не установлено, то значение показателя $K_4 = 10$.

В случае выявления нарушений дисциплины при заключении и исполнении контрактов по вине заказчика, например, несоблюдение сроков передачи контракта на подписание, сроков регистрации контракта, несоблюдение обязательств по контракту, отказ от заключения контракта, несоблюдение сроков уведомления об исполнении (расторжении) контракта, – значение показателя $K_5 = 0$.

Итоговый показатель комплексной оценки эффективности контрактной системы и работы заказчика рассчитывается путем суммирования значений по каждому из названных показателей: $K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5$.

Чем выше значение итогового показателя K , тем эффективнее оценивается работа государственного или муниципального заказчика.

Выводы

По результатам проведенного анализа различных подходов к оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок представлена система показателей, которая может быть

использована для оценки деятельности государственных заказчиков с позиции эффективности расходования бюджетных средств, законности действий заказчика, дисциплины исполнения ими государственных функций по обеспечению государственных нужд в товарах, работах, услугах. Применение предложенной методики оценки эффективности контрактной системы позволит сравнивать итоговые показатели по каждому из заказчиков и осуществлять ранжирование заказчиков по степени эффективности проведения закупок.

Целесообразно также выявлять динамику итогового показателя по каждому конкретному заказчику и в целом по группе. Анализ значений и динамики показателей будет способствовать выявлению «слабых» мест в деятельности каждого заказчика. Это позволит определить направления и дать рекомендации заказчикам по дальнейшему совершенствованию их работы в части организации планирования закупок, определения начальной (максимальной) цены контрактов, повышения дисциплины исполнения контрактов, недопущения нарушения законодательства при размещении заказов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нестерович Н. В. № 94-ФЗ: как найти экономию // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2008. № 12 (апрель, июнь). С. 32–35.
2. Перов К. А. Оценка эффективности размещения заказов: общие подходы // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2007. № 7 (январь, март). С. 77–83.
3. Арыкбаев Р. К., Гаджиева В. Т. Формирование и развитие контрактной системы размещения государственного заказа в РФ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 20–27.
4. Метешкин М. А. Особенности эффективного проведения закупки государственным учреждением у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 212–216.
5. Методика проведения аудита эффективности использования государственных средств, принятая решением Коллегии Счетной палаты РФ от 23 апреля 2004 г., протокол № 13 (383). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12160250/>.
6. Методические рекомендации по осуществлению оценки эффективности и прозрачности размещения государственных и муниципальных заказов. М.: Деловой двор, 2008.
7. Киселева О. В., Антонов В. И. Эффективность размещения государственного и муниципального заказов: подходы к оценке и перспективы федеральной контрактной системы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 21 (162). С. 37–43.
8. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70353464/>.
9. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12112604/>.
10. Киселева О. В., Кумунджиева Е. Л. Роль компетентностного подхода к подготовке кадров в сфере государственных и муниципальных закупок в повышении эффективности контрактной системы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. [Электронный ресурс]. URL: www.science-education.ru/122-21102 (дата обращения 20.12.2015).
11. Официальный сайт Министерства экономического развития Ульяновской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://econom73.ru> (дата обращения 20.11.2015).

REFERENCES

1. Nesterovich N. V. 94-FZ: how can the savings be found // State order: management, placement, provision. 2008. No. 12 (April, June). P. 32–35.
2. Perov K. A. Evaluation of efficiency of placing orders: general approaches / state order: management, placement, provision. 2007. No. 7 (February, March). P. 77–83.
3. Arykbaev K. R., Gadzhieva T. V. Formation and development of the contract system of placing public orders in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. No. 3 (13). 2010. P. 20–27.
4. Meteshkin M. A. Peculiarities of effective procurement by the public institution from the sole supplier (contractor, executor) // Business. Education. Law. Bulletin Volgograd Business Institute. No. 4 (33). 2015. P. 212–216.
5. The technique of carrying out the audit of efficiency of use of public funds, adopted by decision of the Collegium of the Accounts Chamber of the Russian Federation dated April 23, 2004, Protocol No. 13 (383). [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/12160250/>.
6. Methodical recommendations for assessing efficiency and transparency of state and municipal orders. M.: Business yard, 2008.
7. Kiseleva O. V., Antonov V. I. Effectiveness of placement public and municipal orders: approaches to evaluation and prospects of the Federal contract system // National interests: priorities and security. 2012. No. 21 (162). P. 37–43.
8. Federal law dated 05.04.2013 No. 44-FL «On the contract system in procurement of goods, works, services for state and municipal needs». [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/70353464/>.
9. The Budget Code of the Russian Federation dated July 31, 1998 No.145-FZ. [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/12112604/>.
10. Kiseleva O. V., Kumundzhieva E. L. The role of the competence approach to personnel training in the field of public and municipal procurement in improving efficiency of the contract system // Modern issues of science and education. 2015. No. 2. [Electronic resource]. URL: www.science-education.ru/122-21102 (date of viewing: 20.12.2015).

11. The official website of the Ministry of economic development of Ulyanovsk region. [Electronic resource]. URL: <http://econom73.ru> (date of viewing: 20.11.2015).

Как цитировать статью: Лапин А. Е., Киселева О. В., Кумунджиева Е. Л. Подходы к оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 30–35.

For citation: Lapin A. E., Kiseleva O. V., Kumundzieva E. L. Approaches to assessment of effectiveness of the contractual system for state and municipal procurements // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). С. 30–35.

УДК 336.77
ББК 65.262.22

Ledeneva Marina Victorovna,
doctor of economic sciences, associate professor,
professor of the department of economics and management,
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: mledenjova@yandex.ru

Parfyonova Maria Victorovna,
candidate of economics,
associate professor of the department «Finance and credit»,
of Volzhsky Institute of Humanities,
affiliate of Volgograd State University,
Volzhsky, Volgograd region,
e-mail: pvv_65@mail.ru

Minakov Vasily Andreevitch,
post-graduate student
of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: minakovva@yandex.ru

Леденёва Марина Викторовна,
д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград
e-mail: mledenjova@yandex.ru

Парфенова Мария Викторовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры «Финансы и кредит»
Волжского гуманитарного института (филиала)
Волгоградского государственного университета,
Волгоградская область, г. Волжский,
e-mail: pvv_65@mail.ru

Минаков Василий Андреевич,
аспирант
кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: minakovva@yandex.ru

ИННОВАЦИОННЫЕ ВАУЧЕРЫ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

INNOVATION VOUCHERS AS A PROMISING WAY OF IMPROVING EFFICIENCY OF THE STATE STIMULATION OF INNOVATIVE ACTIVITY IN RUSSIA

В статье рассмотрен передовой зарубежный опыт в части совершенствования механизмов распределения грантового финансирования. На основании проведенного анализа авторы дают оценку перспектив внедрения предложенной схемы в России. Предложены пути решения проблемы целенаправленного развития инновационной деятельности: однозначное понимание форм, методов и инструментов ее стимулирования, установление четкого соотношения между данными понятиями. Авторы приходят к выводу, что положительный импульс инновационному развитию могут придать новые эффективные инструменты стимулирования инновационной деятельности, например, инновационный ваучер.

The article examines the best foreign practice of improvement the tools of grant funding distribution. Based on the analysis, the authors provide assessment of the prospects of introduction of the proposed scheme in Russia. The ways of resolution of the issue of targeted development of the innovation activity: uniform understanding of the forms, methods, and tools of its stimulation; establishing of clear ratio between

the concepts. The authors came to the conclusion that the positive impulse for the innovation development can be provided by the effective tools of stimulation of the innovation activity, for example, the innovation voucher.

Ключевые слова: стимулирование инновационной деятельности, государственное стимулирование, эффективность стимулирования, инновационный ваучер, инновационная деятельность, формы инновационного стимулирования, финансирование, инструменты, инновации, инновационные проекты.

Keywords: stimulation of innovations, government incentives, efficiency of incentives, innovation vouchers, innovation activity, innovative forms of incentive stimulation, financing instruments, innovations, innovative projects.

Цель и задачи исследования. Стимулирование инновационной деятельности осуществляется в различных формах и задействует разнообразные методы и инструменты, однако единое понимание их состава и содержания