

11. The official website of the Ministry of economic development of Ulyanovsk region. [Electronic resource]. URL: <http://econom73.ru> (date of viewing: 20.11.2015).

Как цитировать статью: Лапин А. Е., Киселева О. В., Кумунджиева Е. Л. Подходы к оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 30–35.

For citation: Lapin A. E., Kiseleva O. V., Kumundzieva E. L. Approaches to assessment of effectiveness of the contractual system for state and municipal procurements // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). С. 30–35.

УДК 336.77
ББК 65.262.22

Ledeneva Marina Victorovna,
doctor of economic sciences, associate professor,
professor of the department of economics and management,
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: mledenjova@yandex.ru

Parfyonova Maria Victorovna,
candidate of economics,
associate professor of the department «Finance and credit»,
of Volzhsky Institute of Humanities,
affiliate of Volgograd State University,
Volzhsky, Volgograd region,
e-mail: pvv_65@mail.ru

Minakov Vasily Andreevitch,
post-graduate student
of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: minakovva@yandex.ru

Леденёва Марина Викторовна,
д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград
e-mail: mledenjova@yandex.ru

Парфенова Мария Викторовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры «Финансы и кредит»
Волжского гуманитарного института (филиала)
Волгоградского государственного университета,
Волгоградская область, г. Волжский,
e-mail: pvv_65@mail.ru

Минаков Василий Андреевич,
аспирант
кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: minakovva@yandex.ru

ИННОВАЦИОННЫЕ ВАУЧЕРЫ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

INNOVATION VOUCHERS AS A PROMISING WAY OF IMPROVING EFFICIENCY OF THE STATE STIMULATION OF INNOVATIVE ACTIVITY IN RUSSIA

В статье рассмотрен передовой зарубежный опыт в части совершенствования механизмов распределения грантового финансирования. На основании проведенного анализа авторы дают оценку перспектив внедрения предложенной схемы в России. Предложены пути решения проблемы целенаправленного развития инновационной деятельности: однозначное понимание форм, методов и инструментов ее стимулирования, установление четкого соотношения между данными понятиями. Авторы приходят к выводу, что положительный импульс инновационному развитию могут придать новые эффективные инструменты стимулирования инновационной деятельности, например, инновационный ваучер.

The article examines the best foreign practice of improvement the tools of grant funding distribution. Based on the analysis, the authors provide assessment of the prospects of introduction of the proposed scheme in Russia. The ways of resolution of the issue of targeted development of the innovation activity: uniform understanding of the forms, methods, and tools of its stimulation; establishing of clear ratio between

the concepts. The authors came to the conclusion that the positive impulse for the innovation development can be provided by the effective tools of stimulation of the innovation activity, for example, the innovation voucher.

Ключевые слова: стимулирование инновационной деятельности, государственное стимулирование, эффективность стимулирования, инновационный ваучер, инновационная деятельность, формы инновационного стимулирования, финансирование, инструменты, инновации, инновационные проекты.

Keywords: stimulation of innovations, government incentives, efficiency of incentives, innovation vouchers, innovation activity, innovative forms of incentive stimulation, financing instruments, innovations, innovative projects.

Цель и задачи исследования. Стимулирование инновационной деятельности осуществляется в различных формах и задействует разнообразные методы и инструменты, однако единое понимание их состава и содержания

в теории и практике стимулирования не достигнуто. В первую очередь, это касается государства, играющего решающую роль в разработке и реализации методов и инструментов стимулирования инновационной деятельности, а также в его законодательном и ресурсном обеспечении.

На сегодняшний день разнообразным аспектам стимулирования инновационной деятельности посвящено множество научных работ, однако единство в применяемой различными авторами терминологии, а также в понимании сущности, форм, инструментария его реализации не достигнуто. Это порождает правовые и экономические коллизии в научном обосновании способов и направлений повышения эффективности стимулирования инновационной деятельности, которое выступает, как показывает мировой и отечественный опыт, основой формирования и развития данного вида деятельности.

Первичным в понимании сущности стимулирования инновационной деятельности является единая и объективная трактовка самой инновационной деятельности.

Вопросы сущности инновационной деятельности и применяемой в отношении ее терминологии исследуются, в основном, экономической наукой. Под инновационной деятельностью различные исследователи понимают процесс создания, освоения и распространения инноваций [1]; процесс по стратегическому маркетингу, научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам (далее – НИОКР), организационно-технологической подготовке производства, производству и оформлению новшеств, их внедрению (или превращению в инновацию) и распространению (диффузии) в другие сферы деятельности [2]; разработку принципиально новых и модификацию уже выпускаемых продуктов, пользующихся спросом на рынке, путем доработки конструкций и применения новых технологических процессов с целью улучшения эксплуатационных параметров, снижения себестоимости изготовления, получения дополнительной прибыли [3]; комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в совокупности приводят к инновациям [4]. Несмотря на различия в определениях, точки зрения разных авторов, приведенные к общему знаменателю, показывают, что сущность инновационной деятельности связана с созданием, производством и распространением новшеств.

Помимо научных исследований, инновационная деятельность выступает предметом активного законодательного регулирования. Так, в России действует множество федеральных нормативно-правовых актов, посвященных вопросам осуществления и развития инновационной деятельности. Например, в Федеральном законе «Об инновационном центре «Сколково» [5], «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [6]. В Программе антикризисных мер на 2015 год, предложенных Правительством РФ, предусмотрено расширение мер поддержки малых инновационных предприятий, в том числе путем предоставления грантов на финансовое обеспечение инновационных проектов, имеющих перспективу коммерциализации.

Так, исследуя особенности государственного финансового стимулирования инновационной деятельности, А. Н. Айриева [7] выделяет следующие его формы: категориальный грант, направляемый в территориальный бюджет для использования на конкретные цели, которые устанавливаются органом, передающим средства из бюджета более высокого уровня; гарантии по займам;

программы налоговых кредитов; прямые займы на строго определенные коммерческие проекты; налоговые инвестиционные льготы; блочные гранты (финансирование программ, дополняющее финансирование из местного бюджета); государственный инвестиционный заказ.

Важное место в исследовании форм стимулирования инновационной деятельности занимают формы ее финансирования. Понятие «формы финансирования инновационной деятельности» не выступает синонимом понятия «формы стимулирования инновационной деятельности», однако применяемые субъектами инновационной деятельности стимулы во многих случаях носят финансовый характер, связанный, прежде всего, с формированием и функционированием источников финансирования этой деятельности, напрямую влияющих на уровень ее активности и способствующих ее активизации.

Преобладающее участие государства в реализации форм стимулирования инновационной деятельности обусловлено объективной необходимостью его активного воздействия на процесс инновационного развития, способностью решать проблемы и преодолевать риски инновационной деятельности, с которыми рынок самостоятельно справиться не может. Однако слабость рыночных механизмов в саморегулировании инновационной деятельности не исключает необходимости ее развития как деятельности, направленной на получение прибыли через разработку и реализацию коммерчески успешной инновационной продукции, из чего вытекает необходимость развития других форм ее стимулирования – с частичным участием государства или только с участием частного капитала. Данные формы стимулирования строятся на таких взаимоотношениях с инноваторами, в которых соотношение прибыльности, рентабельности инновационной деятельности однозначно преобладают. Тем самым разнообразие форм стимулирования инновационной деятельности обеспечивает различные варианты действий инноваторов, использующих стимулы в своем развитии (см. таблицу).

Одним из перспективных направлений повышения эффективности государственного стимулирования инновационной деятельности в России является внедрение в практику использования такого инструмента, как «инновационный ваучер», широко применяемого в Евросоюзе. Инновационный ваучер – это сертификат, дающий право его держателю получить от научной или консалтинговой организации поддержку в реализации своего инновационного проекта. В отличие от существующих бюджетных стимулов (грантов, субсидий) инновационный ваучер может быть использован малым и средним инновационным бизнесом только на заказ разработок в университетах и научных организациях.

Общий принцип функционирования схемы инновационных ваучеров в том, что компании получают поддержку, если они реализуют инновационные проекты с признанными научно-исследовательскими учреждениями, то есть государственными организациями, включая университеты, технические институты и колледжи, а также с поставщиками соответствующих услуг НИОКР.

Главное предназначение инновационных ваучеров, как отмечают В. Н. Киселев и М. В. Яковлева, – стимулирование инновационной деятельности малых и средних предприятий, не имеющих собственного исследовательского потенциала или финансовых ресурсов для организации необходимых для их целей исследований. Другое

их назначение – стимулирование диффузии научных знаний в рамках региональных инновационных систем [8].

Авторы указывают, что инновационный ваучер, как документ, выпускается региональной или национальной организацией (обычно специально созданным фондом или агентством) и дает право на получение определенной суммы денег при выполнении оговоренных заранее условий (проведения НИОКР, разработки бизнес-плана, услуги по проектированию, созданию прототипов, испытанию

продукции на соответствие требованиям стандартов качества или на воздействие на окружающую среду и т.д.).

Предприятия, планирующие выпуск инновационной продукции, но не имеющие возможности провести или организовать необходимые исследования за счет собственных ресурсов, подают заявку по установленной форме в агентство, выпустившее ваучеры. По оценке поступивших заявок организация принимает решение о выдаче необходимого количества ваучеров.

Таблица

Формы стимулирования инновационной деятельности, определяемые составом осуществляющих его субъектов

Формы стимулирования	Субъекты, осуществляющие стимулирование
Государственная	– органы государственной (законодательной и исполнительной) власти РФ; органы государственной (законодательной и исполнительной) власти субъектов РФ, законодательные и исполнительные органы местного самоуправления; – государственные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, являющиеся государственными бюджетными учреждениями; – коммерческие организации со 100%-м государственным участием; – прочие субъекты инновационной инфраструктуры с полным государственным участием
Негосударственная	– негосударственные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, создаваемые российскими юридическими и физическими лицами; – международные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности; – иностранные научные организации и научные центры – прочие субъекты инновационной инфраструктуры, осуществляющие деятельность без участия государства; – коммерческие организации – заказчики инновационных разработок и инновационной продукции; – коммерческие организации, осуществляющие инновационную деятельность
Смешанная	– фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности с частичным государственным участием; – прочие субъекты инновационной инфраструктуры с частичным государственным участием

Предприятие-инноватор, защитившее свою заявку и получившее инновационный ваучер, имеет возможность обратиться в экспертную организацию (НИИ или университет), обычно из заранее утвержденного списка, с просьбой провести исследование, решить имеющуюся проблему или предоставить информацию, необходимую для развития бизнеса. В итоге, работа экспертной организации оплачивается ваучером, стоимость которого затем выплачивается агентством, выпустившим ваучер. Важно отметить, что предприятие самостоятельно принимает решение, в сотрудничестве с какой организацией использовать имеющийся инновационный ваучер.

Следует отметить, что решение задач социальной и экономической направленности ставит вопрос развития субъектов малого и среднего предпринимательства в ряд важнейших государственных задач, делает их частью экономической политики государства. Так, малое предпринимательство решает ряд важных задач: формирование конкурентных, цивилизованных рыночных отношений; расширение ассортимента и повышение качества товаров (работ, услуг); приближение производства товаров и услуг к конкретным потребителям; содействие структурной перестройке экономики; создание дополнительных рабочих мест, сокращение уровня безработицы; формирование социального слоя собственников – основы среднего класса; активизация научно-технического прогресса [9].

Инновационный ваучер отличается возможностью простого и быстрого применения, тем самым повышая интерес малых и средних предприятий к использованию новейших достижений науки в производстве инновационных товаров и услуг.

Инновационные ваучеры используются в таких странах, как Нидерланды, Великобритания, Германия, Австрия, Кипр, Дания, Франция, Греция, Ирландия, Респуб-

лика Македония, Польша, Португалия, Словения, Швейцария, Финляндия. Региональные ваучерные схемы практиковались в отдельных регионах, например, в Баварии, Баден-Вюртемберге, Северной Рейн-Вестфалии (Германия), Фландрии и Валлонии (Бельгия), Новой Англии, Шотландии, Йоркшире и Хамбере, Уэст-Мидлендсе (Великобритания).

В качестве примера успешного внедрения данного инструмента приведем результаты пилотного проекта технологического центра Сейнайоки (Финляндия), в котором приняли участие 14 регионов. Ваучер (максимум 4 000 евро) покрывал 2/3 стоимости затрат на консультации для малого и среднего бизнеса. Компаниям предоставлялись следующие услуги: общая координация, обеспечение доступности консультаций для предприятий малого и среднего бизнеса, ведение всей документации, помощь в нахождении провайдеров услуг. В ходе реализации этого проекта было использовано 55 инновационных ваучеров. Было вовлечено 103 компании и 7 университетов. Лучшие результаты были достигнуты в научно-инженерных проектах, технологической экспертизе и услугах по трансферу технологий, также был получен положительный опыт в сфере бизнес-планирования, анализа рынка и услугах по защите авторских прав.

Главными достоинствами модели ваучера является его гибкость, отсутствие административной работы и скорость процессов управления. Значительных недостатков отмечено не было, однако некоторые представители бизнеса критиковали размер суммы ваучера и длительность процесса оформления счетов. Из 55 ваучеров 26 были использованы на фазе коммерциализации, а 29 на мероприятия по НИОКР и ни один из ваучеров не был использован для создания идеи.

В России инновационные ваучеры стали применяться с 2014 года, когда Департамент по науке и инновационной

деятельности администрации Томской области запустил проект по поддержке малых и средних инновационных предприятий «Инновационный ваучер».

Основным препятствием развития инновационной сферы в РФ является разрыв между наукой и производством. Сегодня не происходит ориентации научных поисков на скорейшее использование их результатов в инновационном проекте [10]. Взаимодействие промышленных предприятий с научно-исследовательскими организациями – это та часть старой научно-технической системы, где процессы деинституционализации и распада сложившихся структур проявляются наиболее очевидным образом [11]. Одним из вариантов решения этой проблемы могло бы стать внедрение в РФ инновационных ваучеров.

Зарубежный опыт показывает, что единой модели использования инновационных ваучеров не существует; в различных странах применяются собственные национальные модели, различающиеся по таким критериям, как период использования, размеры инновационных

ваучеров, критерии отбора компаний для участия в конкурсе; сферы услуг, финансируемые инновационным ваучером; организации, оказывающие услуги; оценка поставщиков инновационных услуг; процедура подачи заявки. Кроме того, применение инструмента инновационных ваучеров в России может быть связано с различными проблемами из-за высокого риска использования данного инструмента, неразвитости рыночных отношений и высокого уровня коррупции. Эти особенности должны быть учтены при разработке стратегии стимулирования малого и среднего инновационного предпринимательства на территории РФ и ее регионов с помощью инновационных ваучеров.

Таким образом, целесообразно изучение международного опыта и опыта Томской области для применения инновационных ваучеров на территории РФ как федерального и регионального инструмента развития инновационного предпринимательства с учетом российской и региональной специфики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васильев С. В. Правовые средства налогового стимулирования инновационной деятельности: (монография). М: Офсет Принт, 2008. 120 с.
2. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2008. 443 с.
3. Дробышевская Л. Н., Тер-Саакян А. Г. Совершенствование форм и методов управления инновационной деятельностью предприятий // Экономика: теория и практика. № 3 (23). 2011. С. 42–48.
4. Петухов Н. А. Инновационная деятельность малых предприятиях // Управление инновациями – 2010: материалы междунар. науч.-практ. конф. 15–17 ноября 2010 г. / Под ред. Р. М. Нижегородцева. М.: ЛЕНАНД, 2010. С. 265–269.
5. Федеральный закон от 28.09.2010 г. № ФЗ-244 «Об инновационном центре «Сколково». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12179043> (дата обращения: 10.09.2012).
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/194365/> (дата обращения: 10.09.2012).
7. Айриева А. Н. Формы государственного финансового стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности в зарубежных странах // Вестн. Саратов. гос. техн. ун-та. 2009. № 2 (38). Вып. 1. С. 177–182.
8. Киселев В. Н., Яковлева М. И. Инновационные ваучеры – новый инструмент поддержки инновационной деятельности // Инновации. 2012. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://transfer.eltech.ru/innov/archive.nsf/0d592545e5d69ff3c32568fe00319ec1/50c97483b6eb6ec744257a51002376d1>.
9. Минаков В. А. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 154–158.
10. Московцев А. Ф., Великанов В. В., Оноприенко Ю. Г. Проблемы и особенности развития инновационного предпринимательства в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 115–120.
11. Чертина Е. В., Мосейко В. О. Перспективы инновационного развития России в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 46–49.

REFERENCES

1. Vasiliev S. V. Legal means of tax incentives of innovations (monograph). M: Offset Print, 2008. 120 p.
2. Fatkhutdinov R. A. Innovation Management: textbook for higher schools. SPb.: Piter, 2008. 443 p.
3. Drobyshevskaya L. N., Ter-Sahakyan A. G. Improving the forms and methods of management of the companies' innovation activity // Economics: theory and practice. No. 3 (23). 2011. P. 42–48.
4. Petukhov N. A. Innovation activity of small businesses // Management of innovations – 2010: materials of the international scientific and practical conference dated November 15–17, 2010 / Edited by R. M. Nizhegorodtsev. M.: LENAND, 2010. P. 265–269.
5. The Federal Law dated 28.09.2010 No. 244-FZ «On the innovation center «Skolkovo». [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/12179043> (date of viewing: 10.09.2012).
6. The concept of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period till 2020 (approved by the direction of the Government of the Russian Federation dated November 17, 2008 No.1662-r). [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/194365/> (date of viewing: 10.09.2012).
7. Ayrieva A. N. Forms of the government fiscal stimulation of investment and innovation activities in foreign countries // Bulletin of Saratov state technical university. 2009. No. 2 (38). Vol. 1. P. 177–182.

8. Kiselev V. N. Innovation Vouchers – a new tool to support innovation [Electronic resource] / V.N. Kiselev, M.I. Yakovleva // Innovations. 2012. No. 4. [Electronic resource]. URL: <http://transfer.eltech.ru/innov/archive.nsf/0d592545e5d69ff3c32568fe00319ec1/50c97483b6eb6ec744257a51002376d1>.

9. Minakov V. A. The effectiveness of state support of small business of the Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 4 (21). P. 154–158.

10. Moskovtsev A. F., Giants V. V. Onopriyenko Y.G. Problems and particularly the development of innovative business in modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. No. 2 (12). P. 115–120.

11. Chertina E. V. Moseyko V. O. Prospects of innovative development of Russia in modern conditions // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. No. 1 (18). P. 46–49.

Как цитировать статью: Леденева М. В., Парфенова М. В., Минаков В. А. Инновационные ваучеры как перспективное направление повышения эффективности государственного стимулирования инновационной деятельности в России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 35–39.

For citation: Ledeneva M. V., Parfyonova M. V., Minakov V. A. Innovation vouchers as a promising way of improving efficiency of the state stimulation of innovative activity in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 35–39.

УДК 331.101.26
ББК 65.49

Ledeneva Marina Viktorovna,
doctor of economic sciences, associate professor,
professor of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: mledenjova@yandex.ru

Леденева Марина Викторовна,
д-р экон. наук, доцент, профессор
кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: mledenjova@yandex.ru

Kulakova Svetlana Aleksandrovna,
senior lecturer of the department
of economic theory and management
of Volzhsky Institute of Humanities,
affiliate of Volgograd State University,
Volgograd region, Volzhsky,
e-mail: svetlana.kulakova86@bk.ru

Кулакова Светлана Александровна,
старший преподаватель
кафедры экономической теории и управления
Волжского гуманитарного института (филиала)
Волгоградского государственного университета,
Волгоградская область, г. Волжский,
e-mail: svetlana.kulakova86@bk.ru

ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ЭЛЕМЕНТА НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

REPRODUCTION OF HUMAN CAPITAL AS THE COMPONENT OF NATIONAL WEALTH (ON THE EXAMPLE OF VOLGOGRAD REGION)

Накопление человеческого капитала является одним из главных «моторов» экономического роста, ключевым фактором экономического и социального благосостояния современных обществ. В современных условиях российского федерализма условия воспроизводства человеческого капитала все в большей степени зависят от региональных властей. В статье рассчитан прирост человеческого капитала субъектов ЮФО за 2010–2014 годы по формуле относительного прироста человеческого капитала, предложенной М. В. Леденева; выявлены тенденции в развитии человеческого капитала Волгоградской области. Авторы приходят к выводу, что воспроизводство человеческого капитала региона и страны в целом осуществляется в результате комплексного взаимодействия государства, населения и бизнеса, а важнейшими источниками инвестиций в человеческий капитал выступают расходы государства на финансирование системы образования, здравоохранения и социальной защиты, а также личные доходы граждан, и прежде всего заработная плата.

and social wealth of the modern societies. In the current conditions of Russian federalism, the conditions of reproduction of human capital more and more depend on regional governments. The article calculated the increment of human capital of the entities of the South Federal District for 2010–2014 according to the formula of relative increment of the human capital proposed by M. V. Ledeneva; the trends of the human capital development in Volgograd region are identified. The authors come to conclusion that reproduction of the human capital of the region and the entire country results from comprehensive interaction of the state, population, and business, and the most important sources of investments into the human capital include expenses of the state for financing the systems of education, health care, and social security; as well as personal income of citizens, mainly the salary.

Ключевые слова: человеческий капитал, воспроизводство, социальная политика государства, заработная плата, прожиточный минимум, инвестиции в человеческий капитал, национальное богатство, регионы РФ, Волгоградская область, здоровье, образование.

Accumulation of the human capital is one of the main «engines» of the economic growth, the key factor of economic