

12. Zamahina T. A Juast Russia party has introduced a bill on progressive scale of the personal income tax. [Electronic resource]. URL: <http://www.rg.ru/2015/12/02/proekt1-site-anons.html> (date of viewing: 27.01.2015).
13. Pelkova S. V., Kravets M. B. Will there be a progressive scale of the personal income tax in Russia? [Electronic resource]. URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2013/05/2436.pdf> (date of viewing: 27.01.2015).
14. Berendeeva A. B. Theoretical and methodological approaches to the assessment of the socio-economic policy // Person. Culture. Society. 2005. V. 7. Issue 1 (25). P. 146–159.
15. Rybintseva E. V. Financial bases of citizens' rights for social security in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 4. P. 310–313.
16. Kositsyna F. P. The ratio of labor productivity growth and wages – the criterion of efficiency of the state regulation of the economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. No. 2. P. 19–23.
17. Lavrentyev E. V., Komarov D. C., Cherkasov V. E. Fiscal policy of municipalities as a factor of the human capital development // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. No. 4. P. 53–57.

Как цитировать статью: Леденёва М. В., Кулакова С. А. Воспроизводство человеческого капитала как элемента национального богатства (на примере Волгоградской области) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 39–45.

For citation: Ledeneva M. V., Kulakova S. A. Reproduction of human capital as the component of national wealth (on the example of Volgograd region) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 39–45.

УДК 336.719
ББК 65.262.1

Maryanenko Viktor Pavlovich,
doctor of economics, professor
of the department of general economic theory
and history of economic thought,
Saint Petersburg state university
of economics and finance,
Saint Petersburg,
e-mail: kzm_diss@mail.ru

Марьяненко Виктор Павлович,
д-р экон. наук, профессор
кафедры общей экономической теории
и истории экономической мысли
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: kzm_diss@mail.ru

Gilmanov Denis Vladimirovich,
senior lecturer
of the department of economic regulation and finance,
Vyborg branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy
and Public Administration,
Saint Petersburg,
e-mail: kzm_diss@mail.ru

Гильманов Денис Владимирович,
старший преподаватель
кафедры экономического регулирования и финансов
Выборгского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: kzm_diss@mail.ru

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА БАНКОВСКУЮ СИСТЕМУ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В РЕШЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ В ЭКОНОМИКЕ

RETROSPECTIVE LOOK AT THE BANKING SYSTEM IN THE FORMATION OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE SOLUTION OF CONTEMPORARY PROBLEMS IN THE ECONOMY

В статье осуществлена попытка теоретического обоснования происходящих изменений в банковской системе РФ на данном этапе. Произведен ретроспективный анализ деятельности Роскомбанка, первого и единственного в советской России частного кредитного учреждения с иностранным капиталом, который вел свою операционную деятельность в Москве в период НЭПа с 1922 по 1924 годы, был преобразован в «Банк для внешней торговли», известный позже как Внешторгбанк. На основе данного анализа определены роль и место частного капитала в банковской системе нашей страны в переходный период, а также особенности и тенденции его дальнейшего развития.

The article made an attempt of theoretical justification of the changes in the banking system of the Russian Federation at the

current stage. A retrospective analysis of «Roscombank» is made, which was the first and the only Soviet Russian private credit institution with foreign capital, and conducted its operations in Moscow in the period of the New Economic Policy from 1922 to 1924, and was transformed into the «Bank for Foreign Trade», known later as the Vneshtorgbank. Based on this analysis, the role and the place of private capital in the banking system of the country during the transition period, as well as features and trends of its further development are determined.

Ключевые слова: банковская система, банк, банковские операции, новая экономическая политика, марксизм, государственное регулирование, реальный сектор, кредитный сектор, частный капитал, денежное обращение, червонец.

Keywords: bank system, bank, bank operations, the New Economic Policy, marxism, state regulation, real sector, credit sector, private capital, money turnover, chervonets.

Введение

Экономическая и политическая ситуация, которая сложилась к настоящему времени в России, когда в отношении нашей страны применяются экономические санкции со стороны Запада, делает анализ рассмотренных нами вопросов особенно актуальным. Конечно, было бы неправильным говорить даже о возможности экономической блокады нашей страны, но определенные предпосылки к этому на данный момент имеются.

Научная новизна. В работе сделан ретроспективный анализ деятельности частного иностранного капитала в банковской системе на примере Российского коммерческого банка (далее – Роскомбанка). Выявлены обобщающие методологические подходы к решению некоторых современных экономических проблем. На основе данного анализа определены роль и место частного капитала в банковской системе нашей страны в переходный период, а также особенности и тенденции его дальнейшего развития.

Цель исследования – ретроспективный анализ банковской системы при формировании методологических подходов в решении современных экономических проблем.

Задачи: 1) анализ и обобщение опыта финансовой деятельности частных банков России; 2) обобщение методологических подходов к решению проблем современной банковской системы.

Ретроспективный анализ деятельности частного иностранного капитала в банковской системе нашей страны в период новой экономической политики, проведенный на примере первого и единственного частного коммерческого банка, который осуществлял свои операции в период с 1922 по 1924 годы в нашей стране в условиях экономической блокады со стороны капиталистического окружения, позволяет выявить некоторые обобщающие методологические подходы к решению современных проблем. Данное частное банковское учреждение, основанное на правах концессии, было известно под названием Роскомбанк, в 1924 году произошла его реорганизация, в результате которой все имеющиеся акции были распределены между Госбанком и Народным комиссариатом внешней торговли (далее – НКВТ) с переименованием в «Банк для внешней торговли», известный позже как Внешторгбанк.

Новая экономическая политика, курс на которую был взят после X съезда РСДРП в марте 1921 года, потребовала организации кредитной системы во главе с Государственным банком, обладающим правом денежной эмиссии. Государственный банк начал свои операции 16 ноября 1921 года. «Оборотный капитал Госбанка, полученный от НКФ (Народного комиссариата финансов), при организации составлял 8,3 миллиона реальных рублей, или 6,9 % общей массы денежного обращения, и на ноябрь 1922 года дошел до 21,2 миллиона реальных рублей, или 11,5 % общей массы денежного обращения. Сводный баланс Госбанка на 1 октября 1922 года – 92,5 млн руб., что составляет при общей массе орудия обращения 134 млн руб. – 70 % общей массы денежного обращения, или в 30 раз меньше реального сводного баланса старого государственного банка в 1913 году» [1, с. 72]. Считать Госбанк кредитным учреждением сложно – он, скорее всего, являлся органом кредитного финансирования и был

посредником распределения казначейской эмиссии в стране. Дальнейшее развитие и обособление отдельных отраслей народного хозяйства потребовало создания «специальных» кредитных учреждений, крупнейшие из которых были учреждены на акционерных началах и акции которых покупались преимущественно государственными и кооперативными учреждениями. Одними из первых были образованы: Банк потребительской кооперации, преобразованный в январе 1923 года во Всероссийский кооперативный банк (Всекобанк), Российский торговый промышленный банк (Промбанк), Роскомбанк. Впоследствии открылись коммунальные банки, общества взаимного кредита и сельскохозяйственного кредита, а также была создана обширная сеть государственных трудовых сберегательных касс, которые страховали трудовые сбережения от обесценивания, ограждая своих вкладчиков от потерь, связанных с падением курса рубля. Источниками образования акционерных капиталов банков являлись государственные фонды, предоставленные хозяйственным предприятиям, которые приняли только форму акций соответствующего кредитного учреждения. Так, например, 80 % акций Промбанка принадлежали Высшему Совету Народного Хозяйства, его органам и государственным промышленным предприятиям, остальные акции были распределены на торговые и транспортные предприятия, Народный комиссариат путей сообщения и Госбанк. В свою очередь, акции Всекобанка были распределены между кооперативными организациями.

Для привлечения в банковское дело частной инициативы и частного капитала возникла необходимость создания частного кредитного учреждения с иностранным капиталом. 18 августа 1922 года Совет труда и обороны разрешил шведскому гражданину Олофу Ашбергу учредить в Москве пятый по счету после Октябрьской революции и первый частный банк – Роскомбанк. Из постановления Совета труда и обороны: «Складочный капитал Банка определяется первоначально в 10 000 000 рублей золотом. Капитал образуется выпуском ста тысяч акций, в сто рублей каждая. Первоначальный капитал в 10 000 000 рублей распределяется между учредителями. Десять процентов оплаченных учредителями акций передается безвозмездно в собственность Государственному Банку. Банк обязан, по заявлению о том Правления Государственного Банка, продавать по курсу дня до 50 % суммы свободной иностранной валюты, находящейся в его распоряжении в момент заявления. Правлению Государственного Банка предоставляется право делегировать своего представителя в состав Правления Банка с правом решающего голоса. Для обеспечения клиентуры по пассивным операциям Банк вносит в Государственный Банк в наличных деньгах или в Государственных процентных бумагах стран с устойчивой валютой залог в размере десяти процентов с пассивов и не менее двадцати пяти процентов основного капитала» [2].

На заседание Правления Российского Коммерческого Банка 8 декабря 1922 года было решено назначить днем открытия операций Банка 12 декабря 1922 года. Создание такого кредитного учреждения было обусловлено, с одной стороны, недостатком денежных капиталов в стране, а с другой – необходимостью развития торговых отношений с Европой и Америкой.

За несколько дней до открытия действий Банка был введен в обращение червонец, что позволило Банку вести активные операции в исчислении на червонцы, хотя из-за

недостатка червонцев в обращении Банк вынужден был вести свои операции в совзнаках, в золоте и в червонцах. Страхование рубля от обесценения путем возвращения суммы ссуды продуктами производства или путем участия Банка в разнице цен в некоторых случаях уже не достигало цели. Рост товарных цен принимал хаотичный характер, а также наблюдались продолжение роста цен на одни товары и остановка или понижение цен на другие. В качестве дополнительного метода страхования оборотных средств правлением Банка было предложено применять исчисление последних в золотых рублях по курсу Госбанка. В этих целях выдаваемая в соврублях ссуда одновременно переводилась по курсу Госбанка дня ее выдачи в золотые рубли. Покрытие ссуды было возможно в соврублях соответствующей тому же количеству золотых по курсу дня погашения ссуды. «На заседании Правления Российского коммерческого банка 15 декабря 1922 года по вопросу: о помещении средств, принимаемых Банком на вклады в совзнаках как на обыкновенные текущие счета, так и на текущие счета в золотом исчислении, было решено, что все суммы, поступающие на вклады в совзнаках, должны быть своевременно помещены в ликвидные активные операции. Держать запас советской валюты в кассах банка и на текущих счетах не более полутриллиона рублей или 50 млн дензнаками 1922 года» [3; 4]. Банк принимал взносы в советских дензнаках, кредитовал счет по официальному биржевому курсу банкнот, а выдачу производил по счету советскими дензнаками, дебетуя счет также по официальному биржевому курсу банкнот. Такое решение было вызвано быстрым обесценением совзнака и потерей его покупательной способности.

Стоимость кредита измерялась не соотношением спроса и предложения на капитал, а иными соображениями экономической политики. В стране существовал вольный денежный рынок со своеобразными условиями спроса и предложения капиталов. Государственные кредитные учреждения почти не оказывали кредита частной клиентуре, и она вынуждена была пользоваться кредитом вольного рынка с высокими ставками. Роскомбанк, единственный из всех существующих банков, работал преимущественно с частными лицами.

26 марта 1924 года был заключен договор между Наркомвнешторгом и Госбанком о продаже последним первому акций Роскомбанка.

В 1924 году О. Г. Ашберг освобожден от занимаемой должности [5].

16 апреля 1924 года создано чрезвычайное собрание акционеров Роскомбанка, на момент собрания акций Ашберга не было, акции были распределены следующим образом: Госбанк – 60 000 акций, НКВТ – 40 000 акций. Председателем совета был избран М. И. Фрумкин.

Роскомбанк прекратил свою деятельность в результате того, что он не смог привлечь необходимый объем иностранных кредитов и займов. В деле привлечения иностранного капитала он сильно отставал от Госбанка, в такой ситуации необходимость в таком «помощнике», как Роскомбанк, пропала. У Роскомбанка из-за проведения денежной реформы возникли трудности с частной клиентурой, в результате которых образовался большой процент невозврата выданных кредитов, и работу пришлось прекратить. Есть и другое мнение: эмиссия совзнаков была прекращена 14 февраля 1924 года, произошло преобразование Роскомбанка с переименованием его в «Банк для внешней торгов-

ли» с передачей акций, принадлежащих акционерному банку Svenska Ekonomiaktiebolaget в лице О. Ашберга, Наркомвнешторгу и Госбанку. Роскомбанк становится ненужным, денежное обращение в стране стабилизировалось, практика показала устойчивость новой валюты – червонца, который начал котироваться на зарубежных биржах по золотому паритету. Роскомбанк просуществовал только в период хождения параллельной валюты, начал свою деятельность с появления в обращении червонца, активно внедряя его в оборот страны, и закончил почти сразу после того, как из обращения пропал совзнак.

Выводы

1. Роскомбанк первым вступил в корреспондентские отношения с иностранными банками почти во всех странах Европы и Америки, в результате которых в страну был привлечен иностранный капитал.

2. Роскомбанк активно практиковал выдачу банковских гарантий, расширял круг своих операций, в области аккредитивов и комиссионных поручений «гарантийная форма кредита получила развитие в Роскомбанке» [6, с. 67].

3. В марте 1922 года произошло возрождение вексельного устава: «начав свои вексельные операции со скромной суммой 26 605 червонцев, через восемь месяцев размер ссуд по вексельному кредиту достиг 250 112 червонцев» [7]. В большей мере Роскомбанк развивал вексельные кредиты по отношению к товарным: «вексельные операции развивались в пропорции 100:297:520: 623:882:941: 1033:1363, а товарные операции развивались в пропорции 100:169:335: 511:474:530: 760:900» [7].

4. Роскомбанк привлек в экономику денежные средства в эквиваленте 10 млн зол. руб., внесенных акционерами Банка, при условии, что «вся сумма бумажных денег, обращающихся в стране, составляла к концу 1922 года 100–120 млн зол. руб» [8, с. 7]. Кроме того, непосредственно через Роскомбанк переведено в страну большое количество иностранной валюты в размере 1 % стоимости всей бумажноденежной массы, обращающейся в стране.

5. Роскомбанк привлекал депозиты на добровольных началах в отличие от остальных банков, которые привлекали депозиты на началах обязательности; вел борьбу за введение закона о тайне банковских вкладов с целью большего привлечения депозитов [6]. Содействовал развитию преимущественно частной торговли и промышленности. После реорганизации Роскомбанка, в рамках проводившейся политики вытеснения частного капитала, происходит перераспределение клиентуры на текущих счетах Банка; «на 1 октября 1923 года госорганы занимали 44 %, частные лица – 40 %, на 1 октября 1924 года: Госорганы – 89 %, частные лица – 8 %» [9; 10].

6. Роскомбанк получал кредиты в червонцах у Государственного банка по сепаратному счету под залог валюты.

7. Роскомбанк был обязан по требованию Госбанка продавать до 50 % своей валютной выручки, обеспечивая тем самым дополнительное поступление валюты.

8. Роскомбанк выпускал и распространял за границей брошюры о червонце, знакомя тем самым иностранную публику с вопросами денежного обращения в России, улучшая тем самым инвестиционный климат в нашей стране. В банке работал информационный отдел, который занимался «исследованиями общего положения дел клиентуры Банка по активным операциям, разработкой статистических данных по операциям Банка и положению

его ресурсов, обследованием общей финансово-экономической и рыночной конъюнктуры в России и за границей» [10; 11]. Деятельность данного отдела способствовала финансовой устойчивости Роскомбанка.

9. Роскомбанк как частное кредитное учреждение с иностранным капиталом служил буфером между Советской Россией и капиталистическим миром в условиях экономической блокады и непризнания советской власти, дал первый толчок, который сдвинул с мертвой точки наши международные торгово-экономические отношения.

10. В. В. Тарновскому, председателю правления Роскомбанка, принадлежит идея создания червонца, которую представилась возможность применить на практике работы банка.

11. С 1 февраля 1923 года Роскомбанк перешел на червонное исчисление, вслед за ним эту практику переняли и все остальные банки, а затем и весь промышленный и торговый оборот страны.

12. Банк стал наглядным примером возможности и выгоды для иностранного капитала работать в России при НЭПе и способствовал дальнейшему привлечению иностранного капитала в нашу страну. В настоящий момент в нашей стране по причине экономических санкций со стороны Запада снизился объем иностранных инвестиций, по этой причине необходимо наращивать внутренние инвестиции. Одной из точек экономического роста на данном этапе считается развитие института частно-государственного партнерства для привлечения частных инвестиций.

13. Необходимо отметить, что в этот период осуществлялись попытки создания двухуровневой банковской системы. Рассматривался проект разграничения функций кредитных учреждений СССР. Проблема заключалась в том, что Госбанк, который являлся эмиссионным банком, руководящим оперативным центром и проводником валютной политики страны, не мог не быть крупнейшим оперативным учреждением краткосрочного коммерческого кредита промышленности и основных отраслей внутренней и внешней торговли. Однако развитие деятельности специальных банков являлось не менее важной его задачей. В связи с этим было принято общее правило, что Госбанк открывает специальным банкам кредит в размере не менее половины их собственных фактически собранных капиталов и по своим пассивным операциям платит своей клиентуре ниже ставок спецбанков. Причем по учетно-ссудным операциям процентная ставка должна быть ниже его официальной ставки не меньше, чем на 1 %.

Смешанная экономика начала формироваться в России после Октябрьской революции 1917 года и свое развитие могла получить в период НЭПа, но этого не произошло в силу политических причин. Поэтому причины дальнейшего выдавливания частного капитала как одного из экономических укладов, интегрированных в систему хозяйства нашей страны, лежали не в экономической, а в политической плоскости, в то время как в настоящий момент существуют все необходимые условия для ее успешного применения и развития. Модель смешанной экономики предполагает использование планово-рыночных механизмов при условии преобразования всех крупных и системообразующих предприятий в государственные, возможно, с элементами деприватизации или путем выкупа государством контрольного пакета акций; мелкие и средние предприятия должны преимущественно оставаться частными. Необходимость монопольного контроля

со стороны государства за некоторыми ограниченными ресурсами и государственного регулирования их использования находит свое проявление в модели «организованного» капитализма, разработанной немецким профессором Шмаленбахом в двадцатых годах XX века. Суть ее заключалась в том, что созревшими для монопольного режима (огосударствления) нужно считать только те промышленные предприятия, в которых постоянные издержки производства превосходят переменные. Такими нефтяные промыслы, каменноугольное дело, черная металлургия, добыча электрической энергии. Остальные предприятия в огосударствлении не нуждаются, им, напротив, нужна конкурентная система хозяйства, при которой в борьбе за рынок побеждали бы наиболее жизнеспособные предприятия и постепенно развивались в направлении роста постоянных издержек производства, то есть преобразовывались в предприятия, зрелые для оперативно-хозяйственного планирования.

Прибавочный продукт, по Марксу, создается исключительно в сфере производства материальных благ. В свою очередь, банковский сектор экономики, по нашему мнению, должен находиться в подчиненном положении к производственному, в более широком смысле – к реальному сектору экономики. В настоящий момент в России доля государственного участия в экономике достаточно высока, государство выступает как в роли хозяйствующего субъекта, так и в роли регулятора экономической деятельности, и как результат – тенденция к монополизации государством системообразующих предприятий и отраслей (по типу картелирования). Следуя логике, банковский сектор экономики имеет устойчивую тенденцию к формированию государственно монополистического капитализма, что мы и наблюдаем в данный момент. Частные кредитные учреждения с высокой концентрацией банковского капитала, как нам кажется, на данный момент «оторваны» от реального сектора экономики по причине возникшей диспропорции между отраслями реального и финансового сектора. Растущая доля участия в экономике государства как хозяйствующего субъекта оставляет небольшое поле деятельности для малого и среднего бизнеса, соответственно, потребность в таком количестве частного банковского капитала для его финансирования отпадает. Государственные предприятия или имеющие государственное участие фондируются за счет таких же по структуре кредитных учреждений. В данной ситуации частным кредитным учреждением в силу небольшой емкости рынка малых и средних предприятий приходится заниматься спекулятивными операциями, чтобы обеспечить необходимую доходность на привлеченные средства. Очевидно, что до реального сектора экономики деньги не доходят не только по причине того, что это экономически невыгодно, но и по причине сложившейся диспропорции. Для устранения данной диспропорции необходимо либо дерегулирование национальной экономики (снижение доли государства как хозяйствующего субъекта), либо преобразование частных кредитных учреждений с высокой концентрацией банковского капитала в государственные.

На наш взгляд, дальнейшее экономическое развитие, возможно, должно происходить по второму пути. Однако это не означает в данном случае полное устранение частных коммерческих банков, а лишь устранение возникшей диспропорции. Небольшие частные коммерческие банки смогут эффективно разместить свои банковские капиталы путем кредитования малого и среднего бизнеса, доведя тем самым их до реального сектора.

Заключение

Период деятельности Роскомбанка являлся восстановительным, с небольшой емкостью рынка банковских капиталов, что во многом объясняет причины его успешной деятельности. С началом восстановления денежного обращения и стабилизации экономики рыночные механизмы начинают уступать плановым. Меняется модель развития, монополия внешней торговли подразумевает под собой создание профильного государственного кредитного учреждения, обслуживающего его потребности. В этой связи преобразование частного кредитного учреждения Роскомбанк в государственное Внешторгбанк выглядит достаточно логично. Происходящая в данный момент санация банковской системы РФ неминуемо должна привести к тому, что частных коммерческих банков останется незначительное количество. Монополия государства в банковском секторе, по нашему мнению, возможна и в некотором смысле обоснована. Можно выделить положительные аспекты развития данного сценария.

Во-первых, население переместит свои сбережения в государственные банки, так как «основную долю привлеченных коммерческим банком средств составляют вклады населения («до востребования» и срочные)» [10; 12], а банки, в свою очередь, без создания государственных программ проектного финансирования и без помощи рефинансирования для этих целей от ЦБ смогут довести деньги вкладчиков до реального сектора экономики [12]. Предполагаем, что возможности пустить деньги в спекулятивные операции у государственных банков не будет, и единственным способом разместить привлеченные средства будет кредитование отраслей реального сектора, в особенности крупных

предприятий с государственным участием. Оставшиеся после «чистки» коммерческие банки «аккумулируют капиталы, сбережения граждан и другие денежные ресурсы, временно высвободившиеся в хозяйственном обороте, и передадут их в кредит во временное пользование другим хозяйствующим субъектам, которым требуются дополнительные денежные средства» [13]. Очевидно, все эти меры окажут сдерживающее влияние на инфляционные процессы, и ЦБ удастся добиться тех целевых значений по инфляции, которые нужны для снижения ключевой ставки и, как следствие, дешевого кредита.

Во-вторых, население сможет инвестировать вклады в российский фондовый рынок или в облигации федерального займа (далее – ОФЗ). Так, уже в 2016 году Минфин планирует разместить ОФЗ для населения. Президент РФ В. В. Путин в очередном послании Федеральному собранию отметил, что для развития отечественного реального сектора следует активнее использовать инвестиционный потенциал внутренних сбережений, развивая рынок корпоративных облигаций, упростив при этом процедуру их выпуска и приобретения, а также освободить от налогообложения купонный доход на них.

В-третьих, контроль над финансовыми потоками существенно снизит количество и объем сомнительных операций, которые приводят к снижению доходов федерального бюджета от налогов и сборов.

В-четвертых, развитие отраслей реального сектора экономики, приведет к правильному наполнению бюджета и снизит возможные риски, связанные с понижением цен на углеводороды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дмитриев-Крымский Г. Н. Современные банки и кредит в СССР и за границей. Л.: Новелла, 1924. 184 с.
2. Российский государственный архив экономики. Ф. 7590. Оп. 1. Д. 5. Л. 61.
3. Российский государственный архив экономики. Ф. 7592. Оп. 1. Д. 14. Л. 97.
4. Российский государственный архив экономики. Ф. 7590. Оп. 1. Д. 14. Л. 117.
5. Российский государственный архив экономики. Ф. 7590. Оп. 1. Д. 15. Л. 63.
6. Дезен А. А. Система банковского кредитования. М.: Финиздат, 1925. 83 с.
7. Российский государственный архив экономики. Ф. 7590. Оп. 1. Д. 6. Л. 96.
8. Лившиц Ф. Д. Банки Союза ССР. М.: Финиздат, 1925. 80 с.
9. Российский государственный архив экономики. Ф. 7590. Оп. 1. Д. 20. Л. 80.
10. Гончарова М. В., Гончаров А. И. Население и банки: государственные гарантии по вкладам населения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 284–287.
11. Российский государственный архив экономики. Ф. 75900. Оп. 1. Д. 6. Л. 187.
12. Арсанукаева А. М., Гончарова М. В. Банковское проектное финансирование как специфическая форма финансового обеспечения инвестиционных проектов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). Стр. 152–157.
13. Гончарова М. В., Гончаров А. И. Население и банки: происхождение, сущность и функции кредитной организации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 280–282.

REFERENCES

1. Dmitriev-Krymsky G. N. Nowadays banks and credit in the USSR and abroad. L.: Novella, 1924. 184 p.
2. Russian State Archive of Economy. F. 7590. R. 1. F. 5. L. 61.
3. Russian State Archive of Economy. F. 7592. R. 1. F. 14. L. 97.
4. Russian State Archive of Economy. F. 7590. R. 1. F. 14. L. 117.
5. Russian State Archive of Economy. F. 7590. R. 1. F. 15. L. 63.
6. Dezen A. A. Bank credit system. M.: Financial edition, 1925. 83 p.
7. Russian State Archive of Economy. F. 7590. R. 1. F. 6. L. 96.
8. Lifshits F. D. Banks of the USSR. M.: Financial edition, 1925. 80 p.
9. Russian State Archive of Economy. F. 7590. R. 1. F. 20. L. 80.

10. Goncharova M. V., Goncharov A. I. Population and banks: the state guarantees for the population deposits // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No.1 (18). P. 284–287.
11. Russian State Archive of Economy. F. 75900. R. 1. F. 6. L. 187.
12. Arsanukaeva A. M., Goncharova, M. V. Bank design financing as specific form of financial support of investment projects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No.2 (15). P. 152–157.
13. Goncharova, M. V., Goncharov A. I. Population and banks: origin, essence and functions of the credit organization // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No.2 (15). P. 280–282.

Как цитировать статью: Марьяненко В. П., Гильманов Д. В., Ретроспективный взгляд на банковскую систему при формировании методологических подходов в решении современных проблем в экономике // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 45–50.

For citation: Maryanenko V. P., Gilmanov D. V. Retrospective look at the banking system in the formation of methodological approaches to the solution of contemporary problems in the economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 45–50.

УДК 338.24
ББК 65.291.21

Matushkin Mikhail Aleksandrovich,
doctor of economics, professor
of the department of management
Saratov sociological and economic institute,
branch of the Russian Plekhanov
economic university,
Saratov,
e-mail: matushkinma@mail.ru

Матускин Михаил Александрович,
д-р экон. наук, профессор
кафедры менеджмента Саратовского социально-
экономического института (филиала)
Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова,
г. Саратов,
e-mail: matushkinma@mail.ru

Gorbunova Ekaterina Gennadevna,
candidate of economic sciences, senior lecturer,
department of financial-economic disciplines of
Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: rfnt2006@yandex.ru

Горбунова Екатерина Геннадьевна,
канд. экон. наук, старший преподаватель
кафедры финансово-экономических дисциплин
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: rfnt2006@yandex.ru

SCOR-МОДЕЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МЕНЕДЖМЕНТА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

SCOR MODEL AS A TOOL TO IMPROVE THE QUALITY OF MANAGEMENT OF RUSSIAN ENTERPRISES

В статье обосновывается необходимость управления снабжением, производством и продажами на предприятиях в рамках цепи поставок. Рассмотрена роль SCOR-модели как международного межотраслевого стандарта управления цепями поставок. Раскрыты возможности развития системы менеджмента российских предприятий на основе инструментария SCOR-модели. Исследуется потенциал SCOR-модели в планировании координации как внешних, так и внутренних бизнес-процессов предприятия. В соответствии с методологией процессного подхода определены ключевые бизнес-процессы и рассмотрен алгоритм их декомпозиции для выявления важных компонентов, особенности которых следует учитывать при проектировании цепи поставок.

The article substantiates the need to manage supply, production and sales at the enterprises within the supply chain. The role of SCOR model as the international cross-industry standard for supply chains management is examined. The potentials of development of the management system of Russian enterprises based on the tools of SCOR-model are investigated. The potential of the SCOR model in planning coordination of both external and internal business processes of the enterprise is studied. In accordance with the methodology of the process approach,

the key business processes are identified, and the algorithm of their decomposition is analyzed for determination of important components, which characteristics should be considered when designing a supply chain.

Ключевые слова: менеджмент, предприятие, цепь поставок, реинжиниринг бизнес-процессов, SCOR-модель, конфигурация бизнес-процессов, метрики цепи поставок, планирование, снабжение, производство.

Key words: management, enterprise, supply chain, reengineering of business process, SCOR model, configuration of business processes, metrics supply chain, planning, supply, production.

В настоящее время перед руководством российских предприятий стоит проблема адаптации менеджмента к условиям сжимающегося спроса, ограниченным возможностям привлечения инвестиций, растущей неопределенности внешнего окружения.

Как на предприятии, так и во внешней среде менеджменту необходимо скоординировать действия стейкхолдеров для эффективного ведения бизнеса в современной турбулентной обстановке [1]. На российских предприятиях до сих