

УДК 338.434
ББК 65.261.512

Nabiyev Ramazan Abdulmuminovich,
doctor of economics, professor, head of the department
«Economics and enterprise management»,
Astrakhan State
Technical University,
Astrakhan,
e-mail: nabiev56@list.ru

Sultanov Medzhid Ruslanovich,
assistant of the department
«Economics and enterprise management»,
Astrakhan State
Technical University,
Astrakhan,
e-mail: smr1945@mail.ru

Набиев Рамазан Абдулмуминович,
д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой
«Экономика и управление предприятием»
Астраханского государственного
технического университета,
г. Астрахань,
e-mail: nabiev56@list.ru

Султанов Меджид Русланович,
ассистент кафедры
«Экономика и управление предприятием»
Астраханского государственного
технического университета,
г. Астрахань,
e-mail: smr1945@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

ACTUAL DIRECTIONS OF THE STATE INFLUENCE ON THE INNOVATION AND INVESTMENT ACTIVITIES IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Современное состояние экономики России, ее функционирование в условиях санкций в значительной степени актуализировало необходимость эффективной поддержки отечественного агропромышленного комплекса. Действенными механизмами развития агропромышленной сферы выступают инвестиционная и инновационная деятельность, результативность которых во многом зависит от государственной поддержки. Для повышения эффективности государственного воздействия на инвестиционно-инновационную деятельность малого предпринимательства в агропромышленном комплексе, авторы предлагают построение оптимальной кредитной системы, соответствующей конкретным требованиям. В зависимости от условий развития хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса, предлагается наиболее подходящая для него модель, из перечня разработанных авторами.

The current state of the Russian economy and its functioning in the conditions of sanctions has greatly actualized the need for effective support of domestic agriculture. The effective mechanisms for the development of the agro-industrial industry include the investment and innovation activities, which effectiveness largely depends on public support. In order to improve the efficiency of the state influence on the investment and innovation activities of small business in the agricultural sector, the authors propose construction of an optimal credit system according to specific requirements. Depending on the conditions of development of the agricultural business entities, the most suitable model from the list of the ones developed by the authors is proposed.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, хозяйствующие субъекты, инвестиционно-инновационная деятельность, агрорынок, кооперация, агрокредит, интеграция, финансово-кредитный механизм.

Keywords: agriculture and industrial complex, business entities, investment and innovation activity, agricultural market, cooperation, agricultural credit, integration, financial and credit mechanism.

Введение

Современное состояние экономики России, ее функционирование в условиях санкций в значительной степени актуализировало необходимость эффективной поддержки отечественного агропромышленного комплекса (далее – АПК) как приоритетного направления социально-экономической политики страны. Значительное влияние на его деятельность оказывает действие экономических санкций, ограничивающих возможности инвестиционного финансирования, прежде всего хозяйствующих субъектов в АПК. В системе мер по повышению эффективности и конкурентоспособности АПК значимую роль играет инвестиционная деятельность, определяющая технологическую основу и эффективность производства как комплекса в целом, так и отдельных бизнес-структур. Указанное обуславливает необходимость разработки системы обоснованных мероприятий, направленных на активизацию привлечения инвестиций в комплекс в рамках совершенствования финансово-кредитного механизма развития АПК в соответствии с современными условиями, что определяет **актуальность данного исследования.**

Цель исследования – разработка научно-методических и практических предложений по стимулированию инвестиционной деятельности в АПК.

Для достижения цели поставлены и решены следующие **задачи:**

- раскрыть экономическую сущность и значение инвестиционной деятельности, формы ее стимулирования в АПК;
- предложить модель финансово-кредитного механизма развития АПК и обосновать направления активизации инвестиционной деятельности в современных условиях.

Научная новизна исследования заключается в предложении рекомендаций по совершенствованию инвестиционной деятельности для повышения эффективности развития АПК:

- определены направления совершенствования государственной инновационной политики в АПК, исходящие из точечных инвестиций, которые обеспечивают мультипликативный эффект, инновационно-инвестиционную привлекательность и устойчивое развитие комплекса;

- разработана модель стимулирования инвестиционной деятельности в АПК региона, направленная на отбор наиболее существенных инвестиционных проектов с позиции их экономической и социальной эффективности.

Развитие национальной экономики во многом зависит от успешного решения проблемы совершенствования АПК. В условиях модернизации и становления инновационной экономики основой выполнения данного требования выступает проведение существенных инвестиционно-инновационных преобразований в хозяйствующих субъектах комплекса посредством эффективной инвестиционной политики.

Инвестиционная деятельность в АПК определяется как многосторонняя деятельность, обладающая совокупностью признаков системы: субъект (инвестор); объект (объект инвестиций); инвестиционная среда (определяет объективные характеристики инвестиционного процесса субъектов воспроизводственного процесса); взаимосвязи. При этом связь выступает системообразующим фактором, поскольку объединяет все элементы в единое целое.

Значение инвестиций в развитии АПК проявляется в зависимости от экономического положения в стране и конкретных условий инвестирования. В современных условиях инвестирование, как элемент государственной экономической политики, направляется на импортозамещение агропромышленной продукции. Создание благоприятного инвестиционного климата в комплексе, соответствующего реальным условиям, выступает важной задачей для всех уровней власти.

С учетом санкций ряда стран и потребности в импортозамещении продовольственных товаров и продуктов в настоящее время в России заметно активизировалась деятельность государства по регулированию аграрного сектора экономики, что сопровождается развитием законодательства в сфере государственной поддержки АПК и сельского хозяйства.

Госрегулирование в АПК осуществляется в форме бюджетной (предоставление бюджетных услуг, реализация программ по регулированию продуктовых рынков) и внебюджетной поддержки его субъектов.

Направления господдержки хозяйствующих субъектов в АПК включают: организационные меры (развитие нормативной правовой базы, развитие инфраструктуры рынка продукции АПК, совершенствование информационно-консультационного обеспечения, развитие системы закупочных и товарных интервенций) и экономические меры (бюджетное финансирование, ценовое регулирование, кредитование, налогообложение, страхование, таможенно-тарифное регулирование) [1].

Для АПК значимы следующие направления государственной поддержки:

- финансово-экономические обязательства в кредитной, ценовой и налоговой сферах, позволяющие формировать протекционистский режим для всех отечественных хозяйствующих субъектов;

- определение приоритетов развития подкомплексов АПК и др. [2].

В рамках оказания бюджетных услуг государство финансирует аппарат управления в АПК, а также подведомственные структуры и организации, которые занимаются предоставлением бюджетных услуг: финансирование функций надзора, инспекционных функций, контрольных функций, а также эпизоотических мероприятий и профилактики ветслужбы; финансирование контрольных и инспекционных функций службы семеноводства; финансирование федеральной службы технического надзора; мониторинг аграрных рынков, сбор, обобщение и бесплатное распространение информации; контроль за использованием земель сельхозназначения и пр.[3].

В РФ реализуется ряд программ и проектов, направленных на повышение инвестиционной активности в сельском хозяйстве и инвестиционной привлекательности аграрной сферы. В рамках программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» в 2015 году в сельское хозяйство из федерального бюджета было направлено 187,8 млрд руб. Основные направления: развитие растениеводства, переработка и реализация продукции растениеводства – 51,8 млрд руб. (27 %), развитие животноводства, переработка и реализация продукции животноводства 30,7 млрд руб. (16 %). Также с 2016 года возобновится финансирование из Федерального бюджета Целевой программы «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса» в объеме 11,2 млрд руб., что составляет 4,3 % от общего годового объема финансирования программы развития сельского хозяйства.

Главный инструмент, обеспечивающий непрерывный инвестиционный процесс в сельском хозяйстве – это субсидирование процентных ставок по кредитам, приобретаемым производителями сельхозтоваров.

Так, например, объем финансирования Государственной программы в Астраханской области за счет всех источников составит 40,2 млрд рублей, в том числе за счет:

- средств федерального бюджета – 5,2 млрд рублей (13 % в общем объеме);

- бюджета Астраханской области – 5,0 млрд рублей (12 % в общем объеме);

- бюджетов муниципальных образований Астраханской области – 0,4 млрд руб. (1 % в общем объеме);

- средств внебюджетных источников – 29,7 млрд рублей (74 % в общ. объеме).

Данная государственная программа структурирует принимаемые меры в рамках подпрограммы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения».

Общий объем финансирования подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» составляет 3291,9 млн рублей, в том числе: из федерального бюджета – 1101,3 млн рублей; средств бюджета Астраханской области – 1 467,7 млн рублей; бюджетов муниципальных образований Астраханской области – 404,9 млн рублей; внебюджетных источников – 318,0 млн рублей.

Общий объем финансирования подпрограммы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Астраханской области» составляет 5456,4 млн рублей, в том числе: из федерального бюджета – 1837,7 млн рублей, средств бюджета Астраханской области – 168,4 млн рублей, внебюджетных средств – 3450,3 млн рублей.

Общий объем финансирования программы «Развитие семейных животноводческих ферм» и «Начинающий фермер» составляет 3 566,7 млн рублей, в том числе: из федерального бюджета – 2 251,5 млн рублей, средств бюджета Астраханской области – 1 315,3 млн рублей.

Следует отметить, что современные инструменты государственного воздействия на инвестиционно-инновационную деятельность не носят системный характер и не оказывают заметного влияния на развитие АПК. Подчеркнем, что неэффективными следует признать не сами эти меры, а их применение при отсутствии четкой позиции государства по решению насущных общеэкономических проблем и выделению приоритетов в развитии АПК страны.

Большая часть хозяйствующих субъектов в АПК испытывают высокую потребность в приобретении новых и современных технологий, а также обновлении материально-технической базы. В связи с этим для их развития необходимы долгосрочные и недорогие кредиты.

В настоящее время формально кредитованием в комплексе занимается много банков, однако на практике их сотрудничество носит декларативный характер. Причинами сложившегося положения, с одной стороны, является то, что банкам мешает нехватка современных технологий и «длинных» денег, а с другой – риски. Непопулярность кредитования в АПК объясняется также условиями Центробанка, согласно которым резервы под необеспеченные залогом кредиты фактически создаются за счет чистой прибыли, и поэтому большинство банков требуют в залог недвижимость. Поэтому основной целью поддержки хозяйствующих субъектов АПК в данном контексте является формирование финансовых компаний, группы банков, инвестиционных фондов, которые работают с субъектами, содействуют вовлечению средств частных инвесторов в развитие АПК [4].

Дальнейшее развитие АПК в большей степени зависит от правильности построения кредитной системы. По нашему мнению, эффективная кредитная система должна соответствовать следующим требованиям:

- способствовать росту внутреннего валового продукта;
- способствовать кооперации и интеграции перерабатывающих предприятий в целостную государственно-кооперативно-частную агропромышленную систему;
- обеспечить доступ к кредитам для всех категорий заемщиков в АПК;
- обеспечить системный подход к кредитованию хозяйствующих субъектов АПК как единой интегрированной межотраслевой системы;
- обеспечивать целостность заемного капитала и возвратность кредита, наличие достаточного количества ресурсного обеспечения для удовлетворения потребностей хозяйствующих субъектов АПК в кредитах за счет заемного капитала разных инвесторов и кредиторов;
- органично сочетать использование всех видов и форм кредита в зависимости от потребности, специфики и цели развития заемщиков;
- основываться на институциональной основе кредитов АПК;
- плотно взаимодействовать с финансовой системой РФ и субъектов Федерации посредством формирования регионального и централизованного фондов льготного ресурсного обеспечения кредита в АПК;
- предусматривать альтернативные и многовариантные механизмы кредитования в тесной зависимости от специ-

фики деятельности, формы обеспечения контроля за возвратностью кредита и условий функционирования заемщиков [5].

Активизация инвестиционной деятельности невозможна без действенного финансово-кредитного механизма развития АПК. Он должен нести научно обоснованный, поливариантный и альтернативный характер, основываться на использовании различных форм и видов кредита, кредитных ресурсов разных форм собственности и субъектов хозяйствования (кооперативных, государственных, частных, а также физических лиц).

При этом результативность использования кредитных и собственных ресурсов определяется равномерностью развития элементов финансово-кредитного механизма и своевременностью и оперативностью применения тех или иных наиболее эффективных в данных условиях финансовых методов, финансовых рычагов и финансовых инструментов с учетом специфики регионального развития АПК (рисунок).

В зависимости от финансово-кредитной политики поддержки сельхозтоваропроизводителей, специфики региональных условий развития предприятий АПК, концепции построения системы агропромышленного кредита, состояния национальной кредитной кооперации и банковской системы возможно использование одной из следующих моделей кредитования хозяйствующих субъектов АПК:

1. Кредитование за счет средств регионального и Федерального бюджетов, инвестиционных проектов на техническое перевооружение предприятий, строительство производственных объектов АПК.
2. Льготное бюджетное кредитование оборотных средств хозяйствующих субъектов АПК.
3. Формирование за счет средств регионального и федерального бюджета источников регионального и централизованного фонда льготного кредитования АПК с целью предоставления ресурсов на возвратной основе кооперативным и коммерческим банкам.
4. Контрактные авансовые кредиты на заготовку сельхозпродукции, которые предоставляются перерабатывающими предприятиями на межхозяйственной основе (масложиркомбинаты, элеваторы, консервные и мясоперерабатывающие), сельхозпроизводителям различных организационно-правовых форм.
5. Производственное кредитование опорных хозяйств-интеграторов, кредиты которым могут предоставляться в товарной и денежной форме либо непосредственно каждому из них, либо через кооперативы с погашением задолженности посредством передачи готовой продукции интегратору.
6. Лизинговое (арендное) кредитование сельхозтехники и оборудования, предоставляемое в распоряжение хозяйствующих субъектов АПК специализированными лизинговыми организациями, интеграторами, предприятиями, опорными хозяйствами-кооперативами.
7. Кооперативное кредитование, предоставляемое хозяйствующим субъектам, как членам кредитного объединения.
8. Прямые кредиты, предоставляемые коммерческими банками.
9. Развитие системы вертикального интегрированного межотраслевого специализированного агрокредита посредством создания на паевой основе местных и региональных производственных агроформирований, которые должны объединять всех находящихся на его территории сельхозтоваропроизводителей. В рамках данного формирования

создается на кооперативной основе финансово-кредитный расчетный центр, который осуществляет кредитное, расчетное и кассовое обслуживание входящих в его состав предприятий. В этом случае источниками кредитных ресурсов будут служить собственные средства организации. Использование многофилиальных систем Сбербанка и Россельхозбанка возможно в качестве рефинансирующих банков,

в которых будут открываться заемщикам счета (расчетные, корреспондентские или ссудные) по централизованным и децентрализованным кредитам.

10. Кооперативные кредиты через многоуровневую кооперативную систему: кредитный кооператив первого и второго уровней; центральный кооперативный банк, региональный кооперативный банк.



Рисунок. Финансово-кредитный механизм развития АПК

При этом создание централизованного республиканского и региональных гарантийных фондов на средства стабилизационного фонда будет являться важным элементом для эффективной системы кредитования. Они будут предоставлять банкам поручителя «последней инстанции», который подкрепляет все прежде выданные заемщикам гарантии и поручительства во всех моделях кредитного механизма. В результате этого можно переходить к сплошному кредитованию всех категорий сельхозтоваропроизводителей, что обеспечит эффективное использование кредита и приведет к своевременной возвратности [6; 7].

Существенным направлением в системе государственной поддержки АПК должно стать инвестиционное кредитование предпринимательских структур на долгосрочную перспективу, эффективная страховая, внешнеторговая и налоговая политика, а также преодоление неэквивалентности в товарообороте сельского хозяйства с другими секторами экономики. Результативность использования бюджетных средств во многом зависит от способов их распределения по направлениям, а также методов их доведения до конечного получателя. Чтобы придать системе государственной поддержки конкретную антикризисную направленность, необходимо чтобы поддержка слабых хозяйст-

вующих субъектов АПК со стороны госорганов начиналась с их активного участия в разработке и подготовке проектов финансового оздоровления сельхозпредприятий и усювершенствовании производства. Главным предметом деятельности служащих аппарата управления АПК в этих условиях, становится не только распределение бюджетных средств по объектам, но и участие в разработке и выполнении конкретных проектов финансового оздоровления предприятий [8].

Планировать финансовую поддержку необходимо на срок от 3 до 5 лет, для того чтобы сельхозпроизводители были уверены, что в течение данного периода направления и механизмы госрегулирования и господдержки меняться не будут. Гарантии и ответственность за эффективность использования финансовых средств должны быть взаимными.

В настоящее время главной задачей в части повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов в АПК является необходимость возрождения кооперационных и интеграционных связей стран СНГ на уровне как государства, так и конкретных предприятий. Это позволит использовать достоинства международного разделения труда и регулирование рынков сельскохозяйственного сырья, продукции и продовольствия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Набиев Р. А., Ганюкова Н. П., Муц В. Н. Фрактальный анализ как инструмент контроля бюджетной политики внутривидовых подразделений государственных учреждений // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4. С. 178–184.
2. Алиев Б. Х., Мусаева Х. М. Государственное регулирование и поддержка малого бизнеса в условиях кризиса // Финансы и кредит. 2010. № 32 (416). С. 16–23.
3. Дорджиева О. Б. Создание системы сельскохозяйственной кооперации как механизм легализации скрытой экономики в аграрном секторе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4. С. 127–130.
4. Зверев В. В., Бережнов Г. В. Инновации как фактор эффективного функционирования АПК регионов в условиях ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 9. С. 35–37.
5. Лунева Т. В., Земцова Е. А. Экономическая необходимость финансового оздоровления предприятия // Актуальные вопросы экономических наук. 2010. № 12-2. С. 158–163.
6. Набиев Р. А., Тактаров Г. А. Развитие систем взаимодействия малого и крупного предпринимательства // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 95–100.
7. Чертина Е. В., Шайхгасанов М. А. Управление инновационной деятельностью промышленного предприятия на основе применения системно-информационного анализа // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3. С. 85–88.
8. Земцова Е. А., Султанов М. Р. Теоретические аспекты государственного регулирования инвестиционной деятельности в АПК // Актуальные проблемы реформирования экономики: сб. материалов II Международной научно-практической конференции. 2015. 259 с.

REFERENCES

1. Nabiyev R. A., Ganyukova N. P., Mutz V. N. Fractal analysis as a tool to monitor budgetary policies of the intra-structural departments of public institutions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 4. P. 178–184.
2. Aliyev B. H., Musayev H. M. State regulation and support of small businesses in crisis // Finances and Credit. 2010. No. 32 (416). P. 16–23.
3. Dordzhieva O. B. Creating the system of agricultural cooperation as a mechanism for legalization of the hidden economy in the agricultural sector // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No.4. P. 127–130.
4. Zverev V. V., Berezhnov G. V. Innovation as a factor of the efficient functioning of regional agrarian and industrial complex in the conditions of WTO // The economy of agricultural and processing enterprises. 2012. No.9. P. 35–37.
5. Luneva T. V., Zemtsova E. A. The economic necessity of financial recovery // Actual problems of Economics. 2010. No.12-2. P. 158–163.
6. Nabiyev R. A., Taktarov G. A. Development of systems of interaction of small and large businesses // Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economy. 2011. No.2. P. 95–100.
7. Chertina E. V., Shaykhgasanov M. A. Management of innovative activity of industrial enterprise on the basis of application of the system-information analysis // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 3. P. 85–88.
8. Zemtsova E. A., Sultanov M. R. Theoretical aspects of the state regulation of investment activity in the agricultural sector // Actual problems of reforming the economy: collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference. 2015. 259 p.

Как цитировать статью: Набиев Р. А., Султанов М. Р. Актуальные направления государственного воздействия на инновационно-инвестиционную деятельность в агропромышленном комплексе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 62–66.

For citation: Nabiyev R. A., Sultanov M. R. Actual directions of the state influence on the innovation and investment activities in the agricultural sector // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 62–66.