

2. Vasilenko N. V., Vakhitova L. R. National innovation system: obstacles for development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 4 (33). P. 26–30.
3. Kornilyuk A. V., Ryneyskaya L. S. Analysis of the current international trends of establishing the innovation economics // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 4 (25). P. 46–48.
4. Financing of researches and developments in Russia: status, problems, and prospects / Edited by L. E. Mindeli, S. I. Chernykh, et al. M.: The Institute of the science development issues of RAS, 2013.
5. Science, technology and innovations in Russia: 2012. Moscow, 2013. 90 p.
6. Russia in figures. 2015: concise statistical collection. Rosstat. M., 2015. 543 p.
7. Russian statistical yearbook. 2014: Statistical collection. Rosstat. M., 2014. 693 p.
8. Federal state statistics service. [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru> (date of viewing: 12.12.2015).
9. Russia – credit rating 2014. [Electronic resource]. URL: <http://ru.tradingeconomics.com/russia/rating> (date of viewing: 05.10.2015).
10. Doing business 2014. Understanding regulations for small and medium-sized enterprises. [Electronic resource]. URL: <http://russian.doingbusiness.org/media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/Foreign/DB14-minibook-russian.pdf> (date of viewing: 15.10.2015).
11. «Economic report of the Russian Federation No. 18». [Electronic resource]. URL: http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIAN_FEDERATION/Resources/rer18rus.pdf (date of viewing: 15.10.2015).
12. Ratings of investment attractiveness of the Russian regions. [Electronic resource]. URL: <http://www.expert.ru> (date of viewing: 20.10.2015).
13. Innovation activity of the organizations in Kurgan region in 2013. Kurgan. Kurganstat, 2014. 73 p.
14. The plan of priority measures for sustainable development of the economy and social stability in 2015. [Electronic resource]. URL: <http://government.ru/docs/16639> (date of viewing: 22.09.2015).
15. Regions of Russia. Main characteristics of the entities of the Russian Federation, 2014: Statistical book. Rosstat. M., 2014. 652 p.
16. Federal law dated 24.07.2007 No. 209-FZ (as amended on 29.06.2015) «On development of small and medium entrepreneurship in the Russian Federation». [Electronic resource]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144. (date of viewing: 10.12.2015).

Как цитировать статью: Шульгина А. В. Проблемы развития инвестиционно-инновационной деятельности в условиях экономического кризиса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 148–153.

For citation: Shulgina A. V. Issues of development of investment and innovative activity in the conditions of economic crisis // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 148–153.

УДК 332.1:339.9
ББК 65.04:65.52

Shutaeva Elena Alekseevna,
candidate of economics, associate professor
of the department of the world economy
Institute of Economics and Management
of the «V. I. Vernadsky Crimean
Federal University»,
Simferopol,
e-mail: shutaeva2003@mail.ru

Шутаева Елена Алексеевна
канд. экон. наук, доцент
кафедры мировой экономики
Института экономики и управления
(структурного подразделения) Крымского федерального
университета имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь,
e-mail: shutaeva2003@mail.ru

Pobirchenko Viktoriya Viktorovna,
candidate of geographical sciences, associate professor
of the department of world economy
Institute of Economics and Management
of the «V. I. Vernadsky Crimean
Federal University»,
Simferopol,
e-mail: viktoriya_crimea@list.ru

Побирченко Виктория Викторовна,
канд. географ. наук, доцент
кафедры мировой экономики
Института экономики и управления
(структурного подразделения) Крымского федерального
университета имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь,
e-mail: viktoriya_crimea@list.ru

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

INFLUENCE OF GLOBALIZATION ON A SOCIO-ECONOMIC QUALITY REGIONS IN THE CONDITIONS SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-06-00423 А.

В статье рассматривается проблема социально-экономического неравенства регионального развития. Показано, что высокая степень дифференциации регионов по экономическим и социальным показателям способна привести к ослаблению экономической безопасности страны и снижению уровня конкурентоспособности

экономики в целом. Охарактеризованы положительные и отрицательные стороны процесса глобализации, определены основные направления воздействия процесса глобализации на социально-экономическое неравенство регионов в условиях устойчивого развития. Выявлены факторы глобализации, сдерживающие формирование устойчивости социально-экономической системы. Исследован двойственный характер взаимосвязи факторов глобализации и социально-экономического неравенства регионов.

The article examines the problem of socio-economic inequality of regional development. It has been shown that high degree of differentiation of regions by economic and social indicators could lead to weakening of economic security of the country and to reducing the economic competitiveness in general. The article describes the positive and negative aspects of globalization and the way of its effect on social and economic inequality of regions in terms of sustainable development. The factors of globalization constraining formation of sustainable socio-economic system have been revealed. The dual nature of interaction between globalization and socio-economic factors of inequality of the regions has been studied.

Ключевые слова: глобализация, глобализационные факторы, глобальное геоэкономическое пространство, экономическая интеграция, устойчивое развитие, социально-экономическое развитие, социально-экономическое неравенство, регион, региональная экономическая система, общественное развитие.

Key words: globalization, globalization factors, global geo-economic space, economic integration, sustainable development, social and economic development, social and economic inequality, region, regional economic system, social development.

Процессы глобализации, определяющие общественное развитие, выделили среди множества актуальных проблем XXI века проблему обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем и современного общества в целом. Хотя предпосылки и отдельные характерные черты глобализации существовали фактически на всем протяжении человеческой истории, осознание этой закономерности произошло именно в последние два десятилетия, когда наиболее четко обозначилась тенденция перехода от национально-государственных форм социального бытия к глобальному демократическому гражданскому обществу.

Все страны мира, независимо от своего социально-экономического развития стоят на пути преодоления социальных, экономических и экологических проблем, сложность решения которых может привести к необратимым последствиям. Страны сталкиваются с очень серьезными проблемами, что в конечном итоге отрицательно влияет на состояние безопасности общества. Неотвратимыми становятся конфликты в системе «общество – экономика – экология», которые затрагивают общество на всех уровнях: глобальном, национальном и региональном. Каждый уровень характеризуется своими параметрами и подходами к преодолению разногласий и отрицательных явлений, связанных с развитием современного общества.

В условиях формирования глобального геоэкономического пространства актуальны проблемы сглаживания

социально-экономического неравенства стран и регионов. При этом социальное и экономическое неравенство формирует новые виды неравенства в мире – цифровое или информационное неравенство стран и регионов, неравенство индекса человеческого развития и прочие. Поэтому данный вопрос представляется нам крайне важным и специфичным. Проблема социально-экономического неравенства и выявления факторов устойчивого развития требует новых эффективных подходов к ее разрешению.

Теоретические аспекты регионального хозяйственного развития представлены в фундаментальных трудах Ф. Броделя, А. Гранберга, Т. Заславской, В. Зомбарта, У. Изарда, В. Ойкена. Базовые концепции региональной экономики отражены в трудах отечественных экономистов: М. Бардакова, Г. Гагариной, В. Глушковой, Н. Калининой, В. Коваленко, В. Курнышева, Р. Попова, В. Прохоровой и др.

Институционально-хозяйственные и социально-экономические проблемы и противоречия развития региональных экономических систем современной России рассмотрены в работах Е. Аношкиной, О. Иншакова, Ю. Колесникова, В. Овчинникова, А. Мокрушина, Р. Нуреева, В. Полтеровича, О. Пчелинцева, И. Рисина, З. Хутыза и др.

Основные подходы к определению глобализации, концептуальные аспекты процесса глобализации, факторы глобализации и их влияние на социально-экономическое развитие отдельных стран и регионов рассмотрены в трудах следующих авторов: У. Бека, Д. Белла, Л. Гринина, М. Делягина, В. Иноземцева, Р. Кохейна, С. Растворцева, Р. Робертсона, С. Тэлботта, А. Чумакова, М. Уотерса.

Несмотря на значительное количество публикаций [1; 2; 3], недостаточная обоснованность и отсутствие четкой и однозначной методики оценки влияния факторов глобализации на межрегиональное неравенство российских регионов, отсутствие направлений преодоления социально-экономического неравенства в условиях глобализации и формирования экономики устойчивого развития обусловили необходимость проведения дальнейших исследований.

Целью данного исследования является определение основных глобализационных факторов и направлений их воздействия на социально-экономическое неравенство регионов в условиях устойчивого развития.

Посткризисная стабилизация и изменения в ориентации экономического развития определяют актуальность проблемы сглаживания социально-экономического неравенства регионального развития. На сегодняшний день в России наблюдается высокая дифференциация регионов по экономическим и социальным показателям. По экспертным оценкам, ежегодные экономические потери от высокого уровня экономической дифференциации субъектов РФ достигают до 3 % ВВП [4]. Данная тенденция способна привести к ослаблению экономической безопасности страны и снижению уровня конкурентоспособности ее экономики в целом. Проблема социально-экономического неравенства актуальна не только для российских регионов. Она затрагивает практически все страны мира, как промышленно развитые, так и развивающиеся. Коэффициент Джини в промышленно развитых странах за период 1950–2010 годов колеблется в пределах 40 единиц в странах Европы, Японии, США и достигает 70 единиц в развивающихся странах. Европейские страны более успешны в работе по выравниванию социально-экономического развития

регионов. В развивающихся странах снижение уровня социально-экономического неравенства в последние годы имеет место в Колумбии, Бразилии, Чили, Мексике, Перу, Аргентине, Панаме, Таиланде. Рост показателя Джини наблюдается в Китае, России, Испании, Индонезии, ЮАР. Хотелось бы отметить, что невысокий уровень социально-экономического неравенства регионов, сопоставимый с уровнем промышленно развитых стран, на протяжении рассматриваемого периода имеют Индия (до 40 единиц), Россия (до 45 единиц) и Китай (за исключением середины 2000-х годов) [5]. Таким образом, мы видим, что проблема выявления факторов социально-экономического неравенства регионов с целью разработки и реализации соответствующей политики актуальна для многих стран мира.

Масштабы и динамика социально-экономического неравенства регионов зависят от большого количества факторов. Социально-экономическое неравенство среди регионов возникает в условиях, когда ресурсы концентрируются на одних территориях, стимулируя тем самым в этих регионах ускоренный экономический рост. При этом за возможность использования как традиционных, так и новых факторов производства ведется жесткая конкурентная борьба между регионами. Фактор географического размещения экономической активности в стране также является конкурентным преимуществом территории.

Традиционная экономическая теория объясняет неравенство факторами «первой природы»: наличием природных ресурсов, факторов производства, развитием инфраструктуры и технологий. В этом контексте устранение неравенства для перемещения товаров и факторов производства должно приводить к выравниванию производительности, ресурсоотдачи и благосостояния населения. Очевидно, что есть какие-то значимые факторы, предвращающие выравнивание регионов по уровню социально-экономического развития и усиливающие неравенство. Так, фирмы функционируют более эффективно, а работники трудятся более производительно в случаях, когда они располагаются географически ближе к крупным рынкам, а рынки, в свою очередь, растут при увеличении числа фирм и потребителей. Возникновение такого циклического процесса, безусловно, приводит к усилению дифференциации регионов [6].

Вопрос о том, что является более благоприятным условием для развития экономики и общества – равенство или неравенство – не имеет однозначного ответа. Мы считаем, что социально-экономическое неравенство регионов – это объективное следствие процесса расхождения в условиях жизни и в уровне доходов населения, а также социальных групп по степени их обеспеченности факторными ресурсами, как традиционными, так и новыми, в условиях глобализации и пространственной неравномерности концентрации производительных сил. Неравенство является историческим явлением.

На сегодняшний день глобализационные процессы затрагивают регионы и страны мира, целые отрасли и отдельные предприятия. Глобализация означает не только интернационализацию связей, но и создание общемировой целостности, где каждый элемент целого превращается в частицу этого глобального организма. Если некоторые ученые считают, что глобализация – это результат интеграции и сближения регионов и мира в целом [7], то мы предполагаем, что интеграционные процессы являются важным инструментом глобализации.

Глобализационные процессы за последние 30 лет усиливаются по всем направлениям. Так, доля международной торговли в мировом ВВП за каждые 5 лет увеличивается в среднем на 5 %, подчеркивая, что обороты торговли увеличиваются быстрее объемов производства [8]. Одним из показателей глобализации является развитие коммуникаций и рост числа потребителей Интернета. Так, в развитых странах в 2010 году к их числу относятся три жителя из четырех, а в развивающихся – каждый пятый. К 2014 году в мире на сто человек насчитывалось 96 абонентов сотовой связи и 40 пользователей сети Интернет [9]. Об интенсивном развитии процесса глобализации свидетельствует динамика демографических, политических, социальных и культурных индикаторов.

Интеграционные процессы являются наиболее ярко выраженным проявлением глобализации. Либерализация торговли также является фактором глобализации и может происходить как в рамках интеграции, так и без нее. Отметим, что обороты международной торговли растут опережающими темпами по отношению к объемам мирового производства. Выделяют позитивные и негативные последствия глобализации. К числу позитивных относят: ускоренное распространение и внедрение технологических достижений; активное использование современных управленческих методов; возможность расширения рынков сбыта; перспективы использования более дешевых ресурсов; возможности повышения качества жизни населения. К негативным последствиям глобализации относят: растущее неравенство стран и регионов мира (более богатые страны получают больше преимуществ глобализации); угрозу целостности национальных культур и политического суверенитета; риски недобросовестного использования ресурсов в странах со слабой институциональной базой. К числу недостатков глобализации можно отнести и проблемы управленческого характера: «...под влиянием процессов глобализации мировое сообщество практически по всем параметрам общественной жизни все больше становится единой целостной системой, тогда как механизмов управления, адекватных этой целостности, нет» [10, с. 4]. Следовательно, глобализация и неравенство являются неизбежными атрибутами современной экономики, поскольку социально-экономические, геоэкономические и институциональные контуры уже не имеют четкой субтерриториальной принадлежности. Многие аспекты региональной и мировой кооперации являются неизбежными в силу либо исторических, политических, стратегических либо сугубо коммерческих и прочих мотивов. Данное обстоятельство усиливает значимость исследуемого аспекта и актуализирует поиск путей его пропорционального регулирования.

Таким образом, при формировании системы факторов глобализации, которые оказывают значительное влияние на социально-экономическое неравенство регионов, мы пришли к следующим выводам.

1. Глобализационные процессы за последние 30 лет усилились по всем направлениям развития: экономическим, финансовым, коммуникационным, демографическим, политическим, социальным и культурным.

2. Факторы глобализации (международные интеграционные процессы; либерализация торговли товарами и услугами; упрощение международной миграции трудовых ресурсов; инвестиционная деятельность; диффузии технологий производства и современных методов управления)

оказывают значительное влияние на российскую экономику и могут усиливать социально-экономическое неравенство регионов.

3. Влияние глобализации на российскую экономику происходит, в первую очередь, через процессы экономической интеграции. Мы считаем, что международная интеграция – это процесс трансформации региональных экономик стран-участниц, состояние открытости и минимизации институциональных барьеров выхода региона на внешние рынки и форма глобализации, заключающаяся в объединении факторов производства и усилий национальных и региональных экономик и имеющая как позитивные, так и негативные последствия.

Негативное влияние интеграционных процессов на социально-экономическое неравенство регионов можно проследить на примере регионов Китая. Исследование, проведенное за период второй половины XX века, позволило выявить три пика неравенства, приходившихся на конец 1950-х годов (Великий голод), конец 1960-х и 1970-е годы (Культурная революция) и конец 1990-х годов (период открытости и глобальной интеграции). Проведение эконометрического анализа позволило определить, что региональное неравенство объясняется тремя основными причинами: снижением доли тяжелой промышленности в ВВП, уровнем децентрализации и степенью открытости экономики [11].

Следовательно, вопрос из плоскости определения глобализационных факторов и направлений их влияния на неравенство регионов переходит в плоскость методологии оценки самого неравенства. Основной целью проведения оценки социально-экономического неравенства регионов должно, на наш взгляд, являться получение достаточной информации для реализации соответствующей сглаживающей политики. Так в практике проведения социально-экономической политики Евросоюза используется ряд индикаторов, динамика которых отражает уровень неравенства регионов и выделяет те территории, в отношении которых должны применяться особые меры стимулирования. Одним из таких показателей является доля жителей, проживающих в регионах, валовой региональный продукт на душу населения в которых ниже 75%-го уровня среднего показателя по стране. Так, в 1995 году в Евросоюзе такая доля составила около 25 %, что уже свидетельствовало о высокой степени региональной дифференциации [12].

К числу основных глобализационных процессов, развитие которых оказывает влияние на изменение социально-экономического неравенства, мы отнесли международную экономическую интеграцию, либерализацию торговли товарами и услугами, упрощение международной миграции трудовых ресурсов, инвестиционную деятельность, диффузию технологий производства и современных методов управления. Воздействие перечисленных процессов на региональную экономику в целом происходит через снижение «издержек границ» и возникновение агломерационных эффектов.

Взаимосвязь факторов глобализации (через интеграционные процессы) и социально-экономического неравенства носит двойственный характер. С одной стороны, экономическая интеграция является долгосрочным процессом, что в конечном итоге приводит к сокращению неравенства за счет расширения торговых отношений, большей мобильности факторов производства и распространения технологий. Эта точка зрения основана на неоклассических предположениях о работе экономики и утверждает, что возникающие

в процессе экономической интеграции рыночные силы выгодны для наименее развитых регионов и приводят к большей консолидации. С другой стороны, потери и выгоды от экономической интеграции вряд ли будут равномерно распределяться в пространстве: экономически развитые регионы, как ожидается, выиграют больше, в то время как отстающие регионы, скорее всего, получат меньше выгод или даже начнут отставать по уровню экономического развития. В результате, увеличение неравенства основывается, прежде всего, на внутренней и внешней экономии от масштаба, техническом прогрессе и структурных преобразованиях

Глобализация является динамическим процессом, направленным на преобразования региональных социально-экономических систем, достигших высокой степени взаимозависимости, в единую всемирную систему, развивающуюся на базе относительно унифицированных закономерностей. Практика развития интеграционного регионального взаимодействия показала, что участие стран в экономических группировках и блоках способствует расширению ее возможностей, позволяет успешнее функционировать в глобальной системе.

Динамика агрегированных показателей глобализации за 30 лет, свидетельствует, что, с одной стороны, глобализация расширяется и является результатом интеграции социально-экономического сближения регионов и мира в целом, а с другой стороны интеграционные процессы являются важным инструментом глобализации. Выявленные факторы глобализации (международные интеграционные процессы; либерализация торговли товарами и услугами; упрощение международной миграции трудовых ресурсов; развитие валютно-кредитных отношений; инвестиционная деятельность (особенно транснациональных корпораций); диффузии технологий производства и современных методов управления) оказывают значительное влияние на российскую экономику и могут усиливать социально-экономическое неравенство регионов.

Для обеспечения устойчивости в условиях глобализирующейся внешней среды региональная социально-экономическая система должна иметь определенный потенциал развития по наиболее значимым параметрам, рассматриваемым в системном единстве. Как универсальное свойство территориальных социально-экономических систем устойчивость проявляется в их способности эффективно выполнять свои функции, несмотря на негативное воздействие внешних и внутренних факторов. К таким факторам относится ухудшение условий и качества жизни населения, состояния природной среды, ставящее социальную и экологическую составляющую процесса обеспечения устойчивости на тот же уровень важности, который традиционно занимала экономическая составляющая.

Процесс глобализации наряду с позитивными эффектами имеет и негативные последствия, которые могут отрицательно сказываться на сглаживании неравенства регионов России. Однако геоэкономическое расширение вполне допускает «дозированное» неравенство и даже предполагает разделение мирохозяйственной системы на «центр» и «периферию». Безусловно, глобализация интенсифицирует региональное развитие, но и усиливает межрегиональную дифференциацию. Следовательно, наращивание могущества «центра» за счет эксплуатации «периферии» приводит к еще большей асимметрии по территориальным и производственным признакам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авезов А. Х. Методологические аспекты устойчивости региональной экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 23–26.
2. Бондаренко М. П. Технологии социального партнерства в рамках комплексной программы социально-экономического развития региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 5. С. 150–155.
3. Васильева Л. П. Методологические аспекты управления сбалансированным развитием региональной социально-экономической системы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1. С. 143–148.
4. Гусев А. Б. Влияние регионального неравенства на экономический рост // Капитал страны: Федер. интернет изд. М., 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/179450> (дата обращения: 28.12.2015).
5. Группа Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (дата обращения: 12.01.2016).
6. Зубаревич Н. В. Регионы России. Неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики, 2010. 160 с.
7. Гринин Л. Е. Глобализация и национальный суверенитет // История и современность. 2005. № 1. С. 6–31.
8. Растворцева С. Н. Проблема усиления регионального неравенства в глобализирующемся мире: вопросы теории // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2014. № 2. С. 125–129.
9. Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru> (дата обращения: 12.01.2016).
10. Чумаков А. Н. Глобальный мир: проблема управления // Век глобализации. 2010. № 2. С. 3–15.
11. Kanbur R., Zhang X. Fifty years of regional inequality in China: a journey through central planning, reform, and openness // Review of Development Economics. 2005. Vol. 9/ № 1. P. 87–106.
12. Puga D. European regional policies in light of recent location theories // J. Econ. Geogr. 2002. Vol. 2/ № 4. P. 373–406.

REFERENCES

1. Avez A. H. Methodological aspects of sustainability of the regional economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 3 (28). P. 23–26.
2. Bondarenko M. P. Technologies of social partnership in the framework of the comprehensive program of social-economic development of the region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 5. P. 150–155.
3. Vasilyeva L. P. Methodological aspects of management of balanced development of the regional socio-economic system // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 1. P. 143–148.
4. Gusev A. B. Influence of regional inequality on economic growth // Capital of the country: Federal Internet publication. M, 2010. [Electronic resource]. URL: <http://kapital-rus.ru/articles/article/179450> (date of viewing: 28.12.2015).
5. Group of the World Bank. [Electronic resource]. URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (date of viewing: 12.01.2016).
6. Zubarevich N. V. Regions of Russia. Inequality, crisis, modernization. M.: Independent institute of social policy, 2010. 160 p.
7. Grinin L. E. Globalization and national sovereignty // History and present. 2005. No. 1. P. 6–31.
8. Rastvortseva S. N. A problem of strengthening of regional inequality in the globalized world: issues of the theory // Scientific notes of Tambov office of ROSMU. 2014. No. 2. P. 125–129.
9. Center of humanitarian technologies. [Electronic resource]. URL: <http://gtmarket.ru> (date of viewing: 12.01.2016).
10. Chumakov A. N. Global world: problem of management // Age of Globalization. 2010. No. 2. P. 3–15.
11. Kanbur R., Zhang X. Fifty years of regional inequality in China: a journey through central planning, reform, and openness // Review of Development Economics. 2005. Vol. 9. No. 1. P. 87–106.
12. Puga D. European regional policies in light of recent location theories // J. Econ. Geogr. 2002. Vol. 2. No. 4. P. 373–406.

Как цитировать статью: Шутаева Е. А., Побирченко В. В. Влияние глобализации на социально-экономическое неравенство регионов в условиях устойчивого развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 153–157.

For citation: Shutaeva E. A., Pobirchenko V. V. Influence of globalization on a socio-economic quality regions in the conditions sustainable development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 153–157.