

УДК 339.5(81)
ББК 65.428(7Бра)

Galstyan Arman Vagramovich,
master of economic sciences, post-graduate student
of the department of the world economy
of the Belarusian state economic university,
Minsk,
e-mail: sale@caro.by

Галстян Арман Ваграмович,
магистр экон. наук, аспирант
кафедры мировой экономики Белорусского
государственного экономического университета,
г. Минск,
e-mail: sale@caro.by

ВЛИЯНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ БРАЗИЛИИ НА ПРАВИЛА И НОРМЫ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ ПРОДУКЦИЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА

INFLUENCE OF AGRICULTURAL POLICY OF BRAZIL ON THE RULES AND REGULATIONS OF THE WORLD TRADE OF LIVESTOCK PRODUCTS

Объект исследования – животноводство Бразилии и аграрная политика страны. Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью изучения аграрной политики страны в сфере животноводства, особенно в условиях членства в ВТО. Цель исследования заключается в определении необходимых изменений и направлений аграрной политики страны в сфере животноводства в условиях членства во Всемирной торговой организации. В основной части рассмотрены основные обязательства по тарифам и поддержке сельского хозяйства, принятые Бразилией при вступлении в ВТО. Выделены основные черты животноводства Бразилии и аграрной политики, на что необходимо обратить внимание странам, вступающим в ВТО. Полученные результаты могут быть применены для разработки национальной аграрной политики страны в сфере животноводства в условиях членства в ВТО.

The object of investigation is the livestock-breeding in Brazil and the agricultural policy of the country. The actuality of the selected topic is stipulated by the necessity to study the country's agricultural policy in the livestock-breeding sector, particularly in terms of membership in the WTO. The purpose of the study is to determine the required changes and trends of the agricultural policy of the country in the field of animal husbandry in terms of membership in the World Trade Organization. The key commitments on tariffs and support of agriculture adopted by Brazil when joining the WTO are examined in the main part of the article. The basic features of the Brazilian livestock-breeding and agricultural policy are identified, which should be noted by the countries joining the WTO. The obtained results can be used for development of the national agricultural policy of the country in the field of animal husbandry in terms of membership in the WTO.

Ключевые слова: аграрная политика, ВТО, Бразилия, животноводство, меры «зеленой корзины», тарифы, Кернская группа, мировая торговля, индустриализация, специализация.

Keywords: agricultural policy, WTO, Brazil, livestock breeding, measures of the «green box», tariffs, Cairns Group, world trade, industrialization, specialization.

Введение

Крупным производителем и экспортером продукции животноводства, а именно: мяса крупного рогатого скота,

мяса цыплят-бройлеров и свинины, – среди развивающихся стран является Бразилия.

Уже с начала XX века экономика Бразилии характеризовалась аграрно-сырьевой специализацией, где отрасль сельского хозяйства была главным источником дохода. В 1990-х годов правительство Бразилии свернуло политику импортозамещения, что способствовало открытию рынка, либерализации торговли, а также дальнейшему развитию отрасли животноводства [1].

В настоящее время Бразилия обладает развитым животноводством благодаря проведению успешной индустриализации, механизации и автоматизации. Основной метод ведения сельского хозяйства в стране, в частности животноводства, – это семейное фермерство, в котором занято 74 % населения. Продукция семейного фермерства составляет 33 % всех сельскохозяйственных товаров и около 70 % продуктов питания, потребляемых в стране [2].

При вступлении в ВТО стране нужно определить чувствительные сегменты, например животноводство, и разработать основные направления аграрной политики по развитию и торговой политике такой продукцией.

Методология. Для исследования состояния животноводства, а также аграрной политики страны, особенно ее изменение в условиях участия в ВТО, изучены основные условия Соглашения по сельскому хозяйству ВТО, статистика по мировой торговле продукцией мясного животноводства, рассмотрены основные направления аграрной политики страны. Комплексный подход позволяет сделать основные выводы и рекомендации.

Основная часть

В 2014 г. доля Бразилии по производству говядины и телятины в мире составляла 16,29 %, по экспорту – 17 %. На мировом рынке свинины страна производит 3 % и экспортирует около 9 % мяса. Особого внимания заслуживает производство мяса цыплят-бройлеров, так как в рамках мирового масштаба Бразилия производит около 15 %, а по экспорту занимает первое место с долей 34 % [3].

Являясь таким крупным производителем и экспортером мяса, Бразилия может влиять на ход переговоров в рамках ВТО, которые определяют многостороннюю систему регулирования торговли сельскохозяйственной продукцией.

Так, правительство Бразилии расценивает протекционизм в торговле сельскохозяйственной продукцией как

препятствие в развитии экспорта. Торговые барьеры сдерживают развитие торговли продукцией животноводства, в связи с этим страна не может использовать внутренний потенциал в полной мере. Поэтому правительство страны активно настаивает на снятии барьеров в торговле. Бразилия переходит от политики государственного протекционизма к поддержке сельскохозяйственных производителей со стороны государства и частного сектора.

В настоящее время отрасль животноводства страны ориентирована по следующим направлениям:

- 1) техническая поддержка;
- 2) государственные закупки;
- 3) содействие технологическому прогрессу;
- 4) загрузка производственных мощностей;
- 5) оптимизация государственной поддержки.

Данные мероприятия способствуют модернизации животноводства и сельского хозяйства в целом, удовлетво-

рению внутреннего спроса, увеличению рентабельности, а главное, повышению конкурентоспособности национальных производителей. В результате, увеличивается взаимная торговля между бразильскими экспортерами и их торговыми партнерами, на международный рынок выходят средние и малые сельскохозяйственные производители. Следует отметить, что в настоящее время большая доля продукции животноводства принадлежит крупным фермам, а неэффективные компании вынуждены уходить с рынка в результате ужесточения конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

В настоящее время Бразилия снижает затраты на поддержку сельского хозяйства в рамках «зеленой корзины», несмотря на то, что такие меры не оказывают искажающего воздействия на торговлю, а также в соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству нет обязательств по их сокращению (рисунок) [5].

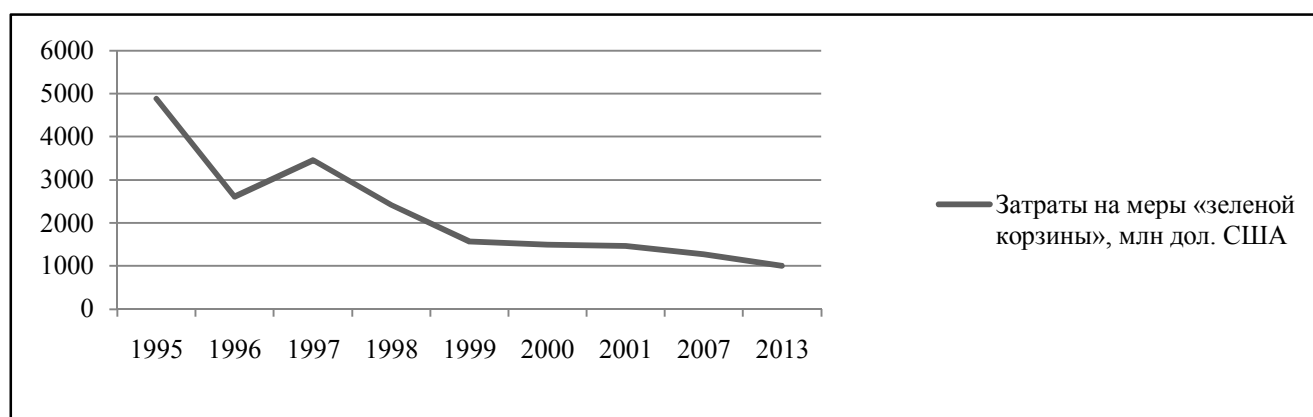


Рисунок. Затраты Бразилии на меры «зеленой корзины»

Основная государственная поддержка направлена на улучшение инфраструктуры, генетики животных, их питания и здоровья, проведение научных исследований, оказание консультативных услуг, подготовку кадров и повышение их профессионализма, оказание помощи в ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф, создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности.

Правительство страны взяло курс на либерализацию торговли сельскохозяйственной продукцией: отменены налоги на экспорт, лицензирование и количественные ограничения. Реформы были также направлены на перераспределение ресурсов в развитие тех сегментов, по которым страна имеет сравнительные преимущества, в том числе производство мяса цыплят-бройлеров и говядины. Поэтому открытие рынка и либерализация торговли способствовали дальнейшему развитию животноводства.

В 2003 году правительство Бразилии проводило политику по снижению нищеты и голода, что определило основные направления аграрной политики страны. Однако главная цель заключалась в обеспечении доступа населения к продуктам питания, а не в увеличении поставок. В то же время реализация таких мероприятий позволила повысить спрос со стороны населения, производительность труда, объемы производства, в частности мяса цыплят-бройлеров и говядины, а также на укрепление и расширение международной интеграции. Следует отметить, что финансирование программы по снижению уровня бедности и нищеты относится к «зеленой корзине» и позволяет повышать эффективность производства мяса.

Бразилия разработала институциональную программу централизованных закупок продовольствия. Такие программы содействуют развитию сельских районов через создание рынка для сбыта продукции мелких семейных ферм. Меры, объединяющие социальную помощь и удовлетворение спроса, направлены на поддержку наиболее бедных семейных фермерских хозяйств, испытывающих ограничения в доступе к ресурсам. Программа централизованных закупок обеспечивает спрос на продукцию мелких семейных ферм, а также решает проблему продовольственной безопасности.

В 2004 году правительство ввело в действие Программу страхования семейных фермеров, которая предусматривает страховую компенсацию по кредитам, выданных в рамках Национальной программы укрепления семейных фермерских хозяйств. Страховые выплаты осуществляются в случае потерь, обусловленных природными бедствиями, вредителями и болезнями. Таким образом, страховые выплаты в результате ущерба фермеру обеспечивают полное возмещение кредитного взноса за соответствующий год в качестве компенсации за упущенную выгоду.

Интересы Бразилии основаны на принципе «неполной взаимности», что предполагает более активную либерализацию со стороны развитых стран. Развивающимся государствам следует предоставить возможность использовать определенные меры по защите национальных производителей сельскохозяйственной продукции. В итоге, страна может добиваться более выгодных условий в торговле по значимым товарам, в отличие от новых претендентов. Так, на сельскохозяйственную продукцию Бразилией установлены связанные тарифы в пределах 0–55 % (таблица) [6].

Связанные тарифы на сельскохозяйственную продукцию в Бразилии

Товары	Связанный тариф, %
Мясо крупного рогатого скота	55
Свинина	55
Мясо овец и коз	35
Пищевые субпродукты из мяса	35
Рыба и рыбное филе	33,6

На основании анализа данных таблицы, следует отметить, что на мясо крупного рогатого скота и свинину самый высокий импортный тариф. В среднем на продукцию животного происхождения Бразилия связала ставки тарифа на уровне 37,8 %. Для сравнения следует отметить, что Китай при вступлении в ВТО связывал тарифы на сельскохозяйственную продукцию на уровне 0–65 %.

Так как в соответствии с обязательствами в рамках ВТО роль тарифов в качестве защиты отечественных производителей снижается, аграрная политика Бразилии сориентирована на поддержание цен на внутреннем рынке, льготное кредитование и страхование фермеров. Определенная часть средств направляется на развитие бедных регионов. Так, в 2014 г. на поддержку цен, государственные закупки и запасы было потрачено 2,5 млрд дол. США [3].

Результаты

Таким образом, принятые обязательства по тарифам и объему поддержки, а также либерализация в целом положительно повлияли на развитие животноводства Бразилии, способствовали расширению торговли на внешних рынках.

Назовем основные направления развития животноводства Бразилии и торговли продукцией данной отрасли, которые позволили стране достичь высоких результатов:

1. Индустриализация, структурные преобразования, технологическая модернизация, специализация, вертикальная интеграция.

2. Снижение поддержки сельскохозяйственных производителей, субсидирование фирм-экспортеров, предоставление гарантий по кредитам.

3. Сочетание в регулировании торговли рыночных механизмов и государственной политики.

4. Специализация отдельных регионов страны на одном продукте с учетом климатических и природных условий, национальных традиций. Например, на штат Санта Катарина, где сосредоточены крупнейшие производители свинины, приходится 30 % всего производимого мяса в стране и 80 % объема экспорта, штат Парана является одним из основных производителей мяса цыплят-бройлеров, на его долю приходится 24 % от общего объема производства [3].

5. Производство высококачественного мяса, позволяющее повышать рентабельность сельских производи-

телей и перерабатывающих предприятий, а также конкурентоспособность продукции.

6. Либерализация международной торговли в рамках ВТО, открытие и завоевание новых рынков сбыта, что положительно влияет на рост товарооборота.

7. Учет тенденций и спроса на мировом рынке.

Таким образом, правительство Бразилии считает целесообразным развитие системы регулирования торговли сельскохозяйственной продукцией в рамках ВТО направить на дальнейшее улучшение доступа, полное устранение всех форм экспортных субсидий и снижение уровня внутренней поддержки (не только той, которая оказывает искажающее воздействие на торговлю, но и мер «зеленой корзины»). Данные предложения выносятся руководством страны для многостороннего обсуждения во время переговорных раундов ВТО.

Так, страны Кернской группы, в том числе Бразилия, которые преследуют цель создания выгодных условий в торговле сельскохозяйственными товарами, в рамках Доха-раунда выдвинули следующие предложения:

1. Регулировать торговлю сельскохозяйственной продукцией только с помощью тарифов.

2. Заменить все специфические пошлины на адвалорные.

3. Учитывать особые условия для развивающихся стран, а именно, сохранить для них специальный и дифференцированный режим.

4. Сократить не только меры «желтой корзины», но и «зеленой».

5. Полностью отказаться от экспортных субсидий.

6. Ужесточить регулирование для экспортных кредитов и гарантий [4].

Заключение

В связи с вышесказанным, новым членам ВТО необходимо учитывать основные вопросы, которые выдвигаются для обсуждения на переговорных раундах, и направления аграрной политики крупных экспортеров и производителей, чтобы определить приоритеты в развитии национального животноводства в соответствии с тенденциями и спросом на мировом рынке. Также необходимо разработать национальные программы развития и поддержки всех сельскохозяйственных структур, основываясь на финансировании мер «зеленой корзины», например, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, осуществление контроля за безопасностью продуктов питания, охрана окружающей среды и другие.

Рост конкуренции на мировом рынке мяса определил приоритетные направления в развитии: международная специализация и интеграция, контроль качества продукции, соответствие санитарным требованиям, технологическая модернизация. Учитывая тенденции на мировом рынке мяса, аграрная политика любой страны должна быть направлена на развитие тех сегментов в отрасли животноводства, по которым имеются конкурентные преимущества, а также ресурсный и производственный потенциал, что позволит занять хорошую позицию на мировом рынке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сайт ФАО. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/3/a-i4738e.pdf> (дата обращения: 15.06.2015).
2. World Trade Report 2014. Trade and development: recent trends and the role of the WTO. [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtp14appfly_e.pdf (дата обращения: 16.01.2015).
3. Livestock and Poultry: World Markets and Trade // Сайт Министерства сельского хозяйства США, [Электронный ресурс]. URL: https://www.fas.usda.gov/psdonline/circulars/livestock_poultry.pdf (дата обращения: 20.04.2015).

4. Сутырин С. Ф. WTO: механизм взаимодействия национальных экономик. Угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок. М.: ЭКСМО, 2008. 400 с.
5. Agriculture in the WTO. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.etraining.wto.org> (дата обращения: 01.04.2015).
6. Сайт Всемирной торговой организации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wto.org> (дата обращения: 20.01.2015).

REFERENCES

1. Website of FAO [Electronic resource]. URL: <http://www.fao.org/3/a-i4738e.pdf> (date of viewing: 15.06.2015).
2. World Trade Report 2014. Trade and development: recent trends and the role of the WTO. [Electronic resource]. URL: http://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtp14appfly_e.pdf (date of viewing: 16.01.2015).
3. Livestock and Poultry: World Markets and Trade // FAS USDA. [Electronic resource]. URL: https://www.fas.usda.gov/psdonline/circulars/livestock_poultry.pdf (date of viewing: 20.04.2015).
4. Sutyryn S. F. WTO: the mechanism of interaction of national economies. Threats and opportunities when entering the international market M.: EKSMO, 2008. 400 p.
5. Agriculture in the WTO. [Electronic resource]. URL: <http://www.etraining.wto.org> (date of viewing: 01.04.2015).
6. Website World Trade Organization [Electronic resource]. URL: http://www.wto.org/english/res_e/status_e/status_bis_e.htm?solution=WTO&path=/Dashboards/MAPS&file=Map.wcdf&bookmarkState={%22impl%22:%22client%22,%22params%22:{%22langParam%22:%22en%22}} (date of viewing: 20.01.2015).

Как цитировать статью: Галстян А. В. Влияние аграрной политики Бразилии на правила и нормы мировой торговли продукцией животноводства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 165–168.

For citation: Galstyan A. V. Influence of agricultural policy of Brazil on the rules and regulations of the world trade of livestock products // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 165–168.

УДК 336.146
ББК 65.261.33

Materikin Maxim Aleksandrowich,
post-graduate student of the department
of economics and finance of Volgograd branch of the Russian
Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
Volgograd,
e-mail: materikinmaxim@mail.ru

Материкин Максим Александрович,
аспирант кафедры экономики и финансов
Волгоградского филиала Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
г. Волгоград,
e-mail: materikinmaxim@mail.ru

ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГЛАВНОГО РАСПОРЯДИТЕЛЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ С БЮДЖЕТНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

SEQUENCE OF INTERACTION OF THE MAIN MANAGER OF THE BUDGETARY FUNDS WITH THE BUDGETARY INSTITUTION WHEN DISTRIBUTING THE BUDGETARY ALLOCATIONS. IMPROVING THE EFFICIENCY OF THEIR INTERACTION

В статье рассматриваются различные трактовки понятия «главный распорядитель бюджетных средств»; уточняется данное определение с точки зрения взаимодействия с бюджетными учреждениями. Также представлены бюджетные полномочия и обязанности главного распорядителя бюджетных средств. Перечислены обязанности бюджетных учреждений при распределении бюджетных средств. Приведены определение бюджетных ассигнований и принципы их распределения, а также направления их планирования для бюджетных учреждений. Рассмотрены методы и порядок расчета ассигнований на очередной финансовый год. Введены направления повышения эффективности взаимодействия главного распорядителя бюджетных средств и бюджетных учреждений, которые могут быть

рассмотрены и учтены в работе органами власти, а также подведомственными учреждениями.

The article discusses various interpretations of the concept of the main Manager of budgetary funds and specifies this definition from the point of view of interaction with budgetary institutions. The article additionally presents the budget authorities and obligations of the main manager of budgetary funds. Responsibilities of the budgetary institutions in the process of the budgetary funds distribution are presented. Definition of the budgetary allocations and principles of their distribution are proved, as well as directions of their planning for budgetary institutions. The methods and the procedure of calculating the allocations for the next fiscal year are examined. Directions of increasing effectiveness of interaction