

3. Federal law dated 02.11.2013 No. 291-FZ «On the Russian scientific fund and incorporation of changes into certain legislative enactments of the Russian Federation» // Collection of the RF legislation. 04.11.2013. No. 44. Art. 5630.
4. The program of activity of the Russian scientific fund for 2014–2016. [Electronic resource]. URL: [www.rscf.ru/sites/default/files/docfiles/Programma\\_Fonda.pdf](http://www.rscf.ru/sites/default/files/docfiles/Programma_Fonda.pdf)
5. Ametistov E.V. Experience of arranging research laboratories in MEI // Scientific and technical progress: issues of acceleration. P. 72–76.
6. Calculated according to Rosstat data: Science. Federal State Statistics Service. [Electronic resource]. URL: [www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#)
7. Russian statistical year-book. 2008–2013: Statistical guide. Rosstat. M., 2008–2013.
8. Work and employment in Russia. 2008-2013: Statistical guide. Rosstat.M., 2008–2013.
9. Dyakonova I. B. Development of public-private partnership in innovation sector: problems and prospects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 2. P. 84-87.
10. Yashin S. N., Tikhonov S. V. Modern approaches to defining the structure of the innovative potential of the enterprise // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 1 (30). P. 14–19.
11. Innovations // Federal State Statistics Service. [Electronic resource]. URL: [www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#).
12. Lomovtseva O. A., Gerasimenko O. A. Role of universities in the innovative renewal of the industry in the region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 1. P. 131–133.

**Как цитировать статью:** Осипова Е. Ю., Данилов А. И. Развитие сетевых институциональных форм обеспечения эффективности взаимодействия вузовской науки и промышленных компаний в процессе создания и коммерциализации высокотехнологичных инноваций // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 173–177.

**For citation:** Osipova E. Yu., Danilov A. I. Development of the network institutional forms of providing efficient interaction between the higher school science and industrial companies in the process of development and commercialization of high-tech innovations // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 173–177.

**УДК 332.14**  
**ББК 65.04**

**Timigova Lisa Abdul-Vakhaevna,**  
applicant of the department of the public municipal  
administration Volgograd State University,  
Volgograd  
e-mail: boyka\_li@mail.ru

**Тимигова Лиза Абдул-Вахаевна,**  
соискатель кафедры государственного и муниципального  
управления Волгоградского государственного университета,  
г. Волгоград  
e-mail: boyka\_li@mail.ru

## **ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

### **PRIORITY DIRECTIONS OF THE INNOVATIVE ECONOMICS DEVELOPMENT IN CHECHEN REPUBLIC AT THE CURRENT STAGE**

*В данной статье поставлена цель: на основе изученного материала определить приоритетные направления для дальнейшего становления и развития инновационной экономики региона. Подчеркивается необходимость создания особых институтов как инструмента для инновационного развития и оптимизации современной экономической ситуации в Чеченской Республике. Выделены ключевые преимущества создания института инноваций, благодаря которым можно добиться поставленных целей для развития экономики Чеченской республики, а именно превращения инновации в непосредственную производственную силу общества, что обеспечит прогресс в экономике в целом.*

*The purpose of the article is to identify priority areas for further establishing and development of the innovation economy of the region based on the examined material. The article stresses the need to develop special institutions as a tool for the innovation development and optimization of current economic situation in the Chechen Republic. The key advantages of establishing the Institution of innovations are highlighted, which contribute to achieving*

*the set goals of the economic development of the Chechen Republic, namely transformation of innovations into direct production force of the society that will ensure economic progress a whole.*

*Ключевые слова: приоритетные направления, инновационная экономика, инвестиции, регион, инфраструктура, природный потенциал, экономика региона, валовый национальный продукт, технологии.*

*Keywords: priority directions, innovation economy, investments, infrastructure, natural resources, regional economy, gross domestic product, technologies.*

В современных условиях активизации масштабных процессов рыночной экономики главными направлениями становления отечественной экономики выступают обеспечение стойких темпов социально-ориентированного экономического роста и глобализация, что подразумевает реализацию инновационного потенциала отдельных хозяйствующих субъектов, территориальных образований, страны в целом [1].

Интеграция мировой экономики, обострение конкурентной борьбы на рынках современных технологий ориентируют российские предприятия на модернизацию существующей системы производства и переход на новые технологии. Необходимой для увеличения конкурентоспособности государственной экономики является инновационная доктрина. Исходя из опыта зарубежных стран, мы видим, что становление приоритетных технологий необходимо для увеличения конкурентоспособности отечественной экономики. Благодаря ориентации на инновационный путь развития, за последние десятилетия немало стран вышли вперед по выпуску и реализации высокотехнологической продукции, машиностроения, приборостроения и др. Например, Китай, Южная Корея и др. В развитых странах доля инновационной продукции составляет 80 %. Россия на сегодняшний день значительно отстает от ведущих стран мира по показателям инновационного потенциала. Накопленный в Советский период потенциал в сложной экономической ситуации конца XX века остался нереализованным [2]. В последние годы экономических реформ возрастает роль региональной составляющей, определяющей финансовую самостоятельность регионов, распоряжение местными ресурсами, ответственность местных органов власти за социальное развитие. Это и является причиной и первоосновой эффективного воздействия на регулирование и инвестиционную поддержку инновационной активности регионов.

В сложившейся ситуации доля предложения экономической помощи регионам за счет средств федерального бюджета существенно уменьшается. В то же время потребность подобной помощи, определяемая не столько капиталовложениями, сколько уже социальными критериями, увеличивается как со стороны регионов-реципиентов, так и регионов-доноров. Поэтому, в условиях ограниченности финансовых ресурсов как на федеральном, так и на региональном уровнях, становится актуальной проблема постепенного сокращения объемов финансовой поддержки, оказываемой федеральным правительством проблемным регионам, и их переориентация на поиск и использование внутренних источников экономического роста. Таким образом, использование природно-ресурсного разнообразия регионов, максимальной реализации их особенных «сравнительных преимуществ», поддержание процессов повышения их конкурентоспособности на основе формирования «конкурентных преимуществ» и использование накопленного в регионах интеллектуального потенциала приобретает важное значение. Решение поставленных задач будет способствовать не только преодолению финансовой непостоянности и увеличивающейся дотационности множества регионов, но и быстрому выходу экономики государства из кризисной ситуации. Вследствие этого усиление акцента на применение внутренних источников финансового подъема, сдерживающих воздействий внешних эффектов на финансовое становление субъектов, может гарантировать РФ поддержание экономики в кризисной ситуации [3].

Таким образом, проблема приоритетных направлений формирования инновационной экономики на современном этапе приобретает особую актуальность. Остановимся на анализе этой проблемы в Чеченской Республике.

В результате военных действий 90-х годов экономика Чеченской Республики понесла огромные материальные потери: из 438 чеченских сел 380 были подвергнуты

бомбардировкам, истреблено 70 % жилья, г. Грозный был разрушен до основания, истреблена индустрия и сельское хозяйство, разрушен нефтекомплекс. Была уничтожена вся материальная база науки, погибли лаборатории, архивы, библиотеки, из республики уехали ведущие ученые. Было прервано воздушное и железнодорожное сообщение. Международным сообществом Чечня была признана зоной гуманитарного, экологического, экономического и общественного бедствия. Чечню покинули более интеллектуальные, трудоспособные, квалифицированные жители – та доля народа, которая представляла ее потенциал и надежду на будущее. Поколение молодых людей, выросшее за 10 лет военных действий, оказалось за пределами процесса образования [4].

Столица республики г. Грозный был одним из крупнейших научных центров на Северном Кавказе, в котором успешно работали около 10 научно-исследовательских учреждений. Ученые и исследователи региона вносили значительный вклад в развитие исследований металлов и сплавов, нефтегазодобычи и нефтехимии, медико-биологических разработок и других направлений развития региона и Российской Федерации [5]. Чеченская Республика богата природно-ресурсным потенциалом, и в первую очередь энергетическими ресурсами, которые могут обеспечить экономику республики и населения нефтепродуктами, газом, сырьем для изготовления строительных материалов, и ресурсами подземных вод.

В начале 90-х годов Чеченская республика имела весьма мощный производственно-технический и социально-экономический потенциал. В республике располагался один из первых в мире учебно-научно-технический производственный конгломерат по добыче, переработке, потреблению и использованию нефти и газа, имевший огромное значение для мировой науки и практики.

Кроме того, в республике функционировали более 20 предприятий промышленности, агропромышленный комплекс, которые составляли мощную материальную базу экономики региона [6].

Возвращение Чечни в конституционный фон государства, закрепление вертикали власти позволили перейти чеченскому народу на дорогу реальной интеграции в составе РФ. Укрепление экономики, восстановление и возрождение новых объектов социальной сферы существенно изменило облик Чеченской Республики, обеспечив условия для работников социальной сферы экономики (образование, здравоохранение, культура и т.д.) [4].

Согласно докладу Минрегиона России о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации, в первом полугодии 2014 года Чеченская республика заняла первое место в России по росту объема инвестиций. Общий объем инвестиций, привлеченных в экономику России, составил 4,8 трлн рублей. Чеченская республика, наряду с Республикой Калмыкия – 12,2 %, Краснодарским краем – 9,6 %, вошла в число лидеров по темпу роста доходов населения среди регионов Юга России (9,3 %).

Объем инвестиций в основной капитал за январь – июнь 2015 года составил 3919,8 млн руб. или 79,6 % к уровню соответствующего периода 2014 года. Снижение показателя связано с тем, что в аналогичном периоде 2014 года введены объекты ЗАО «Инкомстрой» (строительство домов «Аргун-Сити»), начатые в конце 2013 года, и погашена кредиторская задолженность перед ОАО «Россельхозбанк» по объемам выполненных работ в рамках внепрограммных мероприятий.

Также руководством Чеченской Республики проводится работа по созданию еще трех особых экономических зон:

- ОЭЗ промышленно-производственного типа в г. Аргун (межрегиональный автомобильный кластер «Аргун-Черкесск-Ставрополь») (далее – ОЭЗ ППТ);

- портовой ОЭЗ в г. Грозный на территории аэропорта «Грозный (Северный)»;

- ОЭЗ туристско-рекреационного типа в Сунженском муниципальном районе Чеченской Республики, предполагающей реализацию инвестиционного проекта «Курорт «Серноводск-Кавказский».

Ведется работа по созданию индустриального парка «Грозненский».

В июне 2015 года подведены очередные итоги Национального рейтинга состояния инвестиционного климата субъектов Российской Федерации, по которому Чеченская Республика вошла во II группу субъектов Российской Федерации с самыми благоприятными условиями ведения бизнеса, заняв 17 позицию [7].

По нашему мнению, на данном этапе состояния экономики необходим переход к инновационному пути развития и направление инвестиций на создание наукоемких технологий.

На сегодняшний день экономика Чеченской Республики зависит от многих факторов, и прежде всего от способности имеющихся ресурсов и производственных возможностей гарантировать национальную безопасность. Это тем более актуально, так как Чеченская Республика в формирующемся рыночном пространстве пока не достаточно конкурентоспособна перед другими регионами РФ. В настоящее время в межрегиональном обмене главным становится принцип производства и продажи готовой продукции, и экономика Республики должна учитывать специализацию промышленности и направлять производственные процессы до завершающего звена, выпускающего готовую продукцию.

В «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» поставлена следующая задача: увеличить инициативу и ответственность субъектов РФ и муниципальных образований, чтобы сделать их экономическое пространство благоприятным для всех видов хозяйственной деятельности, роста инвестиций и продвижения инноваций. В этом документе отмечается, что «важной предпосылкой повышения эффективности инновационной деятельности станет реализация инновационной политики, осуществляемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями» [8].

Соответственно, в целях комплексного подхода к поддержке инновационной деятельности и расширению практики государственно-частного партнерства предусматривается разработка региональных программ и стратегий инновационного развития с привлечением достаточного объема инвестиций, результатов деятельности, заинтересованных научных и образовательных организаций, а также специализированных институтов развития. Это требует особого внимания со стороны органов управления субъектов РФ к условиям и стимулам инвестиционной деятельности в экономике региона. Так, в последние годы в субъектах РФ стали формироваться особые региональные структуры поддержки инвестиций и инноваций – региональные институты развития. За рубежом данные институты зарекомендовали себя как

инструмент инновационного ориентированного развития экономики территорий. Целью этих институтов является не только привлечение инвестиций, но и экспертиза, отбор и сопровождение наиболее перспективных инвестиционных проектов, которые способны потянуть за собой остальные отрасли региональной экономики, обеспечивая их модернизацию. В странах западной Европы накоплен значительный опыт создания и функционирования институтов развития, охватывающих важнейшие сферы экономики (например, Европейский банк реконструкции и развития). Определенный тренд создания системы институтов развития, в том числе регионального уровня, наметился и в России [9].

Институты развития в РФ поддерживают инноваторов на начальном этапе разработки. На поддержку научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы (далее – НИОКР) Россия тратит до 20 % от объема Федеральной целевой программы, примерно 200 млрд руб. То есть, если у организации появляется своя идея, институт помогает преодолеть путь до опытного образца, а дальше, когда товар выходит на рынок, спрос на него оказывается не сформированным. Это является недостатком российских институтов развития.

В течение последних десяти лет РФ увеличило расходы на науку более чем в 10 раз. Численность исследователей на 10 тыс. занятых в экономике России составляет 66 человек, что соответствует лучшим мировым показателям. Однако расходы на науку в процентах от внутреннего валового продукта (далее – ВВП) составляют чуть больше 1 %. Хорошим показателем считается 2,5 %. Лидеры по этому показателю – Израиль, Южная Корея – направляют на науку до 4 % от ВВП.

Сравним: в середине 80-х годов XX века Советский Союз тратил до 5 % ВВП на исследования и науку. Участие российского малого бизнеса в НИОКР сейчас составляет всего 2 %.

В странах Евросоюза доля технологий, которые разрабатывают малые компании, составляет более 20 % от всего промышленного производства. Продажи наукоемкой продукции, по оценке экспертов Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, составляют всего 0,3–0,5 % (по некоторым оценкам – 1 %) мирового рынка. При этом структура расходов на НИОКР за последние 20 лет в России не претерпела значительных изменений: более 3/4 – бюджет и 1/4 – частный сектор, тогда как за рубежом пропорция обратная.

За последние 20 лет связь между академической наукой, отраслевыми вузами и производством была утрачена. Практически все крупнейшие российские компании, которые инвестируют в НИОКР, перешли на зарубежные технологии и сейчас мало приобретают отечественные изобретения. Вследствие этого в начале 2015 года при Торгово-промышленной палате России была создана рабочая группа по содействию коммерциализации технологий в инновационные планы.

Обратим внимание на новшество в практике налогового стимулирования инновационной деятельности предприятий в ряде индустриальных стран – снижение ставки налогообложения доходов корпораций, полученных в результате реализации запатентованной продукции. В некоторых странах компаниям позволено вычитать из налогооблагаемой базы более 100 % средств, израсходованных на научные исследования и разработки.

Например, компании Австралии имеют право вычитать из налогооблагаемого дохода 150 % объема своих затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Предоставление беспрецедентных налоговых льгот компаниям в таких странах, как Ирландия, Индия, Китай, Израиль, Тайвань, осуществляющих деятельность в инновационной сфере, привело к экономическому росту и изменению в короткие сроки структуры их экономик с ориентацией на высокотехнологичные отрасли.

Также следует обратить внимание на такую меру, как снижение на 50 % ставки налога на прибыль, полученную от реализации высокотехнологичных товаров и услуг [10].

Таким образом, на наш взгляд, инвестиционное развитие Чечни имеет свои преимущества, связанные с текущей социально-экономической ситуацией в республике, и в этой связи инновационную деятельность необходимо осуществлять параллельно с восстановлением наиболее современных и бюджетобразующих отраслей промышленности.

Направления, определенные Правительством Чечни для инновационного развития и инвестиционной деятельности:

- энергетика;
- производство автомобилей;
- нефтедобыча и переработка нефти;
- производство материалов для строительства;
- сельское хозяйство и животноводство и др.

У республики сохранился научный потенциал, достаточный как для научно-технических разработок, так и для подготовки специалистов, необходимых для восстановления хозяйственного комплекса и социальной сферы. Тем не менее, республика существенно отстает по формам организации инновационного предпринимательства [11].

Проанализировав вышесказанное, определим приоритетные направления формирования инновационной экономики Чеченской Республики:

- создание регионального института развития на территории Чечни (рис. 1);

- конкурсный отбор сотрудников данного института, главным критерием которого должна являться интеллектуальная способность претендента;

- стимулирование предложения в институтах развития и доведение опытного образца до конечного потребителя, создание повышенного спроса;

- снижение до 80 % ставки налога на прибыль, полученную от реализации высокотехнологичных товаров и услуг;

- поддержка малого и среднего бизнеса для развития производства товаров для импортозамещения;

- решение проблемы занятости на основе использования налоговых льгот предприятиям, увеличивающим число рабочих мест.



Рис. 1. Региональный институт развития

Создание регионального института развития в Чеченской Республике позволит:

- добиться превращения науки в непосредственную производственную силу общества, что обеспечит прогресс и развитие экономики в целом;

- внедрить в производство достижения науки и передового опыта, техники и технологии производства, то есть перейти на инновационный путь развития.

Обобщая вышесказанное, необходимо выделить ключевые преимущества регионального института развития на территории Чеченской Республики (рис. 2).



Рис. 2. Преимущества создания регионального института развития

На основе данных Росстата, региональных показателей инвестиций в науку и технологии, а также инновационной активности предприятий и человеческих ресурсов, затрачиваемых в субъектах РФ на науку, экспертами Российского информационного агентства составлен рейтинг регионов РФ по развитию науки и новых технологий (рис. 3) [12]. На гра-

фике мы видим, что Чеченская Республика отстает от соседних субъектов, поэтому Правительство Чеченской Республики должно уделять максимальное внимание экономико-инновационному развитию, вести мониторинг экономической ситуации, что позволит оперативно принимать меры по снижению негативных воздействий данного процесса.

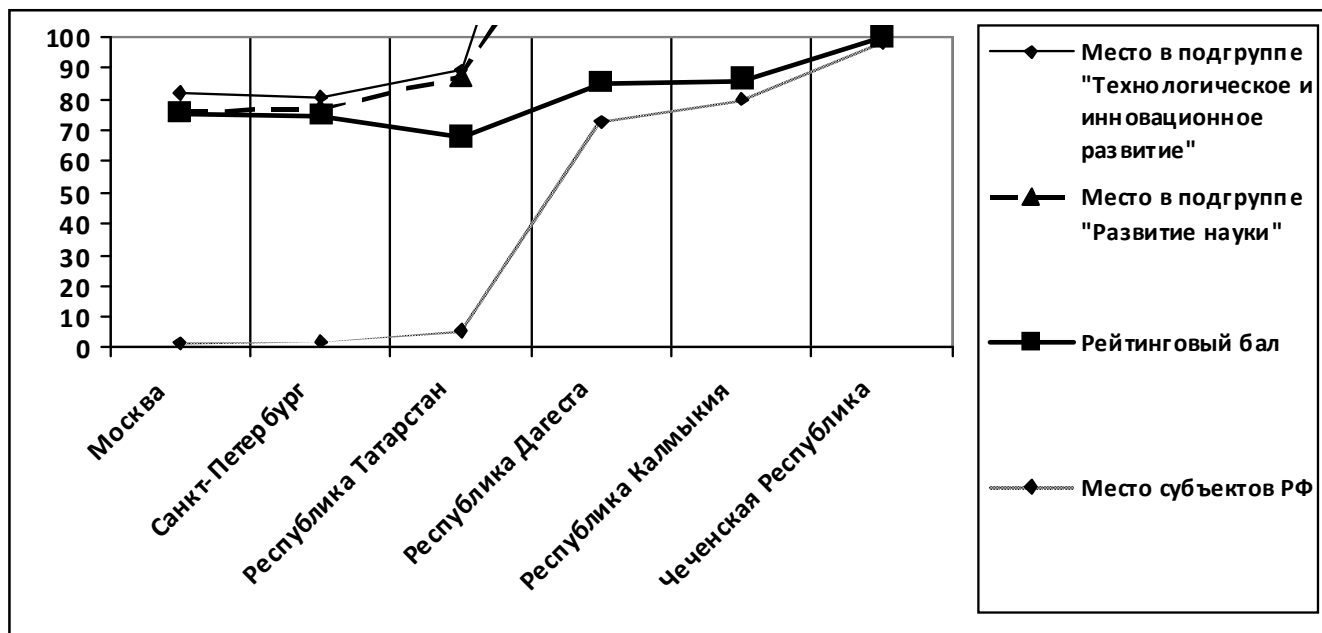


Рис. 3. Рейтинг регионов РФ по развитию науки и новых технологий

Как было сказано ранее, почти с нуля идет восстановление и развитие экономики Чеченской республики, что дает возможность комплексного инновационного варианта развития, создания промышленных предприятий, агропромышленного комплекса, инфраструктуры, рекреационно-туристической сферы на базе новейших научных разработок. Инновационное становление Чеченской Республики имеет свои особенности, связанные с текущей социально-экономической обстановкой. В этой связи параллельно

с введением инноваций намечается восстановление передовых и бюджетобразующих секторов экономики. Также основной задачей должно стать трудоустройство молодого населения республики, не имеющего опыта работы, но стремящегося быть полезным для развития своей страны.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что у Чеченской республики есть достойные перспективы, чтобы вновь стать ведущим индустриальным регионом Северного Кавказа.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Братуга О. А. Инновационный потенциал как основа конкурентоспособности Российской промышленности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 165–169.
2. Курченков В. В. Перспективы инновационного развития регионов ЮФО // Материалы первого Российского экономического конгресса (РЭК-2009). М.: 2009. С. 3.
3. Гохберг Л. М. Новая инновационная система для «новой экономики». М.: ГУ ВШЭ, 2008.
4. Эльбиздукаева Т. У., Изрипова Е. А. Стратегические приоритеты социально-экономического развития Чеченской Республики на современном этапе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. [Электронный ресурс]. URL: [www.science-education.ru/121-17213](http://www.science-education.ru/121-17213) (дата обращения: 26.11.2015).
5. Стратегия социально-экономического развития Чеченской Республики до 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy-chr.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).
6. Информация о социально-экономическом положении в Чеченской Республике за январь-июнь 2015 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy-chr.ru>. (дата обращения: 10.10.2015).
7. Таймасханов Х. Э., Бегилгириев М. А., Идигова Л. М. Инновационное развитие экономики Чеченской республики в направлении нефтегазового комплекса // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. Выпуск № 2. 2010. С. 6.
8. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 г. № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_123444](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444).
9. Бухвальд Е. М., Сазонов С. П., Мордвинцев А. И. Региональные институты развития и усиление роли регионов в инновационной модернизации экономики России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 179–185.

10. Вялкин А. Россия формирует инфраструктуру поддержки инновационной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: <https://tpprf.ru/ru/news/106342> (дата обращения: 19.12.2015).
11. Информация о социально-экономическом положении в Чеченской Республике за январь-июнь 2015 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy-chr.ru> (дата обращения: 10.10.2015).
12. Рейтинг регионов по развитию науки и новых технологий-2015 [Электронный ресурс] URL: [http://riarating.ru/regions\\_rankings/20150324/610650317.html](http://riarating.ru/regions_rankings/20150324/610650317.html) (дата обращения: 21.12.2015).

## REFERENCES

1. Bratuta O. A. Innovative potential as the basis of competitiveness of the Russian industry // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 1 (22). P. 165–169.
2. Kurchenkov V. V. Perspectives of innovative development of the regions of the SFD / Kurchenkov V. V. // Materials of the first Russian economic congress (WRECK-2009). M.: 2009. 3 p.
3. Gohberg L. M. New innovative system for the «new economy». M.: 2008.
4. Albuzdukaeva T. Y., Izripova E. A. Strategic priorities of socio-economic development of the Chechen Republic at the present stage // Modern problems of science and education. 2015. No.1; URL: [www.science-education.ru/121-17213](http://www.science-education.ru/121-17213) (date of viewing: 26.11.2015).
5. Strategy of socio-economic development of the Chechen Republic until 2025. [Electronic resource]. URL: <http://www.economy-chr.ru> (date of viewing: 15.12.2015).
6. Information on the socio-economic situation in the Chechen Republic for January-June 2015 [Electronic resource]. URL: <http://www.economy-chr.ru> (date of viewing: 10.10.2015).
7. Tajmashanov H. E., Betilgiriev M. A., Idigova L. M. Innovative development of the economy of the Chechen Republic towards the oil and gas complex // Bulletin of the Adygei State University. Series 5: Economics. 2010. Issue No. 2. P. 6.
8. Decree of the RF Government dated 08.12.2011 No. 2227-r «On approval of the Strategy of the Russian Federation innovation development until 2020». [Electronic resource]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_123444](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444).
9. Bukhvald E. M., Sazonov S. P., Mordvintsev A. I. Regional institutions of development and enhancement of the regions in the Russian economics innovative modernization // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 1 (22). P. 179–185.
10. Vyalkin A. Russia builds infrastructure to support innovation activity // Chamber of Commerce and industry of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <https://tpprf.ru/ru/news/106342> (date of viewing: 19.12.2015).
11. Information on the socio-economic situation in the Chechen Republic for January-June 2015 [Electronic resource]. URL: <http://www.economy-chr.ru> (date of viewing: 10.10.2015).
12. Rating of the regions in terms of development of science and new technologies-2015 [Electronic resource]. URL: [http://riarating.ru/regions\\_rankings/20150324/610650317.html](http://riarating.ru/regions_rankings/20150324/610650317.html) (date of viewing: 21.12.2015).

**Как цитировать статью:** Тимигова Л. А. Приоритетные направления формирования инновационной экономики Чеченской Республики на современном этапе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 177–182.

**For citation:** Timigova L. A. Priority directions of the innovative economics development in Chechen Republic at the current stage // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 177–182.