

УДК 34.08
ББК 67.711-71

Dyatchina Elena Vladimirovna,
assistant of the magistrate
of the Directorate for ensuring activity
of magistracy of the city of Moscow,
Moscow,
e-mail: Elen-83@yandex.ru

Дятчина Елена Владимировна,
помощник мирового судьи
Управления по обеспечению деятельности
мировых судей г. Москвы,
г. Москва,
e-mail: Elen-83@yandex.ru

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СУДЕБНОГО УЧАСТКА МИРОВОГО СУДЬИ

LOGISTIC SUPPORT OF A JUDICIAL DISTRICT OF THE MAGISTRATE

В статье проанализирован один из элементов организации работы мировых судей – материально-техническое обеспечение судебного участка, в том числе в аспекте международно-правовых норм. Дано определение понятию «материально-техническое обеспечение судебного участка мирового судьи». Выявлено, что материальная обеспеченность судебного участка в значительной степени оказывает влияние на качество и эффективность деятельности мировых судей при рассмотрении судебных дел любой категории. Акцентировано внимание на зависимость качественной работы судебного участка от профессионализма и грамотности сотрудников его аппарата, а также от надлежащего уровня материально-технического обеспечения мировой юстиции. Для обеспечения эффективной деятельности мировых судей их судебные участки в обязательном порядке должны находиться под охраной, иметь доступ к услугам почтовой связи и др. В статье представлено, какими источниками информации должны быть обеспечены мировые судьи.

The article analyses one of the elements of arrangement of the work of the justices of the peace, namely logistical support of the judicial district, including in the aspect of international legal norms. Definition of logistical support of the judicial district of the justice of the peace is given. It is presented that the financial security of the judicial district greatly affects the quality and efficiency of activity of the justice of the peace when investigating the court cases of any category. The attention is focused on the dependence of the quality work of the judicial site on the professionalism and competence of their staff, as well as on the appropriate level of logistical support of global justice. To ensure the effective activity of the justice of the peace their judicial districts shall be protected, have access to postal services, etc. The article presents the sources of information that shall be provided for the justice of the peace.

Ключевые слова: мировой судья, судебный участок, организация работы мирового судьи, финансирование деятельности, материально-техническое обеспечение, средства выполнения задач мировыми судьями.

Key words: justice of the peace, judicial district, arrangement of work of the magistrate, funding of activity, logistic support, funds for the tasks fulfillment by the justice of the peace.

Введение

Введение в российское законодательство института мировой юстиции стало важным шагом судебной реформы в современной России. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной сис-

теме Российской Федерации» фактически возродил институт мировых судей, действовавший в России в период с 1864 по 1917 годы.

При исследовании вопроса организации работы судов авторы выделяют несколько составляющих частей указанной структуры. Это, например, организация делопроизводства, организация работы по обращению к исполнению судебных решений, организация работы аппаратов судов, а также организационное обеспечение судов и ряд других [1].

Цель исследования. В данной статье обобщен опыт как отечественных, так и международно-правовых норм по материально-техническому обеспечению судебного участка мировых судей, с целью выявления общих особенностей правового регулирования данного вида деятельности.

Для достижения обозначенной цели поставлены следующие задачи:

- выяснить значение понятий: «организация работы», «финансирование деятельности», «материально-техническое обеспечение судебного участка»,
- подчеркнуть особенности средства для надлежащего выполнения мировыми судьями своих задач.

Выполнение мировыми судьями своих задач и процессуальных функций зависит напрямую от соответствующей организации их работы. Грамотная организация работы приводит, в конечном итоге, к качественному осуществлению правосудия и, следовательно, повышению эффективности деятельности самого многочисленного звена российской судебной системы.

Степень изученности проблемы. Данную проблему исследовали в разное время такие авторы, как В. А. Байдуков, А. Р. Гарифуллина, Ю. А. Каленов, И. Д. Перлов, Р. В. Шатовкина и др. Несмотря на то, что понятие «организационное обеспечение деятельности судов» законодательно не определено, можно согласиться с В. М. Нестеровым, который пояснил, что организация деятельности судов – это планомерное и продуманное устройство их работы [2]. Организационное обеспечение судов рассматривается особо, так как, в свою очередь, подразумевает: материально-техническое, кадровое, информационное, финансовое и другие виды обеспечения деятельности судов.

Актуальность исследования заключается в том, что действующим законодательством финансирование деятельности мировых судей распределено между федеральным бюджетом и бюджетом соответствующего субъекта РФ [3]. Федеральным бюджетом финансируются расходы на заработную плату и социальные выплаты мировых судей, а региональные бюджеты несут затраты на создание и всестороннее обеспечение деятельности судебных участков.

Материально-техническое обеспечение для целей надлежащей работы судебного участка мирового судьи включает несколько параметров: наличие помещения с необходимыми расходами на их эксплуатацию (энергоснабжение, водоотведение, канализация, отопление и др.), транспортные услуги, почтовые расходы, охрана, мебель, оргтехника, канцелярские товары и пр., а также расходы на заработную плату и иные предусмотренные законом выплаты работникам аппарата судебного участка мирового судьи. Материально-техническое обеспечение осуществляется органами власти соответствующего субъекта РФ в порядке, установленном законом этого субъекта.

Научная новизна исследования заключается в том, что данная статья – одно из первых комплексных исследований материально-технического обеспечения судебного участка мирового судьи. Совокупность сформулированных выводов, положений и предложений по совершенствованию дополняют и в определенной степени изменяют представление о данной сфере правового регулирования.

При проведении исследования использованы международные документы, обуславливающие серьезную значимость вопроса материально-технического обеспечения судов для целей отправления правосудия. Так, например, рекомендации Организации Объединенных наций содержат прямое указание о том, что каждое государство обязано предоставлять соответствующие средства, позволяющие судебным органам надлежащим образом выполнять свои функции [4]. Кроме того, в рекомендациях Комитета министров Совета Европы указано, что судам необходимо обеспечение надлежащего вспомогательного персонала и оборудования, в частности для автоматизации делопроизводства и обработки данных, с тем, чтобы судьи могли эффективно и оперативно выполнять свои обязанности [5].

«Европейская Хартия о законе о статусе судей» содержит аналогичное положение: «государство обязано обеспечить такое положение, при котором судьям предоставляются средства, необходимые для полного осуществления их обязанностей и, в частности, для разбирательства дел в разумные сроки» [6].

Официальное закрепление данной позиции в документах подтверждает тот факт, что материально-техническое обеспечение является важным элементом организации работы судов, поскольку такое обеспечение находится в явной взаимосвязи с осуществлением судьями своих задач по отправлению правосудия. Если у суда нет средств и необходимых ресурсов, то, соответственно, невозможно гарантировать рассмотрение дела в разумный срок, а, соответственно, и право на справедливое судебное разбирательство, равно как и доступ к правосудию в целом.

Основная часть

Независимость судебной власти, равно как и эффективность деятельности судей напрямую связаны с вопросами организационного обеспечения судебной системы в целом, в том числе и надлежащего материально-технического обеспечения. Неудовлетворительные условия труда, отсутствие необходимого персонала, недостаточность требующихся ресурсов существенно замедляют процесс рассмотрения дел любой категории, что ведет, в свою очередь, к снижению качества отправления правосудия.

В аспекте международных правил к процедуре надлежащего организационного обеспечения судебной системы можно выделить:

1) надлежащее материально-техническое обеспечение, которое подразумевает собой выявление и оценку потребностей, а также долгосрочное планирование и периодическую инвентаризацию имущества. При этом именно планирование должно стать отправной точкой для принятия решений о необходимых вложениях, в том числе и в новые постройки, либо в усовершенствование старых зданий и поддержании их в надлежащем состоянии [7];

2) организационное обеспечение правосудия в целом и материально-техническое обеспечение в частности должно осуществляться соответствующим органом судебного сообщества, который не зависит от других ветвей власти [6].

Федеральный закон от 10 февраля 1999 года № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» является тем нормативным актом, который регулирует порядок финансирования, организационного обеспечения деятельности, в том числе материально-технического, информационного и иного обеспечения мировой юстиции [8]. В Конституции РФ обозначено, что финансирование судов происходит только из федерального бюджета [9]. Однако Федеральным законом от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» закреплено, что материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляют органы исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации [3].

Конституционный суд РФ подтвердил принцип финансирования расходов на оплату труда работников аппаратов мировых судей, иное материально-техническое и социальное-бытовое обеспечение мировых судей за счет бюджетов субъектов РФ [10].

В связи с этим в регулировании данного вопроса субъектами РФ весьма существенную роль важно отводить Федеральному закону от 15 августа 1996 года № 115-ФЗ «О бюджетной классификации Российской Федерации» и принимаемым на его основе нормативным актам, которыми устанавливается величина ежегодных бюджетов РФ.

При реализации полномочий по материально-техническому обеспечению судебных участков мировых судей субъектами РФ принимаются соответствующие акты. Так, например, в г. Москве Распоряжением мэра Москвы № 377-РМ от 27 июня 2002 года утверждены «Типовые нормы помещений судебного участка мирового судьи города Москвы» и «Типовые нормы материально-технического обеспечения судебного участка мирового судьи города Москвы». Постановлением Губернатора Амурской области от 02 августа 2008 года № 329а утверждены «Типовые нормы материально-технического обеспечения судебного участка мирового судьи Амурской области»; Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 09 сентября 2013 года № 741-П утверждены «Нормативы материально-технического обеспечения деятельности мировых судей в Ямало-Ненецком автономном округе».

В настоящее время в разных субъектах РФ введены различные структурные подразделения, занимающиеся материально-техническим и организационным обеспечением деятельности мировой юстиции. Например, в Республике Татарстан вопросами обеспечения (в том числе и материально-технического) мировой юстиции занимается

Отдел обеспечения деятельности мировых судей Министерства юстиции Республики Татарстан. В Ростовской области функционирует Департамент по обеспечению деятельности мировых судей в Ростовской области. В г. Москве финансированием расходов в целях обеспечения деятельности мировой юстиции занимается Управление по обеспечению деятельности мировых судей г. Москвы. В Оренбургской области данные вопросы находятся в ведении Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Оренбургской области.

Заметим, что современные тенденции развития систем управления знаниями как совокупности инструментов указывают на необходимость внедрения специализированных информационных систем: CRM (Customer Relationship Management System – система управления взаимодействием с клиентами), ERP (Enterprise Resource Planning System – система планирования ресурсов предприятия), SCM (Supply Chain Management – система управления цепочками поставок). К сожалению, степень использования подобных (аналогичных) программных средств государственными органами, занимающимися обеспечением мировой юстиции, остается невысокой. Возникающие проблемы в процессе внедрения и реализации информационных систем требуют значительных материальных и, в первую очередь, организационных ресурсов [11]. В связи с этим, для обеспечения судебных участков мировых судей надлежащими информационными системами, необходима характеристика ресурсного потенциала каждого региона, чтобы учесть возможные недостатки существующих систем и показатели оценки экономических последствий предпринятых действий и решений. Важно обучить кадровый состав суда грамотно использовать информационные системы в работе. Все это, в свою очередь, будет являться индикатором соответствия стратегии внедрения информационных технологий в институт мировой юстиции, а также реализации общего плана совершенствования деятельности указанного института в целом [12].

Таким образом, необходимо наличие у мирового судьи профессионального и грамотного аппарата, в целях обеспечения надлежащей и эффективной работы. Материально-техническое обеспечение должно производиться на соответствующем уровне и в необходимых количествах. Судебный участок должен быть обеспечен современными компьютерами, различными электронными средствами, необходимой мебелью, металлическими шкафами для хранения судебных дел, сейфом, а также устройствами и средствами бытового назначения. Кроме того, судебный участок должен быть обеспечен в полной мере канцелярскими товарами, развоз которых должен осуществляться без сбоев в строго отведенные сроки, а также и вне указанных сроков – при возникшей необходимости.

Необходимо также обратить внимание, что в настоящее время в РФ действует Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [13]. Соответственно, для целей реализации положений данного закона судебный участок мирового

судьи должен быть снабжен необходимой техникой, электронными ресурсами, обеспечивающими надлежащее функционирование сети Интернет.

Мировой судья и его аппарат должны быть размещены в удобном для осуществления правосудия и доступном для населения помещении, находящемся на соответствующей территории, под надежной охраной. Помещение должно соответствовать нормам пожарной безопасности, санитарно-техническим и др., иным требованиям, позволяющим обеспечивать надлежащее качество осуществления правосудия, иметь зал судебного заседания, кабинеты для судьи, секретаря, канцелярии, архива, участников судебного заседания, комнату для конвойной службы и охраны [14].

Для обеспечения эффективной деятельности мировых судей их судебные участки в обязательном порядке должны находиться под охраной, иметь доступ к услугам почтовой связи и др. Мировые судьи должны иметь Собрание законодательства Российской Федерации, систематически обновляемые электронные справочно-правовые системы (СПС), должны получать профессиональную прессу, обобщение судебной практики, периодическую литературу и др.

Заключение

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что материально-техническое обеспечение судебного участка мирового судьи – это комплекс мероприятий, направленных на обеспечение работы судебного участка путем снабжения необходимыми финансовыми средствами и услугами (в том числе почтовой связи и охранными), оборудованием, компьютерной и иной техникой, соответствующими помещениями, транспортом и другими видами материально-технических средств, а также электронными и информационными ресурсами для целей надлежащего функционирования судебного участка и исполнения мировым судьей своих полномочий и должностных обязанностей.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что материально-техническое обеспечение судебного участка мирового судьи является важным элементом организационного обеспечения судов, который в значительной степени оказывает влияние на качество и эффективность деятельности мировых судей при рассмотрении дел любой категории. Организацией материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей занимаются органы исполнительной власти соответствующих субъектов РФ. Для целей реализации полномочий по материально-техническому обеспечению судебных участков мировых судей субъектами РФ принимаются соответствующие акты, которыми устанавливаются «Типовые нормы помещений и нормы материально-технического обеспечения каждого судебного участка».

Вопросы материально-технического обеспечения деятельности судов находятся во внимании различных международных сообществ, в том числе и международных неправительственных организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Петухов Н. А. Организация деятельности судов: Курс лекций. М.: Норма, 2005. 448 с.
2. Нестеров В. М. Организация деятельности мировых судей в Российской Федерации. Мировой судья. 2005 г. № 12. С. 2–11.
3. Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

4. «Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов» (приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года, и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/32 от 29.11.1985). [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml (дата обращения: 18.08.2015).
5. Рекомендация Комитета Министров Совета Европы № R(94)12 «О независимости, эффективности и роли судьи» (принята Комитетом министров 13.10.1994). [Электронный ресурс]. URL: [http://www1.umn.edu/humanrts/russian/euro/RRec\(94\)12.html](http://www1.umn.edu/humanrts/russian/euro/RRec(94)12.html) (дата обращения: 18.08.2015).
6. Европейская Хартия о законе «О статусе судей». Лиссабон. 10.07.1998. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2559965> (дата обращения: 18.08.2015).
7. Рекомендация Комитета Министров Совета Европы № R(95)12 «Об организации уголовного правосудия» (принята Комитетом министров 11.09.1995). [Электронный ресурс]. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_130 (дата обращения: 18.08.2015).
8. Федеральный закон от 10.02.1999 г. № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 7. Ст. 87.
9. Конституция Российской Федерации: офиц. текст // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
10. Определение Конституционного суда РФ от 04.10.2001 г. № 182-О «По запросам правительства Мурманской области и Законодательного собрания Челябинской области о проверке конституционности пункта 2 статьи 9 и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2002. № 2.
11. Карнаух И. В. Проблемы внедрения и реализации информационных технологий в системе управления знаниями на российских предприятиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 138–141.
12. Алхазов Ш. Т. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала предприятий и отраслей региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 96–105.
13. Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ред. от 12.03.2014) // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.
14. Маслов И. В. Методические основы формирования информационной компетентности будущего юриста // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 173–176.

REFERENCES

1. Petukhov N. A. Arrangement of activity of courts: course of lectures. M.: Norma, 2005. 448 p.
2. Nesterov M. V. Arrangement of activity of the judges of the peace in the Russian Federation // Justice of the peace. 2005. No. 12. P. 2–11.
3. On the judges of the peace in the Russian Federation: Federal law dated 17.12.1998 No. 188-FZ. Collection of the RF legislation. 1998. No.51. Article 6270.
4. Basic principles relating to the independence of the judicial authorities (accepted by the seventh Congress of the UN on prevention of crimes and treatment of offenders, held at Milan from August 26 to September 6, 1985, and approved by the UN General Assembly resolution 40/32 dated 29.11.1985. [Electronic resource]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml (date of viewing: 18.08.2015).
5. The recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe No. R (94) 12 «On independence, efficiency and role of judges» (accepted by the Committee of Ministers on 13.10.1994. [Electronic resource]. URL: [http://www1.umn.edu/humanrts/russian/euro/RRec\(94\)12.html](http://www1.umn.edu/humanrts/russian/euro/RRec(94)12.html) (date of viewing: 18.08.2015).
6. European Charter on the law «On the status of judges». Lisbon. 10.07.1998. [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/2559965> (date of viewing: 18.08.2015).
7. The recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe No. R (95)12 «On arrangement of criminal justice» (accepted by the Committee of Ministers on 11.09.1995). [Electronic resource]. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_130 (date of viewing: 18.08.2015).
8. On the financing of the courts of the Russian Federation: Federal law dated 10.02.1999 No. 30-FZ // Collection of the RF legislation. 1999. No. 7. Article 87.
9. The Constitution of the Russian Federation: official text // Collection of the RF legislation. 2014. No. 31. Article 4398.
10. The statement of the constitutional court of the Russian Federation dated 04.10.2001 No. 182 «Upon requests of the government of the Murmansk region and the Legislative Assembly of the Chelyabinsk region for verification of constitutionality of paragraph 2 of article 9 and paragraph 3 of article 10 of the Federal law «On the judges of the peace in the Russian Federation» // Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation. 2002. No. 2.
11. Karnaukh I. V. Issues of implementation of information technologies in the knowledge management system at Russian enterprises // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 2. P. 138–141.
12. Alkhazov T. S. Methodical approaches to assessment of resource potential of enterprises and industries in the region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 1. P. 96–105.
13. The provision of access to information on activities of the courts in the Russian Federation: Federal law dated 22.12.2008 No. 262-FZ (as amended on 12.03.2014) // Collection of legislation of the Russian Federation. 29.12.2008. No. 52 (part 1). Art. 6217.
14. Maslov I. V. Methodical bases of formation of the information competence of the future lawyer // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. No. 3. P. 173–176.

Как цитировать статью: Дятчина Е. В. Материально-техническое обеспечение судебного участка мирового судьи // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 219–223.

For citation: Dyatchina E. V. Logistic support of a judicial district of the magistrate // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 219–223.

УДК 34.08
ББК 67.711-71

Dyatchina Elena Vladimirovna,
assistant of the magistrate
of the Directorate for ensuring activity
of magistracy of the city of Moscow,
Moscow,
e-mail: Elen-83@yandex.ru

Дятчина Елена Владимировна,
помощник мирового судьи
Управления по обеспечению деятельности
мировых судей г. Москвы,
г. Москва,
e-mail: Elen-83@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ

FEATURES OF THE STAFFING OF THE INSTITUTION OF MAGISTRACY

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме повышения роли института мировых судей в современной системе правосудия, о чем свидетельствует значительное количество дел и обращений, поступающих к ним на рассмотрение. В статье проанализирован один из элементов организации деятельности мировой юстиции, имеющий свои отличительные особенности, – кадровое обеспечение мировых судей. Кадровое обеспечение включает в себя порядок назначения (избрания) на должность мирового судьи, а также работу по кадровому обеспечению судебных участков сотрудниками аппарата суда. В статье обоснована необходимость модернизации кадровой составляющей института обеспечения мировой юстиции. Исследованы проблемные вопросы в данной области и предложены возможные варианты их решения.

The article devoted to the topical problem of increasing the role of the Institute of justices of the peace in the modern justice system, as evidenced by a significant number of cases, and cases received for consideration by the justices. The article analyses one of the elements of arrangement of activity of the justice of the peace having its distinctive features – staffing of the magistracy. Staffing includes the procedure of appointment (election) to the position of the judges of the peace, as well as the work on ensuring the human resources of the court staff for the judicial districts. The article substantiates the necessity of modernization of the personnel component of institute of providing justice of the peace. The problematic issues of the area under consideration are investigated, and the possible options of the solution are proposed.

Ключевые слова: мировой судья, кадровое обеспечение, организация работы, финансирование деятельности, аппарат судебного участка, срок полномочий мирового судьи, порядок назначения мирового судьи на должность, требования к кандидатам на должность мирового судьи.

Keywords: magistrate, staffing, work arrangement, activity financing, employees of a judicial district, the term of office of the magistrate, procedure of the magistrate assignment to position, requirements to the candidates for the magistrate position.

Введение

В настоящее время в современном обществе сложилось понимание необходимости правильного и эффективного формирования системы кадрового обеспечения. Кадровое обеспечение – это система принципов, форм и методов формирования необходимого количественного и качественного состава персонала, направленная на совершенствование кадрового потенциала и эффективное его использование.

Цель: исследовать особенности кадрового обеспечения института мировых судей путем обобщения организационного, правового и кадрового обеспечения деятельности мировых судей и работников аппаратов мировых судей. **Для достижения обозначенной цели поставлена следующая задача:** исследовать особенности организации работы, порядок назначения мирового судьи на должность, требования к кандидатам на должность мирового судьи.

Актуальность темы исследования заключается в том, что процесс становления института мировой юстиции в современной России продолжается по настоящее время. Эффективная работа самого многочисленного звена судебной системы, отправление правосудия на высоком качественном уровне напрямую зависит от кадрового состава судей (степень профессиональной подготовки мирового судьи, его ответственности и добросовестности) и организационного обеспечения их деятельности на высоком уровне.

Степень изученности проблемы. Проблематика, связанная с мировой юстицией, нашла свое отражение в работах современных правоведов. Так, например, В. Ю. Анохина отмечает, что проблемой является организация работы мировых судей. Во-первых, создание помещения (офиса) мирового судьи в отдаленных районах, где существуют проблемы с транспортом, ведет к затруднениям с доступом к правосудию для жителей всех остальных населенных пунктов. Во-вторых, мировой судья не является «разъездным» судьей и не может прибыть для отправления правосудия в другие населенные пункты вне его офиса. В-третьих, до сих пор не найдено разумного решения вопроса о замене временно отсутствующего судьи. Заметим, что в научной юридической литературе указывается, что при разработке данного института еще на федеральном уровне отсутствовала концепция понимания целей его создания и стоящих перед ним задач. А. А. Грави-на приходит к выводу о целесообразности «разработать