

**Как цитировать статью:** Дятчина Е. В. Материально-техническое обеспечение судебного участка мирового судьи // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 219–223.

**For citation:** Dyatchina E. V. Logistic support of a judicial district of the magistrate // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 219–223.

УДК 34.08  
ББК 67.711-71

**Dyatchina Elena Vladimirovna,**  
assistant of the magistrate  
of the Directorate for ensuring activity  
of magistracy of the city of Moscow,  
Moscow,  
e-mail: Elen-83@yandex.ru

**Дятчина Елена Владимировна,**  
помощник мирового судьи  
Управления по обеспечению деятельности  
мировых судей г. Москвы,  
г. Москва,  
e-mail: Elen-83@yandex.ru

## ОСОБЕННОСТИ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ

### FEATURES OF THE STAFFING OF THE INSTITUTION OF MAGISTRACY

*Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме повышения роли института мировых судей в современной системе правосудия, о чем свидетельствует значительное количество дел и обращений, поступающих к ним на рассмотрение. В статье проанализирован один из элементов организации деятельности мировой юстиции, имеющий свои отличительные особенности, – кадровое обеспечение мировых судей. Кадровое обеспечение включает в себя порядок назначения (избрания) на должность мирового судьи, а также работу по кадровому обеспечению судебных участков сотрудниками аппарата суда. В статье обоснована необходимость модернизации кадровой составляющей института обеспечения мировой юстиции. Исследованы проблемные вопросы в данной области и предложены возможные варианты их решения.*

*The article devoted to the topical problem of increasing the role of the Institute of justices of the peace in the modern justice system, as evidenced by a significant number of cases, and cases received for consideration by the justices. The article analyses one of the elements of arrangement of activity of the justice of the peace having its distinctive features – staffing of the magistracy. Staffing includes the procedure of appointment (election) to the position of the judges of the peace, as well as the work on ensuring the human resources of the court staff for the judicial districts. The article substantiates the necessity of modernization of the personnel component of institute of providing justice of the peace. The problematic issues of the area under consideration are investigated, and the possible options of the solution are proposed.*

*Ключевые слова:* мировой судья, кадровое обеспечение, организация работы, финансирование деятельности, аппарат судебного участка, срок полномочий мирового судьи, порядок назначения мирового судьи на должность, требования к кандидатам на должность мирового судьи.

*Keywords:* magistrate, staffing, work arrangement, activity financing, employees of a judicial district, the term of office of the magistrate, procedure of the magistrate assignment to position, requirements to the candidates for the magistrate position.

#### Введение

В настоящее время в современном обществе сложилось понимание необходимости правильного и эффективного формирования системы кадрового обеспечения. Кадровое обеспечение – это система принципов, форм и методов формирования необходимого количественного и качественного состава персонала, направленная на совершенствование кадрового потенциала и эффективное его использование.

**Цель:** исследовать особенности кадрового обеспечения института мировых судей путем обобщения организационного, правового и кадрового обеспечения деятельности мировых судей и работников аппаратов мировых судей. **Для достижения обозначенной цели поставлена следующая задача:** исследовать особенности организации работы, порядок назначения мирового судьи на должность, требования к кандидатам на должность мирового судьи.

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что процесс становления института мировой юстиции в современной России продолжается по настоящее время. Эффективная работа самого многочисленного звена судебной системы, отправление правосудия на высоком качественном уровне напрямую зависит от кадрового состава судей (степень профессиональной подготовки мирового судьи, его ответственности и добросовестности) и организационного обеспечения их деятельности на высоком уровне.

**Степень изученности проблемы.** Проблематика, связанная с мировой юстицией, нашла свое отражение в работах современных правоведов. Так, например, В. Ю. Анохина отмечает, что проблемой является организация работы мировых судей. Во-первых, создание помещения (офиса) мирового судьи в отдаленных районах, где существуют проблемы с транспортом, ведет к затруднениям с доступом к правосудию для жителей всех остальных населенных пунктов. Во-вторых, мировой судья не является «разъездным» судьей и не может прибыть для отправления правосудия в другие населенные пункты вне его офиса. В-третьих, до сих пор не найдено разумного решения вопроса о замене временно отсутствующего судьи. Заметим, что в научной юридической литературе указывается, что при разработке данного института еще на федеральном уровне отсутствовала концепция понимания целей его создания и стоящих перед ним задач. А. А. Грави-на приходит к выводу о целесообразности «разработать

концепцию развития института мировой юстиции в Российской Федерации»; считает важным дополнить Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (далее – ФЗ о мировых судьях) преамбулой, кратко отражающей причины возрождения в стране мировых судей, их правовую природу и предназначение; а также отразить цели и задачи, стоящие перед мировыми судьями.

**Научная новизна** статьи заключается в недостаточной изученности данной темы, что дало нам возможность изложить особенности кадрового обеспечения института мировых судей.

### Основная часть

На современном этапе решение кадровых вопросов по укомплектованию судебных участков мировых судей законодательно закреплено за субъектами РФ. В отличие от федеральных судей мировые назначаются на должность законодательным (представительным) органом государственной власти либо должны избираться населением подведомственного участка в порядке, установленном законом данного субъекта [3].

Следует отметить, что практически все регионы избрали основой комплектования судебных участков мировыми судьями административный ресурс, несмотря на то, что сущность института мировых судей изначально призвана обеспечить широкий доступ граждан к правосудию и создать предпосылки к дальнейшей демократизации и упрощению гражданского и уголовного судопроизводства. Иными словами, мировой судья являющийся должностным лицом, обладающим специальным статусом, носителем судебной власти, судьей судов общей юрисдикции, наделяемым полномочиями в особом, более демократичном порядке, обязан заслужить доверие того населения, чьи юридические проблемы призван разрешать.

Однако, несмотря на декларативность федерального и регионального законодательства о возможности избрания мировых судей населением судебных участков, сама процедура такого избрания до настоящего времени законодательно не закреплена ни в одном из субъектов РФ.

Сторонники избрания мировых судей населением ссылаются на международную и российскую практику развития мировой юстиции, апеллируют к мнению российских государственных деятелей о большой значимости и обоснованной необходимости избрания мировых судей непосредственно народом, историческому опыту возложения функции подбора кадров для мировой юстиции на местных жителей [4]. Законодателям субъектов РФ следует прислушаться к данному компетентному мнению, поскольку выборность мировых судей послужит их независимости от региональной власти и будет соответствовать принципу разделения властей.

Различные методы отбора судей: назначение на должность или избрание населением – имеют свои преимущества и недостатки. Так, назначение судей органами власти «усилит их авторитет, но повысит риск зависимости от этой власти». Избрание же мировых судей населением обеспечит больше прямой и демократической законности, но втянет кандидата в политические кампании. Кооптирование со стороны существующих судебных работников «может дать технически квалифицированных кандидатов, но выглядит совершенно недемократично с позиций конституционных подходов» [5].

Значимую роль в кадровом обеспечении института мировых судей играет квалификационная коллегия судей соответствующего субъекта РФ. Именно в соответствующую квалификационную коллегию после сдачи квалификационного экзамена подает заявление и документы, предусмотренные Законом от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», претендент на вакантную должность мирового судьи, где от него требуется безусловное соблюдение федеральных законов и законов российского субъекта.

Квалификационная коллегия судей тщательно изучает представленные документы и сведения, учитывает стаж и предыдущий опыт работы кандидата, наличие государственных и ведомственных наград, почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», ученой степени и ученого звания, если таковые имеются, характеристики за последние пять лет с мест работы (службы) в области юриспруденции [6].

Рассмотрев заявление и представленные документы, квалификационная коллегия судей принимает и направляет председателю соответствующего суда решение о рекомендации гражданина на должность мирового судьи, а в случае его несоответствия требованиям, предъявляемым к мировым судьям действующим федеральным и региональным законодательством, или выявления недостоверных данных, предоставленных заявителем, мотивированный отказ в такой рекомендации. Таким образом, квалификационная коллегия судей вносит огромный вклад в кадровое обеспечение института мировых судей. Ее решение является основополагающим для внесения представления в законодательный орган субъекта Федерации о назначении рекомендуемого лица на должность мирового судьи.

Большинством региональных законов предусматривается представление гражданина на должность мирового судьи председателем республиканского, краевого, окружного, областного или городского суда (Краснодарский, Хабаровский края, Республики Дагестан и Татарстан, Чукотский автономный округ, Амурская, Костромская области, город Москва и др.). В отдельных субъектах назначение мировых судей на должность производится председателем суда и главой региона (Республика Бурятия, Саратовская, Челябинская области и др.) или начальником управления Судебного департамента (Воронежская, Калининградская, Рязанская области и др.). В Курской области мировые судьи назначаются по согласованию представительного органа местного самоуправления или главы местного самоуправления того муниципального образования, на территории которого расположен судебный участок, а также депутата областной думы соответствующего избирательного округа [7].

В целях повышения качества кадрового обеспечения, исключения зависимости мировых судей от органов исполнительной власти на местах, соблюдения неприкосновенности и независимости судей, и, соответственно, развития правосудия в обществе, ведется постоянная работа по совершенствованию законодательства в области компетенции, полномочий и статуса мирового судьи. Прежде всего следует обратить внимание на ограничение полномочий мирового судьи конкретным сроком, а также наделение субъекта Федерации функцией финансового и материально-технического обеспечения деятельности судебных участков мировых судей, что предоставляет им «рычаги» воздействия на «неудобных» судей.

Мировой судья назначается (избирается) на должность исключительно на срок, установленный законом соответствующего субъекта Федерации. В этом усматривается одно из существенных отличий статуса мирового судьи от статуса федерального судьи. В большинстве субъектов РФ установлены сроки полномочий мировых судей: при первом назначении – 3 года, а при повторном и последующих назначениях – 5 лет (Республика Башкортостан, Воронежская обл., Республика Дагестан, Еврейская автономная область, г. Москва, Орловская область, Пермский край, Рязанская и Тюменская области, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ). Также значительное количество субъектов РФ устанавливает максимальный срок полномочий при повторном назначении мирового судьи на должность – 10 лет (Республика Алтай, Забайкальский край, Курская область, Республика Марий Эл, Мурманская область, Ямало-Ненецкий автономный округ); на срок 7 лет (Брянская область, Иркутская область, Республика Карелия). Отдельные регионы устанавливают временные рамки срока полномочий не только в зависимости от первого и повторного назначений, но и от каждого последующего: 3 года, 5 и 10 лет соответственно (Владимирская область, Калининградская область). Несмотря на общую закономерность и тенденцию к унификации сроков полномочий мировых судей, в отдельных субъектах РФ установлены иные сроки полномочий судей в зависимости от первого и последующих назначений: Республика Адыгея – 5 и 10 лет соответственно, Краснодарский край – 2 года при первичном назначении мирового судьи и 5 лет – при последующем; Сахалинская область – 5 и 7 лет соответственно.

Полномочия федерального судьи при назначении на должность определенным сроком не ограничиваются – он может исполнять свои обязанности до 70 лет (предельный возраст пребывания в должности судьи) [6].

Уже сегодня в Государственную Думу РФ внесен законопроект, позволяющий назначать мировых судей на второй срок пожизненно [8]. При внесении таких изменений в п. 1 ст. 7 ФЗ о мировых судьях усилится независимость каждого конкретного мирового судьи и, безусловно, качество кадрового обеспечения института мировой юстиции.

Особое внимание следует уделить требованиям закона «О статусе судей в Российской Федерации» (п. 5, ч. 2, ст. 4), где подробно описано, что именно включается в стаж работы в области юриспруденции, необходимый для назначения на должность мирового судьи. Он включает время работы:

1) на требующих высшего юридического образования государственных должностях Российской Федерации, государственных должностях субъектов Российской Федерации, должностях государственной службы, должностях в юридических службах организаций, должностях в научных организациях;

2) в качестве преподавателя юридических дисциплин по профессиональным образовательным программам, в качестве адвоката или нотариуса [6].

В начале 2000-х годов данная статья трактовала, что мировым судьей мог быть гражданин, имеющий стаж *работы по юридической профессии не менее пяти лет*. Замена понятий «юридическая профессия» на «юридическую специальность» [9] (стаж работы в области юриспруденции), в свою очередь, потребовала изменить подходы к кадровому обеспечению института мировых

судей. Если стаж работы по юридической профессии предполагал наличие юридического образования, что не мешало исчислять его с момента получения неполного высшего образования, то стаж работы по юридической специальности предполагает наличие только *высшего* юридического образования, что значительно сужает круг кандидатов на замещение вакантных должностей мировых судей.

Должностные регламенты секретарей судебного заседания в аппарате районных судов и заведующих канцелярией в судебных участках мировых судей не предусматривают наличие высшего юридического образования. Оно требуется лишь при исполнении должности помощника мирового судьи. На судебном участке мирового судьи, как правило, работают три человека: помощник мирового судьи, заведующий канцелярией и секретарь судебного заседания, а в случае временного отсутствия одного из сотрудников (отпуск, болезнь) другие исполняют его обязанности, чтобы не запускать делопроизводство и не допускать «бумажной волокиты». Практика работы по юридической профессии данных сотрудников позволяет считать их основными претендентами на замещение вакантных должностей судьи, но у них нет необходимого стажа работы по юридической специальности.

Таким образом, при постоянно возрастающей нагрузке и не полной укомплектованности судебных участков мировыми судьями, не совсем понятна позиция законодателя, ужесточающая требования в плане исчисления юридического стажа к кандидатам на должность мирового судьи, и значительно сужающая круг таких претендентов. Соответственно, уменьшается возможность выбора достойных претендентов на должность судьи, а институт мирового судьи «теряет» свое прямое предназначение быть судом «скорым и справедливым». Данный фактор, в свою очередь, приводит к снижению производительности труда, вопросы измерения которой исследует в своей работе М. В. Тимарсуев [10].

Вследствие нехватки профессиональных кадров для института мировой юстиции отдельными учеными рекомендуется избрание мировых судей из числа пользующихся авторитетом и уважением среди населения историков, педагогов, психологов, социологов и т.п. [11]. Кроме того, процедура от оформления кандидатом до назначения на должность мирового судьи, как правило, занимает длительный период времени, в связи с чем гражданин способен пройти обучение на годичных курсах по приобретению новой квалификации [12] или получить официально второе высшее образование, осваивая курс по индивидуальному графику обучения.

Однако с данной позицией нельзя согласиться, поскольку, во-первых, действующее законодательство предполагает наличие у кандидата в мировые судьи именно высшего юридического образования, а во-вторых, такой кандидат должен иметь определенные знания в области процессуального и материального права, то есть должен быть компетентен в вопросах отправления правосудия, поскольку от качества теоретической подготовки зависит и эффективность деятельности работы самих судей.

По международным нормам отбор кандидатов на должность судьи должен учитывать два основных критерия: подготовку и квалификацию, а также моральные качества и способности, – и основываться на объективных критериях, закрепленных в законах [3]. Представляется, что в этом отношении законодатель регламентировал

слишком завышенные требования к кандидатам в мировые судьи в части их профессиональной подготовки и квалификации, что в полной мере не способствует выбору независимых и эффективно действующих мировых судей.

Совет судей Российской Федерации в 2008 году, учитывая проблемы правовой регламентации статуса мирового судьи и работников его аппарата, рекомендовал отнести должность мирового судьи к государственным должностям страны, а не ее субъектов, а также исключить влияние законов субъектов РФ на определение статуса мировых судей и работников их аппаратов [7].

Включение должности мирового судьи в Сводный перечень государственных должностей РФ позволит обеспечить единство судебной системы, исключит возможность регионального воздействия на осуществление правосудия, сохранит единый государственный суд, уполномоченный осуществлять правосудие от имени РФ [13].

Совет судей констатировал, что большинство российских регионов дублировали положения ФЗ о мировых судьях об отнесении работников их аппарата к государственным служащим соответствующего субъекта Федерации. Соответственно, при утверждении реестра государственной гражданской службы эти регионы не приняли во внимание нормы федерального законодательства, закрепляющие единство правовых и организационных основ федеральной гражданской службы и гражданской службы субъектов РФ (ст. 3.6 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ) [14]. Это привело к снижению статуса сотрудников судебных участков и, соответственно, сказалось на качестве кадрового обеспечения института мировых судей.

Высокие требования к кадровому потенциалу накладывают требования и в области подготовки специалистов. Основное требование, которое вытекает из вышеизложенного, в области кадрового обеспечения состоит в непрерывности образования и в непрерывном повышении кадрового потенциала [17]. Развитие профессиональной компетенции предполагает освоение и реализацию комплекса современных профессиональных знаний и практических навыков, рост профессиональной культуры работников, их непрерывное образование и самообучение, что необходимо для эффективной деятельности института мировых судей [16].

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анохина В. Ю. Формирование мировой юстиции в Российской Федерации. М.: Изд. Дом фонда «Сталинград», 2015. 268 с.
2. Гравина А. А. Правовая регламентация организации и деятельности судов субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 83–94.
3. Заключение № 1 (2001) Консультативного Совета Европейских судей (КСЕС) для Комитета Министров Совета Европы «О стандартах независимости судебных органов и несменяемости судей». Страсбург, 23 ноября 2001 г.
4. Чичерин Б. Н. Курс государственной науки. Гл. IV. М.: Типография «Кушнарев и К», 1894.
5. Мировая юстиция в России. Оценка независимости и эффективности: доклад по проекту «Программа общественных действий по повышению независимости и эффективности мировой юстиции» / Под ред. С. Великоредчина, Г. Давлетшиной, А. Липатовой и др. Казань, 2004.
6. Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (по состоянию на 14 мая 2015 г.) // Российская газета. 1992. № 170.
7. Анохина В. Ю. Особенности порядка назначения (избрания) на должность мировых судей и срока их полномочий // Мировой судья. 2007. № 4. С. 5–11.
8. Законопроект № 152464-6 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации», статью 11 закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». [Электронный ресурс] / «Право. Ру» [web сайт] URL: <http://pravo.ru/news/view/78746/>. (дата обращения: 18.08.2015)

## Заключение

Таким образом, актуальными остаются вопросы порядка назначения на должность и освобождения от занимаемой должности работников аппарата мирового судьи, присвоения им классов чина, наложения на них дисциплинарных взысканий и поощрений [17]. Это не только кадровое обеспечение конкретных судебных участков, но и существенные вопросы трудовых отношений государственных служащих с работодателем, а, в конечном итоге, важные вопросы статуса мирового судьи, реализации его самостоятельности и независимости как органа судебной власти, осуществляющего правосудие.

Нормативное определение места мирового судьи и его аппарата в структуре органов государственной власти будет способствовать решению многих проблем в сфере кадрового обеспечения деятельности института мировых судей. В интересах укомплектования судебных участков профессиональными работниками, способными беспристрастно оценивать правовые вопросы и грамотно применять соответствующие статьи законов при рассмотрении дел, целесообразно внести в кадровое обеспечение института мировых судей следующие изменения:

1. Включить в пятилетний стаж работы, необходимый для назначения на должность мирового судьи, время работы в аппарате районного федерального суда и судебного участка мировой юстиции, что обеспечит мотивацию и вернет работникам этого аппарата перспективу карьерного роста, а также расширит круг подготовленных в определенной степени кандидатов на замещение должностей мировых судей.
  2. Повысить статус мирового судьи и работников его аппарата до федерального уровня, что ускорит качественное укомплектование судебных участков во всех регионах РФ.
  3. Обеспечить качество повышения квалификации как мировому судье, так и работникам его аппарата.
  4. Ужесточить требования к морально-деловым качествам кандидатов на должность мирового судьи и всем работникам судебных участков.
- Как показывает практика, неразрешенные проблемы кадрового обеспечения судебных участков являются причиной многочисленных пробелов в деятельности мировых судей, а также приводят к снижению качества правосудия.

9. Кургузиков М. С. К вопросу о понятиях «конституционный контроль» и «конституционный надзор» // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 229–232.
10. Тимарсуев М. В. Анализ методологических подходов к оценке производительности труда // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2 (31). С. 213–218.
11. Родина Л. В. Правовой статус мирового судьи в административном процессе. М., 2008. 24 с.
12. Куприянович Н. В. Мировой суд в системе судебной власти Российской Федерации: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.
13. Лебедев В. М. Настольная книга мирового судьи: учебно-методическое пособие. М.: Издательство БЕК, 2008. 624 с.
14. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ (по состоянию на 08 июня 2015 г.) // Сборник законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.
15. Ващенко А. А., Белоненко М. Б. Нанотехнологии и развитие человеческих ресурсов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 6. С. 160–165.
16. Киселева Г. С. Модель компетенций как инструмент оценки эффективности системы переподготовки и повышения квалификации кадров // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 222–225.
17. Автомонов А. Неклассный чин. Российская газета. 2006. № 268. С. 48.

## REFERENCES

1. Anokhin V. Yu. Formation of the justice of the peace in the Russian Federation. M.: Publishing House of the Fund «Stalingrad». 2015. 268 p.
2. Gravina A. A. Legal regulation of arrangement and activity of the courts of the entities of the Russian Federation. Journal of the Russian law. 2014. No. 6. P. 83–94.
3. «On the standards of judicial authorities» independence and irremovability of judges: Opinion No. 1 of the Consultative Council of the European judges for the Committee of Ministers of the Council of Europe. Strasbourg, November 23, 2001.
4. Chicherin B. N. The course of the state science. Chapter. IV. M.: Printing house of «Kushnarev & Co», 1894.
5. Justice of peace in Russia. Assessment of independence and effectiveness: report upon result of the project «Program of public actions for improvement of independence and efficiency of the justice of the peace» / Edited by S. Velikoredchanina, G. Davletshina, A. Lipatova, et al. Kazan. 2004.
6. «On the status of judges in the Russian Federation»: Federal law dated 26.06.1992 No.3132-1 (as of May 14, 2015) // Russian newspaper.1992. No. 170.
7. Anokhina V. Yu. Features of the procedure of appointment (election) for the position of magistrates and the terms of office of their authorities. Justice of the peace. 2007. No. 4. P. 5–11.
8. Draft law No. 152464-6 'On amendments to article 7 of the Federal law «On the judges of the peace in the Russian Federation», article 11 of the law of the Russian Federation «On the status of judges in the Russian Federation». [Electronic resource]. URL: <http://pravo.ru/news/view/78746/> (date of access: 18.08.2015).
9. Korguzalov M. S. To the issue of the concepts of «constitutional control» and «constitutional oversight» // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 1 (30). P. 229–232.
10. Timashev M. V. Analysis of methodological approaches to assessment of productivity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 2 (31). P. 213–218.
11. Rodina L. V. Legal status of the judges in the administrative process. M., 2008. P. 24.
12. Kupriyanovich N. V. The magistrates' court in the system of the judicial authorities of the Russian Federation: issues of theory and practice: dissertation of the candidate of law. Saratov, 2006.
13. Lebedev V. M. Reference book of the judges: training guide. Moscow: Publishing house BEK, 2008. P. 624.
14. On state civil service of the Russian Federation: Federal law dated 27.07.2004 No. 79-FZ (as of June 08, 2015) // Collection of the RF legislation. 2004. No. 31. Article 3215.
15. Vashchenko A. A., Belonenko M. B. Nanotechnology and development of human resources // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 6. P. 160–165.
16. Kiselev G. S. The model of competences as a tool to assess effectiveness of the system of retraining and advanced training // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 222–225.
17. Avtamonov A. Unclassed rank // Russian newspaper. 2006. No. 268. P. 48.

**Как цитировать статью:** Дятчина Е. В. Особенности кадрового обеспечения института мировых судей // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 223–227.

**For citation:** Dyatchina E. V. Features of the staffing of the institution of magistracy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 223–227.