

УДК 331.25  
ББК 65.272.21

**Chernjavskaia Ekaterina Yurevna**,  
candidate of sociological sciences, associate professor  
of the department of financial and economic disciplines  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: timoshenko\_k@bk.ru

**Чернявская Екатерина Юрьевна**,  
канд. социал. наук, доцент  
кафедры финансово-экономических дисциплин  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: timoshenko\_k@bk.ru

## ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ УВЕЛИЧЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

### FEASIBILITY OF INCREASING THE RETIREMENT AGE IN RUSSIA WHEN MANAGING HUMAN RESOURCES

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(1.6.122. Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг)

08.00.05 – Economics and management of national economy

(1.6.122. The ratio of market and state regulators in the development of industries and the service sector complexes)

*В данной статье дается оценка пенсионной системы в Российской Федерации. Анализируются возможности развития пенсионной реформы, которая началась с 2002 года. Оцениваются социально-экономические аспекты целесообразности увеличения пенсионного возраста с использованием международного опыта. Рассматриваются пенсионный возраст и перспективы развития пенсионной реформы в странах мира, оценивается размер пенсий. Автор приводит положительные и отрицательные результаты повышения пенсионного возраста. Рассматриваются перспективы экономического развития в России с увеличением пенсионного возраста.*

*This article provides an assessment of the pension system in the Russian Federation. The possibilities of development of the pension reform, which began in 2002 are analyzed. The socio-economic aspects of the feasibility of increasing the retirement age are evaluated using international experience. The retirement age and prospects of development of the pension reform in the countries of the world are examined and the size of pensions is assessed. The author cites the positive and negative results of increasing the retirement age. The prospects of economic development in Russia resulting from increasing the retirement age are studied.*

*Ключевые слова: пенсионеры, пенсионная система, пенсионный возраст, трудовая деятельность, размер пенсии, пенсионный фонд, уровень трудовой активности, социальное обеспечение в старости, старение населения, пенсионное обеспечение.*

*Keywords: pensioners, pension system, retirement age, labor activity, pension size, pension fund, level of labor activity, social security in the old age, population aging, provision of pensions.*

#### Введение

**Актуальность** исследования. Конституцией Российской Федерации закреплено право граждан на труд и достойное социальное обеспечение в старости. Старение населения является в настоящее время глобальной тенденцией, охватившей весь мир. В условиях формирования социально-экономической ответственности государства перед гражданами, которые закончили трудовую деятельность в связи со своим возрастом, необходима оптимальная модель пенсионного обеспечения.

**Цель и задачи** исследования — выявить возможные экономические и социальные аргументы в пользу и против изменения пенсионного возраста по степени их значимости для формирования человеческих ресурсов в России.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие исследовательские задачи:

- изучить опыт установления пенсионного возраста в других странах и факторы, определяющие уровень трудовой активности пожилого населения;
- изучить и систематизировать аргументы сторонников повышения пенсионного возраста и аргументы противников принятия этой меры, определившись с собственной позицией;
- оценить возможное влияние изменения фактического пенсионного возраста на потенциальных пенсионеров и возможные последствия для государства от предлагаемой меры.

**Объектом** исследования является российская пенсионная система.

**Предметом** исследования выступает процесс повышения пенсионного возраста.

#### Основная часть

В последнее время в России дискуссия о повышении пенсионного возраста обострилась с новой силой. Противники этой меры имеют весомые аргументы, которыми являются в первую очередь низкая продолжительность жизни, а во вторую то, что людям пожилого возраста трудно найти работу. Но представители Пенсионного фонда приводят довольно парадоксальный аргумент. По их мнению, повышение пенсионного возраста приведет к росту расходов на пенсионное обеспечение, а не, наоборот, к снижению, как это ожидается большинством аналитиков [1].

Совершенно очевидно, что в пересмотре нуждаются не только сложившиеся возрастные границы пенсионного возраста, но и сама концепция законодательно установленных ею жестких рамок, отделяющих период экономической активности человека от периода оплачиваемой неактивности.

Ссылаясь на международный опыт, многие исследователи данной проблемы утверждают, что такие страны, как Украина, Белоруссия и Узбекистан имеют такой же, как в России низкий возраст выхода на пенсию. Наглядно данная точка зрения представлена на рисунке 1.

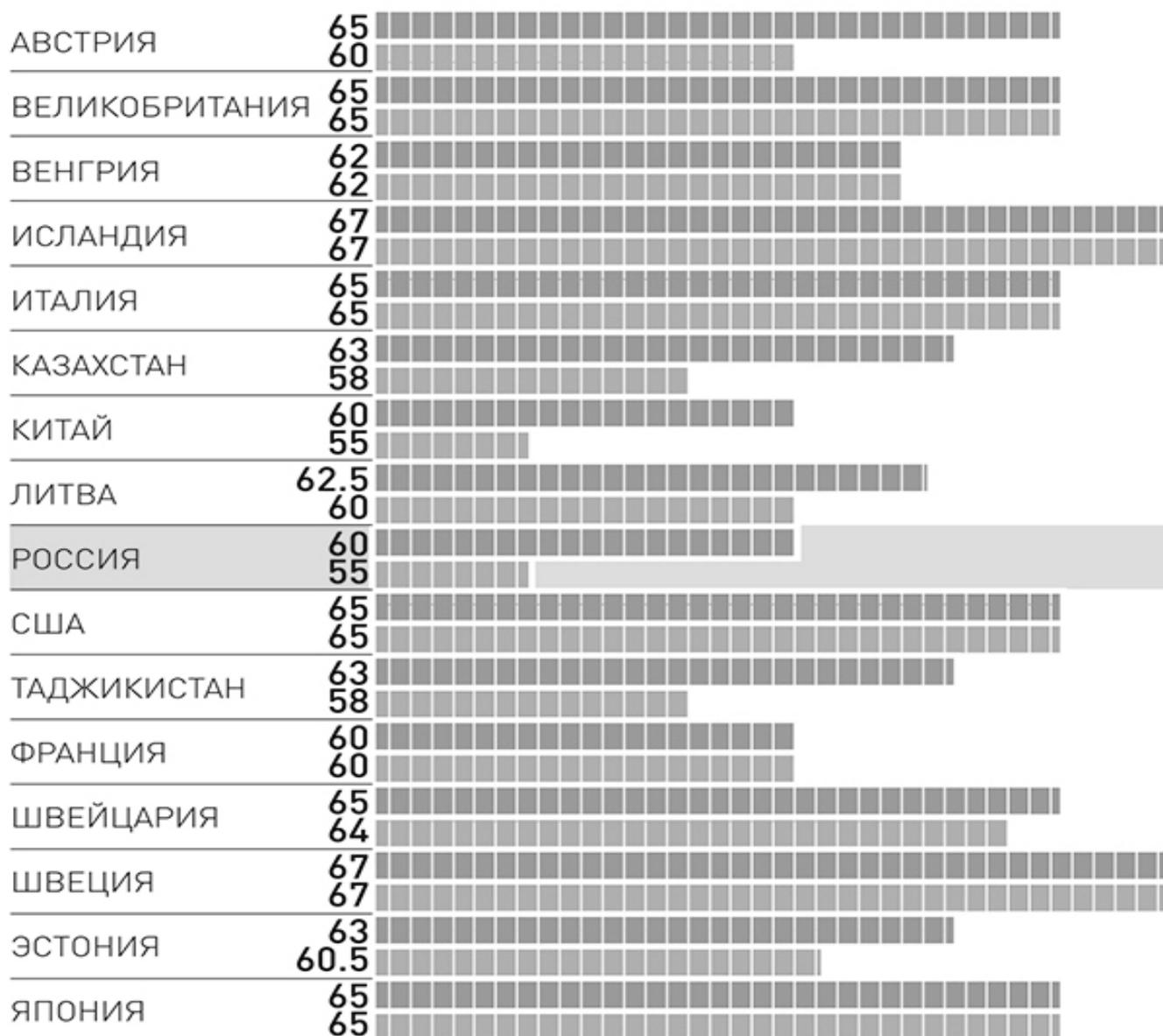


Рис. 1. Пенсионный возраст в странах мира

В России практически самый низкий уровень пенсионного возраста. Он был введен еще в Советском Союзе, но тогда и продолжительность жизни и у мужчин, и у женщин не превышала 40 лет (данные 1932 года). Дело в том, что в то время была очень высокая детская смертность. К 1940 году ситуация немного изменилась. Средняя продолжительность жизни для женщин составляла 42 года, для мужчин не дотягивала и до 40. С развитием медицины мы смогли приблизиться по уровню средней продолжительности жизни к развитым странам только в 60-х годах XX века. И по сей день остались практически на тех же позициях: 76 лет для женщин и 65 — для мужчин.

Так как сторонники повышения пенсионного возраста ссылаются на международную практику, представляется интересным обратиться к опыту некоторых зарубежных стран. Например, в **Германии** пенсионный возраст наступает с 67 лет. Пенсионеры Германии имеют право на пенсию по возрасту, пенсию по потере кормильца, пенсию по частичной или полной потере трудоспособности.

Взносы в государственный пенсионный фонд составляют 20,3 % от месячного заработка. Работодатель выплачивает

основную сумму, работник платит оставшуюся часть данного взноса. Минимальным стажем для получения государственной пенсии является пять лет непрерывной работы. Предоставляется возможность получения такой пенсии иностранцами. Размер пенсии составляет в среднем 800 евро. Размер пенсий напрямую зависит от стажа работы, заработной платы и, естественно, от суммы взносов, выплаченных по пенсионному страхованию. Минимальной пенсией считается 364 евро, а средней — 70 % от месячного заработка. Это приблизительно 800 евро. Различия существуют между Западной и Восточной Германией (950 евро и 700 евро).

Во **Франции** пенсионный возраст с 60 лет, размер пенсии несколько меньше, чем в Германии — 500 евро. Здесь один из наиболее оригинальных и сложных механизмов пенсионного обеспечения граждан. Как такового обязательного страхования пенсий во Франции практически не существует. В основу накопительных платежей пенсионного обеспечения положены два принципа: первый — непосредственно накопленная пенсия из страховых взносов. Пенсия выплачивается человеку из тех средств, которые он накопил в течение своей трудовой деятельности.

Причем каждый француз ежемесячно платил в пенсионный фонд столько, сколько считал нужным. Обычно 6,55 % заработка платит сам работник, а 8,2 % — работодатель. Второй принцип — солидарность. В дополнение к основной пенсии каждому пенсионеру доплачиваются суммы, состоящие из обязательных взносов других работающих сограждан [2].

Размер основного вида пенсии составляет около 50 % от среднемесячной заработной платы за последние или лучшие в финансовом плане 11 лет. Если же человек платил обязательные пенсионные взносы в течение 40 лет, то в дополнение к основной пенсии он получает дополнительные проценты. Таким образом, каждый француз может получать пенсию, соответствующую 80 % среднемесячного заработка. Минимальная пенсия во Франции составляет порядка 500 евро в месяц, однако многие, благодаря французской пенсионной системе, могут получать в два раза больше.

В **Великобритании** пенсионный возраст у мужчин — 65 лет, 60–65 лет — у женщин. Размер пенсии: 148–218 фунтов в неделю. Это практически идеальная и образцовая пенсионная система. Как и во многих странах здесь существуют три вида пенсионного обеспечения. Это: государственные пенсии, пенсии по выслуге лет, негосударственные пенсии.

Пенсионеры, продолжающие трудиться, имеют право на надбавку к пенсии за каждый проработанный год. Такая надбавка может составлять до 25 % заработной платы. Размеры минимальных пенсий зависят от семейного положения пенсионеров. Для одиноких людей это 147,70 фунтов в неделю, для семейных пар — 217,90 фунтов в неделю. Право на получение государственной пенсии имеет каждый человек, исправно плативший налоги в течение 30 лет.

В **США** пенсионный возраст наступает у женщин в 65 лет и у мужчин — в 67 лет. Размер пенсии составляет в среднем 1 100–1 200 долларов в месяц.

Государственная пенсия формируется за счет взносов граждан, предприятий и государственных ассигнований. Ежемесячное отчисление составляет 15,3 % от заработной платы, причем 7,65 % выплачивает работодатель. Право на получение государственной пенсии получают граждане США с 13-летним трудовым стажем. Однако выйти на пенсию можно и раньше. Но при этом размер получаемой пенсии будет на 25 % меньше от нее [3]. Средняя государственная пенсия в США составляет приблизительно 40 % от заработной платы работника. Размер пенсий зависит от заработной платы и профессиональной деятельности.

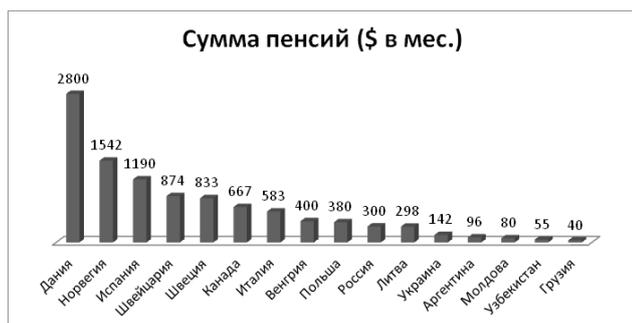


Рис. 2. Размер пенсий в разных странах в 2014 году, долл. в месяц

Таким образом, если произвести перерасчет размера пенсий на рубли, то мы увидим колоссальную разницу с размером средней пенсии в России. При этом и средняя продолжительность жизни в этих странах выше. Следовательно, слепое перенесение чужого опыта на неподготовленную для этого почву может иметь непредсказуемые последствия, которые могут резко отрицательно сказаться на положении в социальной сфере.

Интерес представляет и возможность использования опыта стран Востока, которые имеют свою специфику и развиваются несколько иначе, чем европейские страны и США.

В **Китае** пенсионный возраст составляет у женщин 50–55 лет, у мужчин — 60 лет.

Размер пенсии в среднем составляет от 900 до 1 360 юаней (около 80 долл.). Пенсионная система Китая на сегодняшний день находится в стадии реформирования. Дело в том, что государственного пенсионного обеспечения в Китае практически не существует. Государственную пенсию получает только каждый четвертый китаец (в основном — это горожане). Остальных пенсионеров по старым обычаям обязаны содержать их дети.

Государственный пенсионный фонд формируется за счет пенсионных взносов, которые составляют 11 % от заработной платы, 8 % отчисляют сами работники, а 3 % — работодатели. За служащих бюджетной сферы отчисления в пенсионный фонд осуществляет государство. Право на получение государственной пенсии имеют государственные служащие, имеющие трудовой стаж не менее 15 лет.

Несомненно, опыта в направлении пенсионного законодательства в Китае пока недостаточно и равняться на него пока рано, тем более что в силу традиций, основная обязанность по обеспечению родителей в старости ложится на детей.

Что касается **Японии**, то пенсионный возраст здесь одинаков как для мужчин, так и для женщин и составляет 65 лет. Выйти на пенсию можно и раньше, но при этом ежемесячное пенсионное обеспечение сокращается на 25 %. После достижения 65-летнего возраста размер пенсии ежегодно увеличивается на 5 %. Размер пенсии — 67 тыс. иен или 700 долл. Среднемесячный размер пенсии в Японии приблизительно 60 % среднемесячного заработка. Такой пенсии достаточно для удовлетворения необходимых потребностей человека. Наемные работники, наряду с базовой пенсией, получают еще и трудовую, профессиональную пенсию. Трудовая пенсия начисляется работникам путем ежемесячных пенсионных отчислений самих работников и их работодателей (5 % заработной платы) и с помощью страховых взносов [4].

Следует отметить, что в Японии особое отношение к своему рабочему месту, японцы не спешат покидать компанию даже во время кризиса, во многом заработная плата японцев зависит от стажа работы на одном рабочем месте.

В странах Западной Европы, а также в США, Мексике пенсионный возраст давно повышен до 65 лет и осуществляется повышение до 67 лет (Австралия, Израиль, Греция, Норвегия, Франция).

Ниже приведем сравнительную таблицу пенсионного возраста и перспектив развития пенсионной реформы в странах мира.

Таблица  
**Сравнительная таблица пенсионного возраста  
 и перспектив развития пенсионной реформы  
 в странах мира**

Страна	Пенсионный возраст		Примечания
	Мужчины	Женщины	
Австрия	65	60	
Азербайджан	62,5	57,5	
Беларусь	60	55	Не планируется повышать пенсионный возраст, однако будет стимулироваться более поздний выход на пенсию
Бельгия	65	65	
Великобритания	65	65	Существуют планы повышения пенсионного возраста до 67 лет с 2016 года
Германия	65–67	65–67	
Греция	58–65	58–65	
Грузия	65	60	
Италия	57–65	57–65	
Казахстан	63	58	С 1 января 2018 года поэтапно, в течение 10 лет, планируется ежегодно увеличивать на полгода пенсионный возраст для женщин, с последующим доведением его до 63 лет
Китай	60	50–55	Всеобщая пенсионная система в Китае отсутствует, пенсия выплачивается отдельным категориям населения
Литва	62,5	60	
Польша	65–67	60–67	Предполагается повышение до 67 лет для обоих полов
Португалия	65	65	
Россия	60	55	Для Крайнего Севера и приравненных к нему местностей у женщин — 50 лет, у мужчин — 55 лет)
Румыния	63	58	
Туркменистан	62	57	
Узбекистан	60	55	
Украина	60	55	До 2021 года пенсионный возраст для женщин будет постепенно повышаться до 60 лет
Франция	60	60	С 2016 года возможно повышение до 62 лет
Чехия	61 г. 10 мес.	56–60	
Япония	65	65	

Однако главным движущим фактором данного процесса послужила именно устойчивая тенденция повышения ожидаемой продолжительности жизни в этих странах для 65-летних, которая принципиально выше, чем в России. Например, в Финляндии для женщин — 21,6 года, для мужчин — 17,8 года, во Франции — 19,1 и 13,4 года соответственно.

В России ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 65 лет ниже, чем во всех странах Евросоюза: женщины — 17,36 года, мужчины — 13,08 года. Не доживают до этого возраста 18 % женщин и 44 % мужчин. Так, из числа 20-летних женщин до 60 лет не доживут 12 %, а в течение последующих пяти лет — еще 5,6 %. Особенно негативная тенденция резкого сокращения периода дожития наблюдается в старших возрастах. Так, из числа мужчин, достигших возраста 60 лет, 15 % не доживают до 65-летнего возраста [1].

Одним из факторов увеличения пенсионного возраста являются демографические предпосылки. Во-первых, число трудоспособных граждан пенсионного возраста неуклонно растет, что часто преподносится как наглядное свидетельство увеличения продолжительности жизни. Рост ожидаемой продолжительности жизни действительно существенно увеличился и в 2013 году составил у женщин — 76,3 года, у мужчин — 65,13 года.

Во-вторых, увеличение пенсионного возраста в России может значительно снизить нагрузку на бюджет. Дефицит федерального бюджета значителен. Дефицит Пенсионного фонда России сегодня равен 400 млрд руб. В ближайшие годы он может увеличиться в несколько раз. А если денег в бюджете нет, то и латать дыры в Пенсионном фонде будет нечем. Увеличение пенсионного возраста в России может значительно снизить нагрузку на бюджет. Повышение пенсионного возраста всего на один месяц экономит 6,5 млрд руб. бюджетных денег.

В-третьих, повышение пенсионного возраста для мужчин и женщин до 65 лет при некотором изменении правил индексации пенсий позволит снизить расходы на пенсионное обеспечение почти в два раза при стабилизации коэффициента замещения.

В-четвертых, низкий возраст выхода на пенсию стимулирует ранний отказ от трудовой деятельности и сужает горизонты полноценной жизни человека.

Из позитивных перспектив реформы многие отмечают смягчение проблемы дефицита трудовых ресурсов. Дефицит рабочей силы, прежде всего квалифицированной, становится одним из основных ограничителей экономического роста [5].

Другим положительным результатом повышения пенсионного возраста станет уменьшение зависимости отечественного рынка труда от иностранной рабочей силы. Объяснить это просто: для смягчения проблемы дефицита трудовых ресурсов предприятия давно уже активно привлекают иностранных работников. Значительная часть иностранных трудовых мигрантов работает и в некорпоративном секторе. Повышение пенсионного возраста увеличит предложение отечественной рабочей силы и может снизить потребность экономики в иностранной [5].

Увеличение пенсионного возраста изменит структуру предложения рабочей силы и приведет к другим структурным изменениям на рынке труда, которые могут носить как позитивный, так и негативный характер. К позитивным изменениям, вероятно, можно будет отнести увеличение числа и доли более опытных работников на рынке труда.

В 2015 году средняя пенсия в России составляла 11,4 тыс. руб. в месяц, а так называемый коэффициент замещения едва достигал 35 %. Принимая средний срок трудовой деятельности в 31 год, мы получим: россиянин может рассчитывать сегодня на то, чтобы получить за все время нахождения на пенсии не более 16 % доходов, заработанных за период трудовой деятельности, тогда как американец — на 22 %, а немец — на 23 % [6].

В России при 55–60 годах выхода на пенсию и 70,3 года средней продолжительности жизни, средневзвешенный «отпущенный» пенсионеру срок — 14,6 года. Предлагаемые меры уменьшат его до менее чем 10 лет, и вряд ли стоит ждать резкого роста продолжительности жизни в ближайшие годы.

Рассмотрим несколько утверждений ведущих аналитиков России по поводу увеличения пенсионного возраста.

«В России низкая продолжительность жизни, мужчины просто не доживают до пенсионного возраста». Процесс повышения пенсионного возраста — это очень длительный процесс, нельзя рывком повысить возраст, когда увеличится продолжительность жизни. Это делается заранее и постепенно.

«Пенсионеры не будут востребованы на рынке труда» — данная точка зрения принадлежит противникам повышения пенсионного возраста. Долгое время численность населения в трудоспособном возрасте увеличивалась, в результате работодатели по разным причинам отдавали предпочтение более молодым сотрудникам. В настоящее время ситуация меняется и в среднесрочном периоде действие этого фактора уменьшится, востребованность пожилых людей на рынке труда неизбежно возрастет.

«Повышение пенсионного возраста приведет к росту расходов на пенсионное обеспечение». Пенсионный фонд России говорит о повышении пенсионного возраста, который приведет к тому, что люди больше будут работать. Следовательно, вырастет их пенсионный капитал, то есть обязательства государства по выплате им пенсии.

При этом выделяют возможные риски, например, увеличение предложения рабочей силы при недостаточном спросе на нее может привести к росту безработицы.

«Повышение пенсионного возраста сократит возможности для участия молодежи в процессе обновления кадров, сузит их возможности для быстрого карьерного роста». Кроме того, вероятно произойдет еще большее усиление напряженности и на рынке труда ряда регионов.

Увеличение предложения рабочей силы будет способствовать снижению цены труда, что, вероятнее всего, будет проявляться в невысоких темпах ее увеличения, особенно для отдельных категорий работников.

«Увеличение пенсионного возраста, приведет к сокращению доходов работающих пенсионеров». Для работающих пенсионеров увеличение пенсионного возраста фактически означает потерю пенсии как источника дохода. Прожиточный минимум работающих граждан выше, чем у пенсионера, поэтому повышение пенсионного возраста может стимулировать дополнительные потребительские расходы.

Велик риск, как отмечают многие законодатели, усиления региональных и отраслевых диспропорций: увеличение пенсионного возраста может привести к усилению существующих диспропорций в распределении занятого населения по видам экономической деятельности и по регионам.

#### Выводы и заключение

Таким образом, аргументы «за» повышение пенсионного возраста исходят из экономических интересов власти, аргументы «против» — из эмоционального восприятия этой меры обществом. Если и целесообразно повышать пенсионный возраст, то делать это следует осторожно, первые годы — по 1–2 мес. в календарный год. Анализ проблем повышения пенсионного возраста показывает, что необходимо сопровождение комплексом мероприятий государственной политики в сфере занятости — созданием дополнительных рабочих мест как для пожилых работников с учетом их возрастных особенностей, так и для молодых с учетом их квалификационного уровня.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зарипова Р. Р., Сираева Р. Р. Совершенствование пенсионной системы // Современное государство: проблемы социально-экономического развития. Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: Академия Бизнеса, 2013. С. 115–116.
2. Золотов А. В. Обращение Министру труда и социальной защиты Российской Федерации. 2014 г. [Электронный ресурс] // Фонд рабочей академии [сайт]. URL: <http://rpw-mos.ru/node/198> (дата обращения: 11.01.2017).
3. Кувшинова О. А. Проблема повышения пенсионного возраста в России: социально-демографический аспект // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. № 8.
4. Чернявская Е. Ю. Проблемы воспроизводства человеческих ресурсов в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 186–191.
5. Шангареева А. Ф., Сираева Р. Р. Надежда на реформирование пенсионной системы // Актуальные вопросы социально-экономического развития современного общества в условиях реформ. Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов : Академия Бизнеса, 2011. С. 211–213.
6. Чернявская Е. Ю., Кислова Д. А. Развитие банковского сектора на ближайшую перспективу в условиях экономического кризиса в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 98–101.

#### REFERENCES

1. Zaripov R. R., Siraeva R. R. Improving the pension system // The Modern State: problems of socio-economic development. Materials of the international scientific-practical conference. Saratov : Business Academy, 2013. P. 115–116.
2. Zolotov A. V. Appeal to the Minister of Labor and Social Protection of the Russian Federation. 2014 [Electronic resource] // Foundation Academy working [web-site]. URL: <http://rpw-mos.ru/node/198> (date of viewing: 11.01.2017).
3. Kuvshinov O. A. The problem of increasing the retirement age in Russia: socio-demographic aspect // Bulletin of Tyumen State University. 2013. No. 8.
4. Cherniavsky E. Y., Problems of reproduction of human resources in modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 3 (28). P. 186–191.
5. Shangareyev A. F., Siraeva R. R. Hope for reform of the pension system // Actual questions of social and economic development of modern society in terms of reforms International scientific-practical conference. Saratov : Business Academy, 2011. P. 211–213.
6. Chernjavskaja E. Y., Kislava D. A. Development of the banking sector in the short term during the economic crisis in modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 98–101.

**Как цитировать статью:** Чернявская Е. Ю. Целесообразность увеличения пенсионного возраста в России при управлении человеческими ресурсами // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 131–135.

**For citation:** Chernjavskaja E. Yu. Feasibility of increasing the retirement age in russia when managing human resources // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 131–135.