

УДК 332:35.078.33

ББК 65.050-131

**Astafurova Olga Anatolievna**,  
candidate of technical sciences, associate professor,  
head of the department of informational systems  
and mathematical simulation  
of the Russian Presidential academy  
of national economy  
and public administration (Volgograd branch),  
Volgograd,  
e-mail: olgast@vags.ru

**Zapryagaylo Valeriy Mitrofanovich**,  
candidate of technical sciences, associate professor  
of the department of informational systems  
and mathematical simulation  
of the Russian Presidential academy of national economy  
and public administration (Volgograd branch),  
Volgograd,  
e-mail: zvm@vags.ru

**Lopuhov Nikolay Vyacheslavovich**,  
candidate  
of physical and mathematical sciences, associate professor  
of the department of informational systems  
and mathematical simulation  
of the Russian Presidential academy of national economy  
and public administration (Volgograd branch),  
Volgograd,  
e-mail: lopuhov\_nikolai@mail.ru

**Астафурова Ольга Анатольевна**,  
канд. техн. наук, доцент,  
зав. кафедрой информационных систем  
и математического моделирования  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте РФ (Волгоградский филиал),  
г. Волгоград,  
e-mail: olgast@vags.ru

**Запругайло Валерий Митрофанович**,  
канд. техн. наук, доцент кафедры информационных систем  
и математического моделирования  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте РФ (Волгоградский филиал),  
г. Волгоград,  
e-mail: zvm@vags.ru

**Лопухов Николай Вячеславович**,  
канд. физ.-мат. наук, доцент  
кафедры информационных систем  
и математического моделирования  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте РФ (Волгоградский филиал),  
г. Волгоград,  
e-mail: lopuhov\_nikolai@mail.ru

## РАЗРАБОТКА АДАПТИВНОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

### DEVELOPMENT OF THE ADAPTIVE CONTROL (SUPERVISION) SYSTEM IN THE AREA OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

*В рамках данной статьи исследованы особенности разработки адаптивной динамической системы контроля (надзора) в сфере малого и среднего бизнеса. Проведен анализ результатов введения «надзорных каникул» для малого бизнеса. Показано, что при оценке эффективности контрольно-надзорной деятельности целесообразно учитывать не только риски контролируемых органов, но и риски предпринимателей и потребителей. Предложена схема реализации риск-ориентированного подхода, содержащая обратные связи с общественными организациями предпринимателей и потребителей. Рассмотрены особенности рисков предпринимателей и потребителей, возникающих в процессе контрольно-надзорной деятельности. Введено определение регуляторного риска для предпринимателей.*

*The article examines features of development of the adaptive dynamic control (supervision) system in the area of small and medium business. The analysis of results of introduction of the «supervising vacation» for small business is carried out. It is shown that during assessment of efficiency of control and supervising activity it is expedient to consider not only the risks of supervisory authorities, but also the risks of businessmen and consumers. The scheme of implementation of the risk-focused approach is proposed that contains feedback with public*

*organizations of businessmen and consumers. The features of risks of businessmen and consumers arising in the course of control and supervising activity are studied. Definition of regulatory risk for businessmen is introduced.*

*Ключевые слова: адаптивная система контроля (надзора), контрольно-надзорные органы, «надзорные каникулы», малый и средний бизнес, риск предпринимателя, риск потребителя, риск-ориентированный подход, регуляторный риск, динамическая модель управления, общественные организации потребителей.*

*Keywords: adaptive control (supervision) system, control and supervisory authorities, «supervising vacation», small and medium business, risk of businessman, risk of consumer, risk-focused approach, regulatory risk, dynamic management model, public organizations of consumers.*

#### Введение

Теме устойчивого развития малого и среднего бизнеса в последнее время уделяется значительное внимание, в рейтинге экономических и общественно значимых приоритетов она занимает одно из первых мест. Привлечение широких слоев населения к предпринимательской деятельности —

это основа формирования среднего класса, гарант политической стабильности социально ориентированной рыночной экономики [1]. Оптимальное ведение бизнеса предполагает наличие условий, обеспечивающих экономическую и социальную стабильность, открытость как субъектов экономики, так и исполнительных органов власти. В течение последних лет Правительство Российской Федерации разрабатывает и внедряет Программы поддержки малого и среднего бизнеса (МСП). Необходимость применения дополнительных организационно-финансовых механизмов взаимодействия, координации усилий и концентрации ресурсов субъектов экономики и исполнительных органов власти субъектов регионов обоснована в работе [2]. Одним из важнейших направлений по поддержке малого и среднего бизнеса является совершенствование контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации. С 1 января 2016 года малый бизнес ушел на «надзорные каникулы». Эксперты отмечают, что Федеральный закон от 13.07.2015 № 246-ФЗ, в соответствии с которым предприятия малого бизнеса не будут подвергаться плановым проверкам в течение трех следующих лет, вступил в силу как нельзя вовремя [3]. Действительно, до начала 2016 года реальность была такова, что проверки надзорных органов, которые должны были делать работу бизнеса качественнее, приводили к обратным результатам. Нередки были случаи разорения предпринимателей из-за недобросовестных действий контролирующих органов. Однако введение «надзорных каникул» не означает, что малый бизнес на указанный период останется бесконтрольным. В соответствии с принятым Федеральным законом ключевым элементом новой системы государственного контроля должен стать риск-ориентированный подход. Данный подход позволит регулировать интенсивность проведения мероприятий по контролю в зависимости от отнесения контролируемой деятельности к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности [4]. Так, чем больше риски, тем чаще будут проводиться проверки и иные мероприятия по контролю, и наоборот, если уровень риска низок, то плановые проверки должны свестись к минимуму.

В настоящее время риск-ориентированный подход реализуется в соответствии с «дорожной картой» по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации [5]. Ожидается, что реализация риск-ориентированного подхода приведет к снижению административного давления на бизнес, вследствие сокращения общего количества проверок, при одновременном повышении уровня безопасности и защищенности охраняемых законом ценностей за счет повышения интенсивности проверок наиболее опасных объектов и производств.

Анализ деятельности контрольно-надзорных органов в 2016 году подтвердил ожидаемые результаты введения «надзорных каникул». Так, в МЧС России количество плановых проверок снизилось на 30 %, количество пожаров снижается на 7 %, а количество погибших — более чем на 10 %. В Федеральной налоговой службе проверкам подвергались лишь одно из тысячи малых предприятий, число выездных проверок по обычным предприятиям сократилось на 13 %. Положительные результаты по снижению административного бремени на малый бизнес достигнуты и в других контрольно-надзорных органах [6].

Однако «надзорные каникулы» для малого бизнеса имеют и негативные последствия. Отмечен рост количества проверок среднего бизнеса в четыре раза [7]. Другим негативным результатом ослабления внимания со стороны контрольно-надзорных органов к малому бизнесу явилось широкое распространение на российском рынке фальсифицированных

продуктов. По мнению некоторых экспертов, кредит доверия малый бизнес не оправдал. Доля некачественной продукции на российском продовольственном рынке сейчас самая высокая за последние пятнадцать лет и по разным источникам достигает величины от 10 до 25 % [8]. «Любое превышение пятипроцентного барьера свидетельствует о неэффективности действий правительства по предотвращению массовой фальсификации продуктов питания... Число мошенников на рынке огромно. Ситуация критическая» [9]. Если вспомнить тезис классического философа о том, что ради сверхприбыли капиталисты готовы на любое преступление, то становится понятным, что происходит в малом бизнесе при отсутствии контроля. После ужасной трагедии в Иркутске в декабре 2016 года, когда метанолом отравились (по данным на 23 декабря) 122 человека и погибли 74, губернатор Иркутской области предложил Правительству РФ рассмотреть возможность отмены «надзорных каникул» для предпринимателей, занимающихся оборотом алкогольной продукции [10].

Учитывая сложившуюся ситуацию на продовольственном рынке, другие негативные последствия «надзорных каникул», **актуальной** становится проблема реализации риск-ориентированного подхода, направленного на обеспечение безопасности всех участников хозяйственных отношений. Актуальность рассматриваемой проблемы инициирует новейшие исследования по совершенствованию риск-ориентированного подхода.

В статье поставлена **цель**: исследовать особенности разработки адаптивной динамической системы контроля (надзора) в сфере малого и среднего бизнеса.

В соответствии с заданной целью решаются следующие **задачи**: провести анализ результатов введения «надзорных каникул» для малого бизнеса; разработать схему реализации риск-ориентированного подхода в адаптивной системе контроля (надзора); рассмотреть особенности рисков предпринимателей и потребителей, возникающие в процессе контрольно-надзорной деятельности.

**Научная новизна** предложенной схемы реализации риск-ориентированного подхода в адаптивной системе контроля (надзора) состоит в привлечении к процессу реформирования контрольной и надзорной деятельности общественных организаций потребителей. Впервые введено определение регуляторного риска для предпринимателей.

#### Адаптивное динамическое управление рисками участников хозяйственных отношений

Согласно Паспорту приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» в 2018 году планируется внедрить динамическую модель управления категориями риска, которая позволит переводить объекты из одной категории в другую [11]. В 2019–2025 годах должна заработать система «умного» госрегулирования, позволяющая на основе мониторинга и анализа результатов применения риск-ориентированного подхода принимать взвешенные управленческие решения. Таким образом, на смену концепции статического управления рисками должна прийти концепция адаптивного динамического использования рисков для обеспечения безопасности всех участников хозяйственных отношений. В результате может быть достигнуто устранение опасностей негативного влияния тех явлений, которые заранее не были известны, например форс-мажорные ситуации. При этом адаптивная динамическая концепция реализуется не как однократный акт, а как процесс. Данный процесс активного управления рисками протекает во времени параллельно основной предпринимательской деятельности. Для этого в системе госрегулирования потребуется оперативно получать

текущую информацию, а затем, сопоставив реалии с прогнозом, оперативно генерировать возможные управленческие реакции с последующим выбором из возможных реакций наилучшую в данный момент, реализовать ее и затем вновь наблюдать за ходом процесса, строить прогнозы и т. д.

Для осуществления практических мероприятий по переходу к концепции адаптивного динамического управления рисками нужно наладить процесс непрерывного получения достоверной информации как о состоянии контролируемых хозяйствующих субъектов, так и о деятельности самих контрольно-надзорных органов. Получение достоверной информации может быть затруднено по следующим причинам:

- наличие у представителей власти и бизнеса устоявших мнений и стереотипов;

- личная заинтересованность в оценках по отдельным направлениям (как в сторону завышения, так и в сторону занижения);

- вероятность наличия конфликта интересов, что препятствует полноценному сбору информации;

- загруженность текущей работой, которая обычно рассматривается в качестве приоритетной;

- отсутствие требуемой квалификации, что чаще всего выражается в виде слишком узкой специализации.

По-видимому, по этим причинам стали возможны нарушения, допускаемые контролирующими органами в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка. Так, руководителю Роспотребнадзора по Иркутской области проигнорировало неоднократные обращения о фактах нарушения в подконтрольной сфере, что стало, по мнению следствия, одной из причин трагедии в декабре 2016 года [12].

Другой пример, когда в ФАС по надуманным предлогам возбуждают курьезные дела, которые широко обсуждаются в СМИ. Такие дела не способствуют повышению авторитета государственной власти и не дают развиваться малому бизнесу [13].

Оценить эффективность и результативность контрольно-надзорной деятельности в условиях искажения информации, а тем более управлять рисками участников хозяйственных отношений в таких условиях представляется чрезвычайно трудной задачей. Для решения этой задачи в Паспорте приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» значительное внимание уделено борьбе с коррупцией. В частности, планируется разработка карт коррупционных рисков и реализация мер по их минимизации. Однако предполагается делать это силами самих чиновников во взаимодействии с общественными объединениями предпринимателей. Такая позиция является несостоятельной, так как исключает участие в процессе реформирования контрольной и надзорной деятельности тех, ради которых этот процесс в конечном счете и замыслился, то есть граждан в лице потребителей. Поэтому данное реформирование подлежит дополнительному урегулированию с учетом оценок общественных объединений потребителей. Предлагается дополнительно учесть риски потребителей, замкнув обратную связь через общество защиты прав потребителей. Но при одном условии: ресурсы федеральных контрольных органов должны тратиться только там, где есть значительный общественный интерес, выходящий за пределы конкретного дела. Тем самым должны быть исключены злонамеренные обращения отдельных граждан. В результате схема реализации риск-ориентированного подхода будет иметь вид, представленный на рис. 1. При всей кажущейся громоздкости предложенного подхода его целесообразность не должна вызывать сомнения. Проблема в том, что в России с 2010 года отменена обязательная сертификация продуктов питания и косметики. Снижение административных барьеров для бизнеса, введение «надзорных каникул», недобросовестные произ-

водители привели к тому, что рыночным контролем качества продукции на сегодняшний момент не занимается никто [9].



Рис. 1. Схема реализации риск-ориентированного подхода

Показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, показанные на схеме, подробно описаны в распоряжении Правительства РФ от 17.05.2016 № 934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» [14].

Другие представленные на предлагаемой схеме риск-ориентированного подхода риски предпринимателей и риски потребителей нуждаются в дальнейшем уточнении.

### Риски предпринимателей

Отношения власти и бизнеса в процессе контрольно-надзорной деятельности и возникающие при этом предпринимательские риски рассмотрены в работе [15]. Развитие системы показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, отражающей риски бизнеса, представлено в работе [16]. Риск, связанный с регулирующими органами и отражающий неопределенность результата, обусловленную деятельностью властных структур, принято называть регуляторным риском (англ. regulatory risk). Регуляторный риск — относительно новое понятие в надзорной практике в Российской Федерации. В п. 4.1.1 новой редакции Положения Банка России от 16.12.2003 № 242-П «Об организации внутреннего контроля в кредитных организациях и банковских группах» регуляторный риск определяется через понятие комплаенс-риска [17]. То есть под регуляторным риском там понимается возможность возникновения убытков из-за несоблюдения законодательства Российской Федерации, внутренних документов кредитной организации, стандартов саморегулируемых организаций (СМРО, если такие стандарты или правила являются обязательными для кредитной организации), а также в результате применения санкций и (или) иных мер воздействия со стороны надзорных органов [17].

Введение понятия регуляторного риска для банковской сферы предназначено для оценки соответствия текущей деятельности банка и его регламентов принятым законам и нормативным актам. В случае действия нескольких регуляторов на основе различных нормативно-правовых актов возникает неопределенность, порождающая рост регуляторного риска. В связи с этим в отдельных банках в последнее время даже была введена должность GR-менеджера для минимизации потерь от регуляторных рисков.

С подобными проблемами при взаимодействии с надзорными органами сталкиваются и предприниматели. Достаточно вспомнить требования одних (представителей МЧС) снять решетки на окнах и требования других (представителей МВД) вернуть их обратно.

Учитывая недостаточную способность организаций малого и среднего бизнеса к противодействию негативным факторам, актуальной становится проблема обеспечения финансовой устойчивости и безопасности этих организаций в целом в ходе проверки. С этой целью введем новое определение регуляторного риска для предпринимателей. *Регуляторный риск предпринимателя* — риск потери финансовой стабильности, снижения деловой активности предприятия и угроза репутации предпринимателя, связанные с невозможностью соблюдать возрастающий поток как правовых, так и противоправных регуляторных требований и ожиданий.

### Риски потребителей

В соответствии с терминами и определениями, приведенными в ГОСТ 15895-77, под риском потребителя

понимается вероятность приемки партии продукции, обладающей браковочным уровнем дефектности [18].

В настоящее время, вследствие наличия на рынке значительного количества фальсифицированной продукции, важная роль в снижении рисков потребителей принадлежит производителям товаров. В связи с тем, что среди фальсификата значительную долю составляют продукты питания и промышленные товары, приводящие к потере здоровья, а иногда и к смерти, целесообразно связать понятие потребительского риска с опасностью. Под опасностью понимается источник потенциального ущерба или вреда или ситуация с возможностью нанесения ущерба, а под идентификацией опасности — процесс выявления и признания, что опасность существует, и определение ее характеристик [19]. Ниже в таблице приведены показатели опасности хозяйствующих субъектов, рассчитанные на основе данных, приведенных в работе [20].

Таблица

**Показатели потенциальной опасности хозяйствующих субъектов, в отношении которых были проведены проверки в 2011–2014 годах**

Орган контроля	Доля хозяйствующих субъектов, в отношении которых были проведены проверки, (Д <sub>п</sub> , %)			Доля выявленных нарушений, представляющих непосредственную угрозу причинения вреда, (Д <sub>но</sub> , %)			Показатель потенциальной опасности (повышенного риска) хозяйствующих субъектов (Π <sub>по</sub> )		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Росздравнадзор	11,7	15,7	3,9	15,1	13,4	22,3	1,3	0,9	5,7
Роспотребнадзор	20,4	18,3	17,3	15,9	18,8	19,0	0,8	1,0	1,1
Россельхознадзор	14,0	15,7	15,4	15,9	16,3	14,2	1,1	1,0	0,9
Роструд	1,5	1,5	1,5	7,9	9,4	7,2	5,3	6,3	4,8
МЧС России	22,5	18,4	17,5	12,8	9,4	8,8	0,6	0,5	0,5

Источник: расчеты авторов по данным, размещенным в [20].

Показатель потенциальной опасности (повышенного риска) хозяйствующих субъектов (Π<sub>по</sub>) в работе был рассчитан по формуле:

$$\Pi_{по} = D_{но} / D_{п}$$

Как видно из таблицы, при снижении доли хозяйствующих субъектов, в отношении которых были проведены проверки (Д<sub>п</sub>), наблюдается рост показателя потенциальной опасности данных субъектов (Π<sub>по</sub>). Выявленная тенденция характерна для хозяйствующих субъектов, контролируемых специалистами Росздравнадзора, Роспотребнадзора и Россельхознадзора. Введение «надзорных каникул» для малого бизнеса привело к усилению действия этой тенденции (см. рис. 2).

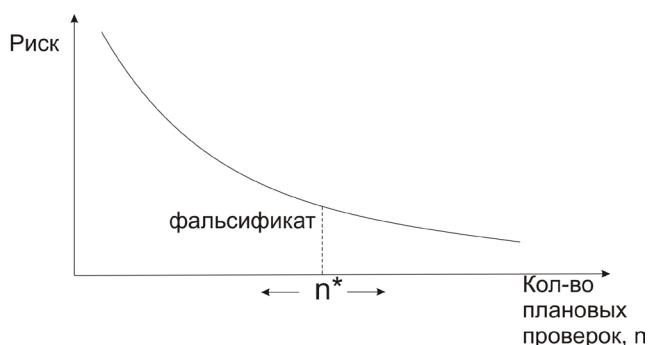


Рис. 2. Рост количества фальсифицированной продукции при уменьшении количества проверок

С другой стороны, как следует из таблицы, для надзорных ведомств, таких как Роструд и МЧС России, снижение количества проверок приводит даже к некоторому уменьшению показателя опасности. Однако это не всегда прямой результат ужесточения мер административного воздействия или грамотного ведения профилактической работы. Возможно, это проявление более изощренных методов сокрытия нарушений.

Полученные результаты подтверждают также, что МЧС, ФНС, Роспотребнадзор, Россельхознадзор и др. имеют дело с рисками (характеристиками) различной природы на объектах контроля. Эти риски зависят от многих факторов и ведут себя по-разному при изменении количества проверок.

### Заключение

Снижение рисков, возникающих во взаимоотношениях надзорных органов с малым и средним бизнесом, возможно, если деятельность контрольно-надзорных органов ориентировать на достижение значимых результатов как с точки зрения государства, так со стороны бизнеса и потребителей. В этих условиях целесообразно осуществлять контрольно-надзорную деятельность в соответствии с риск-ориентированным подходом. При этом необходимо соблюдать баланс интересов всех участников хозяйственных отношений: контрольно-надзорных органов, бизнеса и граждан в лице потребителей. Для этого целесообразно создать адаптивную систему контроля (надзора) в сфере малого и среднего бизнеса.

Важным требованием к формированию адаптивной системы контроля (надзора) становится необходимость создания активного канала обратной связи как от общественных



объединений предпринимателей, так и от общества защиты прав потребителей.

Подключение общественных объединений потребителей к процессу реформирования контрольной и надзорной деятельности должно осуществляться при одном условии: ресурсы федеральных контрольных органов должны тратиться только там, где есть значительный общественный интерес, выходящий за пределы конкретного дела. Тем

самым должны быть исключены злонамеренные обращения отдельных граждан.

Реализация адаптивного динамического управления рисками для обеспечения безопасности всех участников хозяйственных отношений, вследствие сложности стоящих задач, потребует значительных интеллектуальных, материальных и финансовых затрат, а также принятия более эффективных управленческих решений.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Калачева О. С., Григорьева Л. А. Стимулирование предпринимательской деятельности – потенциал для развития страны // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 153–156.
2. Ежов А. Н., Лукин С. В., Ильина Л. Н., Жура С. Е., Смирнова И. Г. Оценка эффективности государственной поддержки малого бизнеса в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 29–34.
3. Миронов В. Вступил в силу мораторий на проверки малого бизнеса [Электронный ресурс] // Российская газета. Интернет-портал. URL: <https://rg.ru/2016/01/02/biznes-site.html> (дата обращения: 20.07.2016).
4. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2008. № 52 (Ч. I–II). Ст. 6249.
5. Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2016 года № 559-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016–2017 годы» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2016. № 15. Ст. 2117.
6. Подкомиссия обсудила опыт внедрения риск-ориентированного контроля и оптимизацию терорганов [Электронный ресурс] / Открытое правительство. Официальный сайт. URL: [http://open.gov.ru/events/5515632/?sphrase\\_id=159346](http://open.gov.ru/events/5515632/?sphrase_id=159346) (дата обращения: 15.12.2016). Загл. с экрана.
7. «Надзорные каникулы» для среднего бизнеса [Электронный ресурс] / Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае. Официальный сайт. URL: <https://ombudsmanbiz75.ru/news-and-events/nadzornye-kanikuly-dlya-srednego-biznesa/> (дата обращения: 10.11.2016). Загл. с экрана.
8. Российские прилавки заполнены фальшивой едой [Электронный ресурс] // Экспресс-новости [веб-сайт]. URL: <http://www.express-novosti.ru/get/839613183/rossijskie-prilavki-zapolnenyi-falshivoj-edom.html> (дата обращения: 18.01.2017). Загл. с экрана.
9. Борисов А. Роспотребнадзор предлагает сажать в тюрьму за фальсификацию продуктов питания : интервью сопредседателя союза потребителей «Росконтроль» А. Борисова [Электронный ресурс] / записал М. Кашин // Коммерсантъ.ру [веб-сайт]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2955667> (дата обращения: 18.01.2017).
10. Губернатор попросил Дмитрия Медведева запретить оборот непившевой спиртовой продукции [Электронный ресурс] / Твой Иркутск [веб-сайт]. URL: <http://www.irk.ru/news/20161221/request/> (дата обращения: 24.12.2016). Загл. с экрана.
11. Паспорт приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 декабря 2016 г. № 12) [Электронный ресурс] // Сайт Правительства Нижегородской области. URL: <http://minec.government-nnov.ru/?id=87374> (дата обращения: 23.12.2016).
12. Липчинская О. Отравление алкогольным суррогатом в Иркутске: под следствием замглавы Роспотребнадзора по региону [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. Иркутск [веб-сайт]. URL: <http://www.irk.kp.ru/daily/26623/3641526/> (дата обращения: 23.12.2016).
13. Риск-ориентированный подход пока плохо идет в контрольные органы [Электронный ресурс] / Реформа ФАС [веб-сайт]. URL: <http://reformafas.ru/news/risk-orientirovannyj-podhod-poka-ploho-idet-v-kontrolnye-organy/> (дата обращения: 10.12.2016). Загл. с экрана.
14. Распоряжение Правительства РФ от 17.05.2016 № 934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2016. № 21. Ст. 3075.
15. Астафурова О. А., Запругайло В. М., Лопухов Н. В. Неразрушающий контроль организаций малого и среднего бизнеса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 26–31
16. Астафурова О. А., Запругайло В. М., Лопухов Н. В. Разработка системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в государственных органах // Научный Вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия: политология и социология. 2016. № 3.
17. Положение Банка России от 16 декабря 2003 г. № 242-П «Об организации внутреннего контроля в кредитных организациях и банковских группах» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/584330/> (дата обращения: 15.10.2016).
18. ГОСТ 15895-77. Статистические методы управления качеством продукции. Термины и определения. Введ. 1978-01-01. М. : Изд-во стандартов, 1989
19. «Методические рекомендации по составлению декларации промышленной безопасности опасного производственного объекта. РД 03-357-00» (утв. Постановлением Госгортехнадзора РФ от 26.04.2000 № 23) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
20. Плаксин С. М., Семенов С. В. Количественный анализ деятельности надзорных органов в Российской Федерации в 2011–2014 г.г. // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. № 3. С. 121–144.

## REFERENCES

1. Kalacheva O. S., Grigoriev L. A. Stimulation of an entrepreneurial activity — the potential for development of the country // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 153–156.
2. Ezhov A. N., Lukin S. V., Ilyin L. N., Zhura S. E., Smirnova of I. G. Assessment of efficiency of the state support of small business in modern conditions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 2 (35). P. 29–34.
3. Mironov V. Moratorium for inspections of small businesses was put in force [Electronic resource] // Russian newspaper. Internet portal. URL: <https://rg.ru/2016/01/02/biznes-site.html> (date of viewing: 20.07.2016).
4. The federal law dated 26.12.2008 No. 294-FZ (revision as of 03.07.2016) «On protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs during implementation of the state control (supervision) and municipal control» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2008. No. 52 (P. I–II). Art. 6249.
5. The order of the Government of the Russian Federation dated April 1, 2016 No. 559-p «On approval of the plan of measures («road map») for improvement of control-supervising activity in the Russian Federation for 2016-2017» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2016. No. 15. Art. 2117.
6. The subcommittee discussed experience of introduction of the risk-focused control and optimization of the territorial authorities [Electronic resource] / Open Government. Official site. URL: [http://open.gov.ru/events/5515632/?sphrase\\_id=159346](http://open.gov.ru/events/5515632/?sphrase_id=159346) (date of viewing: 15.12.2016). Screen title.
7. «Supervising vacation» for medium business [Electronic resource] / The Commissioner for the Protection of the rights of entrepreneurs in the Trans-Baikal Territory. Official site. URL: <https://ombudsmanbiz75.ru/news-and-events/nadzornye-kanikuly-dlya-srednego-biznesa/> (date of viewing: 10.11.2016). Screen title.
8. The Russian counters are filled with false food [Electronic resource] // Express News [web-site]. URL: <http://www.expressnovosti.ru/get/839613183/rossijskie-prilavki-zapolnenyi-falshivoj-edoj.html> (date of viewing: 18.01.2017). Screen title.
9. Borisov A. Rospotrebnadzor proposes to put in prison for falsification of food: interview with the Chairman of the Union of consumers «Roskontrol», A. Borisov [Electronic resource] / written by M. Cashin // Kommersant.ru [web-site]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2955667> (date of viewing: 18.01.2017).
10. The governor asked Dmitry Medvedev to forbid turnover of nonfood spirit production [Electronic resource] / Your Irkutsk [web-site]. URL: <http://www.irk.ru/news/20161221/request/> (date of viewing: 24.12.2016). Screen title.
11. Passport of the priority program «Reform of Control and Supervising Activity». Approved by the presidium of the Council at the President of the Russian Federation for strategic development and priority projects (protocol dated December 21, 2016 No. 12) [Electronic resource] // Website of the Government of the Nizhny Novgorod region. URL: <http://minec.government-nnov.ru/?id=87374> (date of viewing: 23.12.2016)
12. Lipchinskaya O. Poisoning with an alcoholic substitute in Irkutsk: under the investigation of the deputy head of Rospotrebnadzor of the region [Electronic resource] // Komsomol'skaya pravda. Irkutsk [web-site]. URL: <http://www.irk.kp.ru/daily/26623/3641526/> (date of viewing: 23.12.2016).
13. The risk-focused approach is still poorly used by the regulatory authorities [Electronic resource] / Reform of the FAS [web-site]. URL: <http://reformafas.ru/news/risk-orientirovannyj-podhod-poka-ploho-idet-v-kontrolnye-organy/> (date of viewing: 10.12.2016). Screen title.
14. The order of the Government of the Russian Federation dated 17.05.2016 No. 934-p «On approval of the main directions of development and deployment of the system of assessment of effectiveness and efficiency of control and supervising activity» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2016. No. 21. Art. 3075.
15. Astafurova O. A., Zaprygaylo V. M., Lopukhov N. V. Nondestructive control of the organizations of small and medium business // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 26–31.
16. Astafurova O. A., Zaprygaylo V. M., Lopukhov N. V. Development of the system of assessment of effectiveness and efficiency of control and supervising activity in public authorities // Scientific Bulletin of the Volgograd academy of public service. Series: political science and sociology. 2016. No. 3.
17. Provision of the Bank of Russia dated December 16, 2003 No. 242-P «On arrangement of internal control in credit institutions and banking groups» (revised and amended) [Electronic resource] // RLS «Garant». URL: <http://base.garant.ru/584330/> (date of viewing: 15.10.2016).
18. GOST 15895-77. Statistical methods of management of the quality of production. Terms and definitions. Introduced on 1978-01-01. M. : Publishing House of standards, 1989.
19. «Methodical recommendations for drawing up the declaration of industrial safety of hazardous production facility. RD 03-357-00» (Resolution of Gosgortekhnadzor of the Russian Federation dated 26.04.2000 No. 23) [Electronic resource]. Free access from RLS «ConsultantPlus».
20. Plaksin S. M., Semenov S. V. The quantitative analysis of activity of supervisory authorities in the Russian Federation in 2011-2014 // Issues of the public and municipal administration. 2015. No. 3. P. 121–144.

**Как цитировать статью:** Астафурова О. А., Запругайло В. М., Лопухов Н. В. Разработка адаптивной системы контроля (надзора) в сфере малого и среднего бизнеса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 165–170.

**For citation:** Astafurova O. A., Zaprygaylo V. M., Lopukhov N. V. Development of the adaptive control (supervision) system in the area of small and medium business // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 165–170.