

По итогам проведенной работы можно прийти к следующим **выводам и заключениям:**

1. Сформулированы факторы существования системы менеджмента качества, выявлена однородность внутренних факторов и на основании этого сформулирована гипотеза об экзогенности генезиса систем менеджмента качества и определен общий подход к основам управления системами менеджмента качества. Предложена модель открытой системы менеджмента качества. Обоснован индивидуальный подход к управлению системами менеджмента качества.

2. Выявлено такое свойство процессов и систем менеджмента качества, как темпоральность и предложена зависимость между синхронизацией системы менеджмента качества со своей окружающей средой и ее конкурентоспособностью.

3. В качестве важной характеристики, определяющей состояние системы или процесса системы менеджмента качества, предложена ее статистическая стабильность. Установлена взаимосвязь между понятиями о равновесных, слаборавновесных и сильнонеравновесных системах с их состоянием статистической стабильности. На основании этого предложено использовать математический аппарат статистического исследования технических систем для изучения энтропии систем менеджмента качества и предсказания появления точек бифуркаций.

4. Предложена концепция постоянного улучшения результативности и эффективности системы менеджмента качества за счет последовательной смены фаз ужесточения требований и стабилизации процессов.

5. Схематично представлены основные составляющие традиционных элементов систем менеджмента качества и их трансформация.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дзедик В. А., Васильева С. И. Исследование влияния карго-культы на эффективность систем менеджмента качества // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 123–127.
2. Калужский М. Л. Общая теория систем. Курс лекций. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2007. 144с.
3. Статистическое управление процессами. SPC. Ссылочное руководство. Н. Новгород : ООО СМЦ «Приоритет».
4. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования. Введ. 2015-11-01. М. : Стандартинформ, 2015. 24 с.
5. Соколов А. Ф. Совершенствование системы управления экономикой региона в условиях развития информатизации: монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. Э. Калининой. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2013. 465 с.

REFERENCES

1. Dzedik V. A., Vasileva S. I. Analysis of the cargo cult effect on the quality management system effectiveness // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 123–127.
2. Kaluzhsky M. L. General theory of systems. Lecture course. Omsk : OmSTU Press, 2007. 144 p.
3. Statistical process control. SPC. Reference manual. N. Novgorod : JSC SMC «Prioritet».
4. GOST R ISO 9001-2015 Quality management systems. Requirements. Introduced on 2015-11-01. M. : Standartinform, 2015. 24 p.
5. Sokolov A. F. Improvement of the regional economy management system in the informatization development conditions: monograph / under editorship of the candidate of economics, professor A. E. Kalinina. Volgograd : VolSU Press, 2013. 465 p.

Как цитировать статью: Дзедик В. А. Анализ факторов, влияющих на развитие систем менеджмента качества // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 175–179.

For citation: Dzedik V. A. Quality management systems development factors analysis // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 175–179.

УДК 336.22

ББК 65.052.252.8

Kalacheva Oksana Sergeevna,
candidate of economics, assistant professor
of the department of financial and economic disciplines
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: kalachevaos@mail.ru

Калачева Оксана Сергеевна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры финансово-экономических дисциплин
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: kalachevaos@mail.ru

Taranova Marina Vasilyevna,
student of the department of Economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: mv-taranova28@mail.ru

Таранова Марина Васильевна,
студентка кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: mv-taranova28@mail.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СБОР КАК ОСНОВНОЙ ИСТОЧНИК ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

ENVIRONMENTAL FEE AS THE MAIN SOURCE OF ENVIRONMENTAL MEASURES

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
08.00.10 – Finance, monetary circulation and credit

В данной статье затронута проблема загрязнения окружающей среды со стороны предприятий в условиях рыночной конкуренции. В современных условиях состояние

окружающей среды становится одним из ключевых показателей уровня развития государства. Несмотря на высокий уровень технического развития страны, одной

из основных экологических проблем остается проблема переработки и утилизации отходов. Те предприятия, которые соблюдают экологическое право, обладают высокими конкурентными преимуществами. Таких предприятий мало. В этой связи в данной работе рассмотрены основные налоговые механизмы регулирования деятельности предприятий, влияющих на экологию. Проведена сравнительная характеристика экологического сбора и платы за загрязнение окружающей среды. Сделаны выводы о роли данного сбора для государства и общества.

This article refers to the problem of environmental pollution by the enterprises in the conditions of the market competition. Currently, the state of the environment is one of the key indicators of the level of development of the state. Despite the high level of technological development of the country, the problem of wastes processing and disposal is still one of the major environmental problems. Those businesses that comply with environmental law have the high competitive advantages. Such companies are few. In this regard, the paper examines the basic mechanisms of tax regulation of the activities of enterprises that affect the environment. The comparative analysis of the environmental fee and charges for environmental pollution is conducted. Conclusions about the role of this fee and charge for the state and society are made.

Ключевые слова: экология, налог, сбор, экологический сбор, отходы производства, утилизация, налоговое регулирование, уровень загрязнения, бюджет, переработка, окружающая среда.

Keywords: ecology, tax, fee, environmental fee, production wastes, disposal, tax regulation, level of pollution, budget, processing, environment.

Экологическая ситуация в настоящее время по всему миру принимает все более угрожающий масштаб. Социально-экономические сообщества развивающихся стран, к сожалению, способны все в большем масштабе потреблять природные ресурсы, не заботясь об их возобновлении, что приводит к истощению и загрязнению биосферы [1].

Отношение к охране окружающей среды становится одним из основных показателей уровня развития нашего государства. В период технической модернизации и преобразования российского общества — общества потребления — одной из острых экологических проблем остается проблема переработки и утилизации отходов. Развитие промышленного производства в стране имеет положительное значение для социально-экономического развития страны. В то же время руководство данных предприятий даже не задумывается о том экологическом вреде, который несут данные предприятия окружающей среде.

Проблема отходов является, несомненно, одной из важнейших проблем современного общества. Данный факт обуславливает **актуальность** научного исследования.

Загрязняют окружающую природную среду промышленные отходы предприятий металлургической, химической, нефтехимической, машиностроительной и других отраслей промышленности, которые выбрасывают в атмосферу огромное количество золы, сернистых и других вредных газов, выделяющихся при различных технологических производственных процессах. За последнее десятилетие наблюдается рост отходов различных видов деятельности (см. рис.). Наибольший ущерб природе наносят такие отрасли, как добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства. Эти предприятия загрязняют водоемы и подземные воды, оказывают влияние на растительный и животный мир. Регулирование данного процесса осуществляется путем экологического сбора, что определяет **целесообразность** разработки темы.

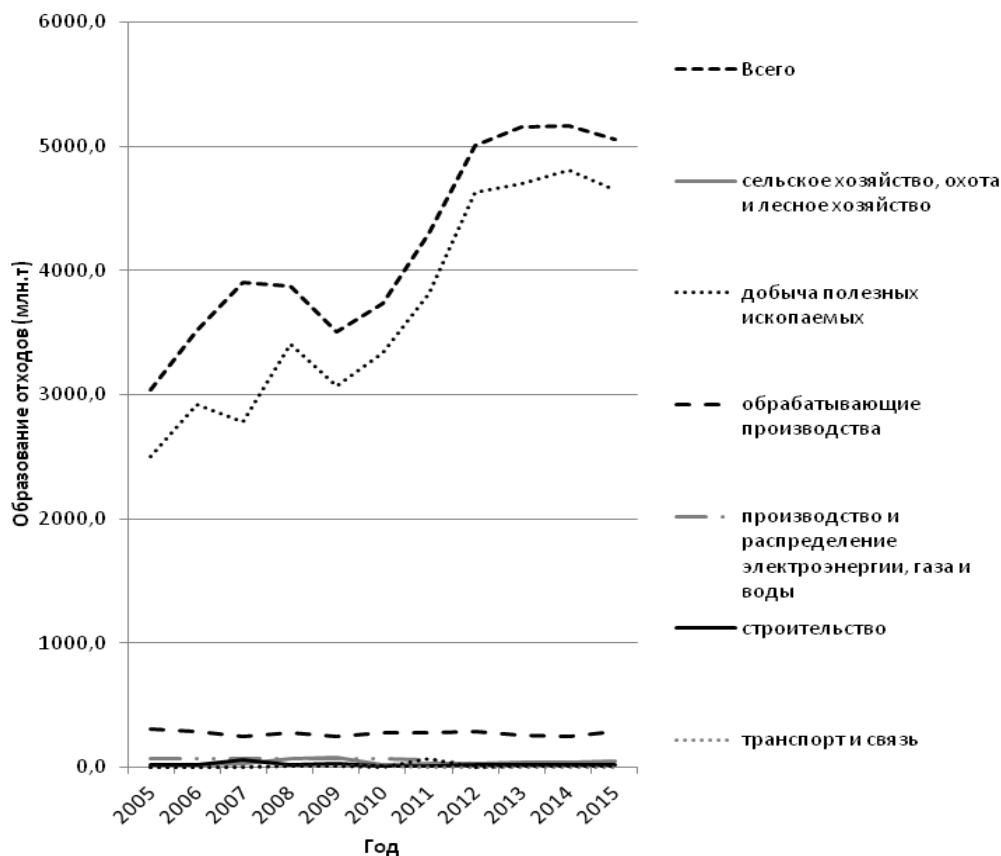


Рисунок. Образование отходов производства и потребления по видам экономической деятельности по Российской Федерации (млн т) (составлено авторами на основе данных Росстата [2])

Научная новизна исследования заключается в определении значимости и необходимости применения экологического сбора в РФ.

Исследованиям налогового регулирования в сфере экологии были посвящены труды таких ученых, как Н. Н. Скипер, Ю. В. Мельникова, В. В. Гассий, Д. Ю. Савон.

Целью данного исследования является достижение минимизации экологического вреда от предприятий. Для достижения данной цели необходимо решить ряд **задач**:

- охарактеризовать понятие «экологический сбор»;
- привести методику расчета экологического сбора;
- описать роль данного сбора для предприятий.

Область налоговых отношений является одной из многих областей прямого соприкосновения экономических интересов государства и хозяйствующих субъектов, которая по своей природе предполагает наличие конфликта между этими интересами [3].

Для успешного практического решения проблемы устойчивого экономико-экологического развития как страны в целом, так и ее регионов, где часто остро стоят проблемы охраны окружающей среды и природных ресурсов, необходимо расширение и обогащение используемых средств регулирования на основе разработки и внедрения новых элементов и инструментария, в том числе природоохранного характера [4].

В соответствии со ст. 24.5 ФЗ «Об отходах производства» от 24.06.1998 № 89-ФЗ экологический сбор классифицируется как неналоговый доход федерального бюджета России [5]. Соответствующий сбор формально введен в 2015 году. Но практически к его исчислению и уплате, а также составлению отчетности по нему российские фирмы приступят в 2017 году. Это связано с тем, что законодательством РФ пока не утверждена форма расчета и отчетности по экологическому сбору. Плательщикам нужно дождаться принятия соответствующей формы и подготовить по ней отчетность за тот год, в котором она будет издана законодателем (разъяснения Минприроды РФ от 20.10.2015).

Экологический сбор должен уплачиваться фирмами-производителями либо импортерами изделий, которые по факту утери потребительских качеств подлежат утилизации. Сбор начисляется также в отношении упаковки, в которой поставляется товар (только упаковки, если товар не является готовым к употреблению, — в соответствии с п. 3 ст. 24.5 закона № 89-ФЗ). Сбор не уплачивается субъектами, осуществляющими утилизацию изделий (их упаковки) в соответствии с правилами, установленными постановлением Правительства РФ от 08.12.2015 № 1342.

Таким образом, официальный экологический сбор:

- уплачивается за утилизируемые товары и упаковку (выпущенные фирмой или импортированные);
- регулируется положениями закона № 89-ФЗ;
- как правовая категория существует в РФ с декабря 2014 года.

Платеж за нанесение вреда экологии:

- вносится за выбросы и сбросы вредных химических веществ и мусора, а также размещение отходов;
- регулируется положениями закона № 7-ФЗ (а в части размещения отходов — некоторыми положениями закона № 89-ФЗ);
- как правовая категория существует с 2002 года.

Денежные средства, поступающие в федеральный бюджет РФ за счет экологического сбора, предполагается направлять на финансирование различных государственных программ, связанных с обеспечением защиты окружающей среды. Например, по строительству заводов, перерабатывающих мусор, полигонов для обезвреживания опасных веществ и др.

Администратор экологического сбора — Росприроднадзор. Данное ведомство является получателем соответствующих платежей, а также субъектом контроля отчетности по нему.

Экологический сбор — обязательство, которое многие представители бизнеса рассматривают как весьма схожее с платой за загрязнение окружающей среды. Но отождествлять их неправильно. Плату за негативное влияние на окружающую среду российские фирмы вносят уже давно — с 2002 года. Данное обязательство регулируется положениями ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, а также ст. 23 закона № 89-ФЗ. Администратор у обоих платежей один и тот же — Росприроднадзор.

Несмотря на отнесение обоих платежей к общей юридической отрасли — экологическому праву, экологический сбор и плата за загрязнение окружающей среды (называемая также налогом за негативное воздействие на окружающую среду) — совершенно разные обязательства.

Оплату за негативное воздействие на окружающую среду производят фирмы, производственная деятельность которых сопровождается:

- образованием отходов, требующих консервации на специальных объектах (полигонах, свалках);
- химическими выбросами в атмосферу;
- загрязнением водоемов сточными водами.

Экологический сбор платят лица, которые выпускают или импортируют изделия (их упаковку), требующие утилизации по факту завершения их эксплуатации.

Формула расчета рассматриваемого платежа следующая:

$$\text{ЭС} = C \times T \times H,$$

где ЭС — сумма экологического сбора;

C — ставка сбора;

T — масса утилизируемого товара в тоннах либо количество единиц товара, подлежащих утилизации;

H — норматив утилизации, установленный законодательно (выражается в десятых долях единицы).

На данный момент действуют законодательно утвержденные:

- нормативы по сбору (постановление № 2491-р);
- ставки по экологическому сбору (постановление Правительства РФ от 09.04.2016 № 284).

Объем утилизируемых товаров компания рассчитывает сама. Если фирма частично утилизирует товары по правилам, установленным постановлением № 1342, то в формулу, рассмотренную выше, включается только неутраченный объем товаров. То есть если, например, фирма из одной тонны использованных аккумуляторов утилизировала 200 кг, то в расчет сбора включаются 800 кг изделий.

Фирмы и ИП, выпускающие или импортирующие товары, входящие в перечень из постановления № 1886-р, и не утилизирующие их самостоятельно по факту утраты потребительских свойств данных товаров, должны уплачивать экологический сбор, а также направлять отчеты о нем в Росприроднадзор. На практике исполнять данные обязанности фирмы должны будут с 2017 года.

В настоящее время, согласно текущему законодательству, доходы в бюджет по негативному воздействию окружающей среды могут принимать только территориальные управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования. Она и определяет, кто платит взносы. В такие территориальные органы отчетность сдается только в скрепленном печатью, прошитом и пронумерованном виде. Документ подается по адресу нахождения стационарного объекта загрязнения, а также там, где проходила

государственная регистрация объекта передвижного. Отдельный расчёт уплаты сдаётся по каждому источнику загрязнения, даже если их несколько. Если несколько объектов загрязнения эксплуатируется на территории одного объекта, уплата отражается по ним в виде единого расчёта. Но лист заполняется отдельно, по каждому из муниципальных учреждений.

Экологические платежи должны перечисляться в бюджет с того момента, как в силу вступило постановление Правительства № 344. Это время считается с 30 июня 2003 года. С этого времени должны платить налог те предприятия, которые работали и до этого, но экологические сборы не перечисляли. Если компания образовалась позже, то она производит уплату с момента начала деятельности.

Экологический сбор предусматривает, что по каждому загрязняющему веществу и отходу суммы платежа учитываются отдельно. Это касается и каждого вида топлива, на котором работают передвижные объекты. Рассчитывая уплату за экологические выбросы, надо учитывать несколько факторов:

1. Дополнительные коэффициенты 2 и 1,2.
2. Коэффициент экологической значимости для региона.

Выбросы также требуют определения сразу нескольких показателей:

1. Коэффициент для взвешенных веществ.
2. Дополнительный коэффициент 2.
3. Экологическая значимость региона.

Наконец, когда считается плата за отходы, опираются на:

1. Коэффициент месторасположения объекта, где размещаются отходы.
2. Дополнительный коэффициент 2.
3. Экологическая значимость.

Коэффициент с учётом инфляции может добавляться ко всем перечисленным выше схемам. Он устанавливается в Федеральных бюджетах на очередной календарный год.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Письменная С. В. Экономический аспект утилизации твердых бытовых отходов // Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 160–164.
2. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 27.01.2017).
3. Мельникова Ю. В. Совершенствование природоресурсных платежей: комплекс ресурсно-рентных и косвенных налогов // Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 178–186.
4. Савно Д. Ю., Гассий В. В. Информационное обеспечение системы экологического мониторинга в экономике природопользования в ЮФО // Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 98–104.
5. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1998. № 26. Ст. 3009.

REFERENCES

1. Written S. V. Economic aspect of the solid waste management // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 3 (16). P. 160–164.
2. Federal state statistics service of the Russian Federation [Electronic resource]. Official site. URL: <http://www.gks.ru> (date of viewing: 27.01.2017).
3. Melnikova Y. V. Improvement of payments for natural resources: set of resource-rent and indirect taxes // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 2 (15). P. 178–186.
4. Save D. Yu., Gassiy V. V. Information support of the system of environmental monitoring in the economics of the natural resources management in the South Federal District // Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 1 (18). P. 98–104.
5. Federal law dated 24.06.1998 No. 89-FZ (revision as of 03.07.2016) «On production and consumption wastes» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1998. No. 26. Art. 3009.

Как цитировать статью: Калачева О. С., Таранова М. В. Экологический сбор как основной источник природоохранных мероприятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 179–182.

For citation: Kalacheva O. S., Taranova M. V. Environmental fee as the main source of environmental measures // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 179–182.