

УДК 351.746.2
ББК 67.401.133

Вабайцева Елена Анатольевна,
candidate of law,
assistant professor of the department of the civil law
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: 0728676@mail.ru

Вабайцева Елена Анатольевна,
канд. юрид. наук,
доцент кафедры гражданского права
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: 0728676@mail.ru

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ХАРАКТЕР ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЯ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE INTER-INDUSTRIAL NATURE OF ENTREPRENEURIAL LEGAL RELATIONS ON THE EXAMPLE OF THE RELATIONSHIP OF PRIVATE DETECTIVE WORK

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В статье на примере отношения частной детективной деятельности выявляются причины и обосновывается межотраслевой характер предпринимательского правоотношения. В результате сравнительно-правового анализа детективных услуг автор доказывает, что частный детектив может выступать участником гражданско-правовых, трудовых, информационно-правовых, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, административно-правовых и иных правоотношений, приобретая при этом соответствующие этим отношениям права и обязанности. Выявляются проблемы оказания детективных услуг и предлагаются пути их разрешения.

The article reveals the reasons and justifies the interdisciplinary nature of entrepreneurial legal relations on the example of the relation of private detective activity. On the result of comparative-legal analysis of detective services, the author proves that private detective can serve as a participant of the civil-legal, labor, information-legal, criminal-legal, criminal-proceeding, administrative-legal, and other legal relations obtaining the rights and liabilities corresponding to these relations. The problems of rendering detective services are detected, and the ways of their resolution are proposed.

Ключевые слова: межотраслевой характер, предпринимательское правоотношение, отношение детективной деятельности, частный детектив, предпринимательская деятельность, индивидуальный предприниматель, детективные услуги, информация, персональные данные, проблемы правового регулирования.

Keywords: interdisciplinary nature, entrepreneurial legal relationship, relationship of detective work, private detective, business activity, entrepreneur, detective services, information, personal data, problems of legal regulation.

Решение современных социально-экономических задач невозможно без обеспечения граждан широкими и равными возможностями для осуществления своих предпринимательских инициатив [1]. Частная детективная деятельность, будучи разновидностью предпринимательства, непосредственно направлена на реализацию и защиту прав и свобод физических и юридических лиц, посредством оказания детективных услуг на возмездной договорной основе [2, с. 219]. При этом осуществление гражданских прав участниками искомого вида предпринимательства происходит посредством отношений, регулируемых нормами различ-

ных отраслей права. Следовательно, отношение в частной детективной деятельности, возникающее из гражданско-правовых конструкций предпринимательства и возмездного оказания услуг, взаимодействует с отношениями иных отраслей права, в системе которых при помощи детективных услуг реализуют свои права и свободы граждане и организации. Иными словами отношение в частной детективной деятельности приобретает межотраслевой характер, который в контексте современных государственных задач в недостаточной степени изучен и является **актуальной** темой для научных исследований.

Таким образом, **целью** публикации является аргументация межотраслевого характера правоотношения частной детективной деятельности на основе ее предпринимательского содержания. Для достижения цели необходимо дать определение понятия «отношение частной детективной деятельности» и на основе этого выявить комплексные причины, обусловленные его межотраслевым характером. Это позволит определить проблемы правового регулирования рассматриваемых отношений и предложить пути их разрешения, что, безусловно, будет способствовать решению приоритетных социально-экономических задач в изучаемой сфере.

Методология исследования основана на сравнительно-правовом анализе видов услуг частной детективной деятельности, выполненном с акцентом на структуру искомого правоотношения (субъекты, объекты и содержание) и на соотношение с подобными структурными элементами правоотношений иных отраслей прав.

На основе анализа предпринимательского содержания частной детективной деятельности и определения понятий правоотношений различных видов предпринимательства [3, с. 46–51] можно дать авторское определение понятию «правоотношение частной детективной деятельности». Под ним понимается *«регулируемое нормами права отношение, проявляющееся в форме устойчивой правовой связи между частным детективом и иными субъектами, возникающее по поводу обеспечения состояния защищенности прав и законных интересов граждан и организаций посредством оказания детективных услуг на возмездной договорной основе и гарантированное возможностью применения к правонарушителям мер юридической ответственности».*

Межотраслевой характер отношения частной детективной деятельности обусловлен комплексом причин, которые можно классифицировать как *общие* (применимые ко всей детективной деятельности в целом), так и *специальные* (применимые к отдельным видам детективных услуг).

Общие причины можно систематизировать следующим образом.

Наличие первой причины обусловлено правовым положением субъекта отношения — частного детектива как индивидуального предпринимателя. Исходя из критерия предпринимательской деятельности — «самостоятельность» (ст. 2 Гражданского Кодекса РФ — далее ГК РФ) [4], индивидуальный предприниматель с момента своей государственной регистрации приобретает права и обязанности, обусловленные не только извлечением прибыли от оказания детективных услуг, но и его участием в различных публично-правовых отношениях. Такое участие продиктовано фискальными, контрольными, надзорными и иными функциями государства. Например, суд признал, что поскольку рассматриваемый вид деятельности является предпринимательским, то в соответствии с законом субъектом оказания детективных услуг может быть только индивидуальный предприниматель [5].

Вторая причина основана на содержании детективных услуг, закрепленных в ст. 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон) [6] и предусмотренных лицензией частного детектива. Анализ процесса оказания этих услуг позволяет сделать вывод о том, что их заказчиком могут выступать субъекты как частноправовых, так и публично-правовых отраслей права (например, участники гражданского и уголовного процесса, работодатели и др.).

Третья причина продиктована особенностями правового регулирования частной детективной деятельности. Как отмечал М. Ю. Челышев, если соединение частноправовых и публично-правовых элементов предусмотрено законодательством, то оно должно проявляться и внутри системы [7, с. 19]. Поскольку Закон содержит аспекты как частноправового, так и публично-правового регулирования исследуемой деятельности, то это обстоятельство предопределяет участие частного детектива в публичных правоотношениях.

Проведенный анализ видов детективных услуг, закрепленных в ст. 3 Закона позволяет сделать вывод о том, что частный детектив становится участником иных (не предпринимательских) отношений. Эти отношения можно классифицировать по следующим основаниям: 1) гражданско-процессуальные отношения; 2) трудовые и иные, непосредственно связанные с ними отношения; 3) информационно-правовые отношения; 4) уголовно-правовые отношения; 5) уголовно-процессуальные отношения; 6) административно-правые отношения; 7) отношения исполнительного производства.

Вместе с тем такое участие не лишено определенных коллизий в правовом регулировании исследуемых отношений и, как следствие этого, характеризуется наличием соответствующих проблем.

Рассмотрим последовательно вышеуказанные элементы классификации.

Участие частного детектива в **гражданско-процессуальных** отношениях обусловлено оказанием видов услуг, связанных со сбором сведений по гражданским делам, поиском без вести пропавших граждан.

Однако первый вид из вышеуказанных услуг по своему изложению является неопределенным по отношению к гражданско-процессуальному законодательству, что, в свою очередь, порождает проблему в его правовом регулировании. Суть проблемы заключается в толковании термина «участники процесса». Так согласно ст. 34, 46, 47 Гражданского процессуального кодекса РФ таковыми могут выступать как публично-правовые субъекты (прокурор, органы власти

и др.), так и субъекты частного права (граждане и организации — истцы и ответчики, заявители и другие заинтересованные лица) [8]. В таком случае нерешенным остается вопрос: кто из перечисленных участников гражданского процесса может выступать заказчиком рассматриваемых детективных услуг? Представляется, что таковыми должны выступать только частноправовые субъекты — физические и юридические лица, поскольку субъекты публичного права имеют в своем арсенале множество публично-правовых средств, позволяющих им реализовать свои правомочия в области гражданско-процессуальных отношений.

Взаимодействие отношения частной детективной деятельности с **трудовыми** и иными непосредственно связанными с ними отношениями обусловлено, с одной стороны, предметом трудового права, с другой, правоспособностью частного детектива как индивидуального предпринимателя. Как известно, предметом трудового права выступают две группы общественных отношений: 1) трудовые отношения; 2) иные непосредственно связанные с трудовыми отношениями [9, с. 25].

В структуре отношения первой группы частный детектив обладает правовым положением работодателя в том случае, если для осуществления своей предпринимательской деятельности он нанимает работников [10, с. 236–239].

Вторая группа отношений либо предшествует трудовым отношениям, либо является производными от них. Например, отношения по «трудоустройству у данного работодателя» предшествуют трудовым отношениям и являются основанием для осуществления частным детективом вида услуг, связанного с выяснением сведений о лице, характеризующих его как потенциального работника.

Вместе с тем оказание детективной услуги в виде «...выяснения биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов» содержит проблему, обусловленную практикой детективных услуг и законодательными коллизиями в различных областях правового регулирования. Суть этой проблемы заключается в некорректном применении в структуре услуги понятий «личность», «гражданин», «биографические данные», «контракт».

Рассмотрим содержание названных понятий с точки зрения гражданского, трудового и иных отраслей российского права.

Понятие «личность» имеет конституционную значимость, является единым для всех наук, но изучается в предметных областях наук в «определенных аспектах» [11].

Согласно подразделу 2 «Лица» ГК РФ участниками гражданского оборота являются физические и юридические лица, публично-правовые образования, а интересующее нас понятие используется в кодексе как один из элементов, характеризующих физическое лицо, например, «личность гражданина» (ст. 16.1), «личность истца» (ст. 205), «личность кредитора» (ст. 336, 383, 388), «личность должника» (ст. 418).

По сравнению с гражданским правом использование понятия «личность» в трудовом праве является ограниченным. В Трудовом кодексе РФ (далее — ТК РФ) [12] оно применяется либо к документам, удостоверяющим личность (ст. 57, 283), либо для характеристики уголовных преступлений (ст. 331), наличие судимости по которым препятствует занятию определенными видами трудовой деятельности (например, преступления против «достоинства личности», «половой свободы личности» и др.).

Таким образом, ТК РФ не предусматривает среди субъектов трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений такого субъекта, как «личность».

Ученые включают в содержательную часть понятия «личность» материальные, духовные, имущественные, познавательные, социальные, политические и иные компоненты [13, с. 63–66]. Заметим, что не все из них входят в структуру деловых качеств работника и, кроме того, могут представлять собой сведения конфиденциального характера, поскольку затрагивают неприкосновенность частной жизни лица, его личную и семейную тайну, защита которых гарантирована законом.

Вызывает сомнение использование в структуре анализируемой услуги и понятия «гражданин». Это объясняется тем, что субъектами трудового и гражданского права, то есть теми лицами, о которых частный детектив и должен собирать соответствующие сведения, могут выступать не только граждане. Например, согласно ст. 11 ТК РФ на территории России источники трудового права распространяют свое действие на отношения с участием иностранцев и лиц без гражданства. Подобные правила действуют и в отношении участников гражданских отношений — физических лиц (ч. 2 ст. 2 ГК РФ).

Резюмируя сказанное о личности и гражданине, нельзя игнорировать объективную реальность, проявляющуюся в том, что человеком рождаются, личностью становятся, а гражданство приобретает в порядке, установленном законом [11].

Анализ трудового законодательства и законодательства об информации позволяет сделать вывод об отсутствии в них термина «*биографические данные*». Например, в ТК РФ содержится специальная глава (гл. 14), посвященная защите персональных данных работников, а сам термин «персональные данные» является законодательно определенным понятием, под которым понимается любая информация, которая прямо или косвенно относится к определенному физическому лицу [14]. Заметим, что в данном случае закон не характеризует это лицо как личность или как гражданина.

Кроме того, ТК РФ содержит нормы о деловых качествах работника (ст. 64 и др.), необходимые для исполнения соответствующей трудовой функции, выступающей предметом трудового договора. Следовательно, работодателю важно иметь сведения о персональных данных работника, которые по своему содержанию шире, чем биография лица и включают в себя сведения о деловых качествах работника.

Некорректным по отношению к трудовому и гражданскому законодательству является и термин «*контракт*», который, хотя и соотносится с термином «договор», практически не используется в этих видах законодательства.

Таким образом, для устранения коллизий различных отраслей права и для надлежащего практического применения рассматриваемая услуга должна быть изложена в другой редакции.

Участие частного детектива в **информационно-правовых** отношениях обусловлено, с одной стороны, содержанием отдельных видов детективных услуг, с другой, законодательными положениями и механизмом оказания этих услуг. Поскольку информация представляет собой не что иное, как «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления» [15], частный детектив, будучи исполнителем услуг по сбору сведений (например, по гражданским и уголовным делам), становится субъектом отношений информационного права. Так, суд разъяснил, что при оказании услуг частный детектив не имеет права на сбор сведений конфиденциального характера, а его деятельность не должна противоречить законодательству в области защиты информации, затрагивающей личную жизнь и имущество граждан [16].

Участие частного детектива в **уголовно-правовых** отношениях продиктовано ст. 3 Закона, согласно которой

он в установленном порядке оказывает содействие органам правопорядка в выявлении и раскрытии уголовных преступлений. Элементом содержания возникающего правоотношения являются обязанности детектива по розыску лиц, подозреваемых в совершении преступлений, информирование органов правопорядка о ставших известных детективу фактах как готовящихся, так и совершаемых или совершенных преступлений.

Оказание вида услуг «сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса» придает частному детективу правовое положение участника **уголовно-процессуальных** отношений, поскольку во многих случаях такие сведения представляют собой предусмотренные законодательством отдельные виды доказательств. Вместе с тем изложение названного вида услуг в той форме, в которой это представлено в ст. 3 Закона является некорректным и в недостаточной степени определенным по отношению к уголовно-процессуальному законодательству. Так согласно гл. 6–8 Уголовного процессуального кодекса РФ участники уголовного судопроизводства классифицируются на лиц, выступающих в процессе со стороны обвинения (прокурор, следователь и др.), защиты (подозреваемый, защитник и др.) или обладают иным положением участников процесса (свидетель, эксперт и др.) [17]. Однако в таком случае возникает закономерный вопрос: кто из вышеуказанных участников процесса может выступать заказчиком рассматриваемой услуги? Вряд ли к таковым можно отнести участников процесса со стороны обвинения, поскольку для реализации их публично-правовых правомочий достаточно деятельности всей системы правоохранительных органов.

Участие детектива в **административно-правовых** отношениях аргументируется его обязательствами по содействию полиции в предупреждении и пресечении административных правонарушений, участием в процессе лицензирования, а также в его обязанности соблюдать административные запреты и ограничения, предусмотренные ст. 7 Закона.

Юридическим фактом участия детектива в отношениях **исполнительного производства** является соответствующий договор с взыскателем. Содержание этого отношения обусловлено обязанностью детектива по поиску должника, объявленного таковым в установленном законом порядке, или его имущества, а также по поиску несовершеннолетних граждан на основании соответствующих исполнительных документов.

Подводя итоги публикации, можно сделать следующие **выводы**.

1. Предпринимательское правоотношение имеет межотраслевой характер, обусловленный правовой природой предпринимательской деятельности и непосредственно проявляющийся в процессе осуществления отдельных ее видов. В практике предпринимательства это означает, что субъектами, объектами и содержанием искомого отношения могут выступать названные структурные элементы различных отраслей права, а правовое регулирование осуществляется системой публично-правовых и частноправовых средств.

2. На основе проведенного анализа выявлены проблемы правового регулирования частной детективной деятельности, для решения которых предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 3 Закона и изложить отдельные виды детективных услуг в следующей редакции:

— «сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса, не имеющими в этом процессе публично-правовых правомочий»;

— «сбор персональных данных о физических лицах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых договоров и договоров гражданско-правового характера»;

— «сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса, не имеющими в этом

процессе публично-правовых правомочий. В течение суток с момента заключения договора с заказчиком на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание,— следователя или суд, в чьем производстве находится уголовное дело».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Путин В. В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 // Парламентская газета. 2016. 02–08 дек. (№ 45).
2. Бабайцева Е. А. Частная детективная (сыскная) деятельность как разновидность предпринимательства в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 217–222.
3. Шаронов С. А. Понятие, предпосылки возникновения и признаки отношения охранной деятельности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 11. С. 46–51.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2015 № 04АП-4341/2015. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» свободный.
6. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости Съезда нар. депутатов РФ и Верховного Совета РФ. М. : Юрид. лит., 1992. № 17. Ст. 888.
7. Чельшев М. Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008. 41 с.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2002. № 46. Ст. 4532.
9. Трудовое право России : учебник для бакалавров / под общ. ред. А. Я. Рыженкова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2015. 568 с.
10. Бабайцева Е. А. Участие индивидуального предпринимателя в трудовом отношении как правовая форма осуществления предпринимательской деятельности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 236–239.
11. Конституционное право: университетский курс: учебник: в 2 т. / под ред. А. И. Казанника, А. Н. Костюкова. М. : Проспект, 2015. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» по паролю.
12. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2002. № 1 (ч.1). Ст. 3.
13. Чеботарева А. А. Правовое обеспечение информационной безопасности личности в глобальном информационном обществе // Юридический мир. 2016. № 8. С. 63–66.
14. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2002. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3451.
15. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2002. 2006. № 31 (ч.1). Ст. 3448.
16. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 17.12.2014 по делу № 33-16119/2014. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» свободный.
17. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2001. № 52 (ч.1). Ст. 4921.

REFERENCES

1. Putin V. V. The Russian President's Message to the Federal Assembly of the Russian Federation on December 1, 2016 // Parliamentary newspaper. 2016. 2–8 dec. (No. 45).
2. Babaytseva E. A. Private detective (detective) activity as a kind of entrepreneurship in the Russian Federation // Business. Education. Right. Vestnik of Volgograd Institute for business. 2016. No. 4 (37). P. 217–222.
3. Sharonov S. A. the concept, the background and basis of the relationship of security activities // Science and education: economy; enterprise; law and management. 2014. No. 11. P. 46–51.
4. Civil code of the Russian Federation (part one): Federal law of 30.11. 1994 No. 51-FZ // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1994. No. 32. Art. 3301.
5. The resolution of the Fourth arbitration appeal court from 30.09.2015 No. 04АП-4341/2015. Access from RLS «ConsultantPlus» free.
6. The private detective and security activities in the Russian Federation: the law of the Russian Federation from 11.03. 1992. No. 2487-I // Statements of the Russian Congress of people's deputies and the Supreme Soviet of the Russian Federation. M. : Legal literature, 1992. No. 17. Art. 888.
7. Chelyshev M. Y. System of interbranch relations of civil law: civil law study: avtoref. dis. ... cand.a throne. of sciences. Kazan, 2008. 41 p.
8. Civil procedural code of the Russian Federation from 14.11.2002 No. 138-FZ // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2002. No. 46. Art. 4532.
9. Employment in Russia: a textbook for undergraduate / under the total. ed. A. Y. Ryzenkova. 4th ed., Rev. and add. M. : Publishing Yurayt 2015. 568 p.
10. Babaytseva E. A. The participation of the individual entrepreneur in the employment relationship as a legal form of entrepreneurial activity // Business. Education. Right. Vestnik of Volgograd Institute for business. 2015. No. 3 (32). P. 236–239.

11. Constitutional law: University course: textbook: in 2 t. / under the editorship of A. I. Kazannik, A. N. Kostyukova. M. : Prospect, 2015. Access from RLS «ConsultantPlus» password.

12. Labor code of the Russian Federation: Federal law of 30.12.2001 No. 197-FZ // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2002. No. 1 (p.1). Art. 3.

13. Chebotareva A. A. Legal support of information security of the individual in the global information society // the Legal world. 2016. No. 8. P. 63–66.

14. Federal law of 27.07.2006 No. 152-FZ «On personal data» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2006. No. 31 (ч.1). Art. 3451.

15. Federal law of 27.07.2006 No. 149-FZ «On information, information technologies and protection of information» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2006. No. 31 (ч.1). Art. 3448.

16. The appellate decision of Sverdlovsk regional court from 17.12.2014, in case No. 33-16119/2014. Access from RLS «ConsultantPlus» free.

17. Criminal procedure code of the Russian Federation from 18.12.2001 No. 174-FZ // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2001. No. 52 (p.1). Art. 4921.

Как цитировать статью: Бабайцева Е. А. Межотраслевой характер предпринимательского правоотношения на примере отношения частной детективной деятельности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 210–214.

For citation: Babaytseva E. A. The inter-industrial nature of entrepreneurial legal relations on the example of the relationship of private detective work // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 210–214.

УДК 347.78

ББК 67.404.31

Belkova Elena Gennadyevna,
candidate of law, associate professor,
head of the department of civil law and procedure
of Irkutsk institute (branch)
of the All-Russia state university of justice,
Irkutsk,
e-mail: egbelkova@yandex.ru

Белькова Елена Геннадьевна,
канд. юрид. наук, доцент,
зав. кафедрой гражданского права и процесса
Иркутского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции,
г. Иркутск,
e-mail: egbelkova@yandex.ru

Belousov Vladimir Nikolaevich,
senior lecturer of the department of civil law and procedure
of Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: vladimir89.89@inbox.ru

Белуосов Владимир Николаевич,
ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса
Байкальского государственного университета,
г. Иркутск,
e-mail: vladimir89.89@inbox.ru

СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА АВТОРСКОГО ЗАКАЗА

THE ESSENTIAL TERMS OF THE CONTRACT OF THE AUTHOR'S ORDER

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В статье определен круг основных проблем, связанных с установлением существенных условий, необходимых для заключения договора авторского заказа. Исследованы условия о предмете, цене и сроке договора авторского заказа. Проанализировано понятие «льготный срок». Рассмотрены случаи его применения. Обосновано, что к числу существенных условий безвозмездного договора авторского заказа относятся предмет и срок. Для возмездного договора авторского заказа существенными являются условия о предмете, сроке, цене. В результате проведенного исследования внесены предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

The article identifies the main areas of concern related to establishing the essential conditions necessary for execution of the contract of the author's order. The conditions of the subject, price and term of the contract of the author's order are examined. The concept of «grace period» is analyzed. The cases of its application are studied. It is proved that

essential terms of the contract of the author's order include the subject and the date. Conditions of the subject, terms, and price are essential for the paid contract of the author's order. Proposals for improvement of legislation in this area are made as a result of investigation.

Ключевые слова: договор авторского заказа, заказчик, автор, существенные условия, предмет договора, объект авторского права, срок, цена, безвозмездный договор, исключительные права, произведение.

Keywords: author's order contract, customer, author, essential terms, subject matter of the contract, copyright subject, term, price, free contract, exclusive rights, piece of work.

Целью работы является теоретическое исследование существенных условий договора авторского заказа. Указанная цель предопределила следующие задачи: раскрытие предмета, срока и цены договора авторского заказа; анализ