

9. Komayeva L., Dzagoyeva M. Adaptive organizational structures of management of the enterprises in the unstable environment of management. M.: Ozone, 2015. 200 p.
10. Novikov D. A. Network structures and organizational systems. M. : IPU RAN (scientific publication), 2003. 102 p.
11. Manual to the Set of knowledge of project management (the Management of PMBOK®) / Project Management Institute. 5th edition. Newtown Square, 2013. 614 p.
12. The concept of development of CALS technologies in the industry of Russia [Electronic resource] / Research Center of CALS technologies «Applied logistics»; performed by E. V. Sudov, A. I. Levin. M., 2002. 131 p. URL: [http://cals.ru/sites/default/files/downloads/mdocs/concept\\_ipi.pdf](http://cals.ru/sites/default/files/downloads/mdocs/concept_ipi.pdf) (date of viewing: 12.12.2017). Screen title.
13. Kruglov M. G. Innovation project: quality management and performance: textbook. M. : Publishing house «Delo» ANE, 2009. 336 p.
14. Hummer M., Ciampi D. Reengineering of corporation. The manifesto of revolution in business. M. : Mann, Ivanov and Ferber, 2007. 288 p.
15. Federal law of 26.10.2002 No. 127-FZ «On insolvency (bankruptcy)» (revision as of July 29, 2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2017. No. 31 (Parts I-II). Art. 4815.

**Как цитировать статью:** Слепов В. А., Бобрышев А. Д., Тарабрин Ф. М. Принятие организационно-управленческих решений на различных этапах кризиса предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 49–56.

**For citation:** Slepov V. A., Bobryshev A. D., Tarabrin P. M. The making organizational and managerial decisions at different stages of the company crisis // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 49–56.

**УДК 330.3(470.57)**  
**ББК 65.046.1**

**Khalitova Larisa Rafikovna,**  
candidate of economics, associate professor,  
associate professor of the department  
of economics and management  
of Bashkir State  
Agrarian University,  
Ufa,  
e-mail: laurakam@mail.ru

**Халитова Лариса Рафиковна,**  
канд. экон. наук, доцент,  
доцент кафедры  
экономики и менеджмента  
Башкирского государственного  
аграрного университета,  
г. Уфа,  
e-mail: laurakam@mail.ru

**Petrov Nikolay Aleksandrovich,**  
doctor of engineering sciences, doctor of chemical sciences,  
professor of the department  
of oil and gas wells drilling,  
Ufa State Petroleum  
Technological University,  
Ufa,  
e-mail: napetroff@inbox.ru

**Петров Николай Александрович,**  
д-р техн. наук, д-р хим. наук,  
профессор кафедры  
«Бурение нефтяных и газовых скважин»  
Уфимского государственного нефтяного  
технического университета,  
г. Уфа,  
e-mail: napetroff@inbox.ru

## **УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ ПО ЗОНАМ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

## **LEVEL OF DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC SECTORS BY ZONES IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 – Economics and management of national economy

*В статье предлагается зонировать территорию Республики Башкортостан (далее — РБ) на три основные зоны: истинный центр, центральная зона, периферия, включая пограничные районы. Проанализировано развитие отраслей производственной и непроизводственной сфер экономики в предлагаемых зонах. С помощью аналитических группировок выявлена зависимость снижения оборота производства товаров и оказания услуг от географического месторасположения производителей. Так, чем дальше находится выделенная зона от центра (столицы РБ — г. Уфы),*

*тем меньше выход валовой продукции на душу населения в розничной торговле, общественном питании, оказании платных и бытовых услуг, производстве и распределении электроэнергии, газа, воды и обрабатывающих производствах и ниже эффективность использования сельскохозяйственных угодий.*

*It is proposed to zoning the territory of the Republic of Bashkortostan (RB) into three main zones: the true center, the central zone, the periphery, including the border areas.*

*The development of the industrial and non-production sectors of the economy in the proposed zones is analyzed. With the help of analytical groupings, the dependence of the decrease in the turnover of production of goods and the provision of services on the geographical location of producers has been revealed. So, the further is the allocated zone from the center (the capital of the Republic of Bashkortostan — Ufa), the less is the output of gross output per capita in retail trade, public catering, provision of paid and personal services, production and distribution of electricity, gas, water and manufacturing industries and the lower is the efficiency of agricultural land use.*

*Ключевые слова: зонирование, экономика региона, производственная сфера, непроизводственная сфера, муниципальный район, месторасположение, товаропроизводители, производственные мощности, население, Республика Башкортостан.*

*Keywords: zoning, regional economy, industrial sphere, non-production sphere, municipal region, location, commodity producers, production capacities, population, Republic of Bashkortostan.*

### Введение

**Актуальность** темы исследования заключается в том, что успешное регулирование экономикой любого хозяйствующего субъекта во многом зависит от используемых методов обработки статистических данных. В связи с этим в процессе изучения и анализа применяются различные подходы и методы в зависимости от масштаба самого объекта исследования.

В ходе исследования экономики на мезо- и макроуровнях применяют различные подходы и методы. Среди них можно выделить балансовый метод, метод моделирования, кластерный подход с определением групп по каким-либо признакам с целью выявления закономерностей и связей, сравнительное изучение местности по установленным природно-климатическим условиям и почвенно-географическим зонам и т. д. [1].

Как показывает практика, применение тех или иных методов и подходов позволяет всесторонне оценить развитие любого хозяйства исходя из условий функционирования и разработать соответствующие меры по устранению выявленных в ходе изучения слабых сторон в управлении.

В данной статье нами предлагается зонирование территории Республики Башкортостан (РБ) исходя из удаленности муниципальных районов от центра, то есть ее столицы — г. Уфы.

**Объектом** исследования является Республика Башкортостан, **предметом** исследования — основные отрасли экономики региона: сельское хозяйство, общественное питание, розничная торговля, оказание платных и бытовых услуг населению, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых. Информационной базой выступают статистические данные Госкомстата РБ за 2014–2015 годы [2].

**Научной новизной** являются выявленные зависимости развития сельского хозяйства, общественного питания, розничной торговли, оказания платных и бытовых

услуг населению, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, обрабатывающих производств от удаленности муниципальных районов от центра региона.

**Целью** исследования является изучение состояния развития отраслей экономики по зонам Республики Башкортостан.

Для достижения поставленной цели были определены и решены следующие **задачи**:

- проанализировать изученность решаемой проблемы;
- рассмотреть зонирование территории РБ по правилу золотого сечения;
- определить показатели для анализа развития отраслей производственной и непроизводственной сфер экономики по предлагаемым зонам;
- выявить зависимости развития отраслей экономики РБ от удаленности муниципальных районов от центра региона.

### Основная часть

В ранее опубликованной нами статье «Исследование экономики сельского хозяйства Республики Башкортостан на основе зонирования ее территории» [3] рассмотрена методика зонирования территории, при которой использовалась географическая карта региона.

В данной методике предлагается территорию республики условно разделить на несколько окружностей согласно правилу золотого сечения. При этом окружности в процентном отношении имели следующие диаметры: 38,2 %; 61,8 и 100 % [3].

В ходе исследования было выявлено, что географическим центром региона является Гафурийский район, а не г. Уфа. Республика Башкортостан имеет не идеальные или приближенные к идеальным границы территории (например, в виде окружности или правильного многоугольника), а вытянутую и эксцентричную форму с выемкой границ. Эксцентричный центр (географический) находится на пересечении линий с максимальными расстояниями на востоке и юге территории РБ. Затем из эксцентричного центра провели две окружности 0,382 с максимальным и средним значениями, что позволило увеличить количество районов, вошедших в центральную зону, принятую за основную с центром в г. Уфе [3].

В результате зонирования нами были определены следующие зоны и подзоны, которые аналогичны названиям в работах [4; 5; 6; 7; 8]:

- истинный центр;
- середина центральной зоны (в пределах окружности 0,382);
- центральная зона (в пределах окружности 0,618);
- периферия, включая и приграничные районы;
- периферия, не включая районы, входящие в центральную зону;
- пограничные районы;
- пограничные районы без районов, входящих в центральную зону.

Рассмотрим влияние удаленности муниципальных районов от географического центра РБ на развитие отраслей непроизводственной сферы экономики региона по выделенным зонам, используя показатели, представленные в табл. 1 на стр. 58.

Таблица 1

**Развитие отраслей непроизводственной сферы экономики республики по предлагаемым зонам РБ за 2014–2015 годы**

Предлагаемые зоны	Оборот общественного питания		Оборот розничной торговли		Реализация платных услуг населению		Реализация бытовых услуг населению	
	в расчете на душу населения, тыс. руб.							
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Истинный центр	14,5	12,9	383,8	363,8	105,5	111,5	20,1	19,5
Центральная зона (20 районов)	9,6	9,0	247,5	242,7	70,1	74,0	11,8	11,5
Середина центральной зоны	12,3	11,0	322,9	307,2	88,9	94,0	16,5	16,1
Центральная зона (12 районов)	5,4	5,8	130,2	140,9	40,8	42,6	4,4	4,3
Периферия, включая и приграничные районы (без районов центральной зоны)	4,9	5,2	112,1	120,4	30,0	31,7	2,8	2,8
12 районов периферии	3,1	3,2	81,6	84,2	29,6	31,1	2,1	2,1
Пограничные районы (без районов центральной зоны)	4,9	5,2	110,6	119,9	28,9	30,5	2,6	2,6
22 пограничных района	5,2	5,5	115,4	125,8	28,3	29,9	2,7	2,7
<i>Всего по РБ</i>	<i>7,7</i>	<i>7,4</i>	<i>192,6</i>	<i>193,4</i>	<i>53,8</i>	<i>57,0</i>	<i>8,1</i>	<i>8,0</i>

Показатели оборота по отраслям непроизводственной сферы рассчитаны на душу населения, что позволяет провести сопоставление по предлагаемым зонам.

В 2014–2015 годах в истинном центре наблюдаются высокие значения по обороту общественного питания, розничной торговли, реализации платных и бытовых услуг населению в расчете на одного человека по сравнению с другими зонами. Поскольку в истинном центре выше уровень урбанизации, поэтому сфера оказания услуг достаточно хорошо развита. Так, например, в 2015 году оборот розничной торговли в центральной зоне в расчете на душу населения составил 242,7 тыс. руб., что на 25 % выше среднего значения по республике.

Показатели состояния развития отраслей непроизводственной сферы в центральной зоне РБ имеют высокие значения по сравнению с остальными зонами, в том числе по региону в среднем. Это свидетельствует о высокой концентрации размещения и эффективном использовании производственных мощностей организациями и предприятиями, предоставляющими различные виды услуг местному населению.

В зоне периферии наиболее развиты пограничные районы в связи с тем, что на их развитие воздействуют внешние экономические связи с соседними субъектами РФ. Среди них можно выделить такие высокоразвитые регионы, как Республика Татарстан, Челябинская область, Удмуртская Республика.

Далее проанализированы показатели, характеризующие развитие производственной сферы экономики РБ (см. табл. 2).

Валовые продукции обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды снижаются в зависимости от удаленности от центра региона. Так, в 2015 году в истинном центре произведено и распределено электроэнергии, газа и воды на одного человека на сумму 41,8 тыс. руб., а в зоне периферии — 19,7 тыс. руб. Это говорит о том, что в центральной зоне, в том числе и истинном центре, имеются значительные потребности в данных ресурсах на стадии общественного и личного потребления. Однако для добычи полезных ископаемых данная закономерность не свойственна, поскольку состояние развития этой отрасли, прежде всего, зависит от расположения разведанных месторождений полезных ископаемых.

В целом количество отгруженных товаров собственноразпроизводства и выполненных работ и услуг собственными силами в 2015 году уменьшилось с 764,3 тыс. руб. до 166,6 тыс. руб. в расчете на душу населения.

Выход валовой продукции по отраслям производственной сферы рассчитан на одного человека, проживающего в соответствующей зоне, так как сведения о численности работников по рассматриваемым видам деятельности в разрезе муниципальных районов РБ в общедоступных статистических сборниках не приводятся. В то время как по сельскому хозяйству имеются данные о площади сельскохозяйственных угодий, что позволяет определить эффективность использования земельных ресурсов.

Таблица 2

**Развитие отраслей производственной сферы экономики республики по предлагаемым зонам РБ за 2014–2015 годы**

Предлагаемые зоны	Всего отгружено товаров собственного производства и выполнено работ и услуг собственными силами		в том числе					
			Производство и распределение электроэнергии, газа и воды		Обрабатывающие производства		Добыча полезных ископаемых	
	в расчете на душу населения, тыс. руб.							
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Истинный центр	765,2	764,3	35,0	41,8	466,7	492,6	42,4	48,3
Центральная зона (20 районов)	557,4	550,6	30,1	29,8	359,9	369,0	21,7	24,7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Середина центральной зоны	658,1	658,4	30,2	35,5	400,2	427,3	34,5	39,5
Центральная зона (12 районов)	400,6	380,6	29,9	20,7	297,2	277,0	1,9	1,4
Периферия, включая и приграничные районы (без районов центральной зоны)	168,6	177,4	19,3	19,7	62,5	78,7	31,4	37,8
12 районов периферии	168,2	165,5	12,8	12,0	87,6	109,6	8,9	10,4
Пограничные районы (без районов центральной зоны)	161,3	173,9	10,9	11,2	57,1	76,5	38,6	46,3
22 пограничных района	149,4	166,6	9,6	10,4	44,8	60,7	45,3	54,1
<i>Всего по РБ</i>	399,6	400,2	25,7	25,7	239,2	250,7	25,7	30,0

В табл. 3 нами рассмотрено производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и на душу населения за 2014 и 2015 годы.

Таблица 3

**Производство валовой продукции сельского хозяйства по предлагаемым зонам РБ за 2014–2015 годы**

Предлагаемые зоны	2014	2015	2014	2015
	Произведено валовой продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.		Произведено валовой продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	
Истинный центр	6 269	6 629	6 700	7 015
Центральная зона (20 районов)	2 498	2 957	25 246	29 758
Середина центральной зоны	2 585	3 147	17 938	21 627
Центральная зона (12 районов)	2 338	2 710	36 628	42 582
Периферия, включая и приграничные районы (без районов центральной зоны)	1 642	1 887	46 234	53 466
12 районов периферии	1 926	2 198	52 176	60 085
Пограничные районы (без районов центральной зоны)	1 540	1 782	49 070	57 190
22 пограничных района	1 515	1 749	49 799	57 874
<i>Всего по РБ</i>	3 806	4 433	33 762	39 315

По данным табл. 3 видно, что в истинном центре наблюдаются высокие значения выхода продукции сельского хозяйства на 100 га сельхозугодий по сравнению с другими зонами. Так, к примеру, в 2015 году было произведено на 6 629 тыс. руб., что в 2,4 раза выше валовой продукции в расчете на 100 га сельхозугодий в центральной зоне и в 3,5 раза превышает производство валовой продукции районов периферии.

Уставлено, что выход сельскохозяйственной продукции на 100 га сельхозугодий в середине центральной зоны по годам выше, чем в оставшихся 12 районах данной зоны. Так, в 2015 году он составил 3 147 тыс. руб., что на 16,1 % больше произведено продукции в отличие от 12 районов центральной зоны.

Если в анализе развития сельского хозяйства РБ используется выход валовой продукции в расчете на 100 га сельхозугодий, то по мере отдаленности месторасположения сельскохозяйственных товаропроизводителей от центра региона наблюдается ее снижение с 6 629 тыс. руб. до 1 749 тыс. руб. (2015). В случае, когда рассматривается производство валовой продукции сельского хозяйства на душу населения, выявляется тенденция увеличения данного показателя в зависимости от удаленности расположения товаропроизводителей от центра региона. Это объясняется низкой плотностью населения в отдаленных районах и многоукладностью аграрной экономики, так как производителями продукции данной отрасли являются не только юридические лица (организации

и предприятия), но и физические (личные подсобные хозяйства населения и крестьянско-фермерские хозяйства). Так, на долю частного сектора приходится 63,7 % производства сельскохозяйственной продукции [9].

Высокие значения показателя производства валовой продукции сельского хозяйства на душу населения соответствуют зоне периферии. В 2015 году в данной зоне на душу населения произведено было на 53 466 тыс. руб. продукции сельского хозяйства, в то время как в истинном центре — 7 015 тыс. руб., что в 5,6 раза ниже среднего значения по республике. Низкая оплата труда работников в организациях и предприятиях отдаленных районов РБ вынуждает население заниматься личными подсобными хозяйствами: производить и реализовывать продукции с целью удовлетворения потребностей работника и членов его семьи [1].

Из проведенного анализа развития сельского хозяйства можно сделать заключение, что на производство продукции определенное влияние оказывает отдаленность сельскохозяйственных товаропроизводителей от центральной зоны, в которой сосредоточено не только большое количество потребителей продукции, поставщиков сырья и других субподрядчиков, но и выше уровень жизни населения, что отражается на развитии личных подсобных хозяйств.

Достоверность проведенных в статье исследований подтверждается тем, что использованы фактические данные Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан.

### Методология

В процессе исследования использовались следующие научные методы: табличный, метод относительных величин, аналитические группировки, разработанный авторами геоцентрический метод.

### Результаты

Предложенная рабочая гипотеза о влиянии отдаленности расположения товаропроизводителей от центра региона на производство валовой продукции по отраслям производственной и непроизводственной сфер экономики РБ верна. Выявлены зависимости снижения производства валовой продукции на душу населения в розничной торговле, общественном питании, оказании платных и бытовых услуг, производстве и распределении электроэнергии, газа, воды и обрабатывающих производствах и эффективности использования сельскохозяйственных угодий, которые могут быть применимы для прогнозирования уровня социально-экономического развития региона.

### Выводы

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Деление территории Республики Башкортостан на три основные зоны (истинный центр, центральная зона, периферия, включая пограничные районы) с учетом эксцентриситета территории РБ позволило провести объективный анализ производственной и непроизводственной сфер экономики региона в зависимости от удаленности муниципальных районов от центра в г. Уфе (столице РБ).

Предметом исследования были выбраны следующие отрасли: сельское хозяйство, общественное питание, розничная торговля, оказание платных и бытовых услуг населению, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, поскольку во всех муниципальных районах и городских округах в той или иной мере развиваются данные виды деятельности и имеются общедоступные статистические данные о социально-экономическом положении муниципальных районов и городских округов РБ, позволяющие провести сравнительный анализ.

В процессе исследования была выявлена прямая зависимость уменьшения оборота по отраслям непроизводственной сферы исходя из отдаленности муниципальных районов

от центра в столице региона. Это объясняется тем, что развитие розничной торговли, общественного питания, реализации платных и бытовых услуг населению зависит от наличия рынка сбыта продукции или услуг конечным потребителям. К примеру, в центральной зоне (20 районов), где сосредоточено 60 % населения, выше и плотность, чем в остальных зонах.

Для отраслей производственной сферы экономики наблюдается прямая зависимость снижения производства и распределения электроэнергии, газа и воды, обрабатывающих производств (в расчете на душу населения) от степени отдаленности месторасположения производителей данных ресурсов от центра региона, кроме добычи полезных ископаемых. Для последней отрасли выявленная зависимость не свойственна, так как добыча полезных ископаемых зависит от расположения разведанных месторождений.

При анализе развития сельского хозяйства использовались показатели выхода продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий и в расчете на душу населения. В ходе изучения производства валовой продукции сельского хозяйства на душу населения выявлена тенденция увеличения данного показателя в зависимости от отдаленности расположения товаропроизводителей от центра региона, что связано с развитием личных подсобных хозяйств населения и крестьянско-фермерских хозяйств, на долю которых по официальной статистике приходится 63,7 % производства сельскохозяйственной продукции.

Кроме того, было определено, что эффективность использования сельскохозяйственных угодий зависит от места расположения сельскохозяйственных товаропроизводителей. При этом, чем дальше от центра региона и центральной зоны, тем ниже показатели производства валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий по изучаемой зоне в разрезе двух лет (2014–2015).

Таким образом, развитие производственной и непроизводственной сфер экономики РБ во многом зависит от месторасположения производителей материальных и нематериальных благ и услуг. Чем дальше от центра региона находятся производственные мощности, тем ниже оборот производства, поскольку для централизованного размещения характерна близость к рынкам сбыта, доступность сырья, материалов, рабочей силы, развитая транспортная система, наличие инфраструктуры и др. [10]. Именно эти факторы являются определяющими при принятии решения о размещении и планировании производства, а в дальнейшем и развития отрасли экономики.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Халитова Л. Р. Совершенствование методологии управления процессом воспроизводства рабочей силы на мезоуровне национальной экономики (на примере агропромышленного комплекса Республики Башкортостан) : монография. М. : Омега-Л ; Оренбург : Изд. центр ОГАУ, 2015. 210 с.
2. Социально-экономическое положение муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан : статистический сборник / Башкортостанстат. Уфа, 2016. 269 с.
3. Халитова Л. Р., Петров Н. А. Исследование экономики сельского хозяйства Республики Башкортостан на основе зонирования ее территории // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 11 (58). С. 1386–1391.
4. Петров Н. А. Принципы выбора оптимального месторасположения столицы и ее структуры [Электронный ресурс] // Нефтегазовое дело. Электрон. науч. журн. 2015. № 1. URL: [http://ogbus.ru/issues/1\\_2015/ogbus\\_1\\_2015\\_p451-496\\_PetrovNA\\_ru.pdf](http://ogbus.ru/issues/1_2015/ogbus_1_2015_p451-496_PetrovNA_ru.pdf) (дата обращения: 01.12.2017).
5. Петров Н. А., Петрова Н. Н. Меры для сохранения единства и развития России [Электронный ресурс] // Нефтегазовое дело. Электрон. науч. журн. 2015. № 2. URL: [http://ogbus.ru/issues/2\\_2015/ogbus\\_2\\_2015\\_p397-420\\_PetrovNA\\_ru.pdf](http://ogbus.ru/issues/2_2015/ogbus_2_2015_p397-420_PetrovNA_ru.pdf) (дата обращения: 01.12.2017).
6. Петров Н. А., Петрова Н. Н. Выбор месторасположения нового геополитического центра страны // Вестник молодого ученого УГНТУ. 2016. № 1. С. 137–146.

7. Петров Н. А., Петрова Н. Н. Естественные и гармонические пропорции структуры новой столицы // Вестник молодого ученого УГНТУ. 2016. № 2. С. 24–32.
8. Петров Н. А., Петрова Н. Н. Градостроительные меры по сохранению единства России и экономического развития регионов // Вестник молодого ученого УГНТУ. 2016. № 2. С. 33–40.
9. Статистический сборник. Республика Башкортостан в цифрах: Статистический сборник. В 2 ч. Ч. 2 / Башкортостанстат. Уфа, 2016. 240 с.
10. Стерлигова А. Н., Фель А. В. Операционный (производственный) менеджмент : учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2013. 187 с.

## REFERENCES

1. Khalitova L. R. Improvement of the methods of management of labor power reproduction process on the national economy meso-level (on the example of agricultural sector of the Republic of Bashkortostan): monograph. M. : Omega-L ; Orenburg : Publishing center of OGAU (Orenburg State Agrarian University), 2015. 210 p.
2. Social and economic situation of municipal districts and urban districts of the Republic of Bashkortostan: statistical compilation / Bashkortostanstat. Ufa, 2016. 269p.
3. Khalitova L. R., Petrov N. A. Research of the economy of agriculture of the Republic of Bashkortostan on the basis of zoning of its territory // Competitiveness in the global world: economy, science, technology. 2017. No. 11 (58). P. 1386–1391.
4. Petrov N. A. Principles of choosing the optimal location of the capital and its structure [Electronic resource] // Oil and gas business. Electronic scientific journal. 2015. No. 1. URL: [http://ogbus.ru/issues/1\\_2015/ogbus\\_1\\_2015\\_p451-496\\_PetrovNA\\_en.pdf](http://ogbus.ru/issues/1_2015/ogbus_1_2015_p451-496_PetrovNA_en.pdf) (date of viewing: 01.12.2017).
5. Petrov N. A., Petrova N. N. Measures to preserve the unity and development of Russia [Electronic resource] // Oil and Gas Business. Electronic scientific journal. 2015. No. 2. URL: [http://ogbus.ru/issues/2\\_2015/ogbus\\_2\\_2015\\_p397-420\\_PetrovNA\\_ru.pdf](http://ogbus.ru/issues/2_2015/ogbus_2_2015_p397-420_PetrovNA_ru.pdf) (date of viewing: 01.12.2017).
6. Petrov N. A., Petrova N. N. The choice of location of the new geopolitical center of the country // Bulletin of the young scientist of the UGNTU. 2016. No. 1. P. 137–146.
7. Petrov N. A., Petrova N. N. Natural and harmonic proportions of the structure of the new capital // Bulletin of the young scientist of the UGNTU. 2016. No. 2. P. 24–32.
8. Petrov N. A., Petrova N. N. Town-planning measures to preserve the unity of Russia and the economic development of regions // Bulletin of the young scientist of the UGNTU. 2016. No. 2. P. 33–40.
9. Statistical compilation. Republic of Bashkortostan in figures: Statistical compilation. In 2 parts. Part 2 / Bashkortostanstat. Ufa, 2016. 240 p.
10. Sterligova A. N., Fel' A. V. Operational (production) management : manual. M. : INFRA-M, 2013. 187 p.

**Как цитировать статью:** Халитова Л. Р., Петров Н. А. Уровень развития отраслей экономики по зонам Республики Башкортостан // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 56–61.

**For citation:** Khalitova L. R., Petrov N. A. Level of development of the economic sectors by zones in the Republic of Bashkortostan // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 56–61.