

УДК 338.46:004.738.5

ББК 65.290с51

Bulankina Ekaterina Vladimirovna,
candidate of history, associate professor of the department
of state and municipal Management
of the Institute of Management Technologies
and the Agrarian Market
of Samara State Agricultural Academia,
Samara,
e-mail: Bulasic80@mail.ru

Буланкина Екатерина Владимировна,
канд. истор. наук, доцент кафедры
государственного и муниципального управления
Института управленческих технологий
и аграрного рынка
Самарской государственной сельскохозяйственной академии,
г. Самара,
e-mail: Bulasic80@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ ИНТЕРНЕТ-УСЛУГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

FEATURES OF MODERN STAGE OF STATE REGULATION OF INTERNET SERVICES SPHERE IN THE RUSSIAN FEDERATION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

Предметом исследования выступает государственное регулирование сферы интернет-услуг в Российской Федерации. Управление интернетом рассматривается с двух точек зрения: с технологической и общественно-экономической. Выделены три основные группы субъектов сети Интернет. В рамках изучения становления и развития глобальной сети Интернет и международной системы управления ею анализируются особенности современного государственного регулирования сферы интернет-услуг в Российской Федерации, определяются перспективы ее развития, выделяются наиболее злободневные проблемы в сфере предоставления и использования интернет-услуг в нашей стране для дальнейшей разработки рекомендаций по их устранению.

The subject of research is the sphere of state regulation of Internet services in the Russian Federation. Internet governance is considered from two points of view: technological and socio-economic. The paper identifies three main stakeholders groups of the Internet. As part of the study of the formation and development of the global Internet and international management system the paper analyzes the characteristics of the modern state regulation of Internet service industry in the Russian Federation, defines the prospects of its development, highlighted the most acute problems in the field of provision and use of Internet services in our country for the future elaboration of recommendations to address them.

Ключевые слова: государственная информационная политика, государственное регулирование интернета, интернет-услуги, интернет-аутсорсинг, российский сегмент сети Интернет, интернет-провайдер, интернет-пространство, потребители информации, межнациональные интересы, киберпреступность.

Keywords: state information policy, government regulation of the Internet, online services, Internet outsourcing, the Russian segment of the Internet, Internet service provider, Internet space, consumers of information, ethnic interests, cybercrime.

В развитии современного информационного общества немаловажную роль играет Интернет — всемирная система объединенных компьютерных сетей для хранения и передачи информации. Огромная роль глобальной сети Интернет в информационном обществе, его влияние на общественно-политические процессы обуславливают необходимость

регулирования интернет-пространства и управления им, это и определило **актуальность** данного исследования. Анализ места и роли интернета в жизни современного общества является одной из самых злободневных исследовательских задач.

В 1980–1990 годы работы, посвященные теоретико-методологическим аспектам исследования интернета, были малочисленны. Это объясняется тем, что сам интернет как таковой в его современном виде оформился всего лишь в начале 90-х годов (1991–1996). Обобщающие и междисциплинарные труды по исследованию сети Интернет практически отсутствуют. До сих пор нет концептуального описания интернета как социального явления. В силу этого недостаточно четко раскрываются тенденции разветвления интернета, нет системного и развернутого описания соответствующих закономерностей, неполно выявлены характер и черты государственного регулирования интернета. Таким образом, особенности современного этапа государственного регулирования сферы интернет-услуг в Российской Федерации является мало изученной, это определило основную **цель** исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд исследовательских **задач**: рассмотреть управление интернетом с технологической точки зрения и общественно-экономической; проанализировать структуру государственного регулирования российского сегмента сети Интернет; выявить развитую систему взаимоотношений различных субъектов с разными целями, потребностями и возможностями, разными интересами и намерениями; выделить наиболее злободневные проблемы в сфере предоставления и использования интернет-услуг в нашей стране и разработать рекомендации по их устранению.

Современное информационное общество тесно связано с процессом информатизации, который стал возможен благодаря появлению и распространению компьютеров и компьютерных сетей, которые представляют собой совокупность компьютеров, соединенных с помощью каналов связи и средств коммутации в единую систему. Разновидностью компьютерных сетей являются глобальные сети, объединяющие множество локальных, региональных сетей и компьютеров отдельных пользователей. Одной из разновидностей глобальных сетей является сеть Интернет.

С развитием сети Интернет получили развитие организации, предоставляющие услуги доступа к сети, которые получили название интернет-провайдеров. В связи с быстрым развитием различных интернет-услуг получило развитие

и такое явление, как интернет-аутсорсинг (предоставление аутсорсинговых услуг в IT-отрасли). Развитие интернет-технологий, сферы интернет-услуг и вовлечение в систему правоотношений связанных с ними физических и юридических лиц, организаций, предприятий и органов управления повлекло за собой необходимость регулирования интернет-пространства и системы взаимоотношений в его рамках [1].

Управление интернетом целесообразно рассматривать с двух точек зрения: с технологической (управление системой доменных имен и распределением IP-адресов, выработка и применение стандартов и протоколов) и общественно-экономической (выработка и применение принципов, правил, норм, программ и процедур, которые регулируют как само развитие сети, так и предоставление и использование интернет-услуг).

В системе управления сетью Интернет функции координации, так или иначе, имеют все заинтересованные в ее развитии стороны: международные и межправительственные организации, государственные институты, коммерческие структуры и гражданское общество. На сегодняшний день главным регулирующим органом глобальной сети Интернет является организация под названием «Корпорация Интернет по присвоению номеров и адресов» (ICANN) [2]. Ответственность за стандартизацию интернет-технологий несут такие международные организации, как ISOC, IAB, IETF, IRTF и IESG [3].

Государственное регулирование российским сегментом сети Интернет осуществляется Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, а также Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [4]. Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации (в том числе электронных) и массовых коммуникаций, а также информационных технологий и связи в Российской Федерации является Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций [5].

Кроме Роскомнадзора надзор за интернет-пространством в нашей стране осуществляется профильными ведомствами, в том числе силовыми. В сетях российских интернет-провайдеров установлено оборудование Системы оперативно-розыскных мероприятий (далее — СОРМ) [6], а в соответствии с Федеральным законом № 126-ФЗ «О связи» операторы связи обязаны предоставлять уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, информацию о пользователях услугами связи и их деятельности в сети Интернет [7]. Приказ Минсвязи России от 16 апреля 2014 № 83 обязал операторов связи до 31 марта 2015 г. привести оборудование СОРМ к новым критериям функционирования, обеспечивающим сбор более точных данных о пользователях интернет-коммуникаций и хранение полной записи их сетевых взаимодействий за период не менее 12 часов.

С 2007 года в Российской Федерации составляется Федеральный список экстремистских материалов, который ведется, публикуется и выкладывается в сети Интернет Министерством юстиции России на основании решений российских судов; с 2008 года российские провайдеры начали блокировать доступ к ресурсам, внесенным в данный список. Федеральный закон № 139-ФЗ ввел принцип «внесудебной блокировки сайтов». В 2013 году Роскомнадзор и Роспотребнадзор разработали единый список, в котором содержатся критерии оценки информации на интернет-сайтах, запрещенной к распространению в России. Первого февраля 2014 года вступил в силу так называемый антипиратский закон — Федеральный закон № 187-ФЗ, который ввел процедуру досудебной блокировки сайтов с неле-

гитимными фильмами и сериалами Роскомнадзором России.

Необходимо обратить внимание на следующую особенность системы управления глобальной сетью Интернет. Интернет не является ни зарегистрированной организацией, ни юридическим лицом, не представляет ни одно государство и не подчиняется сам по себе ни одной международной организации и ни одному конкретному государству. Ресурсы сети Интернет несут распределенный характер, и поэтому сеть не имеет единого центра, в том числе и центра управления. При этом используемые при эксплуатации в сети Интернет материальные и информационные ресурсы принадлежат на праве собственности отдельным субъектам [8, с. 28].

В глобальной сети Интернет можно выделить три основные группы субъектов:

- создатели программно-технической части информационной инфраструктуры сети Интернет, которые обеспечивают ее эксплуатацию, расширение и развитие;

- производители и распространители информации в сети Интернет, а также те, кто предоставляет услуги по подключению к сети, следовательно, предоставляют возможность потребителям подключиться к интернету и пользоваться его возможностями самостоятельно;

- потребители информации и услуг в интернете, которые, в свою очередь, подразделяются на потребителей информации, потребителей услуг по хостингу и потребителей услуг информационной почты [9].

В целом глобальная сеть Интернет представляет развитую систему взаимоотношений различных субъектов с разными целями, потребностями и возможностями, разными интересами и намерениями, что уже в силу этого требует регулирования их деятельности и нормативного закрепления их прав и обязанностей.

Вместе с тем в процессе управления сетью Интернет участвует большое количество субъектов, основными из которых выступают гражданское общество, бизнес и государство. В отношении последнего нужно сказать, что его права по управлению глобальной сетью Интернет закреплены Декларацией принципов, принятой на Женевском раунде Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, в которой сказано, что «...политические полномочия по связанным с Интернетом вопросам государственной политики являются суверенным правом государств. Государства имеют права и обязанности в отношении связанных с Интернетом вопросов государственной политики международного уровня».

Однако в вопросах государственного регулирования сети Интернет следует исходить из того, что сама глобальная сеть первоначально была разработана и на протяжении длительного времени использовалась вне государственной политики, а значительная часть ее инфраструктуры находится в частной собственности, при этом коммерческие структуры зачастую рассматривают вопросы использования возможностей, предоставляемых сетью Интернет, с точки зрения, противоречащей государственной. Поэтому, хотя в последнее время роль государства по управлению интернет-пространством возрастает, его влияние на развитие сети все равно остается ограниченным. Одновременно необходимо отметить нарастающую тенденцию вовлечения в процесс регулирования интернет-отношений неправительственных организаций и гражданского общества.

Управление глобальной сетью Интернет в настоящее время подразумевает решение как вопросов технического свойства, так и проблем правового и социально-психологического характера.

К первой группе проблем, возникающих при использовании возможностей, предоставляемых сетью Интернет, можно отнести саму «природу» информации на электронных носителях (электронные данные являются чрезвычайно изменчивыми и нестабильными), колоссальные массивы данных, представленных в сети, а также «текучесть» информации по сети и вместе с тем незащищенность протоколов обмена информацией, что приводит наряду с этим к незаконному проникновению в частные, предпринимательские и государственные компьютерные сети и к хищению личной, предпринимательской или управленческой информации. К правовым проблемам регулирования сети Интернет относятся недостаточность собственно правового регулирования данного сектора телекоммуникационной сферы и концептуальная сложность обеспечения доказательств совершения преступлений с помощью сети Интернет (клевета, оскорбление, мошенничество, распространение порнографии, призывы к антисоциальным действиям, нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности и т. д.).

Социально-психологические проблемы в использовании сети Интернет в настоящее время проявляются в отсутствии понимания места и роли сети Интернет в человеческом обществе и своего рода эфемерности статуса автономности личности в сети, что дает возможность для развития в сети таких явлений, как расовая дискриминация, троллинг, оскорбительные формы маркетинга и т. д. [10]. Несмотря на то что, казалось бы, социально-психологические проблемы использования сети Интернет не относятся непосредственно к сфере оказания интернет-услуг, на самом деле они имеют непосредственное отношение к деятельности таких субъектов телематических правоотношений в сети, как интернет-провайдеры (которые непосредственно не контролируют информацию, содержащуюся в сети), а также провайдеры хостовых услуг (которые непосредственно предоставляют содержание для сайтов или новостных групп и несут ответственность за содержание информации в соответствии с законом).

Однако обращаться к данному аспекту в нашей работе мы будем только опосредованно в связи с рассмотрением первых двух проблемных точек развития сферы предоставления интернет-услуг.

Технический аспект является одним из важнейших в сфере оказания интернет-услуг. Сюда относятся, прежде всего, использование доменных имен (в том числе в качестве товарных знаков); злоупотребления при регистрации доменов (англ. cybersquatting); торговля доменными именами, которая является неофициальным, но прибыльным бизнесом. Сюда же входят вопросы обеспечения информационной безопасности, включающие в себя криптографию, шифрование, обеспечение безопасности доступа к данным, охрану интересов частной жизни. Вопросы защиты информации и безопасности корпоративных компьютерных сетей во всех развитых странах мира уже достаточно жестко регулируются законодательством [11].

Правовая сторона регулирования интернет-услуг заключается в том, что они развиваются исключительно быстро, вследствие чего нормативно-правовая база регулирования данной сферы практически всегда отстает от потребностей самого государства и общества. Вместе с тем недостаточность правового регулирования сферы оказания интернет-услуг связана с отсутствием единого подхода к сущности виртуального пространства сети Интернет с правовой точки зрения.

В настоящее время существует острая необходимость создания не только национальной, но и международной нормативной базы, особенностью которой будет разумное сочетание национальных правовых требований и межнационального интереса в функционировании интернета

как уникальной и глобальной информационной системы. И в этом отношении необходимо решить ряд назревших проблем, из которых основными являются следующие:

— проблема суверенитета в сети: в настоящее время наблюдаются как тенденции к интернационализации интернета, так и стремление отдельных государств привести в интернет элементы суверенитета (в частности, в вопросах регулирования электронной коммерции, борьбы с преступлениями в сети и т. д.);

— проблема открытости и безопасности: наличие на базе предоставления и использования интернет-услуг большого количества угроз личности, обществу и государству, что требует введение мер контроля и надзора, что, в свою очередь, мало совместимо с принципами открытости интернет-пространства и доступности интернет-ресурсов;

— проблема фрагментации сети: проекты создания сетей, аналогичных интернету, а также использование различных внутристрановых механизмов контроля над содержанием интернета;

— проблемы технических параметров сети: увеличение видов деятельности и масштаба использования возможностей, предоставляемых сетью Интернет, во всех сферах жизни общества приводит к увеличению числа стандартов и технологий, используемых в сети. В этих условиях сохранение единства технических параметров интернета и обеспечение технологической нейтральности становится все более сложной задачей, в особенности при отсутствии общих механизмов координации в данной сфере.

Решение данных проблем на международном уровне поможет частично решить вопросы национально-государственного регулирования сферы интернет-услуг, в том числе проблемы российского сегмента сети Интернет.

В последнее время в Российской Федерации наблюдается явное усиление контроля за интернет-пространством, что позволило международным экспертам отнести нашу страну к государствам с «частично свободным интернетом». Вместе с тем это касается преимущественно информации, распространяющейся в интернете и носящей антисоциальный и антигосударственный характер. При этом государственное регулирование собственно предоставления интернет-услуг ограничивается обязательным получением лицензии от Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, согласованием проектов и сертификацией используемого оборудования. Государственная поддержка сферы предоставления интернет-услуг, которое осуществляется коммерческими структурами, в нашей стране практически отсутствует.

При этом сам контроль государства за интернет-пространством в нашей стране постепенно усиливается. Для комплексного решения проблем, возникающих у государства при регулировании российского сегмента сети Интернет, Президент России Владимир Путин поручил разработать с участием Российского института интернета предложения по формированию долгосрочной программы развития российской части сети Интернет и связанных с ней отраслей экономики. Важным документом для отрасли также должен стать проект так называемого закона об Интернете, а точнее, концепции регулирования особенностей отдельных видов деятельности, возникающих при использовании сети Интернет в Российской Федерации. Этот документ должен стать основой для корректировки существующего законодательства, так или иначе затрагивающего взаимоотношения в сети Интернет.

Однако уже в настоящее время существует ряд проблем в сфере предоставления и использования интернет-услуг, которые требуют своевременного решения.

Это касается единого реестра доменных имен и указателей страниц сайтов в сети Интернет для принудительной блокировки, снятие доменов с делегирования без достаточных на то оснований, использования технических механизмов и инфраструктуры в целях недобросовестной конкуренции. Способами решения данных проблем являются, прежде всего, законодательные акты, в частности уточнение понятийного аппарата Федерального закона № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред здоровью и развитию» и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации», затрагивающие сферу интернет-услуг.

Насущной проблемой развития сети Интернет и не только ее российского сегмента является киберпреступность, что требует срочной законодательной модернизации 28 главы Уголовного кодекса Российской Федерации с целью четкого определения субъектов компьютерных преступлений и объектов, подлежащих уголовно-правовой защите.

Комплекс предложенных мероприятий должен способствовать скорейшему решению назревших проблем в сфере интернет-услуг, развитию российского сегмента глобальной сети Интернет, развитию коммерческого сектора компаний, оказывающих услуги интернет-провайдинга и интернет-аутсорсинга, на благо отечественного общества и государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Формирование долгосрочной Программы развития российского сегмента сети Интернет и связанных с ней отраслей экономики [Электронный ресурс]. Официальный сайт Института развития интернета. URL: <http://ири.рф/projects/> (дата обращения: 09.10.2017).
2. ICANN (Internet Corporation For Assigned Names and Numbers) [Электронный ресурс]. Официальный сайт Корпорации Internet по присвоению номеров и адресов. URL: <https://www.icann.org/> (дата обращения: 04.10.2017).
3. Организации ISOC, IAB, IETF, IRTF, IESG [Электронный ресурс]. Портал «Информационные системы». URL: http://www.info-system.ru/standart/standartorg_isoc_iab_ietf.html. (дата обращения: 08.10.2017).
4. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года [Электронный ресурс] // Минкомсвязь России. Официальный сайт. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/4084/> (дата обращения: 10.10.2017).
5. Положение о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2009 г. № 228 [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Официальный сайт. URL: <http://rkn.gov.ru/about/> (дата обращения: 06.10.2017).
6. СОПМ. Система оперативно-розыскных мероприятий [Электронный ресурс] // TAdviser. Государство. Бизнес. ИТ [веб-сайт]. URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/СтатьяСОПМ_\(Система_оперативно-розыскных_мероприятий\)](http://www.tadviser.ru/index.php/СтатьяСОПМ_(Система_оперативно-розыскных_мероприятий)) (дата обращения: 05.10.2017).
7. Положение о Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 02 июня 2008 г. № 418 [Электронный ресурс]. URL: <http://minsvyaz.ru/uploaded/files/polozhenie-o-ministerstve-svyazi-i-massovyih-kommunikatsij-rossijskoj-federatsii.pdf> (дата обращения: 05.10.2017). Загл. с экрана.
8. Таненбаум Э., Уэзеролл Д. Компьютерные сети. СПб. : Питер, 2012. 960 с.
9. Копылов В. А. Информационное право. М. : Юрист, 2002. 512 с.
10. Bethlehem J. Selection Bias in Web Surveys [Электронный ресурс] // International Statistical Review. 2010. Vol. 78. Issue 2. P. 161–328. Доступ из Wiley Online Library. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/insr.2010.78.issue-2/issuetoc> (дата обращения: 05.10.2017).
11. Diebert R. J., Rohozinski R. Risking Security: Policies and Paradoxes of Cyberspace Security [Электронный ресурс] // International Political Sociology. 2010. Vol. 4. Issue 1 (March). P. 15–32. Доступ из Wiley Online Library. URL: <http://www3.interscience.wiley.com/journal/123314073/abstract?CRETRY=1&SRETRY=0> (дата обращения: 04.10.2017).

REFERENCES

1. The formation of a long-term Program of development of the Russian segment of the Internet and related sectors of the economy [Electronic resource]. Official website of the Institute for the development of the Internet. URL: <http://ири.рф/projects/> (date of viewing: 09.10.2017).
2. ICANN (Internet Corporation For Assigned Names and Numbers) [Electronic resource]. The Official website of the Internet Corporation for assigned numbers and addresses. URL: <https://www.icann.org/> (date of viewing: 04.10.2017).
3. Organizations ISOC, IAB, IETF, IRTF, IESG [Electronic resource]. Portal of «Information systems». URL: http://www.info-system.ru/standart/standartorg_isoc_iab_ietf.html (date of viewing: 08.10.2017).
4. Development strategy of the information technology industry in the Russian Federation for 2014-2020 and in the perspective up to 2025 [Electronic resource] // Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation. Official website. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/4084/> (date of viewing: 10.10.2017).
5. The Regulations on the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media: approved by the Decree No. 228 of the Government of the Russian Federation of 16 March 2009 [Electronic resource] // Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Official site. URL: <http://rkn.gov.ru/about/> (date of viewing: 06.10.2017).
6. SOPM. Communications Monitoring System [Electronic resource] // TAdviser. State. Business. IT [website]. URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/СтатьяСОПМ_\(Система_оперативно-розыскных_мероприятий\)](http://www.tadviser.ru/index.php/СтатьяСОПМ_(Система_оперативно-розыскных_мероприятий)) (date of viewing: 05.10.2017).
7. The Regulation on the Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation: approved by the Decree № 418 of the Government of the Russian Federation of 02 June of 2008 [Electronic resource]. URL: <http://minsvyaz.ru/uploaded/files/polozhenie-o-ministerstve-svyazi-i-massovyih-kommunikatsij-rossijskoj-federatsii.pdf> (date of viewing: 05.10.2017). Screen title.

8. Tannenbaum E., Wetherall D. Computer networks. SPb. : Piter, 2012. 960 p.
 9. Kopylov V. A. Information law. M. : Yurist, 2002. 512 p.
 10. Bethlehem J. Selection Bias in Web Surveys [Electronic resource] // International Statistical Review. 2010. Vol. 78. Issue 2. P. 161–328. Access from Wiley Online Library. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/insr.2010.78.issue-2/issuetoc> (date of viewing: 05.10.2017).
 11. Diebert R. J., Rohozinski R. Risking Security: Policies and Paradoxes of Cyberspace Security [Electronic resource] // International Political Sociology. 2010. Vol. 4. Issue 1 (March). P. 15–32. Access from Wiley Online Library. URL: <http://www3.interscience.wiley.com/journal/123314073/abstract?CRETRY=1&SRETRY=0> (date of viewing: 04.10.2017).

Как цитировать статью: Буланкина Е. В. Особенности современного этапа государственного регулирования сферы интернет-услуг в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 69–73.

For citation: Bulankina E. V. Features of modern stage of state regulation of internet services sphere in the Russian Federation // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 69–73.

УДК 343.535
ББК 65.291.931

Dubovaya Olga Yurievna,
 student of the EMM-61 group
 of the department of production management
 and energy economics
 of the Novosibirsk State
 Technical University,
 Novosibirsk,
 e-mail: o.y.dubovaya@mail.ru

Troyanova Elena Nicolaevna,
 candidate of economic sciences, associate professor
 of the Department of Production Management
 and Energy Economics
 of the Novosibirsk State
 Technical University,
 Novosibirsk,
 e-mail: elena9671@mail.ru

Дубовая Ольга Юрьевна,
 студентка гр. ЭММ-61э
 кафедры производственного менеджмента
 и экономики энергетики
 Новосибирского государственного
 технического университета,
 г. Новосибирск,
 e-mail: o.y.dubovaya@mail.ru

Троянова Елена Николаевна,
 канд. экон. наук, доцент кафедры
 производственного менеджмента
 и экономики энергетики
 Новосибирского государственного
 технического университета,
 г. Новосибирск,
 e-mail: elena9671@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СУБЪЕКТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

FEATURES OF INFLUENCE OF THE INSTITUTION OF BANKRUPTCY ON THE ECONOMIC ENTITIES IN THE CURRENT RUSSIAN ECONOMICS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
 08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются различные аспекты влияния института банкротства на разные экономические субъекты. На макроуровне дана характеристика последствий как положительного, так и отрицательного влияния процедур банкротства на экономику страны в целом. На микроуровне рассматривается влияние на различные экономические субъекты, такие как должник и кредитор, а также их взаимоотношения во время процедур банкротства. Проанализирован уровень разработки и воздействия современного законодательства в сфере проведения процедуры банкротства, его влияния на экономические субъекты и возможные последствия инициирования процедур банкротства, а также возможности должников и кредиторов воздействовать на различные этапы процедуры банкротства.

The article examines the various aspects of impact of the bankruptcy system on the various economic entities. Description both positive and negative effects of bankruptcy procedures

on the country economics is given at the macro level. At the micro level the impact on various economic entities, such as the debtor and the creditor and their relationships during bankruptcy procedures, is described. The level of development and impact of modern legislation in the area of insolvency proceeding, its impact on economic entities and the possible consequences of initiating bankruptcy procedures were analyzed. Additionally, the article studied the debtors and creditors ability to influence on the various stages of the bankruptcy procedure.

Ключевые слова: банкротство, институт банкротства, несостоятельность, институт несостоятельности, банкрот, должник, кредитор, арбитражный суд, платежеспособность, задолженность, экономический кризис.

Keywords: bankruptcy, institution of bankruptcy, insolvency, insolvency institution, bankrupt, debtor, creditor, arbitration court, solvency, debt, economic crisis.