

4. Стерлигова А. Н., Фель А. В. Операционный (производственный) менеджмент : учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2013. 187 с.
5. Халитова Л. Р. Индекс воспроизводства рабочей силы агропромышленного комплекса Республики Башкортостан // Микроэкономика. 2017. № 2. С. 62–68.
6. Халитова Л. Р. Анализ динамики воспроизводства работников сельскохозяйственных организаций Республики Башкортостан // Успехи современной науки и образования. 2017. Том 5. № 4. С. 14–19.
7. Халитова Л. Р. Исследование воспроизводства рабочей силы // Теория и практика общественного развития. 2017. № 4. С. 52–57.

REFERENCES

1. The President proposed to extend the program of the mother's capital until 2022 [Electronic resource] // Izvestia. Informational portal. URL: <https://iz.ru/676438/2017-11-28/prezident-predlozhit-prodlit-programmu-matkapitala-do-2022-goda> (date of viewing: 01.12.2017).
2. Message of the Head of the Republic of Bashkortostan [Electronic resource] // State Assembly — Kurultay of the Republic of Bashkortostan. Official Information Portal URL: <http://www.gsrb.ru/ru/> (date of viewing: 01.12.2017).
3. Khalitova L. R. Improvement of methods of management of labor power reproduction process on the national economy's meso-level (on the example of agricultural sector of the Republic of Bashkortostan) : monograph. M. : Omega-L ; Orenburg : Publishing center of OGAU (Orenburg State Agrarian University), 2015. 210 p.
4. Sterligova A. N., Fel' A. V. Operational (productional) management: manual. M. : INFRA-M, 2013. 187 p.
5. Khalitova L. R. The index of reproduction of the workforce of the agro-industrial complex of the Republic of Bashkortostan // Microeconomics. 2017. No. 2. P. 62–68.
6. Khalitova L. R. Analysis of dynamics of reproduction of workers of agricultural organizations of the Republic of Bashkortostan // Successes of modern science and education. 2017. Volume 5. No. 4. P. 14–19.
7. Khalitova L. R. The study of reproduction of the labor force // Theory and practice of social development. 2017. No. 4. P. 52–57.

Как цитировать статью: Халитова Л. Р. Исследование основных факторов воспроизводства рабочей силы в Республике Башкортостан // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 121–125.

For citation: Khalitova L. R. Study of the main factors of rproduction of the working power in the Republic of Bashkortostan // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 121–125.

УДК 338.22.021.2.4
ББК 65.05

Chekunov Andrey Sergeevich,
candidate of economics,
chief expert on development of cooperation
of Rostov Regional Union of Consumer Societies,
Rostov-on-Don,
e-mail: chekunovandrey61@mail.ru

Чекунов Андрей Сергеевич,
канд. экон. наук,
главный специалист-эксперт по развитию кооперации
Ростовского областного союза потребительских обществ,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: chekunovandrey61@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ФОРМЫ, МЕТОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

STATE SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES OF AGRICULTURE AND INDUSTRY: FORMS, METHODS AND DIRECTIONS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются формы, методы и направления поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, их влияние на современное состояние и развитие данных экономических субъектов. Проанализированы основные показатели деятельности малых и средних предприятий в сельском хозяйстве и промышленности РФ и размер поддержки отраслей. Даны рекомендации относительно необходимости учета структуры форм хозяйствования при распределении государственной поддержки. Обоснована необходимость поддержки малых и средних предприятий промышленности и сельского хозяйства в современных

условиях. Выявлены проблемы и обоснованы возможности повышения эффективности государственной поддержки.

The article considers the forms, methods and directions of support of small and medium-sized businesses, their impact on the current state and development of these economic entities. The main indicators of the activity of small and medium-sized enterprises in agriculture and industry of the Russian Federation and the amount of support for industries are analyzed. Recommendations are given regarding the need to take into account the structure of forms of management in the distribution of state support.

The necessity of supporting small and medium-sized enterprises of industry and agriculture under modern conditions is substantiated. The problems are identified and the opportunities for increasing the effectiveness of state support are justified.

Ключевые слова: субъекты малого и среднего предпринимательства, промышленность, сельское хозяйство, формы, методы, государственная поддержка, отрасль, крупные предприятия, государственная политика, экономическое развитие.

Keywords: small and medium-sized business, industry, agriculture, forms, methods, state support, industry, large enterprises, state policy, economic development.

Введение

В мировой практике одним из основных условий ускорения темпов экономического роста является эффективное функционирование субъектов малого и среднего предпринимательства. Крупные предприятия определяют уровень научно-технического и производственного потенциала развития экономики любой страны, в свою очередь, малые и средние предприятия обеспечивают социально-экономическую стабильность. Большинство развитых стран, наряду с пониманием значимости больших корпоративных структур для национальной экономики, уделяют большое внимание поддержке предприятий малого и среднего бизнеса. **Актуальность** разработки темы обусловлена незначительным объемом специальной литературы, посвященной исследованию направлений, форм и методов государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также характера влияния соответствующих мер на развитие предприятий данного сектора.

Цели и задачи исследования. Для определения существующего уровня эффективности поддержки сектора малых и средних предприятий и выработки рекомендаций по ее повышению необходимо осуществить анализ существующих форм и методов государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства сельского хозяйства и промышленности, выявить и обосновать проблемы и возможности повышения эффективности соответствующей государственной поддержки.

Основная часть

Особое значение для развития сельского хозяйства приобретает поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) данной отрасли. МСП обеспечивают занятость на селе, наиболее полное удовлетворение потребностей сельских жителей в товарах и услугах, стабильные налоговые платежи, способствуют развитию конкуренции. Сельское предпринимательство более восприимчиво к инновациям и имеет большую мобильность и адаптивность к изменению рыночной конъюнктуры. Из субъектов малого и среднего предпринимательства формируется класс мелких и средних собственников, заинтересованных в развитии территории хозяйствования, что предопределяет их высокую социальную ответственность. При этом в качестве сдерживающих факторов развития МСП отрасли отмечаются: наличие коррумпированных механизмов, отсутствие равных с крупными предприятиями условий конкуренции и материально-технической базы, несовершенство законодательной базы, слабая координация институтов поддержки МСП и низкий уровень развития инфраструктуры [1]. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве предусматривает создание благоприятных условий его деятельности и осуществляется по следующим основным направлениям:

- 1) правовое (законодательное регулирование деятельности МСП отрасли);
- 2) финансовое (финансирование субъектов малого и среднего предпринимательства агробизнеса);
- 3) инфраструктурно-имущественное (предоставление государственного имущества для размещения МСП отрасли, кадровая и информационно-консультационная поддержка);
- 4) антикризисное (преодоления последствий кризисных явлений в национальной экономике).

Данные направления поддержки МСП сельского хозяйства подтверждают как прямой, так и косвенной ее характер, что согласуется с общей структурой форм и методов государственной поддержки национальных производителей в современных условиях. В табл. 1 представлены сведения о состоянии сектора малых и средних предприятий сельского хозяйства, которые свидетельствуют об их низкой доле в общем обороте отрасли, что актуализирует существующий тезис о необходимости учета структуры форм хозяйствования [2] при распределении государственной поддержки. Так, рост совокупного оборота отрасли последовательно обеспечивают крупные предприятия, которые составляют в нем более 50 %.

Данные направления поддержки МСП сельского хозяйства подтверждают как прямой, так и косвенной ее характер, что согласуется с общей структурой форм и методов государственной поддержки национальных производителей в современных условиях. В табл. 1 представлены сведения о состоянии сектора малых и средних предприятий сельского хозяйства, которые свидетельствуют об их низкой доле в общем обороте отрасли, что актуализирует существующий тезис о необходимости учета структуры форм хозяйствования [2] при распределении государственной поддержки. Так, рост совокупного оборота отрасли последовательно обеспечивают крупные предприятия, которые составляют в нем более 50 %.

Данные направления поддержки МСП сельского хозяйства подтверждают как прямой, так и косвенной ее характер, что согласуется с общей структурой форм и методов государственной поддержки национальных производителей в современных условиях. В табл. 1 представлены сведения о состоянии сектора малых и средних предприятий сельского хозяйства, которые свидетельствуют об их низкой доле в общем обороте отрасли, что актуализирует существующий тезис о необходимости учета структуры форм хозяйствования [2] при распределении государственной поддержки. Так, рост совокупного оборота отрасли последовательно обеспечивают крупные предприятия, которые составляют в нем более 50 %.

Таблица 1

Показатели деятельности малых и средних предприятий в сельском хозяйстве РФ и размер поддержки отрасли в 2010–2014 годах

Наименование	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Оборот предприятий сельского хозяйства, млрд руб.	1 150,3	1 332,6	1 495,6	1 572,6	1 891,7
Оборот малых предприятий, млрд руб.	269,2	316,6	377,1	409,3	484,8
В % от оборота отрасли	23	24	25	26	26
Оборот средних предприятий, млрд руб.	251,6	271,0	260,4	274,8	309,4
В % от оборота отрасли	22	20	17	17	16
Общее число предприятий отрасли, ед.	193 400	179 900	169 400	158 000	149 600
Количество малых предприятий, ед.	61 956	59 903	62 494	62 604	56 067
В % от общего числа предприятий отрасли	32	33	37	40	37
Количество средних предприятий, ед.	3 822	3 128	2 652	2 512	2 296
В % от общего числа предприятий отрасли	2	2	2	2	1,5
Объем государственной поддержки отрасли, млрд руб.	228,3	246,2	262,4	158,74	170,15

Источник: по данным [3; 4; 5; 6, с. 11, 28; 7; 8].

Объем государственной поддержки сельского хозяйства не оказал значительного влияния как на число малых и средних предприятий отрасли, так и на величину их оборота, что указывает на слабую вовлеченность данных субъектов хозяйствования в соответствующие мероприятия. До настоящего времени не решена проблема доступности финансовой поддержки МСП сельского хозяйства. Например, среди субъектов МСП, получивших финансовую поддержку по линии ОАО «МСП Банк» в 2013 году, представители сельского хозяйства составляли всего 4 % [9, с.54]. При этом потребности только субъектов малого предпринимательства отрасли в кредитных ресурсах удовлетворены лишь на 15–20 % [10]. Некоторыми исследователями предлагается решение проблемы кредитования малого агробизнеса путем принятия следующих мер финансового и нефинансового характера:

- 1) увеличение сроков и объемов финансирования, а также перечня видов деятельности льготного кредитования;
- 2) содействие региональных фондов поддержки малого предпринимательства в получении госзаказа и заключении контрактов с крупными предприятиями, а также проведение ими косвенной финансовой поддержки малого бизнеса, направленной на привлечение инвестиций;
- 3) создание и развитие венчурных фондов;
- 4) упрощение системы финансового анализа;
- 5) совершенствование взаимодействия банка и заемщика через ведение информационной базы, содержащей всю необходимую информацию;
- 6) проведение обучения представителей малого агробизнеса по вопросам банковского обслуживания;
- 7) консультационная поддержка при подготовке документов, необходимых для получения кредитных средств;
- 8) популяризация предпринимательства [11].

Данные меры вполне применимы и к средним предприятиям отрасли, которые испытывают аналогичные проблемы с финансированием своей деятельности. Таким образом, решение проблемы поддержки МСП сельского хозяйства возможно путем применения прямых и косвенных методов, предусматривающих соответствующие формы. В настоящее время МСП сельского хозяйства могут пользоваться следующими основными формами государственной поддержки: прямая (субсидии, льготное кредитование),

косвенная (гарантии по кредитам, инфраструктурно-имущественное обеспечение, государственный заказ, лизинг, информационно-консультационная поддержка, льготное налогообложение). Государство в среднесрочной и долгосрочной перспективах планирует оказывать поддержку сегменту МСП отрасли по следующим направлениям:

- поддержка технического перевооружения и модернизации хозяйств;
- стимулирование развития профессионального образования путем формирования кадров требуемой специализации;
- продвижение продукции на внутренние и внешние рынки [9, с. 97].

Поддержка малых и средних предприятий промышленности в современных условиях становится стратегическим направлением развития национальной экономики. Именно они, в силу своей значительной гибкости и адаптивности, способны в дальнейшем стать локомотивами роста отечественной промышленности. Вместе с тем существующее положение МСП в отрасли не позволяет говорить о его ведущей роли в развитии национальной промышленности (см. табл. 2). Несмотря на поступательную положительную динамику в отношении численности малых предприятий, их доля в совокупном объеме отрасли была незначительной и составляла в среднем 6,3 %. В данном случае темпы роста числа субъектов малого предпринимательства не обеспечили соответствующий рост их доли в совокупном обороте отрасли. Кроме того, наметилась тенденция к снижению удельного веса малых предприятий в нем. Это говорит о том, что на сегодняшний день малые предприятия играют незначительную роль в развитии национальной промышленности, и свидетельствует о доминировании крупных предприятий в отрасли. Также необходимо обратить внимание на негативную тенденцию в развитии средних предприятий отрасли. Их доля в общем числе предприятий промышленности неуклонно сокращается: за четыре года практически вдвое (с 2,1 до 1,24 %). Фактически отечественная промышленность находится под полным контролем крупных предприятий, что, безусловно, не может не вызывать тревогу, поскольку препятствует эффективной конкуренции в отрасли и создает риски ее долгосрочного развития, связанные с кризисными явлениями в экономике.

Таблица 2

Показатели деятельности малых и средних предприятий промышленности в 2010–2014 годы

Наименование	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Совокупный оборот предприятий промышленности, млрд руб.	28 764	35 052	38 221	40 564	49 091
Оборот малых предприятий, млрд руб.	1 954,2	2 217,4	2 443,6	2 585,8	2 745,5
В % от совокупного оборота	6,79	6,33	6,39	6,37	5,59
Оборот средних предприятий, млрд руб.	1 319,7	1 231,1	1 182,1	1 207,4	1 336,1
В % от совокупного оборота	4,59	3,51	3,09	2,98	2,72
Общее число предприятий, ед.	276 991	288 025	308 447	312 047	315 996
Количество малых предприятий, ед.	172 862	188 913	211 358	215 896	220 718
В % от общего числа предприятий	62,41	65,59	68,52	69,19	69,85
Количество средних предприятий, ед.	5 817	4 456	3 927	3 887	3 906
В % от общего числа предприятий	2,1	1,55	1,27	1,25	1,24

Источник: по данным [6, с. 11–12, 28–29; 12, с. 16, 93–95, 160, 165, 211]

Крупные предприятия более восприимчивы к появлению первых признаков экономического кризиса, требуют значительных средств на свою поддержку, что, при насту-

плении соответствующих обстоятельств, приведет к усилению давления на бюджетную систему. В то же время поддержка малых и средних предприятий при сопоставимых

условиях потребует у государства менее значительных средств. Усиление роли МСП в промышленности будет способствовать укреплению отрасли и сглаживанию последствий проявления негативных тенденций современного экономического развития.

Государственная поддержка МСП промышленности в РФ, согласно действующему федеральному законодательству [13], осуществляется посредством следующих методов и форм:

1) инфраструктурный метод — создание инфраструктуры МСП (технопарки, центры коммерциализации технологий, технико-внедренческие и научно-производственные зоны, обеспечение деятельности соответствующих организаций, лизинг, гарантийные фонды, фонды поручительств, агентства по поддержке экспорта товаров, инвестиционные фонды, центры стандартизации и сертификации, фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности и др.) с формами:

— имущественная (передача во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества в рамках соответствующих программ (подпрограмм) федерального, регионального и местного уровня;

— институциональная (корпорация развития малого и среднего предпринимательства);

— информационная (информационные системы федерального, регионального и муниципального уровней, официальные сайты поддержки МСП);

— консультационная (оказание консультационной поддержки МСП в виде создания соответствующих организаций и обеспечения их деятельности, а также компенсации затрат за оказанные консультационные услуги;

— кадровая (подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников отрасли);

2) субъект-ориентированный метод: финансирование (субсидии, бюджетные инвестиции, государственные и муниципальные гарантии).

В целях поддержки МСП национальной промышленности профильным министерством (Минпромторгом РФ) была утверждена ведомственная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в отраслях промышленности и в торговле» [14], которая предусматривает реализацию следующих мероприятий:

1) аналитическое направление — анализ действующих нормативно-правовых актов с целью снижения административных барьеров для МСП отрасли и внесения соответствующих предложений по ним;

2) исследовательское направление — изучение возможностей поддержки программ крупных компаний, реструктуризирующих свою деятельность путем формирования МСП и развития аутсорсинга;

3) товарно-сопроводительное направление — оптимизация количества продукции, требующей обязательной сертификации, посредством установления в отношении нее режима декларирования;

4) информационно-консультационное направление — информационно-консультационная поддержка участия МСП промышленности в программах господдержки (мониторинг предоставления субсидий, размещения госзаказа, поддержка размещения информации для МСП на официальном сайте Минпромторга РФ);

5) коллегиально-совещательное направление — рассмотрение вопросов, затрагивающих интересы МСП, на заседаниях рабочей группы;

6) выставочно-консультационное направление — консультационное обслуживание МСП отрасли во время проведения на территории РФ конгрессно-выставочных мероприятий;

7) монопрофильное направление — поддержка развития МСП в промышленности в моногородах (консультирование органов управления моногородов по вопросам, связанным с формированием программ развития МСП);

8) дизайнерское направление — стимулирование широкого применения МСП отрасли форм и средств промышленного дизайна;

9) имущественное направление — развитие доступности имущественной поддержки (содействие заключению договоров аренды долгосрочного характера);

10) инвестиционно-инновационное направление — поддержка инвестиционного и инновационного развития МСП промышленности (формирование предложений по программам субсидирования авансового платежа при лизинге, взаимодействие Минпромторга РФ и Российской корпорации нанотехнологий для поддержки наиболее перспективных инновационных МСП);

11) отраслевое направление — создание условий для развития импортозамещения в легкой, фармацевтической и химической промышленности (оказание консультационной помощи органам власти субъектов РФ, входящих в Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа при формировании региональных программ развития подотраслей легкой промышленности, предоставление организационно-информационной поддержки выставкам предприятий легкой промышленности, контроль за ходом реализации и, в случае необходимости, внесение изменений в «Стратегию развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» и «Стратегию развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2015 года» в целях формирования условий для появления и развития инновационных МСП);

12) товарно-специализированное — поддержка национальных производителей детских товаров (формирование предложений по выделению в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности предприятий, производящих и реализующих детские игровые товары, подготовка предложений по распространению ставки НДС в размере 10 % на непищевые виды детских товаров, организационная поддержка проекта создания технопарка, специализирующегося на производстве игр и игрушек, в Самарской области);

13) народно-промысловое — поддержка организаций народных художественных промыслов (субсидирование).

На реализацию данных мероприятий было предусмотрено выделение 591,939 млн руб. бюджетных средств.

Выводы

Таким образом, государственная поддержка МСП промышленности и сельского хозяйства в настоящее время осуществляется различными формами и методами. Различия в направлениях поддержки обусловлены спецификой соответствующих отраслей народного хозяйства. В то же время на сегодняшний день результаты государственной поддержки МСП промышленности и сельского хозяйства пока не существенны, что свидетельствует о необходимости совершенствования форм, методов и направлений ее оказания. Совершенствование

соответствующих форм, методов и направлений должно предусматривать увеличение числа МСП в национальной экономике, их доли в совокупном обороте сельского хозяйства и промышленности; рост работников,

занятых в секторе МСП. Это позволит в полной мере раскрыть экономический потенциал субъектов малого и среднего предпринимательства данных отраслей народного хозяйства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мельникова О. Ю. Малый и средний бизнес в секторе АПК // Экономика: экономика и сельское хозяйство. 2016. № 1 (9). С. 1–12.
2. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы, перспективы. Стенограмма пленарного заседания международной научно-практической конференции // Никоновские чтения. 2007. № 12. С. 575–638.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг., утвержденная Постановлением Правительства РФ № 446 от 14 июля 2007 // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2007. № 31. Ст. 4080.
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., утвержденная Постановлением Правительства РФ № 717 от 14 июля 2012 // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2012. № 32. Ст. 4519.
5. Россия в цифрах [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641 (дата обращения: 15.11.2017).
6. Малое и среднее предпринимательство в России. 2015 : Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 96 с.
7. Багров Н. М., Плотников В. А. Количественные показатели развития российского бизнеса (статистический обзор) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 2 (98). С. 154–162.
8. Кузнецов И. Количество предприятий в минувшем году увеличилось [Электронный ресурс] // Экономика и жизнь. Электрон. версия газеты. 2015. № 08 (9574). URL: <https://www.eg-online.ru/article/273527/> (дата обращения: 11.11.2017).
9. Доклад о ходе реализации мер поддержки малого и среднего предпринимательства в 2010-2013 годах и основных направлениях развития малого и среднего предпринимательства на ближайшую и среднесрочную перспективу (Проект от 14.10.2014) [Электронный ресурс] / Минэкономразвития РФ. М., 2014. 259 с. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/cdbf19eb-c1b4-4bfc-9fda-4fbfce81579f/Доклад+за+2010-2013+гг.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=cdbf19eb-c1b4-4bfc-9fda-4fbfce81579f> (дата обращения: 08.11.2017).
10. Пахомова А. А. Государственная поддержка субъектов малого агробизнеса // Terra Economicus. 2011. №4. Т. 9. С. 79–83.
11. Носов А. В. Современное состояние и проблемы кредитования малого агробизнеса // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 252–254.
12. Промышленное производство в России. 2016 : Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 347 с.
13. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2007. № 31. Ст. 4006.
14. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 15.02.2010 №123 «Об утверждении Ведомственной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в отраслях промышленности и в торговле» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». URL: <http://base.garant.ru/12174000/> (дата обращения: 06.11.2017).

REFERENCES

1. Melnikova O. Y. Small and medium business in the agro-industrial complex // Economics: economics and agricultural. 2016. No. 1 (9). P. 1–12.
2. Large and small business in agriculture: development trends, problems, prospects. Transcript of the plenary session of the International Scientific and Practical Conference // Nikon readings. 2007. No. 12. P. 575–638.
3. State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for 2008-2012, approved by the Government Decree No. 446 of July 14, 2007 // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2007. No. 31. Art. 4080.
4. State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for 2013-2020, approved by Government Decree No. 717 of July 14, 2012 // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2012. No. 32. Art. 4519.
5. Russia in figures [Electronic resource] / Federal Service of State Statistics. Official site. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/en/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641 (date of viewing: 15.11.2017).
6. Small and medium-sized business in Russia. 2015 : Statistical collection / Rosstat. M., 2015. 96 p.
7. Bagrov N. M., Plotnikov V. A. Quantitative indicators of the development of Russian business (statistical review) // News of St. Petersburg State Economic University. 2016. No. 2 (98). P. 154–162.
8. Kuznetsov I. The number of enterprises in the past year has increased [Electronic resource] // Economics and Life. Electronic version of the newspaper. 2015. No. 08 (9574). URL: <https://www.eg-online.ru/article/273527/> (date of viewing: 11.11.2017).
9. Report on the implementation of measures to support small and medium-sized enterprises in 2010-2013 and the main directions for the development of small and medium-sized businesses for the near and medium term (The project from 14.10.2014) [Electronic resource] / Ministry of Economic Development of the Russian Federation. M., 2014. 259 p. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/cdbf19eb-c1b4-4bfc-9fda-4fbfce81579f/Доклад+за+2010-2013+гг.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=cdbf19eb-c1b4-4bfc-9fda-4fbfce81579f> (date of viewing: 08.11.2017).

10. Pakhomova A. A. State support of small agribusiness entities // Terra Economicus. 2011. No. 4. V. 9. P. 79–83.
11. Nosov A. V. Current state and problems of crediting small agribusiness // Nikon readings. 2013. No. 18. P. 252–254.
12. Industrial production in Russia. 2016 : Stat. sb. / Rosstat. M., 2016. 347 p.
13. Federal Law No. 209-FZ of July 24, 2007 «On the development of small and medium-sized business in the Russian Federation» (as amended on July 3, 2013) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2007. No. 31. Art. 4006.
14. Order of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation of February 15, 2010 No. 123 «On approval of the Departmental target program «Development of small and medium-sized businesses in industries and trade» [Electronic resource] // RLS «Garant». URL: <http://base.garant.ru/12174000/> (date of viewing: 06.11.2017).

Как цитировать статью: Чекунов А. С. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства сельского хозяйства и промышленности: формы, методы и направления // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 125–130.

For citation: Chekunov A. S. State support of small and medium-sized enterprises of agriculture and industry: forms, methods and directions // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 125–130.

УДК 331.25
ББК 65.272.21

Chernyavskaya Ekaterina Yurevna,
candidate of sociological sciences,
associate professor of the department
of financial and economic disciplines
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: timoshenko_k@bk.ru

Чернявская Екатерина Юрьевна,
канд. социол. наук,
доцент кафедры
финансово-экономических дисциплин
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: timoshenko_k@bk.ru

Izyumova Olga Nikolaevna,
candidate of economic sciences,
associate professor of the department
of financial and economic disciplines
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: izyumira@yandex.ru

Изыумова Ольга Николаевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры
финансово-экономических дисциплин
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: izyumira@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ПО СТРАХОВАНИЮ ЖИЗНИ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ ЗА ПЕРИОД 2014–2016 ГОДОВ

FEATURES OF DEVELOPMENT OF THE INSURANCE REGIONAL MARKET OF LIFE INSURANCE IN THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT FOR THE PERIOD 2014–2016

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(1.6.122. Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг)

08.00.05 – Economics and management of national economy

(1.6.122. The ratio of market and state regulators in the development of industries and the service sector complexes)

В данной статье анализируются особенности развития страхового регионального рынка по страхованию жизни в Южном Федеральном округе за период 2014–2016 годов. Авторы проводят оценку страховых премий и противопоставляют их страховым выплатам, а также представлен сравнительный анализ рынка регионов Южного Федерального округа по страхованию жизни. Выявляют наиболее активных страховщиков на региональном уровне, в Волгоградской области. В результате предложены мероприятия по улучшению экономического состояния на страховом региональном рынке по страхованию жизни. По мнению исследователей данной работы, реализация комплекса мер будет способствовать большому охвату потенциальных страхователей,

обеспечит доступность страховых услуг для всех категорий граждан и юридических лиц.

This article analyzes the peculiarities of development of the regional insurance market of life insurance in the South Federal district for the period 2014–2016. The authors assess insurance premiums and oppose them to insurance benefits, but also present comparative analysis of life insurance of the regions of the Southern Federal district. The most active insurers at the regional level and in the Volgograd region are defined. The measures for improvement of the economic condition at the regional insurance market of life insurance are proposed. According to the researchers of this work, implementation of the package of measures will contribute