

5. Chorny V. N., Senatova E. V. Safety administrative legal regimes in the penal correction system // Penal correction system: law, economics, management. 2017. No. 2. P. 39–44.

6. Order of the Government of the Russian Federation dated 16.06.1997 No. 729 «On approval of the Procedure on the criminal and executive inspections» // Collection of the legislation of the Russian Federation. 1997. No. 25. Art. 2947.

7. Kazak B. B., Parshkov A. V., Smirnova I. N. Strategic management in the penal correction system in the mechanism of implementation of criminal and executive policy : monograph. Pskov, 2007. P. 61–65.

8. Smirnova I. N. The methodological, organizational and legal basis of activity of the penal correction system in the field of execution of punishments, which are not connected with isolation of the convict from society: abstract of the thesis for the doctor of law degree. Pskov, 2010. 14 p.

9. Sorokin M. V. Some aspects of arrangement of preventive activities with the leaders and active participants of the groups of negative orientation in the penal correction systems facilities // Penal correction system of modern Russia: problems, tendencies, perspectives : collection of scientific and practical materials / Vladimir. legal in-t of the Federal services of punishments, Ivan. Phil. Ivanovo, 2012. P. 178.

10. Kutukov S. A. Problems of information interaction of the bodies performing operational search activity // Penal correction system: pedagogics, psychology and law: materials of scientific practical conference. Tomsk : Publishing house of Tomsk University, 2017. P. 136–137.

11. Gromov M. A. Safety of personnel of the penal correction system : monograph. Ryazan, 2006. P. 84–85.

12. Maloletkina N. S. On expediency of complete implementation of the institution of probation in the modern penal system // Penal correction system: law, economy, management. 2014. No. 2. P. 15–16.

13. Utkin V. A. On the probation perspectives in Russia // Penal correction system: law, economy, management. 2016. No. 4. P. 5–8.

Как цитировать статью: Щербakov A. B., Uskacheva I. B. Модернизирование организационного обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 201–205.

For citation: Scherbakov A. B., Uskacheva I. B. Modernization of organizational support of the penal correction system safety // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 201–205.

УДК 340.1
ББК 67

Sachkova Galina Sergeevna,
deputy director for teaching and educational work
of Dmitrov Institute of Continuing Education —
a branch of University of Dubna,
Dmitrov,
e-mail: sky_gale@mail.ru

Сачкова Галина Сергеевна,
зам. директора по учебно-воспитательной работе
Дмитровского института непрерывного образования —
филиала университета «Дубна»,
г. Дмитров,
e-mail: sky_gale@mail.ru

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ МЕХАНИЗМА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

REVISITING SOCIO-LEGAL NATURE OF THE LAW ENFORCEMENT MECHANISM

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

12.00.01 – Theory and history of law and state; history of the concept of law and state

В статье анализируется социально-юридическая природа механизма правоприменения. Автор рассматривает правоприменение как одну из форм реализации права, анализирует различные его стадии, подчеркивает особую роль данной формы реализации права. В статье обращается внимание на то, что исследование проблем правоприменения в современной России, форм и методов его осуществления позволяет расширить возможности права в процессе формирования правового государства, демократизации общественной жизни, стабилизации общественно-политического и социально-экономического развития страны. Автор приходит к выводу, что укрепление правовой основы государства зависит не только от правотворчества, но и от эффективного правоприменения.

The article analyzes the socio-legal nature of the law enforcement mechanism. The author considers law enforcement as one of the forms of realization of law, analyzes its various stages, emphasizes the special role of the form of realization

of the right. The article draws attention to the fact that the study of problems of law enforcement in contemporary Russia, forms and methods of its implementation allows you to expand opportunities of law as for the process of formation of law-bound state, democratization of public life, stabilisation of political and socio-economic development of the country. The author comes to the conclusion that the strengthening of the legal foundations of the state depends not only on law-making, but also on efficient law enforcement.

Ключевые слова: правовая система, правоприменение, механизм реализации права, законность, социальное значение права, нормы, правовое поведение, правосознание, правовое государство, стадии правоприменительного процесса.

Keywords: legal system, law enforcement, the mechanism of realization of law, legitimacy, social value of law, regulations, legal behavior, justice, rule of law, the stage of the enforcement process.

Введение

Совершенствование правовой системы Российской Федерации является важнейшим условием развития нашей государственности. Успешность этого процесса во многом зависит от качества правоприменения. Проблемы реализации права, применения его норм представляют большой интерес как для правоведов, так и для практикующих юристов.

В настоящее время реализация права представляется одной из наиболее **актуальных** проблем политического и социально-экономического развития нашей страны. Недостаточная эффективность государственного и муниципального управления, коррупция снижают уровень правового регулирования и отрицательно влияют на работу правоохранительных органов, правосознание граждан. Эффективность правового регулирования зависит не только от качества принимаемых законов, но и от степени их реализации: качества подзаконных нормативно-правовых актов, непосредственного исполнения норм права, объективности судебных решений, профессионализма субъектов правоприменения.

Целью исследования является изучение социально-юридической природы механизма правоприменения в современной России.

Достижение поставленной цели осуществлялось в ходе решения следующих **задач**:

- исследовать правоприменение как особую форму реализации права;
- выявить проблемы осуществления правоприменительной практики;
- наметить основные направления совершенствования правоприменительной деятельности.

Научная новизна исследования. В работе обосновано положение о том, что практическую реализацию имеет в России исключительно современный системный нормативный подход. Выделена комплексная природа правоприменения как особой формы и средства реализации права. Исследовано изменение функциональной направленности современных правоприменительных отношений. Представлена характеристика субъектов правоприменительной деятельности. Рассмотрено влияние на правоприменительную деятельность объектных категорий правоприменения. Работа выполнена на основе новейшего законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики, представляет собой исследование проблем эффективности правоприменительной деятельности в современных российских условиях.

Основная часть

Социальное значение права находит выражение в том, что оно выступает регулятором отношений в обществе. Реализация права позволяет достичь той цели, которую ставил перед собой законодатель. Она должна привести к положительным изменениям в общественных отношениях [1, с. 3].

Под реализацией права следует понимать действия субъектов, полностью отвечающие требованиям правовых норм, практическую деятельность по осуществлению прав и исполнению юридических обязанностей.

Критериями классификации форм реализации права выступают: субъектный состав, степень активности субъектов, использование различных методов правового регулирования, характер правоотношений. Только учет всех перечисленных критериев делает классификацию полной.

Термин «реализация права» следует отличать от понятий «социальное действие права» и «правовое регулирование». В данном контексте акцент необходимо сделать на организационно-управленческой специфике реализации правовых установок и поведении субъектов правоотношений. Близкими по смыслу представляются понятия «реализация права», «осуществление права», «претворение права в жизнь».

Правомерность является важнейшим условием и качеством процесса реализации права. Субъекты права взаимосвязаны, правовое регулирование носит комплексный характер, разнообразные правоотношения предполагают разнообразный характер реализации правовых предписаний [2, с. 337].

Применение права представляет собой осуществляемую в установленных законом формах специально-юридическую деятельность компетентных государственных органов, должностных лиц, общественных объединений, органов местного самоуправления по созданию новых юридических фактов, предоставлению субъективных прав и юридических обязанностей конкретным субъектам, развитию определенных отношений путем реализации властных полномочий.

Правоприменение осуществляется исключительно уполномоченными на то субъектами. Их действия должны соответствовать определенной последовательности и происходить в строго процессуальной форме. Основания правоприменения отражены в действующем законодательстве. Правоприменительная деятельность является гарантией законного, обоснованного и справедливого осуществления права. Посредством правоприменительной деятельности осуществляется государственное управление. Основу правоприменения составляет государственно-властный метод правового регулирования [3, с. 38].

Выделяют следующие основания правоприменения:

- установление конкретной меры юридической ответственности за совершенное правонарушение;
- правоприменительный акт является юридическим основанием для возникновения правоотношения и предполагает участие компетентного органа;
- правоотношения должны пройти контроль со стороны соответствующих правоприменительных органов;
- возникает спор о праве собственности и стороны не в состоянии найти решение;
- ненадлежащим образом исполняются права и обязанности или существуют препятствия для их реализации;
- требуется официально установить наличие или отсутствие конкретных юридических фактов и квалифицировать их.

Результаты реализации права представляют собой итоги правомерного поведения субъектов. К ним относятся издание нормативно-правового акта, наступление юридических последствий, удовлетворение законных интересов физических и юридических лиц, пользование материальными и духовными благами.

Наиболее характерными особенностями правоприменения как особой формы реализации права являются:

- применение права только уполномоченными на это органами;
- правоприменение имеет государственно-властный характер;
- действия правоприменителя происходят в определенной последовательности, в строго процессуальной форме;

- основаниями правоприменения являются обстоятельства, отраженные в законодательстве;

- деятельность, посредством которой организуется государственное управление;

- вслед за правоприменением появляются новые юридические факты, связи, отношения;

- правоприменение представляет собой сочетание норм материального и процессуального права, оно обеспечивает их единство в процессе регулирования социальных отношений.

Механизм правоприменения представлен правовыми средствами, которые государство и гражданское общество используют в процессе обеспечения законного и обоснованного применения права в соответствии с волей законодателя [4, с. 8].

Механизм реализации права включает в себя ряд элементов: соблюдение, исполнение, использование и применение. Иначе говоря, механизм правоприменения представляет собой систему взаимодействий между участниками правоотношений, различные виды и формы деятельности, сопровождающие данный процесс.

Функции механизма правоприменения раскрывают влияние правоприменительного процесса на социальные отношения, его место и роль в реализации права, необходимость.

Стадии правоприменения выделяются на основе группировки определенных действий в процессе реализации юридических норм. Процессуальные стадии отражают динамику правовой нормы, комплекс взаимосвязанных процессуальных обстоятельств, протекающих во времени и направленных на достижение оптимальных результатов юридического дела [5, с. 34].

Стадии правоприменения выделяются по целевым установкам:

- анализ юридического факта — установление истины;
- анализ юридической нормы — правовая квалификация;
- принятие решения — оформление юридического документа;
- проверка исполнения — контроль за правильностью действий и достигнутым результатом.

Анализ юридического факта предполагает работу с документами, опрос свидетелей, сбор доказательств и т. п.

Анализ юридической нормы предполагает проверку ее юридической силы, толкование, устранение пробелов и противоречий в тексте нормативно-правового акта и т. д.

При принятии решения осуществляется обмен мнениями, единоличное или коллегиальное разрешение правовой ситуации, оформление документов и т. п.

При проверке исполнения происходит контроль достигнутого результата, при необходимости — проверка правильности установления факта, правовой квалификации, действий правоприменителя и др. Все это накладывает отпечаток на механизм правоприменения на каждой его стадии [6, с. 43].

Эффективность правоприменения непосредственно зависит от профессионализма субъектов правоприменения. Нормативно-правовой акт не может быть реализован в условиях правового нигилизма, непрофессионализма правоприменителя и в отсутствие режима законности. В то же время правоприменение будет неэффективным в условиях нечетких и противоречивых норм.

Важнейшим условием эффективности механизма правоприменения является высокий профессионализм законодателя и правоприменителей, их способность адекватно оценивать правовые ситуации и условия, факты и события, реагировать на них.

В качестве недостатков механизма правоприменения выступают: низкое качество нормативно-правовых актов, слабая правовая защищенность субъектов правоприменительного процесса, низкий уровень правовой культуры правоприменителей.

Эффективность правоприменения во многом обусловлена экономическими и культурными факторами, качественным состоянием нормативно-правовой базы, уровнем правосознания, обеспеченностью правовых гарантий, развитием юридической науки, ее влиянием на законодателя и субъектов правоприменения [7, с. 13].

Правовые гарантии представляют собой правовые условия и средства реализации, защиты прав граждан, призванные обеспечить законности правоприменения, играющие роль своего рода фильтров, защищающих субъектов права от административного давления.

К правовым гарантиям относится процедура правоприменительного процесса, право на судебную защиту гражданина, по отношению к которому применяются правовые нормы, прокурорский надзор, правоохранительная деятельность органов государственной власти и управления.

Условиями реализации прав и обязанностей граждан являются законность и правопорядок, правосознание и правовая культура граждан и должностных лиц, действующая правовая система и т. д. Большое значение имеет также уровень культуры общества в целом, обычаи и традиции, нравственные принципы, оказывающие непосредственное влияние на правоприменительный процесс, создающие благоприятные условия и диктующие выбор средств и методов правового регулирования. Правовые условия создаются благодаря четкости функционирования механизма правового регулирования, согласованности всей правовой системы.

Гарантиями правоприменительной деятельности выступают установленные законом правовые средства и условия, обеспечивающие законное, справедливое, обоснованное и эффективное применение правовых предписаний соответствующими государственными органами, должностными лицами, общественными организациями и органами местного самоуправления.

Законность правоприменения представляет собой соответствие правоприменительного процесса требованиям существующего законодательства. Законность обеспечивает справедливость, обоснованность и целесообразность этой деятельности.

В юридической науке под законностью понимается метод осуществления власти, форма государственного управления, конституционный принцип функционирования органов власти, деятельности должностных лиц, институтов гражданского общества, отдельных граждан.

Законность представляет собой сложную категорию, затрагивающую все сферы общественной жизни. Особое значение она приобретает тогда, когда юридические нормы применяются к конкретным субъектам, затрагиваются права и свободы граждан.

Правоприменительная деятельность должна осуществляться под строгим контролем государства, всегда стоящим на страже закона. Правоприменение является не только формой реализации, но и государственно-правовым методом по претворению правовых норм в жизнь. Оно выступает важнейшим фактором организации и упорядочивания правоотношений.

Правоприменительная деятельность представляет собой область общественных отношений, подлежащих государственно-правовому регулированию. Например, при разводе супругов необходимо решить, с кем из них останется ребенок. В этом случае объектом правоприменения будет выступать не сам ребенок, а отношения по поводу его воспитания, содержания, обучения и т. п.

Акты применения права являются частью механизма правоприменения, так как данные юридические документы регулируют поведение сторон и активно воздействуют на объект. Они являются связующим звеном в комплексе элементов: нормы права — субъекты — субъективные права и обязанности — конкретный жизненный факт — поставленная правовая цель — объект.

Правоприменительный акт является юридическим средством воздействия на социальные отношения. Его принятие влечет реализацию принятого решения. Правоприменительный акт является средством воздействия органов государственной власти на субъект правоотношений, обеспечивает взаимосвязь правовой нормы с повседневной правовой жизнью. Данный элемент, являясь объективной стороной правоприменения, теснейшим образом связан с его субъективной стороной, поскольку в нем находят отражение компетентность лица, применяющего право, его профессионализм. Акт правоприменения является документом формального закрепления решения компетентного органа, должностного лица, выражает волю государства в решении правовых вопросов.

Одним из широко распространенных правовых механизмов является судебное правоприменение. Оно представляет собой сложную, разностороннюю правоприменительную деятельность, имеющую официальный, публичный характер и осуществляемую в строго определенных процессуальных и организационных формах специально уполномоченными субъектами права. Современное судебное правоприменение должно отвечать принципам объективности, законности, целесообразности, справедливости, оперативности, состязательности.

Досудебный порядок правоприменения представляется более предпочтительным и эффективным. Досудебное решение юридических споров позволяет в существенной мере снизить нагрузку на судебные органы, рационально

и с наименьшими материальными и моральными издержками разрешить конфликт, определить характер дальнейшего взаимодействия между субъектами правоотношений. Расширение применения данного института должно способствовать повышению уровня правовой культуры российского общества.

Большее значение для правоприменения в современной России могла бы иметь медиация. Ее роль в социальной сфере очень велика, поскольку решение юридических споров судебным или административным путем не затрагивает глубинных основ конфликта и не устраняет его причину. К сожалению, в нашей правоприменительной практике, несмотря на действующий федеральный закон [8], медиация не получила должного распространения. В нашей стране практически отсутствуют ассоциации медиаторов, а граждане крайне редко обращаются к ним за помощью.

Выводы и заключение

Право имеет огромное социальное значение, оказывает большое влияние на развитие общества. Неукоснительное соблюдение правовых норм на всех стадиях правоприменения позволяет добиваться ожидаемого результата наиболее эффективно.

Законность правоприменительного процесса определяется качеством исполнения принятых решений, пронизывает весь процесс правоприменения, все его стадии и действия. Она выступает в качестве важнейшего принципа права и оказывает существенное влияние на эффективность правоприменения. Нарушение данного принципа дискредитирует саму идею справедливости, способствует снижению правовой культуры общества, формированию правового нигилизма.

Таким образом, проблемы правоприменения в современной России требуют своего дальнейшего научного изучения и практического решения. Особое значение правоприменение приобретает в социальной сфере, когда вопрос касается благополучия граждан, их правовой и материальной защищенности. От эффективности правоприменения зависят уровень правопорядка, социальная и политическая стабильность, дальнейшее развитие нашего государства и гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артемов В. М. Идея права и проблемы ее реализации в современной России // Труды Академии управления МВД России. 2011. № 4. С. 3–7.
2. Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. М. : Формула права, 2010. 400 с.
3. Корнев В. Н. Правотворчество, правоприменение и содержание права // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2008. № 4. С. 38.
4. Болонин С. Ю. Роль и значение юридической квалификации в правоприменительной деятельности // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2009. № 4. С. 7–12.
5. Вопленко Н. Н. Способы правоприменения: понятие и основные черты // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 27 (318). С. 33–37.
6. Колесник И. В. Понятие и классификация правоприменительных технологий // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 4 (28). С. 40–43.
7. Малько А. В., Рудковский В. А. Правоприменительная политика как фактор оптимизации осуществления права // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1 (27). С. 6–13.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.09.2013) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения: 02.10.2017).

REFERENCES

1. Artemov V. M. The idea of the law and problems of its implementation in modern Russia // Proceedings of Academy of Administration of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2011. No. 4. P. 3–7.
2. Tikhomirov Yu. A. Legal regulation: theory and practice. M. : Formula Prava, 2010. 400 p.
3. Kornev V. N. Law-making, law enforcement and law substance // Bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Law. 2008. No. 4. P. 38.
4. Bolonin S. Yu. The Role and importance of legal skills in law enforcement // Scientific notes of Kazan University. Series «Human sciences». 2009. No. 4. P. 7–12.
5. Voplenko N. N. Ways of law enforcement: the concept and main features // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2013. No. 27 (318). P. 33–37.
6. Kolesnik I. V. The concept and classification of law enforcement technologies // Legal science and practice: Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the MIA of Russia. 2014. No. 4 (28). P. 40–43.
7. Malko A. V., Rudkovskiy V. A. Law enforcement policy as a factor of optimization of the implementation of the law // Legal science and law enforcement practice. 2014. No. 1 (27). P. 6–13.
8. Federal law of the Russian Federation of 27.07.2010 No. 193-FZ «On alternative procedure of dispute settlement with participation of mediator (mediation procedure)» (as amended on 23.07.2013) (with amendments and supplements effective from 01.09.2013) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (date of viewing: 02.10.2017).

Как цитировать статью: Сачкова Г. С. К вопросу о социально-юридической природе механизма правоприменения // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 205–209.

For citation: Sachkova G. S. Revisiting socio-legal nature of the law enforcement mechanism // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 205–209.

УДК 343.12
ББК 67.410.2

Timoshenko Victoria Alexandrovna,
senior lecturer of the department of criminal procedural law
of Russian state University of justice
of Rostov Branch,
Rostov-on-Don,
e-mail: orlova424@mail.ru

Тимошенко Виктория Александровна,
ст. преподаватель кафедры уголовно-процессуального права
Российского государственного университета правосудия
Ростовского филиала,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: orlova424@mail.ru

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ — ПОНЯТИЕ, ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

CIVIL ACTION IN THE CRIMINAL PROCESS — CONCEPT, LEGAL NATURE AND FEATURES OF IMPLEMENTATION

12.00.09 – Уголовный процесс
12.00.09 – Criminal procedure

Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с определением понятия, правовой природы и особенностей реализации гражданского иска в уголовном процессе. Автор рассматривает особенности данной правовой конструкции, определяет гражданский иск в уголовном процессе как специфический комплексный межотраслевой субинститут, действующий на стыке уголовного и гражданского процессов. Автор анализирует статус гражданского истца и гражданского ответчика, их представителей, прокурора, права и обязанности этих лиц; исследует процедурные вопросы, связанные с предъявлением и реализацией гражданского иска в уголовном процессе.

This article is devoted to consideration of the issues related to definition of the concept, legal nature and peculiarities of implementation of the civil action in the criminal process. The author considers

the peculiarities of this legal structure, defines a civil action in the criminal process as a specific integrated interdisciplinary sub-institution, operating at the intersection of criminal and civil processes. The author says about the status of civil plaintiff and civil defendant, their representatives, the Prosecutor; the rights and obligations of such persons; explores procedural issues related to the submission and implementation of the civil action in the criminal process.

Ключевые слова: суд, судопроизводство, уголовный процесс, гражданский иск, гражданско-правовая защита, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, ущерб, моральный вред.

Keywords: court, court proceedings, criminal proceedings, civil action, civil protection, victim, civil plaintiff, civil defendant, damage, moral injury.