

REFERENCES

1. Artemov V. M. The idea of the law and problems of its implementation in modern Russia // Proceedings of Academy of Administration of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2011. No. 4. P. 3–7.
2. Tikhomirov Yu. A. Legal regulation: theory and practice. M. : Formula Prava, 2010. 400 p.
3. Kornev V. N. Law-making, law enforcement and law substance // Bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Law. 2008. No. 4. P. 38.
4. Bolonin S. Yu. The Role and importance of legal skills in law enforcement // Scientific notes of Kazan University. Series «Human sciences». 2009. No. 4. P. 7–12.
5. Voplenko N. N. Ways of law enforcement: the concept and main features // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2013. No. 27 (318). P. 33–37.
6. Kolesnik I. V. The concept and classification of law enforcement technologies // Legal science and practice: Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the MIA of Russia. 2014. No. 4 (28). P. 40–43.
7. Malko A. V., Rudkovskiy V. A. Law enforcement policy as a factor of optimization of the implementation of the law // Legal science and law enforcement practice. 2014. No. 1 (27). P. 6–13.
8. Federal law of the Russian Federation of 27.07.2010 No. 193-FZ «On alternative procedure of dispute settlement with participation of mediator (mediation procedure)» (as amended on 23.07.2013) (with amendments and supplements effective from 01.09.2013) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (date of viewing: 02.10.2017).

Как цитировать статью: Сачкова Г. С. К вопросу о социально-юридической природе механизма правоприменения // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 205–209.

For citation: Sachkova G. S. Revisiting socio-legal nature of the law enforcement mechanism // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 205–209.

УДК 343.12
ББК 67.410.2

Timoshenko Victoria Alexandrovna,
senior lecturer of the department of criminal procedural law
of Russian state University of justice
of Rostov Branch,
Rostov-on-Don,
e-mail: orlova424@mail.ru

Тимошенко Виктория Александровна,
ст. преподаватель кафедры уголовно-процессуального права
Российского государственного университета правосудия
Ростовского филиала,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: orlova424@mail.ru

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ — ПОНЯТИЕ, ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

CIVIL ACTION IN THE CRIMINAL PROCESS — CONCEPT, LEGAL NATURE AND FEATURES OF IMPLEMENTATION

12.00.09 – Уголовный процесс
12.00.09 – Criminal procedure

Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с определением понятия, правовой природы и особенностей реализации гражданского иска в уголовном процессе. Автор рассматривает особенности данной правовой конструкции, определяет гражданский иск в уголовном процессе как специфический комплексный межотраслевой субинститут, действующий на стыке уголовного и гражданского процессов. Автор анализирует статус гражданского истца и гражданского ответчика, их представителей, прокурора, права и обязанности этих лиц; исследует процедурные вопросы, связанные с предъявлением и реализацией гражданского иска в уголовном процессе.

This article is devoted to consideration of the issues related to definition of the concept, legal nature and peculiarities of implementation of the civil action in the criminal process. The author considers

the peculiarities of this legal structure, defines a civil action in the criminal process as a specific integrated interdisciplinary sub-institution, operating at the intersection of criminal and civil processes. The author says about the status of civil plaintiff and civil defendant, their representatives, the Prosecutor; the rights and obligations of such persons; explores procedural issues related to the submission and implementation of the civil action in the criminal process.

Ключевые слова: суд, судопроизводство, уголовный процесс, гражданский иск, гражданско-правовая защита, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, ущерб, моральный вред.

Keywords: court, court proceedings, criminal proceedings, civil action, civil protection, victim, civil plaintiff, civil defendant, damage, moral injury.

Российское право представляет собой сложно структурированную систему, все составные элементы которой (нормы, институты, подотрасли, отрасли) тесно связаны между собой. В связи с этим **актуальным** представляется рассмотрение межотраслевых юридических конструкций и категорий, в частности категории «гражданский иск в уголовном процессе». Понятие и правовая природа гражданского иска в уголовном процессе не раз становились объектом исследований, в том числе и диссертационных, ее рассматривали в своих работах Л. К. Айвар, Л. В. Головкин, В. Н. Григорьев, И. В. Жеребятьев, Г. И. Загорский, П. А. Лупинская, Д. Б. Разумовский, М. С. Строгович и многие другие. Дореволюционные исследователи (в частности, Фойницкий И. Я.) также уделяли внимание рассмотрению статуса и прав потерпевших от преступлений. Несмотря на, казалось бы, детальную регламентацию этого института в законодательстве и теоретической литературе, некоторые вопросы его реализации остаются спорными или малоисследованными. В рамках данной статьи мы рассмотрим специфические черты этой правовой конструкции, определим ее межотраслевую специфику и особенности реализации. Посредством решения указанных **задач** будет достигнута **цель** исследования — общий анализ гражданского иска в уголовном процессе.

Гражданский иск в уголовном процессе — это требование, предъявленное гражданином о возмещении материального (имущественного) ущерба, непосредственно причиненного гражданину обвиняемым или иным лицом, несущим за его действия материальную ответственность, и рассматриваемое совместно с уголовным делом [1, с. 148].

Правовое регулирование гражданского иска в уголовном процессе осуществляется комплексно нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ [2]) и Гражданского процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ [3]). При этом сама правовая конструкция «гражданский иск в уголовном процессе» основывается на общих нормах Конституции РФ [4] о судебной защите и праве потерпевших от преступлений на компенсацию причиненного ущерба (ст. 46, 52); на нормах Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ [5, 6]) о способах защиты гражданских прав, о компенсации причиненного ущерба (ст. 12, 15, 393, 1064).

История правового регулирования гражданского иска в уголовном процессе насчитывает не одно десятилетие. Эту правовую конструкцию регламентировало законодательство советского периода, в частности ст. 14–18 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1922 года [7], ст. 54–56 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 года [8]. Трактовка гражданского иска в уголовном процессе в этих нормативных актах в целом аналогична сегодняшней.

Правовая природа гражданского иска в уголовном процессе своеобразна. Такой иск является специфическим комплексным субинститутом — это иллюстрация так называемого соединенного процесса. Иск носит акцессорный (дополнительный по отношению к уголовно-правовому) характер, он является механизмом защиты прав и интересов потерпевшего от преступления лица. При рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе суд subsidiarily применяет нормы гражданского процессуального законодательства (в основном положения гл. 12, 13, 14 ГПК РФ), нормы уголовно-процессуального законодательства являются приоритетными.

Субъектный состав рассматриваемого правоотношения. Гражданский иск в уголовном процессе опосредует возникновение между причинителем вреда (гражданским

ответчиком) и потерпевшим (гражданским истцом) гражданско-правовых отношений по возмещению вреда (деликтных отношений). Юридический факт, порождающий эти правоотношения — это непосредственно совершение преступления. С точки зрения общей теории юридических фактов такой факт является неправомерным деянием в форме действия или бездействия.

В качестве *гражданского истца* выступают физические или юридические лица, предъявившие требование о возмещении имущественного вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен непосредственно преступлением (п. 1 ст. 44 УПК РФ). П. 4 ст. 44 УПК РФ наделяет гражданского истца разнообразными правами. Так, он вправе поддерживать гражданский иск, предъявлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, иметь представителя, знакомиться с документами и т. д. В любой момент производства по уголовному делу гражданский истец может отказаться от иска (п. 5 ст. 44 УПК РФ). Если потерпевший является неправосубъектным лицом (несовершеннолетний, недееспособный, ограниченно дееспособный), то гражданский иск от его имени заявляет законный представитель или прокурор; прокурор также выступает в защиту интересов публичных образований (п. 3 ст. 44, ч. 6 ст. 246 УПК РФ; ст. 35 Закона РФ от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [9]). По мнению Н. Е. Григорьева, норма о праве прокурора предъявлять гражданские иски в уголовном процессе предназначена для обеспечения своевременности гражданско-правового реагирования на нарушения имущественных интересов государства и прав лиц, которые в силу различных причин не способны самостоятельно защищать свои права [10, с. 12].

Во всех случаях, когда с гражданским иском обращается не сам потерпевший, а его законные представители или прокурор, речь идет о так называемых процессуальных истцах, то есть о лицах, которые не имеют собственного интереса в рассматриваемом деле, а всего лишь представляют потерпевшего (который в данном случае имеет статус материального истца).

По общему правилу, дело рассматривается в присутствии гражданского истца. При его отсутствии дело может быть рассмотрено лишь в следующих случаях: при наличии ходатайства о таком рассмотрении, поданного либо истцом, либо его представителем; когда гражданский иск поддерживает прокурор; когда подсудимый полностью согласен с гражданским иском (п. 2 ст. 250 УПК РФ). В остальных случаях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения, но гражданский истец имеет право предъявить его в порядке гражданского судопроизводства (п. 3 ст. 250 УПК РФ).

В качестве *гражданского ответчика* выступает физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением (п. 1 ст. 54 УПК РФ). Необходимо отметить, что к уголовной ответственности может быть привлечено только физическое лицо (ст. 19 Уголовного кодекса РФ, далее — УК РФ [11]), в то время как привлечение в качестве гражданского ответчика допускается и в отношении юридических лиц. П. 2, 3 ст. 54 УПК РФ устанавливают права и обязанности гражданского ответчика. Так, он вправе знать сущность исковых требований, возражать против иска, собирать и представлять доказательства и т. д. Он обязан не уклоняться от явки по вызовам должностных лиц, не разглашать данные предварительного расследования.

Гражданский ответчик — это, как правило, непосредственный причинитель вреда. В некоторых случаях этим статусом наделяется лицо, непосредственно не совершившее преступление. Так, если у несовершеннолетнего преступника нет имущества, за счет которого можно было бы возместить ущерб гражданскому истцу, к субсидиарной ответственности за него будут привлечены родители или иные законные представители — усыновители, попечители, организация, где находился несовершеннолетний в момент совершения преступления (п. 2 ст. 1074 ГК РФ). Ответчиком по делу может стать также владелец источника повышенной опасности, который был использован преступником для совершения преступления (ст. 1079 ГК РФ). В некоторых случаях гражданский иск в уголовном процессе носит абстрактный характер. Он заявляется потерпевшим, когда уголовное дело возбуждено, но конкретный виновник (виновники) преступления еще не установлены (они останутся неизвестными, если преступление так и не будет раскрыто). Таким образом, процессуальная связка «истец — ответчик», обязательная в гражданском процессе, в уголовном процессе может отсутствовать.

Гражданский истец и гражданский ответчик могут участвовать в процессе через представителей (ст. 45, 55 УПК РФ) — адвокатов, близких родственников, иных лиц.

Предмет гражданского иска в уголовном процессе — это требование о возмещении вреда, причиненного здоровью, жизни, личности или имуществу. Таким образом, можно выделять:

— имущественный вред, который выражается в документально подтвержденной утрате или повреждении имущества потерпевшего, в понесенных им расходах на лечение или реабилитацию, в неполучении им ожидаемых доходов. При расчете имущественного вреда учитываются не только реальный ущерб, но и упущенная выгода (ст. 15 ГК РФ);

— компенсацию морального вреда в денежном выражении. Ст. 151 ГК РФ определяет моральный вред как физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага. В гражданском иске истец сам определяет размер морального вреда, при этом должны учитываться требования разумности и справедливости, фактические обстоятельства его причинения, индивидуальные особенности потерпевшего и другие конкретные обстоятельства, свидетельствующие о тяжести перенесенных потерпевшим страданий. Размер компенсации морального вреда не взаимосвязан с размером компенсации имущественного вреда (п. 3 ст. 1099 ГК РФ).

Гражданский иск в уголовном процессе подается только для возмещения вреда, причиненного непосредственно преступлением. Это означает, что при рассмотрении такого иска одновременно не рассматриваются иные регрессные требования (например, о выплатах по страховым договорам, о выплатах по временной нетрудоспособности). В рамках гражданского иска в уголовном процессе нельзя также заявлять требования неимущественного характера. Например, при рассмотрении дел о преступлениях в отношении несовершеннолетних одновременно не рассматривается иск о лишении родительских прав.

Основание гражданского иска в уголовном процессе — сложный юридический состав, включающий в себя несколько юридических фактов одновременно: совершенные преступления, наличие имущественного или личного

неимущественного вреда, причинная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями.

Предъявление гражданского иска в уголовном процессе удобно для заявителя. Во-первых, предъявление такого иска экономит время, поскольку суду нет необходимости сначала проводить разбирательство по уголовному делу, а затем отдельно рассматривать требование гражданско-правового характера; во-вторых, заявители по таким искам освобождаются от уплаты государственной пошлины (подп. 4 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ [12]). Если гражданский иск не был заявлен непосредственно в уголовном процессе, гражданский истец может заявить его позже, руководствуясь нормами ГК РФ об общих или специальных сроках исковой давности.

Предъявление гражданского иска необходимо в некоторых случаях и для правильного рассмотрения уголовного дела. Так, в делах о преступлениях против собственности характер и размер причиненного преступлением вреда входит в предмет доказывания по делу (подп. 4 п. 1 ст. 73 УПК РФ). Размер причиненного вреда в некоторых составах правонарушений позволяет ограничивать уголовное преступление от административного правонарушения. Например, по этому основанию разграничиваются мелкое хищение (ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, далее — КоАП РФ [13]) и кража (ст. 158 УК РФ), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 7.27.1 КоАП РФ, ст. 165 УК РФ).

Порядок предъявления гражданского иска в уголовном процессе детально регламентирован. Такой иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного дела в суде первой инстанции (ч. 2 ст. 44 УПК РФ). Именно в этот период суд имеет возможность всесторонне и полно оценить доказательства по делу. Гражданский иск по-разному оформляется (постановлением или определением), в зависимости от того, какой именно орган или должностное лицо — следователь, дознаватель, суд — принимает решение о защите потерпевшего субъекта. Если к моменту передачи дела в суд гражданский иск не заявлен, решение о нем должно быть принято в постановлении о назначении судебного заседания. В этом же постановлении желательно отразить меры для обеспечения гражданского иска, например арест на имущество ответчика, если эти меры не были приняты ранее. Наложение ареста на имущество ответчика, безусловно, ограничивает его право собственности, поскольку он не может распоряжаться этим имуществом, однако данное положение признано не противоречащим Конституции РФ [14].

Если гражданский иск заявлен, то следователь или дознаватель обязаны по своей инициативе установить имущество лица, привлекаемого к гражданской ответственности (ст. 160.1 УПК РФ). Таким образом, в уголовном процессе, в отличие от гражданского процесса, обеспечение иска возможно и без ходатайства об этом заинтересованного лица (это так называемое превентивное обеспечение). Следователь (дознаватель), установив, что обстоятельства для предъявления гражданского иска в уголовном процессе присутствуют, обязан разъяснить это участникам уголовного процесса (что прямо следует из п. 1 ст. 11 УПК РФ). Государственные органы, осуществляющие производство по уголовному делу, не могут отказать лицу в признании его гражданским истцом, за исключением случая, когда связи между предъявленным иском и расследуемым (рассматриваемым) делом нет.

Потерпевший, устно или письменно заявивший о предъявлении иска, считается выразившим свое желание стать гражданским истцом. Если право на предъявление гражданского иска не было разъяснено потерпевшему, он может сам ходатайствовать о признании его гражданским истцом — соответствующее постановление (определение) выносится сразу после такого ходатайства. Таким образом, подача искового заявления (в том смысле, как его понимает гражданский процесс) в уголовном процессе не требуется. Потерпевший может назвать свое письменное обращение исковым заявлением, но с формально-логической точки зрения это будет всего лишь ходатайство о признании его гражданским истцом.

Гражданский иск в уголовном процессе не предполагает поиска и предъявления доказательств самим потерпевшим, поскольку в уголовном процессе поиск доказательств — это задача государственных органов. Этим гражданский иск в уголовном процессе отличается от традиционного гражданского иска, обращаясь с которым в суд, истец обязан привести доказательства нарушения своих прав и законных интересов (это следует из ст. 131 ГПК РФ, определяющей, какая информация должна содержаться в исковом заявлении).

В отличие от гражданского процесса в уголовном процессе отказ гражданского истца от иска либо мировое соглашение не прекращают уголовного производства (за исключением дел частного обвинения).

Окончательная судьба гражданского иска определяется при вынесении судебного решения. Обвинительный приговор предполагает удовлетворение гражданского

иска полностью или в части. Если при этом невозможно произвести точный расчет размера вреда, подлежащего возмещению, этот вопрос передается на рассмотрение гражданского суда [15, с. 47]. При обращении в гражданский суд дело будет рассматриваться по общим правилам подсудности гражданских дел (п. 3 ст. 31 ГПК РФ). Если дело прекращается по основаниям, предусмотренным ст. 24 УПК РФ (в частности, при отсутствии события или состава преступления), а также по акту амнистии, судья обязан оставить гражданский иск без рассмотрения, чтобы в дальнейшем истец мог обратиться в суд в рамках традиционного гражданского судопроизводства, поскольку непривлечение лица к уголовной (а также административной или дисциплинарной) ответственности не исключает возложение на него обязанности возместить причиненный вред.

Таким образом, конструкция «гражданский иск в уголовном процессе» существенно отличается от традиционного гражданского иска. Гражданский иск в уголовном процессе призван обеспечить максимально полную защиту лиц, которым в результате совершения преступления был причинен материальный или моральный вред, подлежащий имущественной оценке. Правовое регулирование гражданского иска в уголовном процессе сегодня является, на наш взгляд, адекватным — законодательных норм и сложившейся судебной практики достаточно для использования этой конструкции при рассмотрении уголовных дел. Правильное и своевременное использование такого иска позволяет в полной мере обеспечивать правовую законность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. 858 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Конституция РФ от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. № 235.
5. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 1994. № 32. Ст. 3301.
6. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 1996. № 5. Ст. 410.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 25.05.1922 // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 20–21. Ст. 230.
8. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.
9. Закон РФ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 1995. № 47. Ст. 4472.
10. Григорьев Н. Е. Реализация полномочий прокурора по предъявлению гражданских исков в уголовном процессе // Законность. 2017. № 2. С. 12–14.
11. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 1996. № 25. Ст. 2954.
12. Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 2000. № 32. Ст. 3340.
13. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Собрание законодательства РФ. М.: Юрид. лит., 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 2.
15. Бубчикова М. В. Гражданский иск в уголовном процессе // Юрист. 2015. № 9. С. 44–47.

REFERENCES

1. The big legal dictionary / under the editorship of A. Ya. Sukharev. M. : INFRA-M, 2007. 858 p.
2. Code of criminal procedure of the Russian Federation dated 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended on 29.07.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2001. No. 52 (p. 1). Art. 4921.
3. Code of civil procedure of the Russian Federation dated 14.11.2002 No. 138-FZ (as amended on 30.10.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2002. No. 46. Art. 4532.
4. The Constitution of the Russian Federation of 12.12.1993 (as amended on 21.07.2014) // Russian newspaper. 1993. No. 235.
5. Civil code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 29.07.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1994. No. 32. Art. 3301.
6. Civil code of the Russian Federation (part two) dated 26.01.1996 No. 14-FZ (as amended on 28.03.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1996. No. 5. Art. 410.
7. Code of criminal procedure of the RSFSR dated 25.05.1922 // Collection of laws of the RSFSR. 1922. No. 20–21. Art. 230.
8. Code of criminal procedure of the RSFSR dated 27.10.1960 // Bulletin of the Supreme Soviet of the RSFSR. 1960. No. 40. Art. 592.
9. Russian Federation law dated 17.01.1992 No. 2202-1 «On the procuracy of the Russian Federation» (as amended on 29.07.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1995. No. 47. Art. 4472.
10. Grigoriev N. E. Implementation of the powers of the Prosecutor to bring civil claims in criminal proceedings // Legality. 2017. No. 2. P. 12–14.
11. Criminal code of the Russian Federation dated 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended on 29.07.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1996. No. 25. Art. 2954.
12. Tax code of the Russian Federation (part two) dated 05.08.2000 No. 117-FZ (as amended on 27.11.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2000. No. 32. Art. 3340.
13. Code of the Russian Federation on administrative offences dated 30.12.2001 No. 195-FZ (as amended on 27.11.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2002. No. 1 (p. 1). Art. 1.
14. Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 31.01.2011 No. 1-P «On the case of checking constitutionality of provisions of the parts of the first, third and ninth paragraphs of article 115, paragraph 2 of article 208 of the Code of criminal procedure of the Russian Federation and paragraph nine point 1 of article 126 of the Federal law «On insolvency (bankruptcy)» in connection with complaints of closed joint stock company «Real Estate-M», limited liability company «Solomatinskoye grain-collecting company» and citizen L. I. Kostareva» // The Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation. 2011. No. 2.
15. Bubchikova M. V. Civil action in criminal proceedings // Lawyer. 2015. No. 9. P. 44–47.

Как цитировать статью: Тимошенко В. А. Гражданский иск в уголовном процессе — понятие, правовая природа и особенности реализации // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 209–213.

For citation: Timoshenko V. A. Civil action in the criminal process — concept, legal nature and features of implementation // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 209–213.

УДК 343
ББК 67.408

Frolova Elena Vyacheslavovna,
teacher of the Department of State and Legal Disciplines
of the Law Institute
of Yugra State University,
Khanty-Mansiysk,
e-mail: ieliena_frolova_2013@mail.ru

Фролова Елена Вячеславовна,
преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
Юридического института
Югорского государственного университета,
г. Ханты-Мансийск,
e-mail: ieliena_frolova_2013@mail.ru

ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

THE PROBLEM OF CLASSIFICATION OF ECOLOGICAL CRIMES

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

12.00.08 – Criminal law and criminology; criminal and penal law

В статье на основе анализа научных подходов в современной теории российского уголовного права и законодательства в области охраны окружающей среды раскрываются некоторые актуальные проблемы классификации экологических преступлений. В работе автором предложено определение понятия «экологические преступления», под содержанием которого он понимает общественно опасное деяние (действие или бездействие),

предусмотренное Уголовным кодексом РФ, посягающее на установленный экологический правовой порядок путем причинения вреда общественным отношениям по сохранению, восстановлению и рациональному использованию окружающей среды, ее компонентов и экологическую безопасность населения. Представлена классификация экологических преступлений в зависимости от непосредственного объекта посягательства.