

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Захарова Л. М., Русина Е. И., Силакова М. М. Психолого-педагогические аспекты социокультурного воспитания дошкольников // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 1. С. 79–80.
2. Кулешова Э. В. Формирование коммуникативной культуры дошкольников средствами игровых технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2007. 24 с.
3. Мельникова Н. В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника : автореф. дис. ... д-ра псих. наук. Курган, 2009. 36 с.
4. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка: учебно-методическое пособие. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.
5. Абашина Н. Н. Педагогическая поддержка развития коммуникативной культуры детей старшего дошкольного возраста в культурно-игровом пространстве дошкольного учреждения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 24 с.
6. Захарова Л. М. Народная педагогика как основа гуманизации дошкольного образования // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2010. № 4. С. 35–38.

REFERENCES

1. Zakharova L. M., Rusina E. I., Silakova M. M. Psychological-pedagogical aspects of socio-cultural education of preschool children // Modern problems of science and education. 2009. No. 1. P. 79–80.
2. Kuleshova E. V. Formation of communicative culture of preschool children by means of game technologies : abstract of the thesis for the degree of the candidate of pedagogical sciences. Tambov, 2007. 24 p.
3. Melnikova N. V. Development of the moral sphere of the preschooler's personality : abstract of the thesis for the degree of the candidate of psychological sciences. Kurgan, 2009. 36 p.
4. Shchetinina A. M. Diagnostics of the child's social development: Teaching-methodical manual. Veliky Novgorod : NovSU named after Yaroslav the Wise, 2000. 88 p.
5. Abashina N. N. Pedagogical support of development of communicative culture of children of the senior preschool age in the cultural and gaming space of a pre-school institution: abstract of the thesis for the degree of the candidate of pedagogical sciences. Rostov-on-Don, 2009. 24 p.
6. Zakharova L. M. Folk pedagogy as a basis for humanization of preschool education // Bulletin of Yaroslavl State University named after P. G. Demidov. Series Humanities 2010. No. 4. P. 35–38.

Как цитировать статью: Захарова Л. М., Яшнова Е. В. Формирование социально-коммуникативных умений детей в игровом пространстве дошкольной организации // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 249–252.

For citation: Zakharova L. M., Yasnova E. V. Formation of social and communicative skills of children in the gaming space of pre-school institution // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 249–252.

УДК 371.382:37.035

ББК 74.202.67

Kamenskiy Alexey Mikhailovich,
doctor of pedagogical sciences, associate professor,
professor of the department of educational management
of Leningrad Regional Institute of Education Development,
St. Petersburg,
e-mail: kamenskiyi@mail.ru

Каменский Алексей Михайлович,
д-р пед. наук, доцент,
профессор кафедры управления образованием
Ленинградского областного института развития образования,
Санкт-Петербург,
e-mail: kamenskiyi@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ УЧЕНИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

SOCIO-ECONOMIC GAME AS AN INSTRUMENT OF STIMULATING STUDENT ACTIVITY

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

В статье рассматриваются вопросы организации в массовой школе ученического самоуправления с учетом сформированной мотивации школьников. Предлагаются нестандартные формы стимулирования детской

активности, связанные с экономическими и социально-политическими аспектами реализации внеурочной образовательной программы школы. Выявляется роль социального партнерства образовательной организации,

возможность использования образовательного потенциала города в повышении эффективности учебно-воспитательного процесса массовой общеобразовательной школы. Предложена новая эффективная модель взаимодействия субъектов образовательной деятельности: учащихся, педагогов, родителей. Построение модели основывается на реализации масштабного долговременного проекта социально-экономической направленности.

The article examines the issue of arrangement of student's self-management at school with regard to the established motivation of students. Non-standard forms of stimulation of children's activity connected with the economic and social-political aspects of implementation of the extra-school educational program are proposed. The role of the social partnership of educational institution, the possibility of using educational potential of the city in increasing effectiveness of the educational process of the general education school is revealed. A new effective model of interaction between subjects of educational activity is proposed: students, teachers, parents. The model is based on implementation of the large-scale long-term socio-economic project.

Ключевые слова: самоуправление учащихся, социально-экономическая игра, ученическая активность, внеурочная деятельность, кластерный подход, коллегиальность, государственно-общественное управление, воспитательная система, проект, модель взаимодействия участников образовательного процесса, открытость.

Keywords: students' self-management, social and economic game, student activity, after-hour activity, cluster approach, collegiality, state-public management, educational system, project, model of interaction of participants of the educational process, openness.

Поиск наиболее адекватных путей организации школьной жизни осуществлялся в отечественном и зарубежном образовании с давних времен. Однако современный период развития массовой школы характеризуется повышенной потребностью в развитии разнообразия форм реализации детской активности. Эпоха обязательного образования, построенного на принудительных началах, заканчивается [1; 2]. Наступает пора самостоятельного образования, воспитания и развития человека, начинающегося с самого раннего возраста. Идеи и опыт, заложенные великими педагогами прошлого А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинским, И. П. Ивановым и другими [3; 4; 5] могут творчески передаваться и развиваться при переносе этих взглядов на деятельность школы нового времени, но с учетом современных реалий. Это подтверждается воззрениями современных исследователей В. А. Караковского, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, Е. А. Ямбурга и других [6; 7; 8; 9], созданием в школе новых «воспитательных систем», реализацией постулатов «социальной педагогики», «педагогики успеха», «педагогики авторитета», «педагогики событийности» [10].

Гипотезой представленной работы является предположение о том, что стимулирование ученической активности как в урочное, так и во внеурочное время будет происходить более эффективно, если использован комплекс игровых экономических и социальных методик в организации системы внутришкольного взаимодействия участников образовательного процесса.

Целью проведенного исследования является построение модели реализации ученической активности на базе проводимой общешкольной игры «Наш город». **Научная новизна** предложенного авторского подхода состоит в сочетании востребованной сегодня идеи построения вертикали власти с активизацией собственной активности всех субъектов образовательного процесса, что способствует разрешению противоречий, содержащихся в заявленной проблематике развития основ самоуправления в массовой общеобразовательной школе. Таким образом, **задачами** исследования становятся:

- анализ накопленного опыта реализации идей стимулирования ученической активности в урочное и внеурочное время;

- построение системы экономического образования учащихся школы через процесс привлечения их к практической предпринимательской деятельности в формате общешкольной игры;

- организация игровой политической активности школьников, моделирование выборной системы органов самоуправления.

В современной версии Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» термин «самоуправление» заменен на понятие «коллегиальность» [11]. Теоретически подобный подход расширяет участие субъектов образовательной деятельности в управлении школой, так как коллегиальность предполагает согласование большинства управленческих решений с коллективом взрослых и детей. На практике управленческие решения могут быть приняты лишь в очень узком правовом диапазоне, как правило, не затрагивая существенных интересов заинтересованных сторон.

Таким образом, можно констатировать, что сегодня основной проблемой в развитии школьного ученического самоуправления, или по факту соуправления (коллегиальности), является определение сферы компетенции для органов коллегиального управления школой.

На практике, как правило, для учащихся наиболее доступным является влияние на внеурочную сторону школьной жизни, так как она менее регламентирована, чем урочная. Обучающиеся могут принимать участие в планировании и подготовке общешкольных мероприятий, организовывать деятельность формальных и неформальных структурных и инфраструктурных подразделений школы, осуществлять те или иные задуманные проекты как самостоятельно, так и в содружестве с социальными партнерами школы [12].

Структура современного школьного коллектива, как правило, очень мозаична. В нее могут входить отделения дополнительного образования, школьные спортивные клубы, музеи школы, детские организации (пионеры, Российское Движение Школьников, Юнармия и т. п.), клубы по интересам и др. Наконец, основной единицей детского коллектива школы является класс.

Главная сложность сегодня заключается в организации взаимодействия и взаимоподдержки различных структур школьного детского коллектива [6]. Творческие педагогические коллективы со времен перестройки и постепенного распада школьных детских организаций пионерии и комсомола ищут пути интеграции различных видов ученической активности в рамках общешкольного образовательного пространства. На протяжении последних двух-трех десятилетий начали складываться различные модели школьных

воспитательных систем: Школа-город, Школа-республика, Школа — экипаж корабля, Школа — площадка для социально ориентированных проектов и др. Но ключевым вопросом в различных моделях воспитательных систем школы остается вопрос взаимодействия внутриклассной системы самоуправления с общешкольной.

Ввиду ограниченности круга принимаемых решений детьми в школе, а тем более в классе, правильнее было бы эти системы называть не самоуправлением и даже не коллегиальностью, а системами поддержки проявления детской активности.

В обозначенном контексте задачей руководителей школы становится налаживание взаимодействия между активностью детей в классе и общешкольными событиями. Одним из примеров развития детской школьной активности, построенной на принципе самоуправления и самоорганизации, является долговременная игра «Наш город» в лицее № 590 Санкт-Петербурга. В ней школьная внеурочная деятельность моделирует жизнь города-мегаполиса.

Игра «Наш город» охватывает возрастной диапазон учащихся с 5-го по 11-й класс. В начале учебного года в течение месяца проводится предвыборная кампания с освещением в школьных СМИ и дебатами претендентов. В финале школьники избирают детскую Думу, Арбитраж и Губернатора. Жизнь школьного Города построена, как и положено в демократическом обществе, по принципу разделения властей. Дума издает законы школьной жизни, поддерживает связь с избирателями, утверждает бюджет внеурочной деятельности. Арбитраж рассматривает споры, при этом обязательным условием является добровольность участия в разбирательствах обеих конфликтующих сторон. Губернатор формирует правительство, назначает начальников комитетов, кандидатуры которых согласовывает с Думой. Состав комитетов формируется из представителей классов и учебных параллелей. Так, например, комитет по СМИ состоит из редакторов классных газет и сайтов, а комитет культуры школы включает в свой состав представителей культурного массового сектора каждого класса. Таким образом, в лицее отсутствует «безработица».

Каждому ребенку находится свое общественное поручение, которое он выбирает себе самостоятельно. Очень важно, чтобы школьники в результате самоуправленческой деятельности не чувствовали себя назначенными начальниками, а могли реально управлять собственной деятельностью и деятельностью других ребят. Во время церемонии инаугурации Губернатора школьного Города избранные детской общественности приносят присягу, в тексте которой есть слова о беззаветном служении не собственным интересам, а нуждам и чаяниям людей, находящихся рядом. На эмблеме лицея 590 изображена пчела (в конкурсе работ на лучший символ школы принимало участие более ста школьников), она является не только символом трудолюбия, несущего мед знаний, но и примером коллективизма. Изображенные на эмблеме соты, окрашенные в разные цвета, говорят о том, что все мы разные, каждый из нас является яркой индивидуальностью. Эта же тенденция направленности на сочетание индивидуального и коллективного отражается и в тексте школьного гимна, который был утвержден самими учащимися также на конкурсной основе.

Инфраструктура лицейской внеурочной жизни смоделирована по типу обустройства деятельности города-мегаполиса. Помимо властных структур Думы, Арбитража

и Губернаторского аппарата с назначенными комитетами, в Городе действуют свои СМИ: газета, ежедневная радиопередача, телестудия, журнал, сайт школы с подразделами классных сайтов, социальная группа лицея «ВКонтакте», насчитывающая более 2,5 тысяч участников. В школьном Городе работают фабрика сувениров, кафе, галерея искусств, экскурсионное бюро, стадион с различными спортивными секциями, театр, кино клуб, почта, банк, налоговая служба, биржа труда и многое-многое другое. Инфраструктура школьного Города постоянно достраивается и развивается. Только в этом году появился клуб любителей кубика Рубика, открылись Детская академия наук, бюро изобретений и рацпредложений.

Особую динамику развитию общешкольного проекта «Наш город» придает экономическая составляющая этой игры [13], носящая отдельное наименование — внутришкольная кредитно-денежная система (далее — ВКДС), со своей собственной игровой валютой — «эю», которая «работает» в игре в течение многих лет, а в последние годы полностью переведена в электронный формат.

Изначально школьникам выдаются на руки одинаковые стартовые суммы. Далее их можно либо потратить, либо начать зарабатывать самостоятельно. Ребята быстро осознали, что эффективнее это делать, объединившись в компании и фирмы. Так, фирма «Все для Барби» в период первого появления этой игрушки на прилавках настоящих магазинов, но в отсутствии аксессуаров для игры, стала производить одежду, обувь, мебель для популярной куклы и продавать ее за «эю» своим товарищам. В эту детскую компанию вошло более семидесяти учащихся. Фирма «Аленький цветочек» взялась обеспечивать квалифицированный уход за всеми растениями школы, и детская Дума посчитала целесообразным обеспечить этих ребят «бюджетной» зарплатой. Детское рекламное агентство «Информ-бюро» свои доходы формирует путем создания и распространения рекламы деятельности других ученических фирм. Фирма «Веселый школьник» занимается организацией игровых перемен, различных развлекательных лотерей и конкурсов. А объединение «Учебный помощник» специализируется на изготовлении шпаргалок, написание которых само по себе заставляет лучше разбираться в учебном материале.

Заработанные «эю», помимо текущих расходов, можно потратить на проводимых в лицее каждую четверть аукционах и ярмарках, где выставляются и реализуются такие товары, как канцелярия, игрушки, сладости. Но для того, чтобы обеспечить в школьный банк максимальный возврат денежных средств, иначе игра ВКДС не сможет запуститься в новый оборот, на реализацию приходится выставлять и нематериальные товары. Наибольшей популярностью до сих пор пользуется лот — дополнительный день каникул. Его можно приобрести только целым классом. Классы с энтузиазмом складываются личными заработанными «эю» и выкупают этот приз. Учащиеся в этот день везут на экскурсию. Охотно раскупаются школьниками так называемые индальгенции на двойку. С педагогическим коллективом лицея имеется договоренность подателю этого документа двойку не выставлять в журнал, а разрешить пересдачу. Популярны у лицейцев также дружеские шаржи на любимого учителя, право пять минут посидеть в директорском кресле, день без домашних заданий, музыкальные перемены, конечно, дискотека. Детскому правительству постоянно приходится придумывать все новые привлекательные для ребят призы, чтобы у школьников не упал интерес к игре.

Помимо экономической и социально-политической составляющей, игра «Наш Город» имеет еще и профориентационный эффект. Учащиеся в ней охотно меняют игровые роли. Из служащего школьного банка можно перейти в ведущие радиопередачи, а после работы на фабрике сувениров посетить репетиции школьного театра. Ни одна профориентационная комиссия не даст такую обоснованную рекомендацию, как рекомендация, которую даст себе сам человек, попробовав вживую тот или иной вид деятельности. Особенно эффективным этот подход является, если деятельность носит не имитационный характер, а приносит пользу окружающим тебя людям. Так, игра «Наш город» фактически перестала быть игрой, а составила единую прочную ткань многообразной жизни школы.

Итоги учебного года подводятся на масштабной общешкольной ученической конференции, где заслушиваются отчеты о деятельности ключевых структур школьного Города, отмечаются особо значимые успехи, выявляются наиболее актуальные проблемы и перспективы развития лицея. Эти данные становятся основным материалом для издания ежегодного приказа «О поощрении учащихся», куда попадает большая часть школьников лицея.

Возрастной диапазон игры «Наш город» — учащиеся 5-х — 11-х классов. Ученики начальной школы принимают участие на правах стажеров. Школьники среднего учебного звена охотно выполняют все многообразие игровых ролей, а старшеклассники в большей мере видят себя в этой игре на ключевых постах в роли руководителей, наставников, консультантов. Особый функционал в этом проекте у взрослых. Все ключевые структуры школьного Города имеют педагога-куратора, но ему очень важно суметь удержаться в роли подсказчика, не подменяя активность детей собственным руководством.

Реализуемая модель позволяет преодолеть складывающиеся стереотипы антагонистического восприятия друг другом «актива» и «пассива», так как в данной модели они отсутствуют как таковые. Важна каждая игровая роль. Быть банкиром или редактором школьной газеты не менее значимо, чем депутатом детской Думы.

Благодаря реальным прикладываемым усилиям самих школьников жизнь в лицее становится разнообразнее и интереснее, а, значит, учащиеся получают наглядный урок самостоятельного преобразования действительности.

Таким образом, обозначенная модель позволяет реализовывать на практике основные принципы построения и развития ученического самоуправления.

1. Выборность всех органов самоуправления учащихся.
2. Разделение полномочий этих органов и их взаимодействие.
3. Гласность и открытость их деятельности.
4. Свобода критики и обмена мнениями.
5. Систематическая сменяемость руководства и обновляемость видов деятельности.
6. Гуманизм в отношении каждого учащегося, приоритет его интересов.
7. Педагогическая поддержка детской активности.

Представители выборных детских органов (спикер Думы, директор Арбитража и Губернатор школьного Города) входят с правом совещательного голоса в высший орган управления школой — Совет лицея.

Система управления школой является подвижной, допускает создание как новых управленческих органов, так и реформирование существующих для выполнения

вновь возникающих задач. Взаимодействие коллегиальных органов управления, находящихся каждый на своем уровне компетентности, определяет общественно-государственный характер управления системой. Первый уровень управления связывает работников районного отдела образования со школьной администрацией, второй — школьную администрацию с родителями и сотрудниками школы. На третьем уровне осуществляется контакт взрослых и детей [14]. Представители всех уровней управления должны входить в Совет образовательной организации, являющийся по Уставу ее высшим органом управления.

Отдельным органом управления является Совет школ округа, который обеспечивает межшкольное взаимодействие и координирует работу микрорайонной образовательной инфраструктуры. Совет школ действует в тесной взаимосвязи с Муниципальным советом и его комиссией содействия развитию образования. Действия всех структур управления направлены на расширение разнообразной инфраструктуры как образовательного округа в целом, так и внутренней инфраструктуры образовательных учреждений, в него входящих.

Высокая степень разнообразия инфраструктуры образовательной организации порождает риски рассогласованности действий при взаимодействии друг с другом участников образовательного процесса, которые проявляются при наборе детей в различные группы, составлении расписания, определении тематики занятий и т. п. Нами был разработан кластерный механизм преодоления этой рассогласованности [15]. В каждом предметном кластере имеются педагогические партнеры — это школы-соседи, дошкольные учреждения, вузы, библиотеки, музеи и т. д. Этот подход соответствует основным требованиям к инновационной образовательной программе: структуре, условиям, результату. В данном кластере системообразующим фактором является сам ученик, в котором и заключен педагогический результат. Построение кластера основано на ведущих педагогических идеях развития индивидуальности участников образовательного процесса, педагогики авторитета, заложенных в основу здоровьесберегающих технологий. Если обучение ориентировано на развитие индивидуальности, то у ребенка появляется мотивация заинтересованности, он учится с удовольствием. При проведении занятий по-настоящему авторитетными для ребенка педагогами возникает согласие.

Необходимо и в школе, и дома создать для подростка среду, в которой он ощущает себя значимым, нужным другим людям, проявляет свою индивидуальность. Становление личности возможно только в деятельности, но деятельности, организованной не по принуждению, а самостоятельно, в той деятельности, за которую ты сам несешь ответственность. Именно такая позиция определяется личностно-деятельностным подходом, обозначенным как основной подход в федеральных государственных образовательных стандартах.

Разнообразие видов деятельности в школе для современного подростка, включающее не только учебную, но и внеурочную часть, помогает сориентировать образовательный процесс на развитие индивидуальности каждого конкретного ребенка [16]. А выстроенная общешкольная и связанная с ней внутриклассная система самоуправления учащихся является тем эффективным инструментом, который гармонизирует это разнообразие, позволяет ребенку осуществлять непрерывный поиск самоопределения.

Современная детская активность направлена не только на служение обществу, но и на самореализацию человека. Она призвана гармонизировать два противоположных, но не противоположных начала «Я» и «Мы». Без яркого самобытного «Я» не складывается сплоченное, крепкое «Мы». И наоборот, без «Мы», которое ценит каждого своего члена, дорожит индивидуальностью любого, не сможет в полной мере проявиться и «Я» личности.

Ученическое самоуправление призвано не просто заполнить свободное время детей — это тренинг жизни, репетиция взаимоотношений, с которыми они столкнутся в реальном мире, выйдя из стен школы. Оно необходимо в образовательном процессе не менее, чем физика, математика, история и иностранный язык. Оттого, насколько эффективно оно выстроено, не заформализовано, в школе зависит общий эффект воспитания, а значит, и нашей жизни в недалеком будущем. Будущие директора и депутаты свой первый опыт руководящей деятельности получают именно в стенах школы. Необходимо, чтобы дети уже с малых лет научились быть честными, порядочными, равнодушными, болеющими за общее дело людьми. Тогда и в целом страна станет процветающей, благополучной державой.

Достижение поставленной цели и проверка выдвинутой гипотезы осуществлялись с помощью комплекса методов теоретического исследования (междисциплинарный анализ и синтез культурологической, социологической, психологической и педагогической литературы по проблеме, обобщение, классификация, моделирование и проектирование систем и процессов в их развитии). Применение эмпирических методов основывалось

на использовании включенного педагогического наблюдения, изучения педагогического опыта, письменных и устных опросов, экспертного оценивания.

В результате реализации модели построения общеобразовательной игры «Наш город» заметно улучшились взаимоотношения участников образовательного процесса, о чем говорят данные психолого-педагогических опросов, проводимых в лицее за последние несколько лет. Так, у учащихся средней школы высота степени удовлетворенности отношениями с одноклассниками в 2012 году составляла 38 %, а к 2017 году выросла до 57 %; в старшей школе этот показатель изменился с 52 до 72 %. Высота удовлетворенности качеством образовательных услуг повысилась за данный период в средней школе с 33 до 43,5 %, в старшей — с 29 до 33 %. При этом низкая степень удовлетворенности образовательной деятельностью и отношениями в лицее практически отсутствует. Заметно улучшение отношений школьников и с учителями. Высокая степень удовлетворенности в 2012 году составляла в средней школе 31 %, в 2017 году этот показатель вырос до 42 %. В старшей школе он изменился с 41 до 53 %. Конкретная динамика представлена в свободном доступе на сайте лицея. Заметно повысилась и успеваемость школьников, что подтверждается результатами итоговых испытаний, значения которых превосходят данные по городу. Особенно заметна положительная динамика в отношении профильных для лицея предметов. Выше среднего по Санкт-Петербургу учащиеся показывают балл ЕГЭ по физике, математике, русскому языку, литературе, обществознанию и др., причем по ведущему предмету профиля лицея — информатике — балл превышает общегородской на 15–20 пунктов в течение многих лет.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лебедев О. Е. Результаты школьного образования в 2020 году // Вопросы образования. 2009. № 1. С. 40–59.
2. Ушаков К. М. Управление школой: кризис в период реформ. М. : Сентябрь, 2011. 176 с.
3. Иванов И. П. Коллективное творческое воспитание // Семья и школа. 1989. № 8.
4. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. М. : Учпедгиз, 1951. 639 с.
5. Сухомлинский В. А. Методика воспитания коллектива. М.: Просвещение, 1981. 192 с.
6. Караковский В. А. Воспитательная система обычной школы // Народное образование. 2001. № 1. С. 77–83.
7. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды. М. : ПЕР СЭ, 2010. 336 с.
8. Селиванова Н. Л. Школьный класс. М. : Знание, 1988. 79 с.
9. Ямбург Е. А. Школа для всех. М. : Новая школа, 1997. 346 с.
10. Каменский А. М. Воспитание авторитетом: образовательный потенциал внеурочной работы. М. : Сентябрь, 2007. 144 с.
11. Информация Федерального портала «Российское образование» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru> (дата обращения: 06.11.2017).
12. Лизинский В. М. Практическое воспитание в школе. М. : Педагогический поиск, 2004. 160 с.
13. Азбука методических игр и приемов / сост. Ю. В. Гурин. СПб. : Абевага, 1997. 107 с.
14. Директору школы о сотрудничестве с родителями / под ред. А. С. Роботовой, И. А. Хоменко, И. Г. Шапошниковой. М. : Сентябрь, 2001. 109 с.
15. Каменский А. М. Внутришкольный образовательный кластер // Народное образование. 2009. № 9. С. 90–93.
16. Воспитание индивидуальности: учебно-методическое пособие / под ред. Е. Н. Степанова. М. : Сфера, 2005. 224 с.

REFERENCES

1. Lebedev O. E. Results of school education in 2020 // Education issues. 2009. No. 1. P. 40–59.
2. Ushakov K. M. School management: crisis in the period of reforms. M. : September, 2011. 176 p.
3. Ivanov I. P. Collective creative education // Family and School. 1989. No. 8.
4. Makarenko A. S. Pedagogical Poem. M. : Uchpedgiz, 1951. 639 p.
5. Sukhomlinsky V. A. Methods of education staff. M. : Education, 1981. 192 p.
6. Karakovsky V. A. The educational system of regular school // Public education. 2001. No. 1. P. 77–83.
7. Novikova L. I. Education pedagogy: Selected pedagogical works. M. : PER SE, 2010. 336 p.

8. Selivanova N. L. Classroom. M. : Knowledge, 1988. 79 p.
9. Yamburg E. A. School for everybody. M. : The New School, 1997. 346 p.
10. Kamensky A. M. Education by authority: educational potential of extracurricular work. M. : September, 2007. 144 p.
11. Information of the Federal Portal «Russian Education» [Electronic resource]. URL: <http://www.edu.ru> (date of viewing: 06.11.2017).
12. Lizinsky V. M. Practical training in school. M. : Teaching Search, 2004. 160 p.
13. The ABC of games and teaching methods / comp. Y. Gurin. SPb. : Abevega, 1997. 107 p.
14. The Director of the school cooperation with parents / ed. by A. S. Robotova, I. A. Khomenko, I. G. Shaposhnikova. M. : September, 2001. 109 p.
15. Kamensky A. M. Intraschool Education Cluster // Education. 2009. No. 9. P. 90–93.
16. Education of personality: teaching guidance / ed. by E. N. Stepanov. M. : Sphere, 2005. 224 p.

Как цитировать статью: Каменский А. М. Социально-экономическая игра как средство стимулирования ученической активности // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 252–257.

For citation: Kamenskiy A. M. Socio-economic game as an instrument of stimulating student activity // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 252–257.

УДК 796.01:373.2
ББК 75.1р

Kakhnovich Svetlana Vyacheslavovna,
doctor of pedagogical sciences, professor of the department
of pedagogy of preschool and primary education,
Mordovian State Pedagogical
Institute named after M. E. Evseyev,
Saransk,
e-mail: kahnovish@mail.ru

Кахнович Светлана Вячеславовна,
д-р пед. наук, профессор кафедры
педагогике дошкольного и начального образования
Мордовского государственного педагогического
института им. М. Е. Евсевьева,
г. Саранск,
e-mail: kahnovish@mail.ru

Izvekov Vladimir Vasilevich,
doctor of pedagogical sciences, professor,
head of the department of physical education
and training
Saransk Cooperative Institute,
affiliate of the Russian Cooperation University,
Saransk,
e-mail: vizvekov@rucoop.ru

Извеков Владимир Васильевич,
д-р пед. наук, профессор,
зав. кафедрой физического воспитания
и специальной подготовки
Саранского кооперативного института (филиала)
Российского университета кооперации,
г. Саранск,
e-mail: vizvekov@rucoop.ru

Izvekov Kirill Vladimirovich,
candidate of philosophy,
associate professor of the department
of physical education and training,
Saransk Cooperative Institute,
affiliate of the Russian Cooperation University,
Saransk,
e-mail: k.v.izvekov@rucoop.ru

Извеков Кирилл Владимирович,
канд. филос. наук,
доцент кафедры
физического воспитания и специальной подготовки
Саранского кооперативного института (филиала)
Российского университета кооперации,
г. Саранск,
e-mail: k.v.izvekov@rucoop.ru

ФАКТОРЫ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: АРТ-ТЕРАПИЯ

HEALTH SAVING FACTORS IN PRESCHOOL EDUCATION: ART-THERAPY

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,
оздоровительной и адаптивной физической культуры

13.00.04 – Theory and method of physical training, sport training, health-promoting and adaptive physical culture

В статье раскрываются основные теоретические основы здоровьесбережения (факторы, психолого-педагогические условия, средства). Раскрываются механизмы обеспечения здоровьесбережения средствами арт-терапии. Обосновывается актуальность проблем здоровьесбережения в дошкольной образовательной организации. Предлагаются способы использования арт-терапии на основе изобразительной деятельности

(рисование) детей дошкольного возраста. Предлагаются способы диагностики межличностных отношений в семье с использованием интерпретационного теста как средства арт-терапии. Выявляются факторы, обеспечивающие эффективность сохранения здоровья в процессах обучения. Раскрываются существенные аспекты изучения психолого-педагогических условий для физического развития детей дошкольного возраста.