

## 08.00.00 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

## 08.00.00 ECONOMIC SCIENCES

УДК 330.131.7  
ББК 65.012.121

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.118

**Amirkhanova Liliya Rifovna**,  
doctor of economics, professor,  
professor of the department of management and marketing,  
Ufa State Aviation  
Technical University,  
Ufa,  
e-mail: nfs\_kamil@mail.ru

**Амирханова Лилия Рифовна**,  
д-р экон. наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента и маркетинга,  
Уфимский государственный авиационный  
технический университет,  
г. Уфа,  
e-mail: nfs\_kamil@mail.ru

**Bikmetov Evgeniy Yurevich**,  
doctor of sociological sciences, professor,  
professor of the department of management and marketing,  
Ufa State Aviation  
Technical University;  
chief researcher  
of the Institute of social-economy research,  
Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Science,  
Ufa,  
e-mail: bicprof@mail.ru

**Бикметов Евгений Юрьевич**,  
д-р социол. наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента и маркетинга,  
Уфимский государственный авиационный  
технический университет;  
главный научный сотрудник  
Института социально-экономических исследований,  
Уфимский федеральный исследовательский центр РАН,  
г. Уфа,  
e-mail: bicprof@mail.ru

**Golikov Sergey Vladimirovich**,  
candidate of sociological sciences,  
associate professor of the department  
of management and marketing,  
Ufa State Aviation  
Technical University,  
Ufa,  
e-mail: ser8123@yandex.ru

**Голиков Сергей Владимирович**,  
канд. социол. наук,  
доцент кафедры  
менеджмента и маркетинга,  
Уфимский государственный авиационный  
технический университет,  
г. Уфа,  
e-mail: ser8123@yandex.ru

### РЕСУРСНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

### RESOURCE-INFORMATION APPROACH IN THE RESEARCH OF RISK MANAGEMENT IN THE ENTERPRISE ACTIVITIES

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 – Economics and management of national economy

*В статье предложена методика уменьшения влияния рискованных ситуаций, которая опирается на показатель безопасности ведения бизнеса в условиях кооперации предприятий, ресурсно-информационный подход для уменьшения экономических потерь при создании совместных предприятий, показатель скорости вывода инновационных продуктов на рынок, отражающий потенциал предприятия в эффективном использовании различных видов ресурсов. Разница в скорости вывода инновационного продукта на рынок лидирующего и догоняющего предприятия позволяет определить необходимую величину ресурсов для объективной оценки собственной позиции на конкурентном рынке и уменьшения вероятности наступления рискованной ситуации.*

*The article proposes a method of reducing the impact of risk situations, which is based on the indicator of business security in the conditions of cooperation of enterprises; resource-information approach to reduce economic losses in the creation*

*of joint ventures; rate of output of innovative products to the market, which reflects the potential of the enterprise in the effective use of various types of resources. The difference in the speed of bringing an innovative product to the market of a leading and catching-up enterprise makes it possible to determine the necessary amount of resources for an objective assessment of one's own position in a competitive market and to reduce the probability of risk situation*

*Ключевые слова: ресурсно-информационный подход, управление рисками, рискованная ситуация, экономическая безопасность, экономические потери, потенциал предприятия, скорость обновления продукции, информация, ресурсы, ресурсные барьеры.*

*Keywords: resource-information approach, risk management, economic security, economic losses, potential of enterprise, products update rate, information, resources, resource barriers.*

### Введение

В современных условиях предприятия оказываются перед вызовами, связанными с неопределенностью и стохастичностью экономических и социальных отношений, которые создают опасность для хозяйствующих субъектов. Поэтому функционирование и развитие предприятия всегда сопряжено с рисками. Среди множества факторов, создающих рисковую ситуацию для предприятия, необходимо выделить основные, среди которых ограниченность ресурсов, их неэффективное использование. Эффективный менеджмент позволяет принимать адекватные ситуации решения по формированию конкурентных преимуществ, разработке стратегии развития бизнеса, подготовке ресурсной базы бизнеса и т. д.

В настоящее время в экономических исследованиях и практике риск является одной из базовых категорий. Ряд специалистов по вопросам управления рисками считают, что риск в экономике — это возможность понесения убытков или недополучения прибыли в ожидаемом объеме [1; 2; 3; 4]. Другие авторы [5] рассматривают риск как комплексное явление, выделяя такие составляющие, как величина ущерба, вероятность потерь, реальная подверженность субъекта убыткам. Риск в деятельности субъектов хозяйствования отражает степень отклонения от целей в неблагоприятную сторону, степень убытков, неудачи с учетом влияния управляемых и неуправляемых факторов, прямых и обратных связей [6]. Предприниматель должен уметь управлять рисками, т. е. анализировать сложившуюся ситуацию, оценивать степень рисков, принимать меры по предотвращению, снижению потерь, уметь использовать рискованную ситуацию для получения дохода [7, с. 35].

Указанные обстоятельства обуславливают постановку цели настоящего исследования — разработать инструментарий управления рисками для предприятия в современных социально-экономических условиях.

**Задачи**, которые мы ставили перед собой, состоят в следующем: предложить понятие меры зависимости (независимости) предприятия от партнера при организации совместного предприятия и показатель «экономического ущерба» для оценки «безопасности предприятия»; раскрыть содержание ресурсно-информационного подхода и возможностей его применения для снижения влияния рискованных ситуаций; расширить содержание понятия барьеров входа в отрасль и выхода из отрасли за счет введения ресурсных барьеров между слоями отрасли; предложить показатель «скорость вывода инноваций на рынок» предприятия-лидера, позволяющий оценить недостающий потенциал догоняющего предприятия.

### Основная часть

Управление рисками способствует поддержанию необходимого уровня безопасности. Под экономической безопасностью исследователи понимают такое состояние субъекта, при котором вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств самого субъекта, параметров принадлежащего ему имущества и затрагивающей его внешней среды невелика (меньше определенного предела) [8, с. 78]. Безопасность предприятия предполагает эффективное использование ресурсов, обеспечивающих функционирование предприятия в настоящем и устойчивое развитие в будущем. При рассмотрении данной категории понятийный аппарат необходимо расширить и предложить

использовать следующие принципы: «опора на собственные силы» и «наступая, думай об обходных маневрах». Эти принципы применимы как на уровне поведения индивида, так и на уровне предприятия. Для того чтобы компания успешно функционировала, необходимо грамотно решать проблему оценки рисков и учитывать их возможное влияние на экономическую безопасность предприятия [9].

В оценке безопасности предприятия следует использовать показатель «экономический ущерб» ( $U$ ). Чем выше величина ущерба  $U$ , тем ниже эффективность предприятия и его способность конкурировать и развиваться, а следовательно, снижается его экономическая безопасность. При этом предприятие становится зависимым финансово. При этом зависимость предприятия прямо пропорциональна объемам закупки товаров и сырья.

Нами предложен показатель (1) для оценки зависимости предприятия от партнера  $IND$ , равный отношению суммы закупаемых товаров (комплектующие, узлы и т. д.), удовлетворяющих потребности предприятия в краткосрочном  $PR_{кк}$  и долгосрочном периодах  $PR_{дс}$ , к сумме закупаемых и производимых собственными силами товаров  $ownPR$ .

$$IND = (PR_{кк} + PR_{дс}) / (PR_{кк} + PR_{дс} + ownPR). \quad (1)$$

Закупаемые изделия предлагается поделить на две группы в соответствии с формулой (1). Товары с потребностью закупки в краткосрочном периоде  $PR_{кк}$  в текущих условиях можно оставить в группе завозимых, а группы товаров, потребность в которых на предприятии имеет долгосрочный характер  $PR_{дс}$ , должны переводиться в разряд производимых на предприятии и далее в разряд продаваемых.

На безопасность предприятия  $U$  влияет показатель его зависимости от партнера  $IND$ . Можно построить функциональную зависимость  $U$  ( $IND$ ). При этом показатель  $IND$  изменяется от 0 до 1. Значение  $IND = 1$  получаем, когда предприятие практически полностью закупает все сырье, материалы, комплектующее или даже готовые модули. Это означает, что в долгосрочном периоде предприятие нанесет себе значительный ущерб, а в краткосрочном как минимум создаются препятствия для его развития. Значение  $IND = 0$  свидетельствует о том, что предприятие производит продукцию, используя только свои разработки, комплектующие, материалы и сырье. В таком случае функциональная зависимость  $U$  ( $IND$ ) тоже может принять высокое значение ввиду того, что предприятие перестает взаимодействовать с партнером, а кооперация с ним могла бы принести синергический эффект  $SE$ . Если предприятие воздерживается от сотрудничества, то значение  $SE$  превращается для него в ущерб. В итоге получаем две зависимости  $U$  ( $IND$ ): с одной стороны, возрастающая ввиду нарастания степени зависимости от другого производителя и в связи с этим торможение собственного развития, а с другой стороны, убывающая по причине увеличения степени зависимости от стороннего производителя, но дающего возможность получить  $SE$  за счет получения новых знаний, навыков и умений, способствующих развитию.

Решение находится между двумя крайними точками 0 и 1. Показатель может быть ближе к 1, если анализ опыта взаимодействия с рассматриваемым предприятием дает положительный прогнозный результат и исследуемая организация выбирает политику производства товаров, необходимых для потребителей только в краткосрочном периоде.

И напротив, решение может быть ближе к 0, если у организации имеется потенциал для развития, который необходимо реализовать, но в данный момент отсутствуют собственные технологии для производства данного вида товаров.

Кроме того, перечень предложенных показателей необходимо дополнить инструментарием распределения задач между равноправными партнерами по совместной деятельности. После вычисления оптимальной величины меры зависимости предприятия можно определить долю задач из всего множества, которая может быть передана партнеру. На этом этапе необходимо определить конкретные задачи, передаваемые для решения партнеру. Например, производить комплектующие для изделия самому предприятию или заказать партнеру для минимизации убытков? Эту задачу предлагается рассматривать с помощью ресурсно-информационного подхода по распределению задач по уровням иерархии [10, с. 86].

Нами предлагается рассматривать не иерархическое построение решений, а один горизонтальный уровень распределения задач между двумя и более равноправными партнерами. Риск связан с качеством, объемом имеющейся информации, знаний. Организационная информация — основной ресурс преодоления ситуации неопределенности и минимизации риска, однако из-за неполноты, искаженности содержания или закрытости она является источником увеличения вероятности возникновения негативных последствий [11]. Указанный подход [10, с. 86] можно использовать для распределения задач между равноправными партнерами. При принятии решения необходимо оценить временные затраты на обработку информации и формирование ресурсов (знание технологий, наличие источника уникальных, более качественных или дешевых ресурсов). С ростом временных затрат на обработку информации и формирование ресурсов для решения задачи партнером будут расти экономические убытки из-за простаивания ресурсов, а значит, будет снижаться экономическая безопасность сторон, выражающаяся в потере конкурентоспособности и сокращении доли на рынке сбыта изготавливаемой продукции. Задача должна быть делегирована тому партнеру, который с минимальными затратами времени на обработку информации и ресурсов, а также на их ожидание сможет ее решить.

Каждую задачу из всего множества необходимо рассматривать отдельно и определить экономические убытки в ходе ее решения как на исследуемом предприятии, так и у партнера. Полученное множество решений, в котором каждая из задач характеризуется двумя значениями экономических убытков, формируем в два множества, сохраняющих на оптимальном уровне значение меры зависимости исследуемого предприятия от партнера. Соответственно, первое множество задач — это задачи, решаемые на исследуемом предприятии, а второе — делегированные партнеру.

Следующим по значимости фактором, позволяющим уменьшить вероятность наступления рискованной ситуации, является ресурсное обеспечение предприятия: труд, материальные и нематериальные активы, финансы. Именно достаточное количество ресурсов при их эффективном использовании позволяет предприятию вести успешную инновационную хозяйственную деятельность. Менеджмент предприятия с имеющимися ресурсами определяет его потенциал. Этот потенциал необходимо сравнить с потенциалом родственных предприятий, уже работающих в инновационных отраслях.

Одним из признаков полноты имеющегося потенциала предприятия является скорость вывода инноваций на рынок [12, с. 231]. Под скоростью вывода инноваций на рынок понимается появление того или иного ключевого события (новой модели товара или услуги) в единицу времени, например в год. Интервалы появления новых моделей неравномерны, поэтому предлагается определять среднюю величину скорости изменения модельного ряда (2):

$$V_{cp} = \sum_{i=1}^n \frac{M_i}{(t_i - t_{i-1})}, \quad (2)$$

где  $M_i$  — количество новых моделей, появившихся к концу  $i$ -го года;  $n$  — количество последних лет, за которые рассчитывается  $V_{cp}$ ;  $t_i$  — момент последнего появления новой модели (отчетный период);  $t_{i-1}$  — момент первого (предпоследнего) появления новой модели (базовый период).

Потенциал предприятия тем выше, чем выше его способность соответствовать среднему значению этого показателя в отрасли. Потенциал — имеющиеся в наличии и могущие быть использованными для достижения целей ресурсы. Эффективность использования ресурсов зависит от интеллектуального потенциала персонала, включающего три элемента: человеческий капитал, структурный и потребительский. Предложенный показатель (2) в комплексе характеризует способность человеческого капитала к новшествам и организационную эффективность структурного капитала (показывает, в какой степени организация стимулирует, а не тормозит работу компании). Структурный капитал является проявлением организационных способностей предприятия отвечать требованиям рынка, возможности их использовать вновь для создания новых ценностей. Измерение их стоимости необходимо для определения конкурентного преимущества фирмы, так как важно знать, сколько будет стоить достижение показателя (2). Например, предприятие стремится достичь значения показателя (2), как у лидера отрасли. Для этого оно сравнивает свой показатель с показателем лидера (3):

$$\Delta V_{cp} = V_{cp1} - V_{cp2}, \quad (3)$$

где  $\Delta V_{cp}$  — опережение лидером предприятия по показателю (2);  $V_{cp1}$  — среднее значение скорости изменений модельного ряда у лидера;  $V_{cp2}$  — среднее значение скорости изменений модельного ряда предприятия.

Предприятие может узнать, сколько потребуется ресурсов для достижения такого же уровня показателя  $\Delta V_{cp1}$  у лидера. Чем больше разница  $\Delta V_{cp}$ , тем больше ресурсов требуется для достижения этого уровня. Предприятие может оказаться перед ресурсным барьером. Влияние ресурсного барьера тем более усиливается, если конкуренты используют стратегию, основанную на низких издержках. Величина ресурсного барьера для разных предприятий будет зависеть от стоимости их ИК. Это чистая текущая стоимость нематериальных фондов ( $C_{нф}$ ), которая определяется как величина, характеризующая способность предприятия пользоваться нематериальными фондами так, чтобы опережать конкурентов. После определения  $C_{нф}$  лидера необходимо также оценить  $C_{нф}$  предприятия. Тогда, чтобы определить величину ресурсного барьера по интеллектуальному капиталу, нужно найти разность (4):

$$R_{\text{инт}} = C_{\text{нфл}} - C_{\text{нфпр}}, \quad (4)$$

где  $R_{\text{инт}}$  — величина ресурсного барьера (руб.), обусловленного наличием интеллектуального капитала у предприятия-лидера. Это те финансовые ресурсы, которые нужны предприятию, чтобы достичь такого же уровня развития, как и фирма-лидер;  $C_{\text{нфл}}$  — стоимость ИК у фирмы-лидера, руб.;  $C_{\text{нфпр}}$  — стоимость ИК у предприятия, руб.

Ресурсный барьер определяется не только нематериальными активами, но и материальными. Если предприятие-лидер при разработке и изготовлении использует новую технологию, которая позволяет оперативно и с наименьшими затратами выполнять новые проекты, то стоимость технологии тоже будет представлять ресурсный барьер  $R_{\text{техн}}$ . Это цена, которую нужно заплатить за обладание технологией, чтобы приблизиться к уровню предприятия-лидера.

При выборе структурной организации предприятия необходимо использовать показатель время вывода новой модели  $T_j$  в  $j$ -й организации на рынок (5):

$$T_j = t_{jp} + t_{jnn}, \quad (5)$$

где  $t_{jp}$  — время проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, мес.;  $t_{jnn}$  — подготовка производства и изготовление продукции до ее реализации, мес.

Необходимо учитывать наличие транзакционных издержек  $Z_{\text{транц}}$ , под которыми понимаются любые издержки, связанные с осуществлением операций через рынок. Чем больше у организации клиентов, тем большим потребительским капиталом  $P_j$  она обладает.

Отечественными исследователями [13] разработана методика определения ее стоимости. Для понимания сути барьеров можно представить отрасль, в которой работают фирмы, в виде слоев, расположенных иерархически: в нижнем слое отрасли находятся одиночные фирмы, имеющие низкую скорость вывода инновационного продукта на рынок; в среднем слое отрасли находятся предприятия холдингового типа, преодолевшие за счет объединения ресурсные барьеры и имеющие довольно высокую скорость вывода новых продуктов на рынок; в самом верхнем слое находятся транснациональные стратегические альянсы и мировые системы метакорпораций, которые преодолели ресурсные барьеры и за счет этого имеют высокую скорость вывода новых продуктов на рынок и даже формируют на них спрос.

В связи с вышесказанным предлагается ввести к существующим понятиям барьеров входа в отрасль и выхода из отрасли еще и такие понятия, как ресурсные барьеры между слоями отрасли. Ресурсный барьер определяет величину финансовых вложений, необходимых для обеспечения высокой скорости вывода инноваций на рынок.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Балабанов И. Т. Риск-менеджмент. М. : Финансы и статистика, 1996. 192 с.
2. Гранатуров В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения : учеб. пособие. М. : Дело и сервис, 2002. 160 с.
3. Фадеева Е. А., Родина К. А. Классификация и проблемы оценки рисков промышленного предприятия на примере производственных компаний // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2018. № 1 (42). С. 136–140.
4. Альгин А. П. Грани экономического риска. М. : Знание, 1991. 344 с.
5. Клиновский Т. Т. Основы управления рисками рыночной экономики. М. : Полистрем, 2000. 252 с.

Для перехода на высший уровень (или для входа в данную отрасль) предприятию необходимо обеспечить высокую скорость вывода инноваций на рынок. Это возможно при существенных капиталовложениях в основные средства производства, технологии, персонал. Чтобы снизить уровень барьеров, необходимо так использовать и распределять ресурсы предприятия, чтобы затраты на достижение целей были минимальны.

Распределение и использование ресурсов лежит в основе структурной организации при объединении предприятий. При недостаточности ресурсов предприятие вынуждено остаться на прежнем уровне и бороться за свою долю рынка. Однако при желании перешагнуть ресурсный барьер, чтобы оказаться на более высоком уровне иерархии в отрасли, предприятие может войти в интегрированную группу. При этом оно должно моделировать и исследовать функцию  $\Delta V_{\text{ср}}(R_{\text{инт}}, R_{\text{техн}}, T_j, Z_{\text{транц}}, P_j)$  по критериям: стоимость рыночной капитализации, объем продаж, рентабельность, доля рынка, доход на акционерный капитал и т. д.

При ее исследовании надо учитывать взаимный интерес предприятий. Сначала менеджменту предприятия необходимо оценить ресурсы, которыми оно обладает, затем найти такого партнера, с которым каждый бы восполнял недостатки другого. Это стратегия взаимодополнения ресурсов за счет организационной реализации: имеющиеся ресурсы  $i$ -го типа одного предприятия дополняются требуемыми ресурсами  $j$ -го типа другого и наоборот. Таким образом, необходимо связывать структурную организацию предприятий с их ресурсными составляющими.

## Заключение

Изложенные теоретические размышления дают нам возможность сделать следующие **выводы**.

1. Предложенный инструментарий, основанный на оценке оптимальной меры зависимости (независимости) предприятия от партнера, позволяет исследовать рисковую ситуацию и выбрать такое решение, которое обеспечит минимальное значение показателя экономического ущерба и тем самым способствует достижению большей безопасности деятельности предприятия.

2. Раскрыто содержание ресурсно-информационного подхода и возможностей его применения для снижения влияния рисков ситуаций на предприятия в условиях горизонтального распределения задач между равноправными партнерами.

3. Предложен показатель «скорость вывода инноваций на рынок», позволяющий объективно оценить недостающий потенциал догоняющего предприятия по отношению к потенциалу предприятия-лидера и выбрать для преодоления барьеров отрасли адекватную ситуации форму объединения фирм.

6. Витлинский В. В., Великоиваненко Г. И. Рискология в экономике и предпринимательстве. Киев : КНЕУ, 2004. 293 с.
7. Киселева И. А. Экономическая безопасность предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 4(41). С. 33–37.
8. Клейнер Г. Б., Тамбовцев В. Л., Качалов Р. М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегия, безопасность. М. : Экономика, 1997. 288 с.
9. Каранина Е. В., Загарских В. В. Система экономической безопасности в России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 12. С. 40–43.
10. Амирханова Л. Р. Обеспечение устойчивости и экономичности производственной деятельности предприятия. М. : Изд-во МАИ, 2005. 182 с.
11. Михненко П. А. Теория менеджмента : учебник. М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2012. 304 с.
12. Бикметов Е. Ю., Амирханова Л. Р. Методология исследования характера и факторов организационных изменений // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 3. С. 225–239.
13. Бендиков М. А., Джамай Е. В. Интеллектуальный капитал развивающейся фирмы: проблемы идентификации и измерения // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 4. С. 3–24.

## REFERENCES

1. Balabanov I. T. Risk-management. M. : Finansy I statistika, 1996. 192 p. (In Russ.).
2. Granaturov V. M. Economic risk: essence, methods of measurement, ways of reduction. M. : Delo I Servis, 2002. 160 p. (In Russ.).
3. Fadeeva E. A., Rodina K. A. The classification and problems of risk assessment of industrial enterprises on the example of the production companies // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2018. No. 1(42). Pp. 136–140. (In Russ.).
4. Algin A. P. The verge of economic risk. M. : Znanie, 1991. 344 p. (In Russ.).
5. Klinovsky T. T. Fundamentals of market economy risk management. M. : Polistrum, 2000. 252 p. (In Russ.).
6. Vitlinsky V. V., Velikoivanenko G. I. Riskology in economics and entrepreneurship. Kiev : KNEU, 2004. 293 p. (In Russ.).
7. Kiseleva I. A. Economic safety of an enterprise // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2017. No. 4(41). Pp. 33–37. (In Russ.).
8. Kleiner G. B., Tambovtsev V. L., Kachalov R. M. An enterprise in an unstable economic environment: risks, strategy, safety. M. : Ekonomika, 1997. 288 p. (In Russ.).
9. Karanina E. V., Zagarskikh V. V. System of economic security in Russia // Economics and management: problems, solutions. 2015. No. 12. Pp. 40–43. (In Russ.).
10. Amirkhanova L. R. Ensuring sustainability and efficiency of production activities of the enterprise. M. : MAI Publ., 2005. 182 p. (In Russ.).
11. Mikhnenko P. A. The theory of management. M. : Moscow financial-industrial University «Synergy», 2012. 304 p. (In Russ.).
12. Bikmetov E. Yu., Amirkhanova L. R. Research methodology the nature and factors of organizational changes // Bulletin of Perm national research Polytechnic University. Social and economic sciences. 2018. No. 3. Pp. 225–239. (In Russ.).
13. Bendikov M. M., Jamai E. V. Intellectual capital of developing firm: problems of identification and measurement // Management in Russia and abroad. 2001. No. 4. Pp. 3–24. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Амирханова Л. Р., Бикметов Е. Ю., Голиков С. В. Ресурсно-информационный подход в исследовании управления рисками в деятельности предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 20–24. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.118.

**For citation:** Amirkhanova L. R., Bikmetov E. Yu., Golikov S. V. Resource-information approach in the research of risk management in the enterprise activities // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 20–24. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.118.