

УДК 130.2
ББК 71

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.110

Ryabkov Vladimir Mikhailovich,
doctor of pedagogical sciences,
honored worker of the RF higher school,
correspondence member
of the International academy of information science,
emeritus professor of Chelyabinsk State
Institute of Culture,
professor of the department of socio-cultural activity,
Chelyabinsk State Institute of Culture,
e-mail: ryabkov2010@yandex.ru

Рябков Владимир Михайлович,
д-р пед. наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
член-корреспондент
Международной академии информатизации,
почетный профессор Челябинского государственного
института культуры,
профессор кафедры социально-культурной деятельности,
Челябинский государственный институт культуры,
e-mail: ryabkov2010@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ ДОСУГА В НАСЛЕДИИ АРИСТОТЕЛЯ

ISSUES LEISURE IN THE ARISTOTLE'S HERITAGE

13.00.05 – Теория и методика организации социально-культурной деятельности

13.00.05 – Theory and method of the socio-cultural activity

Современное изучение истории социально-культурной деятельности невозможно без проникновения в глубины истории Древней Греции, оставившей нам большое и интересное наследие, особенно многочисленные формы досуговой деятельности. Формы досуга Древней Греции широко представлены в работе В. М. Рябкова «Антология форм культурно-досуговой деятельности». Автор статьи, опираясь на исследования таких ученых, как В. Ф. Асмус, Э. Д. Фролов, Г. Г. Волощенко, А. Ф. Лосев, Н. Ф. Максютин, раскрывает некоторые стороны досуга в наследии Аристотеля. Однако главное внимание в статье обращено на философский труд Аристотеля «Политика», в котором Аристотель рассматривает различные стороны досуга. Живший в эпоху рабовладельческого строя Аристотель отдает предпочтение досугу аристократов-рабовладельцев. Обосновывая досуг как определяющее начало для всей в человеческой деятельности, Аристотель выдвигает суждение о том, что «досуг должен быть предпочтен деятельности», задумывается о том, чем этот досуг нужно заполнить, какими разумными формами.

Автор статьи, исследуя трактат Аристотеля «Политика», приходит к убеждению, что Аристотель рассматривал досуг как удовольствие, счастье и блаженство, но это удовольствие выпадает на долю не всех, а только не занятых людей.

В статье рассматривается и такое понятие, как «высокий досуг». Главная функция высокого досуга — это деятельность. Досуг носит деятельностный характер. Автор вводит в научный оборот совершенно новое понятие, определенное Аристотелем, — философия досуга.

Философские идеи Аристотеля о досуге и его философия досуга — это напутствие потомкам в практической деятельности организации досуга. Сегодня идеи Аристотеля о досуге звучат современно и востребованы наукой о досуге.

Currently, the study of the social-cultural activity history is impossible without penetration into the depths of Ancient Greece history, into its big and interesting heritage especially into the multiple forms of leisure activity. Forms of leisure of Ancient Greece have been widely presented in the work by V. M. Ryabkov "Anthology of cultural-leisure activity

forms". The author of the article using the studies of such researchers as V. F. Asmus, E. D. Frolov, G. G. Voloshchenko, A. F. Losev, N. F. Maksyutin discloses some sides of leisure activity in Aristotle's heritage. The article pays much attention to the philosophy work "Politics" by Aristotle in which Aristotle examined different sides of leisure activity. Aristotle who lived in the slave-owning system epoch preferred the leisure activity of slave owners-aristocrats.

Justifying leisure activity as a defining start for all human activity Aristotle proposed "a judgment that leisure should be preferred to activity", at the same time thinking of what reasonable forms should this leisure be filled with.

Studying the work "Politics" by Aristotle the author of the article arrived at the conclusion that Aristotle considered leisure as a pleasure, happiness and joy but this pleasure falls not to everybody but only to the idle people, the people involved leisure activity.

The article also considers the "high leisure" notion. The main function of high leisure is activity. Leisure has an activity character. In his work the author introduces into scientific usage of perfectly new notion determined by Aristotle "philosophy of leisure". Philosophical ideas of Aristotle on leisure and his "philosophy of leisure" — are parting words to off-springs in practical activity of leisure time organization. Today Aristotle's ideas on leisure sound urgent and are in demand by the leisure science.

Ключевые слова: Аристотель, Сократ, культурология, досуг, искусство, наслаждение, блаженство, удовольствие, античность, философия досуга, формы, история социально-культурной деятельности, философы, философская наука, Древняя Греция.

Keywords: Aristotle, Socrates, culturology, leisure, art, delight, pleasure, antiquity, history of social-cultural activity, philosophers, philosophical science, Ancient Greece.

Введение

Актуальность темы. Современное исследование истории досуга невозможно без проникновения в глубины истории Древней Греции, оставившей нам большое и интересное наследие, в особенности многочисленные формы

досуговой деятельности. Аристотель, развивая различные стороны философской науки, оставил своим потомкам интересные мысли о досуге. Аристотель, живший в эпоху рабовладельческого строя, отдает предпочтение досугу аристократов-рабовладельцев.

Историография проблемы. Ученые неоднократно обращались к проблеме досуга периода Античности. Это такие ученые, как профессор В. Ф. Асмус [1], профессор Э. Д. Фролов [2–4], профессор Д. П. Миртов [5]. Особо надо выделить исследования профессора Г. Г. Волощенко, посвященные досугу, его происхождению и развитию [6–10]. Заслуживает внимания работа профессора Казанского государственного института культуры Н. Ф. Максютинна «Очерки истории досуга» [11], а также известного философа профессора А. Ф. Лосева [12]. Необходимо также выделить работы В. М. Рябкова [13], раскрывающие богатейший арсенал форм досуговой деятельности Древней Греции и Рима в период Античности. Главное внимание нами уделено трактату «Политика» Аристотеля [14].

Э. Д. Фролов, советский и российский историк, антиковед-эллинист, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории Древней Греции и Рима Санкт-Петербургского государственного университета в одной из своих работ «Парадоксы истории — парадоксы античности» писал: «Одной из важнейших отличительных черт античности как цивилизации *sui generis* было широко распространенное среди греков и римлян восприятие досуга, т. е. времени, свободного от каких-либо материально-необходимых занятий, как неотъемлемого свойства гражданского состояния. Так именно будет трактовать тему досуга величайший философский ум древности — Аристотель. Но уже его великий предшественник Сократ, сосредоточивший внимание философии на проблемах социальной жизни, по словам его древнего биографа, восхвалял досуг как драгоценное достояние» [4, с. 292].

Научная новизна. Ученые, как правило, рассматривали досуг в период Античности (Г. Г. Волощенко), восприятие досуга среди греков и римлян и его восхваление философами — Сократом и Аристотелем (Э. Д. Фролов), место досуга в эстетике (А. Ф. Лосев), формы досуга в Древней Греции и Риме (В. М. Рябков, Н. Ф. Максютин) и др. Однако научную проблему «Аристотель и досуг» никто из исследователей-культурологов не рассматривал.

Цель данной работы — на основе философского наследия Аристотеля, его трактата «Политика», а также исследований досуга Античности раскрыть суть подхода греческого философа к понятию «досуг», его феномен досуга.

Задачи исследования:

- изучить трактат Аристотеля «Политика» и его биографию;
- рассмотреть содержание досуга, его функции и философию досуга в трактовке Аристотеля;
- исследовать труды ученых, рассматривавших свободное время и досуг Античности;
- выявить, в каких работах раскрыты учеными формы досуговой деятельности Древней Греции и Рима.

Теоретическая и практическая значимость работы. Впервые осуществлен подход к проблеме «Аристотель и досуг». В научный оборот в культурологии введено понятие «философия досуга». Раскрыт взгляд Аристотеля на досуг как наслаждение, блаженство и удовольствие. Это позволит в практике культурно-

досуговой деятельности организаторам добиваться, чтобы зрители, посетители, участники досуговых мероприятий испытывали в сфере досуга удовольствие, блаженство и наслаждение.

Основная часть

Великого греческого философа Аристотеля по справедливости называют отцом и творцом отдельных наук — логики, политики, естествознания, риторики, теории искусства. По значению в истории человеческой из древних философов с ним может быть поставлено наравне только одно имя — имя его великого учителя Платона.

Д. П. Миртов [5], исследуя биографию Аристотеля, писал: «О жизни Аристотеля в древнее время существовала богатейшая литература, но так как от нее до нас дошли только жалкие остатки, а сведения, сообщаемые писателями позднейшего времени, требуют к себе осторожного отношения, то при установке биографических данных об Аристотеле нередко приходится ограничиваться предположениями. Аристотель родился в 384 г. до Р. Хр. в Стагире, греческой колонии во Фракии, почему нередко и называется в древних источниках Стагиритом. Отец его, Никомах, был врачом и другом македонского царя Аминты. Это обстоятельство, видимо, имело свое значение в жизни Аристотеля. Происходивший из старинной фамилии врачей и сам знаменитый врач своего времени, написавший несколько сочинений по медицине и физике, Никомах, естественно, и сыну своему должен был дать соответствующее образование. Мы не имеем точных сведений о том, сколько времени Аристотель воспитывался под руководством своего отца; из древних источников можно заключить только, что он лишился родителей, когда ему еще не было 17 лет. В 17-летнем возрасте (367 до Р. Хр.) Аристотель прибыл в Афины — столицу тогдашнего просвещения — с целью завершить свое образование и привлекать к себе, без сомнения, славою Платона... Платон не мог не отличить Аристотеля среди своих учеников: по свидетельствам, заслуживающим доверия, он называл Аристотеля «философом истины», «умом своей школы» и «чтецом» за его сильный и пронизательный ум, за неутомимое искание истины, за ревностное изучение тогдашней философской литературы. Со своей стороны и Аристотель питал уважение и любовь к своему великому учителю, которого «худым людям и хвалить не приличествует», как гласила надпись на жертвеннике, поставленном Аристотелем, по одному древнему известию, Платону» [5, с. 5–7]. Позднее Аристотель создал свою школу, которая отличалась своим, аристотелевским, своеобразием, не типичным для школ XIX или XX вв.

Д. П. Миртов, исследуя научную школу Аристотеля, выделяет такие ее особенности, как внешний строй школы, выборы каждые 10 дней архонта, чтоб он следил за порядком; были в ней периодические пиршества, а также распределение научного труда. Далее биограф Аристотеля пишет: «Аристотелем были даже изданы особые письменные законы, до мелких деталей определяющие устройство таких собраний. Гораздо важнее была внутренняя организация, имевшая в виду распределение научного труда. Аристотель не был только преподавателем в своей школе: он был, вместе с тем, и руководителем своих слушателей в самостоятельных научных занятиях, выдвигая известные проблемы, ставя задачи и распределяя материал» [5, с. 10].

Всесторонне исследуя творческий путь и научные труды великого греческого ученого, профессор Д. П. Миртов выделяет большую трудоспособность Аристотеля. В биографической работе об Аристотеле Д. П. Миртов пишет: «Только совместной работой многих сил, направляемых к одной определенной цели и действующих по одному определенному плану, можно объяснить и то изобилие фактического материала, и ту его обработку, какие нам даны в сочинениях Аристотеля. И если в короткий срок своего управления школой, продолжавшийся не более 12 лет, Аристотель сделал изумительно много (количество всего написанного им древние определяют в 1000 книг), то это, кроме его личной неутомимости и работоспособности, кроме того, что многие философско-научные подготовительные работы *были* выполнены им до вторичного прибытия в Афины, нужно объяснять и тем, что он работал не один, а совместно с руководимой им школой» [5, с. 10].

Важную часть практической философии Аристотеля образуют политика и этика. Этика имеет в виду отдельную личность, политика — общество или, точнее, государство. В силу присущего ему социального инстинкта человек нуждается в обществе не только для сохранения физической жизни, но и для нравственного прогресса. «Отсюда государство, — пишет Д. П. Миртов, — высшая форма человеческого общежития — у Аристотеля, как и у Платона, имеет педагогическое предназначение: задача его, наряду с внешней охраной, воспитать граждан к добродетели и блаженству. Государственное устройство, по Аристотелю, должно соответствовать характеру и потребностям народа, для которого оно предназначено. Каждая форма правления (монархическая, аристократическая, демократическая) может быть хорошей, если ею достигается общее благо, а не выгоды правителей» [5, с. 28].

Аристотель как аристократ по убеждению все же отдаст предпочтение аристократии, потому что она гарантирует господство лучших по уму и нравственному достоинству людей. В принципе, все граждане, считал Аристотель, имеют право на участие в государственном управлении, но допускаются к нему, по достижении достижения зрелого возраста, только получившие соответствующее воспитание. Так как для управления нужен досуг [5, с. 20], то Аристотель считал необходимым существование рабов, которые, занимаясь физическим трудом, обеспечивали бы досуг для правителей. Он полагал даже, что сама природа одних предназначила к господству, других — к рабству, но требовал к рабам самого гуманного отношения. Аристотель — противник того поглощения личности государством, какое проводится у Платона, и полемизирует с мнением своего учителя относительно общности жен, детей и имущества.

«Политика» Аристотеля [14] дошла до нас незаконченной: картина лучшего государственного устройства в ней только набросана в общих чертах, равно как и учение о государственном воспитании прерывается на очерке элементарного преподавания. Но мысль философа ясна: он хочет, чтобы государственное воспитание с помощью облагораживающих искусств вело человека к достижению умственной и нравственной высоты.

Досуг как социальное явление в философии Аристотеля рассматривается учеными XXI века. Профессор Г. Г. Волощенко, исследуя истоки досуга в греческой мифологии, Пифагора и пифагорейцев, выявляет такое явление, как «высокий досуг».

«Полученные данные показывают, — пишет Г. Г. Волощенко в своей работе «Досуг: происхождение и развитие», — что явление *схолэ* — высший досуг — начало свое развитие из мифа-учения Пифагора и пифагорейцев о «гармонии сфер». Как это доказать? Пифагор, по мнению большинства, как говорилось, не оставил трудов, ему была присуща скрытность. Учеников, видимо, чтобы они прониклись глубиной его исследования, обязывали молчать об учении пять лет. У пифагорейца Филолая в доступных для нас материалах оборот «высший досуг» отсутствует. Свет на раскрытие проблемы, казалось бы, могли бы пролить высококлассные переводчики с древнегреческого языка, однако даже А. Ф. Лосев сетует, что текст «Тимея» у Платона для перевода частично непонятен и темн, другие же, встретившись с *схолэ* в мифо-оборотническом контексте, не решаются ступить на скользкую почву мифа, используя для перевода клише нового времени «по досугу», «на досуге» [7, с. 20–21].

И, тем не менее, утверждает Г. Г. Волощенко, реконструкция явления «высокий досуг» в мифе-учении о «гармонии сфер» сегодня возможна. Она базируется на развернутой, аргументированной критике учения пифагорейцев (и косвенно Платона) Аристотелем из Стагира (384–322 гг. до н. э.) в «Политике», «Метафизике» и других произведениях. Критикуя, не соглашаясь с пифагорейцами, дающими, по его мысли, превратную характеристику высокого досуга, Аристотель воспроизводит и всю картину искомого явления в мифе [7, с. 20].

Итак, какова основная функция высокого досуга в мифе? Г. Г. Волощенко делает вывод, что во всех употреблении у Аристотеля досуг носит деятельностный характер. Например, в «Политике» есть типичный раздел: «Все занятия людей разделяются на такие, которые приличны для свободнорожденных людей, и на такие, которые свойственны несвободным... Это те работы, которые выполняются за плату, они отнимают досуг для развития интеллектуальных сил человека и принижают их... Достойным времяпрепровождением свободного (человека) считает не труд, но досуг... Досуг служит основным принципом нашей деятельности. Следовательно, досуг — деятельность» [7, с. 20].

Интересна трактовка идей Аристотеля о досуге известного ученого-философа А. Ф. Лосева в его работе «История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика». Он пишет: «В целях точного определения терминов Аристотель сначала здесь все же устанавливает важность того обстоятельства, что чистое искусство и чистая наука основаны на бесстрастном, производственно-незаинтересованном и вполне содержательном, умозрительном отношении к предметам, которые там и здесь конструируются. Это бескорыстное производственно-незаинтересованное и самодовлеющее-созерцательное отношение к действительности Аристотель именует очень интересным для нас термином «досуг» [12, с. 362].

«У Аристотеля получается так, — продолжает А. Ф. Лосев, — что производственный подход к вещам требует специальной озабоченности и жизненной, включая также и житейскую, заинтересованности. А вот когда мы ни в чем жизненно и житейски не заинтересованы, а только предаемся умозрительному отношению к созерцательным предметам, то есть находимся в состоянии досуга, тогда начинается то, что Аристотель называет искусством в собственном смысле слова. Но пока скажем

об этом досуге как общем для науки и искусства... Когда же все такие искусства были установлены, тогда уже были найдены те из наук, которые не служат ни для удовольствия, ни для необходимых потребностей, и прежде всего [появились они] в тех местах, где люди имели досуг. Поэтому математические искусства образовались прежде всего в области Египта, ибо там было предоставлено классу жрецов время для досуга» [там же].

Теперь более подробно рассмотрим идеи Аристотеля об огромном значении досуга в человеческой жизни и жизненной практике. В философском трактате «Политика» Аристотель писал: «Обычными предметами обучения являются четыре: грамматика, гимнастика, музыка и рисование. Грамматика и рисование изучаются как предметы, полезные в житейском обиходе и имеющие большое практическое применение; гимнастикой занимаются потому, что она способствует развитию мужества. Музыкой занимаются большей частью только ради удовольствия, что сама природа стремится доставить нам возможность не только правильно направлять нашу деятельность, но и прекрасно пользоваться досугом. Последний же — мы снова подчеркиваем это — есть определяющее начало для всего; и это побуждает нас опять вернуться к нему» [14, с. 720].

Обосновывая досуг как определяющее начало для всей человеческой деятельности, Аристотель выдвигает суждение: «Досуг должен быть предпочтен деятельности» [там же]. Наконец, у Аристотеля возникает вопрос, чем этот досуг нужно заполнить, какими разумными формами? [14, с. 721]. И он размышляет, что было бы целесообразно использовать игру. Выдвинув это положение, Аристотель пишет: «Разумеется, не игрой, ибо в таком случае она неизбежно оказалась бы конечной целью нашей жизни. Раз это невозможно и играм следует скорее уделить место в промежутках между нашими занятиями (ведь трудящемуся потребен отдых, а игра и существует ради отдохновения, всякого же рода деятельность сопряжена с трудом и напряжением), то вследствие этого следует вводить игры, выбирая для них подходящее время, как бы давая их в качестве лекарства, ведь движение во время игр представляет собой успокоение души и благодаря удовольствию отдохновение» [там же].

Аристотель приходит к убеждению: «Досуг, очевидно, заключает уже в самом себе и удовольствие, и счастье, и блаженство, и все это выпадает на долю не занятых людей, а людей, пользующихся досугом. Ведь занимающийся чем-либо занимается этим ради чего-либо, так как цель им еще не достигнута, между тем как счастье само по себе есть цель, и оно соединяется, в представлении всех людей, не с огорчением, а с удовольствием» [там же].

«Однако, — делает вывод Аристотель, — это удовольствие не для всех одно и то же, но для каждого по-своему, в соответствии с его свойствами — наилучший человек предпочитает наилучшее удовольствие и проистекающее из прекраснейших источников. Отсюда ясно, что для умения пользоваться досугом в жизни нужно кое-чему учиться» [там же].

В философии Аристотеля, изложенной в его знаменитой «Политике», есть немало суждений, раскрывающих различные стороны досуга человека, не занятого делами. Размышляя в этом направлении, Аристотель утверждает: «Так как для людей конечная цель и в их

государственном быту, и в частной жизни оказывается тождественной, и так как, конечно, одно и то же назначение и у наилучшего человека, и у наилучшего государственного строя, то ясно важную, что должны существовать добродетели, нужные для досуга, ведь, как неоднократно указывалось, конечной целью войны служит мир, работы — досуг» [14, с. 707].

Придя к такому выводу, Аристотель считает, что в досуговой деятельности значительная роль должна принадлежать государству. Он пишет: «Из добродетелей же полезны для досуга и пользования счастьем те, которые имеют применение и во время досуга, и во время работы. Ведь для того чтобы иметь возможность наслаждаться досугом, нужно обладать многими предметами первой необходимости. Поэтому государству надлежит быть и воздержным, и мужественным, и закаленным. Пословица говорит: «Нет досуга для рабов», а те, кто не умеет мужественно вести себя в опасности, становятся рабами нападающих» [14, с. 707–708].

Автор «Политики» выдвигает утверждение, что существует философия досуга, включающая такие положения, как мужество, выносливость, воздержание, справедливость, — это качества, необходимые человеку, пользующемуся досугом, живущему в изобилии. Он пишет: «Итак, мужество и выносливость нужны для трудовой жизни, философия — для досуга: воздержность и справедливость — и в то, и в другое время, преимущественно же они потребны для тех, кто пользуется миром и досугом. Ведь война вынуждает быть справедливым и воздержным, наслаждение же благосостоянием и досуг, сопровождаемый миром, скорее способны избаловать людей» [14, с. 708].

Уметь пользоваться детей — это счастье, наслаждение и блаженство. Отмечая данные черты человека, Аристотель считает, что «те, которые слышат наиболее счастливыми и наслаждаются всем тем, что считается блаженством, должны обладать большой справедливостью и большой воздержностью; и это приложимо, например, даже к тем, которые, по выражению поэтов, обитают на островах блаженных. Таким людям, пожалуй, в тем большей степени будут нужны философия, воздержность и справедливость, чем более спокойную жизнь они проводят и чем более они пользуются досугом среди изобилия. Поэтому, очевидно, и государство, которому предстоит стать счастливым и добродетельным, должно обладать указанными добродетелями. Если позорно вообще не уметь пользоваться благами, то еще более позорно не уметь пользоваться ими во время досуга; будучи занятым и воюя, казаться доблестным, а пользоваться миром и досугом, уподобляться рабам» [там же].

Заключение

Изучив детально биографию Аристотеля, его трактат «Политика», исследования ученых, рассматривающих свободное время и досуг Древней Греции, мы приходим к выводу, философские идеи Аристотеля о досуге и его философия досуга — это напутствие потомкам-культурологам. Сегодня его идеи о досуге звучат современно и востребованы культурологами, особенно положения «учиться досугу», «досуг — это искусство — наслаждение и блаженство». Это как руководство сегодняшним организаторам досуга в современной практике досуговой деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмус В. Ф. Античная философия. М. : Высшая школа, 2005. 751 с.
2. Фролов Э. Д. Феномен досуга в античном мире. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2013. 464 с.
3. Фролов Э. Д. Феномен досуга в античном мире // Парадоксы истории — парадоксы античности. СПб. : Изд. дом СПбГУ, 2004. С. 292–297.
4. Фролов Э. Д. Парадоксы истории — парадоксы античности. СПб. : Изд. дом СПбГУ, 2004. 420 с.
5. Миртов Д. П. Аристотель // Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Минск : Литература, 1998. С. 5–60.
6. Волощенко Г. Г. Генезис досуга: высокий досуг в древнегреческом мифе-учении «Гармония сфер» // Культурологические исследования в Сибири. 1999. № 1. С. 23–33.
7. Волощенко Г. Г. Досуг: происхождение и развитие : учеб. пособие. Омск : ИД Наука, 2004. 112 с.
8. Волощенко Г. Г. Досуг как явление культуры: генезис и развитие : дисс... д-ра культурологии. Омск, 2006. 249 с.
9. Волощенко Г. Г. Досуг как явление культуры: генезис и развитие : автореф. дисс... д-ра культурологии. Кемерово, 2006. 46 с.
10. Волощенко Г. Г. Досуг: генезис и развитие. Омск, 2012. 180 с.
11. Максютин Н. Ф. Очерки истории досуга. Казань : Медицина, 1998. 128 с.
12. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. М. : Искусство, 1975. 776 с.
13. Рябков В. М. Антология форм культурно-досуговой деятельности (Древний мир. Древняя Греция и Рим. Западная Европа до начала XVII в.) : учеб. пособие. Челябинск, 2006. Т. 1. 472 с.
14. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Категории. Минск : Литература, 1975. 1392 с.

REFERENCES

1. Asmus V. F. Ancient philosophy. M. : Vysshaya shkola, 2005. 751 p. (In Russ.).
2. Frolov E. D. Leisure Phenomenon in ancient world. SPb. : Publish. House of St. Petersburg Univ., 2013. 464 p. (In Russ.).
3. Frolov E. D. Leisure Phenomenon in the ancient world // Paradoxes of history – paradoxes of antiquity. SPb. : Publish. House of St. Petersburg State Univ. Pp. 292–297. (In Russ.).
4. Frolov E. D. Paradoxes of history — paradoxes of antiquity. SPb. : Publish. House of St. Petersburg Univ., 2004. 420 p. (In Russ.).
5. Mirtov D. P. Aristotle // Aristotle. Ethics. Politics. Rhetoric. Poetics. Categories. Minsk : Literatura, 1998. Pp. 5–60. (In Russ.).
6. Voloshchenko G. G. Genesis of leisure: high leisure in Ancient-Greek myth-teaching “Harmony of spheres” // Culturological studies in Siberia. 1999. No. 1. Pp. 23–33. (In Russ.).
7. Voloshchenko G. G. Leisure: origin and development. Omsk : Nauka, 2004. 112 p. (In Russ.).
8. Voloshchenko G. G. Leisure as a cultural phenomenon: genesis and development. Thesis of the doctor of culturology. Omsk, 2006. 249 p. (In Russ.).
9. Voloshchenko G. G. Leisure as a cultural phenomenon: genesis and development. Abstract of the thesis of the doctor of culturology. Kemerovo, 2006. 46 p. (In Russ.).
10. Voloshchenko G. G. Leisure as a cultural phenomenon: genesis and development. Omsk, 2012. 180 p. (In Russ.).
11. Maksyutin N. F. Leisure history sketches. Kazan : Meditsyna, 1998. 128 p. (In Russ.).
12. Losev A. F. Antique esthetics history. Aristotle and late classics. M. : Iskusstvo, 1975. 776 p. (In Russ.).
13. Ryabkov V. M. Anthology of cultural leisure activity forms (Ancient world. Ancient Greece and Rome. Western Europe before the beginning of XVII century. Chelyabinsk, 2006. Vol. 1. 472 p. (In Russ.).
14. Aristotle. Ethics. Politics. Rhetoric. Categories. Minsk : Literatura, 1975. 1392 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Рябков В. М. Проблемы досуга в наследии Аристотеля // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 416–420. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.110.

For citation: Ryabkov V. M. Issues leisure in the Aristotle’s heritage // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 416–420. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.110.