

**Kafidulina Natalia Nikolaevna**,  
post-graduate student of the Institute of pedagogy  
and psychology of education,  
Moscow city pedagogical university,  
tutor, school No. 1547,  
Moscow,  
E-mail: knn777@inbox.ru

**Кафидулина Наталья Николаевна**,  
аспирант Института педагогики  
и психологии образования,  
Московский городской педагогический университет,  
тьютор, школа № 1547,  
Москва,  
e-mail: knn777@inbox.ru

## ВОЗМОЖНОСТИ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ ПОДРОСТКОВ

### OPPORTUNITIES OF THE TUTOR SUPPORT OF THE PROJECT ACTIVITY IN PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF TEENAGERS

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования  
13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

*В статье рассматриваются некоторые факторы, влияющие на возможности самоопределения обучающихся старшей школы. Среди этих факторов особо выделены технологизация и автоматизация производства и быта. Меняющиеся условия жизни предъявляют особые требования к выпускникам школ. Существующие практики профориентации не отвечают вызовам современности и не обеспечивают осмысленного и осознанного самоопределения. В связи с этим нами разработан принципиально новый курс, в основе которого — субъектная позиция подростка. Для эффективной реализации данного курса необходимо использовать особый тип педагогического взаимодействия — тьюторское сопровождение. Такое взаимодействие предполагает проявление и развитие образовательного запроса ребенка, а также навигацию ресурсов для реализации запроса и рефлексию. Представленный курс может быть интересен педагогам и руководителям образовательных организаций, так как его реализация не требует привлечения внушительных ресурсов и он может быть использован в качестве вспомогательного инструмента в организации профориентационных мероприятий в учебное и внеучебное время. Дано описание типичных затруднений и шаблонов, возникающих у обучающихся в процессе проектной деятельности на разных этапах, и возможные способы их преодоления, а также приемы тьюторского сопровождения в работе с подростками.*

*The article discusses some of the factors affecting the self-determination capabilities of high school students. Among these factors, technologization and automation of production and life are highlighted. Changing living conditions place special demands on school leavers. Existing practices of vocational guidance do not meet the challenges of modernity and do not provide meaningful and informed self-determination. In this regard, we have developed a fundamentally new course, based on the subject position of a teenager. To effectively implement this course, you must use a special type of pedagogical interaction - tutor support. Such interaction involves the manifestation and development of the educational request of the child, as well as the navigation of resources for the implementation of the request and reflection. The presented course may be interesting to teachers and heads of educational organizations, since its implementation does not require the involvement of impressive resources*

*and can be used as an auxiliary tool in the organization of vocational guidance activities during school and extracurricular activities. A description of typical difficulties and patterns arising from students in the process of project activities at different stages and possible ways to overcome them are given, as well as tutoring techniques in working with adolescents.*

*Ключевые слова: самоопределение, компетенции XXI века, проект, сопровождение, образовательная среда, тьютор, индивидуализация, тьюторское сопровождение, профориентация, ресурсы.*

*Key words: self-determination, competences of the XXI century, project, support, educational environment, tutor, individualization, tutor support, vocational guidance, resources.*

#### Введение

Вопросы определенности ближайшего и отдаленного будущего, выбора жизненной траектории, личной определенности чрезвычайно важны для современного человека, что обуславливается такими процессами, как глобализация и цифровизация экономики и общества, быстрые темпы развития всего окружающего мира. В период радикального преобразования вопрос определенности крайне актуален как для отдельного субъекта, так и для социума в целом [1]. Высокая динамика изменений всех сфер современной повседневности не позволяет оперативно ориентироваться и прогнозировать возможные тенденции собственного стабильного будущего, что влечет за собой затруднения в ситуации выбора и необходимости принятия решения.

Многие годы прошлого столетия люди существовали в стабильной парадигме, в которой изменения происходили постепенно и медленно, позволяя перестроиться и встроиться в новые условия. В настоящее время, характеризующее как нестабильное, сложное, неопределенное и неоднозначное, образовательная система оказывается в «точке растерянности» [2]. Образование сейчас, в отличие от образования XX в., нельзя рассматривать как единственно возможную подготовку к деятельности в течение жизни, определив направление которой, человек выбирал дальнейшую жизненную траекторию. **Актуальность** заявленной темы обусловлена тем, что сегодня уже нельзя относиться

к будущему как к продолжению существующего настоящего, в котором транслируемые классическими институциональными системами академические знания являются залогом успешной профессиональной самореализации.

**Целесообразность** проведенного исследования в рамках заявленной темы обусловлена необходимостью решить вопрос о возможностях школы создать условия для эффективного самоопределения обучающихся, находящихся в ситуации прогнозирования возможностей будущей деятельности в момент неопределенности будущего рынка труда.

**Научная новизна** проведенного исследования заключается в обосновании и фактическом подтверждении результативности курса тьюторского сопровождения старшеклассника, призванного обеспечить эффективное самоопределение подростков в процессе реализации значимого интереса. С этой **целью** была апробирована программа тьюторского сопровождения индивидуального проекта старшеклассника. **Задачи исследования:** разработать программу тьюторского сопровождения проектной деятельности и проверить ее эффективность в контексте самоопределения.

**Теоретическая значимость** заключается в возможности использования полученных результатов для дальнейшей разработки программ профессионального самоопределения. **Практическая значимость** состоит в том, что данный курс или его компоненты могут быть использованы в работе специалистов с подростками в учебное и внеучебное время.

**Изученность проблемы.** Тьюторское сопровождение в настоящее время вызывает интерес у исследователей и практиков педагогики. Отечественные исследователи рассматривают разные аспекты тьюторства на всех ступенях образования — дошкольного, школьного, среднеспециального, высшего, дистанционного. Однако в научных работах нами не обнаружено исследований профессионального самоопределения обучающихся при организации проектной

деятельности в школе, в которой ключевым фактором является сопровождение такого рода деятельности тьютором или педагогом с тьюторской компетентностью.

### Основная часть

Согласно исследованиям Глобального института McKinsey, к 2036 г. на мировом рынке будет автоматизировано около 50 % существующих в настоящее время рабочих процессов [3]. Такой прогноз говорит о переходе к иному типу труда, в котором главенствующими будут не узкоспециализированные навыки и умения, а компетенции XXI в. В эпоху индустриализации массовые школы отвечали запросу на обучение школьников навыкам письма, счета и чтения, на следующих ступенях среднеспециального и высшего образования приобретались профессиональные навыки, необходимые в конкретной профессии. С течением времени функциональные обязанности на местах работы практически не изменялись, что позволяло совершенствоваться в приобретенной специальности, не испытывая необходимости в получении дополнительного образования [4]. Во времена высокой мобильности технологических процессов обладание базовыми, твердыми, то есть измеряемыми и проверяемыми, навыками становится недостаточным.

Последние годы многими странами проводятся исследования, направленные на прогнозирование перечня базовых навыков, необходимых в XXI в. Глубокий анализ проведен авторским коллективом российских экспертов Е. Лошкаревой, П. Лукшой, И. Ниненко, И. Смагиным, Д. Судаковым и представлен в книге «Навыки будущего: что нужно знать и уметь в современном мире» [5, с. 70]. Согласно проведенному анализу отечественных и зарубежных конференций, дискуссий и докладов, вышеуказанные эксперты выделили список ключевых компетенций, базовых навыков, которые будут востребованы во всех видах человеческой деятельности в новом сложном мире (рис.).

Концентрация и управление вниманием	Необходимы, чтобы справляться с информационной перегрузкой, управлять сложной техникой.
Эмоциональная грамотность	Аффективная область приобретает все большую значимость в работе. Понимание своих эмоций, эмпатия, сочувствие помогут сохранить себя и взаимодействовать с другими.
Цифровая грамотность	Способность работать в цифровой среде, в том числе AR и VR, будет столь же востребована, как способность писать и читать.
Творчество, креативность	При автоматизации рутинной деятельности на любой работе будет все больше необходимости мыслить нестандартно и создавать новое.
Экологическое мышление	Понимать связность мира, воспринимать свою деятельность в контексте всей экосистемы, поддерживать эволюционные процессы.
Кросскультурность	В любом городе, в любой рабочей среде будут встречаться все более разные (суб)культуры, в том числе за счет разрыва поколений.
Способность к (само)обучению	В быстро меняющемся мире человеку придется продолжать обучение в течение всей жизни, иногда самостоятельно осваивая новые навыки.

Рисунок. Базовые навыки XXI века

Вместе с тем эксперты подчеркивают, что образование не должно ограничиваться перечнем указанных навыков или быть нацеленным только на передачу умений, знаний

и навыков. В современном мире образование должно преследовать другие цели и базироваться на иных ценностях: формирование и развитие навыков критического мышления,

творческого подхода к делу, умение взаимодействовать в команде и нестандартно решать возникающие задачи, понимать ценность образования и самообразования на протяжении всей жизни.

Международная экономическая организация ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) в своей программе «Образование 2030» указывает, что адекватно реагировать на вызовы зарождающегося сложного общества смогут «творческие, сознательные, социально и эмоционально подготовленные люди, способные работать в командах и создавать инновации» [6]. Чтобы подготовиться к подобному будущему, людям необходимо уметь действовать независимо, взаимодействовать в разносоставных группах и интерактивно пользоваться различными инструментами (включая язык, информацию и технологии) («Образование для сложного общества»).

В тоже время проведенные исследования платформы Global Education Futures выявили отсутствие в традиционных образовательных программах государственных школ и институтов предпосылок к развитию указанных навыков у обучающихся. Основатель данной платформы эксперт Сколковского центра развития образования Павел Лукша так обозначает результаты проведенного исследования: «Ученику, студенту запрещают интересоваться тем, что ему самому интересно. Творчество ограничивают жесткими рамками программы. Вместо командной работы стимулируют индивидуализм и конкуренцию. Например, наказывают студентов за то, что один списал у другого, — тем самым, возможно, на корню пресекая будущий стартап, в котором один участник умеет решать задачи, а второй — договариваться. Лишь некоторые форматы дополнительного образования пытаются решить эту проблему. А система в целом никак не готовит нас к будущему» [7].

Понимание возникающих противоречий между требованиями будущего и консервативной классно-урочной системой ставит педагогическое сообщество перед необходимостью внедрения в образовательный процесс соответствующих задач инструментов. Одним из возможных вариантов решения вышеперечисленных задач может стать применение проектной деятельности в общеобразовательных организациях. Метод проектов не является новым, но получает признание актуальности не только в российском образовании, но и за рубежом. Так, профессор Мельбурнского университета Патрик Гриффин говорит о том, что «проектный и задачный подходы действительно начинают потихоньку вытеснять традиционные методы обучения» [8], а также о необходимости «обучать обучению» и о развитии навыков самообразования и самообучения. По мнению генерального директора движения «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс России) Роберта Уразова, с одной стороны, важно, чтобы человек умел что-то делать своими руками, а с другой, нужно, чтобы он был способен к проектной деятельности. «Сейчас в школах зачастую готовят либо к проектной деятельности, не давая конкретные умения, и поэтому появляются бумажные проекты о том, как мы будем строить космические корабли на несуществующих технологиях. Либо учат делать напильником то, что уже давно делается не вручную», тогда как, например, основы программирования скоро будут нужны практически в любой работе, в том числе обладателям рабочих профессий.

Данную точку зрения поддерживает Е. Ложкарева, официальный делегат России в WorldSkills International, говоря о необходимости введения в школьную программу больше современных профессиональных моментов: знакомство с новыми технологиями, возможностями, профессиями, чтобы подростки могли как можно раньше понять, к чему у них есть склонность [9].

Рассматривая имеющиеся в практике инструменты, способные отвечать названным вызовам, мы определили для себя оптимальным средством внедрение в образовательный процесс обязательного элективного курса для обучающихся 10-х классов «Индивидуальный проект». В поисках недостающих психологических профориентационных инструментов с целью сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников был спроектирован и внедрен в образовательный процесс лицея № 1547 (сейчас — ГБОУ г. Москвы «Школа № 1547») данный элективный курс. В настоящее время этот курс является уже компонентом учебного плана в рамках перехода обучающихся на ФГОС.

В основу разработанного курса легли концепция системно-деятельностного подхода (Л. С. Выготский [10], П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов [11], А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), а также концепция личностно ориентированного подхода (А. Г. Асмолов, Е. Д. Божович, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) [12]. Фокусом исследователей данных концепций является сам ребенок, становление и развитие его личностных качеств, возможность проявления субъектного опыта и развитие его индивидуальности, а роль окружающих его взрослых заключается в создании условий для становления ребенком субъектом собственной жизнедеятельности и помощи в жизненном самоопределении.

Метод проектов берет свое начало в работах американских исследователей (Дж. Дьюи, У. Х. Килпатрик) [13] и внедряется в систему образования в сельскохозяйственных школах. В отечественной педагогике метод проектов использовался в практике И. П. Ивановым, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинским, С. Т. Шацким и получает широкое применение в современном российском образовании (Н. Ю. Пахомова, Е. С. Полат, А.А. Попов) [14–16].

Вопрос самоопределения широко освещен отечественными исследователями Е. А. Климовым, Н. С. Пряжниковым, И. С. Кон и др. [17].

Основной целью практики является создание условий самоопределения для обучающихся, а также формирование у подростков способности к структурированию и управлению своей деятельностью, способности целесообразно и продуктивно работать с ресурсами, ориентироваться в информационном потоке и иметь возможность для проявления, апробирования собственного интереса и соотнесения его с возможной будущей деятельностью.

Из множества методов и технологий современной педагогики, способных в условиях классической системы современной школы преобразовать действительность в личностно значимую для обучающихся, целесообразным видится введение такого типа деятельности, как *индивидуальный проект*. Актуальность овладения основами проектирования обусловлена тем, что данная технология имеет широкую область применения на всех уровнях организации системы образования. Помимо этого, владение логикой и технологией проектирования позволяет

более эффективно осуществлять аналитические, организационно-управленческие функции, что крайне важно при обучении в старшей школе и еще более важно при обучении в высшем учебном заведении.

Рассматривая значимость проектной деятельности с точки зрения ФГОС, мы видим, что внедрение данного компонента призвано решить следующие задачи:

- 1) сформировать навыки коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- 2) сформировать способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- 3) сформировать навык проектной деятельности, а также умение самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач с использованием знаний одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- 4) сформировать способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

Мы видим, что даже прописанные стандартом ожидаемые результаты проектной деятельности отвечают на многие поставленные задачи и помогают в развитии важных компетенций. Метод проектов популярен во многих школах, тем не менее проблема выбора дальнейшей траектории образования по-прежнему стоит очень остро у старшеклассников. Поэтому важно рассматривать проектную деятельность не только как очередной «предметный» компонент учебной деятельности, который лишь научает определенной технике работы, но как инструмент, который позволяет учащемуся выйти на личностный уровень жизнедеятельности, то есть не просто усвоить сумму умений, знаний и навыков, а осознать и реализовать свои собственные образовательные цели и задачи.

Помимо этого, индивидуальный проект при наличии тьюторского сопровождения позволяет реализовывать принцип индивидуализации через совместную с учащимся работу над проектом. Проект позволяет выстроить такой целостный самообразовательный процесс, который через использование имеющихся компетенций и овладение новыми в процессе реальной самостоятельной деятельности отвечает на значимый для учащегося вопрос. Позиция тьютора в данном курсе отличается от позиции педагога, работающего в логике передачи заранее определенной информации, так как ценностью для тьютора является личный интерес обучающегося и возможность реализации этого интереса. Метод проектов при грамотном тьюторском сопровождении позволит гармонично соединить две траектории развития личности учащегося — ценностно-смысловые ориентиры и деятельностный подход.

Основными итогами сопровождения являются не только овладение конкретным знанием, обобщенным способом решения учебной задачи, овладение самостоятельной образовательной деятельностью, существующими в культуре видами образовательной деятельности высокого уровня, такими как проектирование и исследование, но и осознание самим субъектом образования смысла и значения всех вышеперечисленных результатов образования именно для него — нахождение индивидуальных смыслов, целей и значений собственного образования в собственной жизни.

Целью нашего курса является создание условия проявления субъективности обучающихся, которая возможна на всех этапах работы над индивидуальным проектом: выбор темы, цели, вида проектного продукта, способов работы с информацией, формы предоставления результата. Проявление личностного интереса, нахождение и обоснование собственного смысла, публичное предъявление значимого интереса, принятие ответственности за процесс и результат работы способствуют формированию и развитию новых компетенций и позволяют сфокусироваться на субъективной значимости выбранной деятельности, соотнести ее с образом возможного будущего и способствуют более качественному самоопределению.

Начиная работу по внедрению элективного курса «Индивидуальный проект», мы повели среди учащихся десятых классов опросник «Профессиональные намерения старшеклассника». Проведению исследования предшествовала беседа с подростками с целью разъяснения направленности и задач проводимой работы. Особый акцент при этом был сделан на формировании личной заинтересованности старшеклассников в объективных результатах исследования (через разъяснение возможностей использования полученной в результате диагностики информации в целях выбора дальнейшей траектории образования и самообразования). После обработки данных с каждым из учащихся была проведена индивидуальная беседа для уточнения данных. Всего было опрошено 109 учащихся 15-16 лет, из них 48 девушек и 61 юноша.

По итогам проведенного опроса и индивидуальной беседы были получены следующие результаты:

- определились с выбором будущей профессии 28 % опрошенных;
- не определились с выбором будущей профессии 72 % опрошенных.

При этом нуждаются в помощи при выборе будущей профессии 71 % учащихся, и 29 % считают себя способными определиться самостоятельно.

Ключевой особенностью данного курса является самостоятельный выбор обучающимися направления проектной работы, темы и целей, а также определение проектного продукта, предоставляемого на итоговой ученической конференции. Следует отметить, что для большинства обучающихся (65–85 % в разные годы реализации проекта) именно выбор направления и темы, фиксация собственного интереса вызывают наибольшее затруднение и нуждаются в дополнительном обсуждении и качественно другой работе, нежели чем работа над проектом с предметным материалом, заданным педагогом. Как показывает наш опыт, зачастую обучающиеся, неоднократно пробуящие свои силы на различных фестивалях, конкурсах, олимпиадах и показывающие на них высокие результаты, теряются перед задачей проявить свой собственный, субъективный интерес и «сопротивляются» необходимости не действовать по заданному педагогом пути, а проявить самостоятельность в принятии какого-либо решения. И здесь очень ресурсной может быть позиция именно тьютора как некоего посредника между культурным многообразием, усвояемом обучающимся на протяжении прошлых лет, и индивидуальным интересом, способным стать ступенькой на пути к дальнейшей жизнедеятельности.

### Описание процессов, происходящих в ходе практики

1. Этап выбора темы. Как правило, тут возможны три варианта: совсем не знаю (тут решением является проведение индивидуальных консультаций, определение существующей в социуме проблемы путем опроса школьного или взрослого сообщества, групповая работа — создание карты тем (направлений), прошлый опыт самих обучающихся или их сверстников); знаю, но не могу выбрать (также индивидуальные консультации, проработка оснований выбора), точно знаю, что (организуем обсуждение — почему, для чего?). Во всех случаях — письменное (устное) обоснование, затем публичная защита темы (продукта, возможности) реализации. Такой подход позволяет втянуться в логику курса, где обучающийся не действует по указке педагога, работая над определенной темой или выбирая из некоторых вариантов готовых формулировок, а имеет возможность предъявить, обсудить, определить вектор своей работы, даже если это не связано с учебной деятельностью в образовательной организации и является его личностным, собственным смыслом. Задачей тьютора здесь является создание условий для нахождения такого смысла, поддержка в выборе обучающегося и поиск вариантов его реализации в будущем.

2. Этап выбора проектного продукта. Чаще всего обучающиеся — тьюторанты — представляют себе продукт как реферат или презентацию. На данном этапе тьютор помогает с расширением вариантов формы проектного продукта, работает с отсутствием у тьюторантов творческой составляющей, расширяет границы видения результата работы в школе только как бумажного документа. В совместной деятельности обсуждаются истории ярких представителей из разных сфер, истории их успеха, детские стартапы, реализованные в реальном мире. В этот момент у тьюторантов появляется представление о широких возможностях реализации своего интереса, так как, в отличие от учебных предметов, где результатом освоения темы является обычно написание итогового теста, контрольной, доклада, реферата и т. п., по итогу курса на защиту своего проекта они могут представить сценарий урока или мероприятия, видеоролик, социальную рекламу, созданный сайт или канал на каком-то из хостингов, а также организовать праздник, акцию, спектакль, конкурс, показ мод, составить макет или внести предложения в существующий законопроект или локальные акты школы и т. д. Такие формы работы тьюторантов позволяют им чувствовать себя полноценными участниками образовательного процесса, наравне со взрослыми участвовать в жизни школьного сообщества, видеть свой потенциал в решении проблем с позиции равного окружающему социуму и критически оценивать перспективы своей проектной работы.

3. Этап защиты темы, цели, проектного продукта. Важным видится на этом этапе самостоятельная разработка критериев оценивания обучающимися и выбор ими же экспертной комиссии среди одноклассников (педагогов). На данном этапе тьютор только показывает возможные модификации публичного представления и типичные критерии оценивания, а тьюторанты общим решением выбирают значимые показатели и шкалы. Такой фокус позволяет занимать вне контекстную рамкам предмета позицию и посмотреть на собственную работу со стороны оценивающего, а также выбрать в качестве эксперта значимого

человека. Как правило, на данном этапе важным для оценивания тьюторанты определяют уровень защиты — речь, аргументированность (получение обратной связи о качестве публичного выступления), уровень значимости проекта (личный, социальный), возможность реализации. На этом этапе формируем навыки безоценочного суждения, принятия критики, а также создаем поддерживающую атмосферу и выявляем общие интересы, после чего иногда тьюторанты объединяются в группы по 2-3 человека. Также это возможность пробы разных ролей — эксперта, выступающего, методиста.

4. Следующим этапом является создание ресурсной карты — общей и индивидуальной. Технология ЛРК [18] (личностно-ресурсного картирования) является разработкой Т. М. Ковалевой и применяется нами с целью расширения границ привычной работы с предлагаемыми источниками (как правило, учебниками и книгами) и позволяет увидеть множественность доступных ресурсов для разработки и реализации проекта в существующей среде. Работа с картой продолжается в течение всего времени работы над проектом и в части случаев становится первым шагом к созданию дальнейшей траектории развития тьюторанта. Такая работа является самостоятельной для обучающихся, а сопровождающий работу тьютор объясняет принцип насыщения карты и помогает увидеть ресурсы во всем существующем вокруг тьюторанта многообразии.

5. Планирование работы. Сроки выполнения каждого из этапов проектной работы, обсуждение условий выполнения (нарушения) заданных сроков, способы преодоления затруднений, шаги на будущее — рефлексивные такты в групповом (индивидуальном) формате работы тьютора с тьюторантом. Также на этапах выбора темы, определения продукта, после реализации и (или) защиты проекта тьюторантам предлагается написание эссе, что позволяет развивать навыки самооценки, своевременно восполнять возникающие дефициты, более глубоко осознать правильность своего выбора, соотнести первичные представления с реальными результатами. Здесь тьютор выполняет роль контролирующего, помогая равномерно выполнять всю задуманную работу, обращать внимание на причины успеха и неудачи в установленных сроках, необходимых ресурсах и преодолевать возникающие трудности. При этом, в отличие от учебных предметов, не происходит качественного и количественного оценивания, поскольку в фокусе находится самостоятельность тьюторанта и предоставление им возможности увидеть и осознать результативность индивидуальной работы.

6. Этап исследования. На этом такте происходит формирование навыка работы с информацией. Как правило, используем тренинговые занятия — тьюториалы, которые развивают навыки коммуникации, командной работы, пробу себя в разных ролях, критическое отношение к информации.

7. Этап реализации разработанного проекта стараемся организовать внутри школы и ближайшего окружения. Это обусловлено двумя факторами — интенсивной учебной нагрузкой обучающихся и высокими требованиями к проектам на конкурсных мероприятиях, в то время как мы не ставим своей целью создание проектов высоко уровня качества, а задачей курса видим помощь в самоопределении подростков, когда этапы целеполагания,

рефлексии, развития навыков самостоятельной работы становятся ценностью. Наши тьюторы находят возможности для реализации своих проектов в организации общешкольных (выставки, тематические дни, благотворительные акции и т. п.), детско-взрослых (экологические, социальные) мероприятий, а также в работе с другими подразделениями и классами, в том числе детскими садами (социально-образовательные проекты).

### Выводы и заключение

В ходе работы мы получили качественные и количественные результаты, говорящие о пользе курса «Индивидуальный проект». Процент самоопределившихся обучающихся вырос с 28 до 77 %. Из оставшихся 22 % примерно половина определила для себя несколько конкретных направлений, уточнение которых требует дополнительных обсуждений. Многими участниками была отмечена практическая польза самостоятельной работы, повышение уровня мотивации к обучению в связи с нахождением личных смыслов, применение навыка использования сторонних ресурсов к решению текущих задач, приобретение навыков проектирования и публичного выступления, написания итоговых рефлексивных эссе. Некоторые обучающиеся из каждого года обучения предлагают продолжить данный курс в одиннадцатом классе.

«Чтобы совладать с возрастающей сложностью мира, у человека должно быть собственное представление о смысле своей деятельности. Тогда работа становится лишь проявлением этого смысла. Мы должны не учить школьников и переучивать взрослых «профессиям будущего» (заметим, постоянно меняющимся), а помогать им найти свое призвание и научать самореализации» [19].

Мы полагаем, что включение проектной деятельности в учебный план общеобразовательных организаций может стать ответом на вызов будущего мира и поможет старшеклассникам находить свой личностный, значимый смысл, благодаря которому окружающая действительность становится важным инструментом его реализации.

Сущность разработанного курса состоит в создании особых условий в работе с обучающимися, позволяющих им самостоятельно подходить к решению поставленных и возникающих в процессе работы задач. Такой фокус взаимодействия педагога с тьютором в проектной деятельности помогает обучающимся самостоятельно овладеть навыками целеполагания, проблематизации, планирования, работы с различными ресурсами, исследования, коммуникации, создания нового уникального продукта, отвечающего запросу самого ребенка. Пройденный курс способствовал осознанному выбору обучающимися дальнейшей профессиональной траектории развития, что говорит о его эффективности и возможности применения в общеобразовательных учреждениях.

Включение проектной культуры в образовательный процесс школы может стать инструментом, отвечающим требованиям современного общества к молодым специалистам, среди которых готовность и способность к саморазвитию, проявление высокой социальной и профессиональной мобильности и инициативности, умение самостоятельно решать встающие перед ними задачи. Ориентация данного вида образовательной деятельности на возможности профессионального будущего, вероятно, способна снизить прогнозируемый исследователями разрыв между имеющимися специальностями и требованиями к профессионалам в ближайшей и отдаленной перспективе.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Corneli J., Mikroyannidis A. Personalised peer-supported learning: the peer-to-peer learning environment (P2PLE) // *Digital Education Review*. 2011. Vol. 20. Pp. 14–23.
2. «Навыки XXI века»: новая реальность в образовании. URL: <http://hr-portal.ru/article/navyki-xxi-veka-novaya-realnost-v-obrazovanii>
3. Цифровая Россия. Новая реальность. Исследования компании McKinsey Global Inc. Июль 2017. URL: [https://www.mckinsey.com/ru/~/\\_/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx](https://www.mckinsey.com/ru/~/_/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx)
4. Bellamy G. T., Goodlad J. I. Continuity and change in the pursuit of a democratic public mission for our schools // *The Phi Delta Kappan*. 2008. 89(8). Pp. 565–571. URL: <http://www.jstor.org/stable/20442568>
5. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Ниненко, И. Смагин, Д. Судаков. URL: [http://arzumanyan.com.ru/files/2017/wsdoklad\\_12\\_okt\\_rus.pdf](http://arzumanyan.com.ru/files/2017/wsdoklad_12_okt_rus.pdf)
6. Organization for Economic Co-operation and Development. URL: [http://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](http://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)
7. Лукша Павел: «Самообразование — спасательный круг в эпоху стратегической растерянности». URL: <https://officelife.media/article/people/pavel-luksha-self-a-lifeline-in-an-era-of-strategic-confusion/>
8. Clandinin D. J., Connelly F. M. Personal experience methods // *Handbook of qualitative research* / N. Denzin, Y. Lincoln (eds.). Thousand Oaks, CA : Sage, 1994. Pp. 413–427.
9. В наших школах надо радикально менять уроки труда, советуют эксперты WorldSkills. URL: <https://rg.ru/2017/10/17/eksperty-posovetovali-izmenit-uroki-truda-v-rossijskih-shkolah.html>
10. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. М. : Педагогика, 1982. Т. 2. 502 с.
11. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М. : Педагогика, 1986. 240 с.
12. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М. : Сентябрь, 2000. 112 с.
13. Дьюи Дж. Демократия и образование : пер. с англ. М. : Педагогика-Прес, 2000. 384с.
14. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М. : АРКТИ, 2003. 113с.
15. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие. М. : Академия, 2005. 272 с.
16. Попов А. А. Образовательные программы и элективные курсы компетентностного подхода. М. : ЛЕНАНД, 2016. 344 с.

17. Климов Е. А. Основы психологии : учебник. 2-е изд. М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 2003. 462 с.
18. Ковалева Т. М. Личностно-ресурсное картирование как средство реализации идеи опосредствования // 12 Международные чтения памяти Л. С. Выготского (14—17.11.2011). М. : РГГУ, 2011.
19. Шевелева Е.И. Психологические особенности профессионального самоопределения старшеклассников // Молодой ученый. 2016. № 18. С. 196–198. URL: <https://moluch.ru/archive/122/33602/>

## REFERENCES

1. Corneli J., Mikroyannidis A. Personalized peer-supported learning: the peer-to-peer learning environment (P2PLE) // Digital Education Review. 2011. Vol. 20. Pp. 14–23.
2. “Skills of the XXI Century”: a new reality in education”. (In Russ.). URL: <http://hr-portal.ru/article/navyki-xxi-veka-novaya-realnost-v-obrazovanii>
3. Digital Russia. New reality. Research by McKinsey Global Inc. July 2017. (In Russ.). URL: <https://www.mckinsey.com/russia/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx>
4. Bellamy G. T., Goodlad, J. I. Public mission for our schools // The Phi Delta Kappan. 2008. 89(8). Pp. 565–571. URL: <http://www.jstor.org/stable/20442568>
5. Loshkareva E., Luksha P., Ninenko I., Smagin I., Sudakov D. Skills of the future. What you need to know and be able to in the new complex world (In Russ.). URL: [http://arzumanyan.com.ru/files/2017/wsdoklad\\_12\\_okt\\_rus.pdf](http://arzumanyan.com.ru/files/2017/wsdoklad_12_okt_rus.pdf)
6. Organization for Economic Co-operation and Development. URL: [http://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](http://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)
7. Pavel Luksha: “Self-education is a lifeline in an era of strategic confusion”. (In Russ.). URL: <https://officelife.media/article/people/pavel-luksha-self-a-lifeline-in-an-era-of-strategic-confusion/>
8. Clandinin D. J., Connelly F.M. Personal experience methods. In N. Denzin, Y. Lincoln (eds.) // Handbook of qualitative research. Thousand Oaks, CA, Sage, 1994. Pp. 413–427.
9. In our schools, we need to radically change the lessons of work, World Skills experts advise. (In Russ.). URL: <https://rg.ru/2017/10/17/eksperty-posovetovali-izmenit-uroki-truda-v-rossijskih-shkolah.html>
10. Vygotsky L. S. Collected Works in 6 volumes. M. : Pedagogika, 1982. Vol. 2. 502 p. (In Russ.).
11. Davydov V. V. Problems of developmental education. M. : Pedagogika, 1986. 240 p. (In Russ.).
12. Yakimanskaya I. S. Student-centered learning in a modern school. M. : Sentyabr', 2000. 112 p. (In Russ.).
13. Dewey J. Democracy and Education : trans. from English. M. : Pedagogika-Pres, 2000. 384 p. (In Russ.).
14. Pakhomova N. Yu. Method of educational project in an educational institution. M. : ARKTI, 203. 113 p. (In Russ.).
15. Polat E. S. New pedagogical and information technologies in the education system. M. : Akademiya, 2005. 272 p. (In Russ.).
16. Popov A. A. Educational programs and elective courses of competence approach. M. : LENAND, 2016. 344 p. (In Russ.).
17. Klimov E. A. Fundamentals of psychology. M. : Kultura i Sport, UNITI, 2003. 462 p. (In Russ.).
18. Kovaleva T. M. Personal-resource mapping as a means of implementing the idea of mediation // 12 Int. Readings in Memory of L. S. Vygotsky. Materials of Readings of the RSUH (14–17.11.2011). M. : RSUH, 2011. (In Russ.).
19. Sheveleva E. I. Psychological features of professional self-determination of high school students // Young scientist. 2016. No.18. Pp. 196–198. (In Russ.). URL <https://moluch.ru/archive/122/33602/>

**Как цитировать статью:** Кафидулина Н. Н. Возможности тьюторского сопровождения проектной деятельности в профессиональном самоопределении подростков // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 462–468. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.145.

**For citation:** Kafidulina N. N. Opportunities of the tutor support of the project activity in professional self-determination of teenagers // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 462–468. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.145.