

УДК 364.3  
ББК 65.272

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.105

Ageeva Evgeniya Valerievna,  
Candidate of Economics, Associate Professor,  
Candidate for Doctor's degree of the Department  
of Finance and Financial Institutions,  
Baikal State University,  
Russian Federation, Irkutsk,  
e-mail: evginia@mail.ru

Агеева Евгения Валерьевна,  
канд. экон. наук, доцент,  
докторант кафедры финансов и  
финансовых институтов,  
Байкальский государственный университет,  
Российская Федерация, г. Иркутск,  
e-mail: evginia@mail.ru.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН С ДЕТЬМИ

### IMPROVEMENT OF APPROACHES TO SPENDING FUNDS OF SOCIAL PROTECTION OF CITIZENS WITH CHILDREN

08.00.10 — Финансы, денежное обращение и кредит

08.00.10 — Finance, monetary circulation and credit

Международная организация труда в своем докладе, посвященном вопросам развития систем социальной защиты населения в мире, отмечает высокую значимость социальной защиты не только для повышения благосостояния общества, но и как фактор экономического роста любого государства. Одним из важнейших направлений социальной защиты является защита граждан, имеющих детей. Определено, что ответственность за воспитание детей несет не только мать, но и отец. В связи с этим необходимо уточнить ряд понятий, позволяющих включить в сферу социальной защиты как матерей, так и отцов. Анализ современных тенденций в развитии социальной защиты как в экономически развитых, так и развивающихся странах показывает, что правительства в условиях ухудшения экономической ситуации поэтапно сокращают свои социальные расходы. В Российской Федерации абсолютные показатели по расходам на социальную защиту граждан с детьми растут, однако анализ уровня материального обеспечения семей с детьми показывает его низкий уровень. Таким образом, несмотря на декларируемые высокие социальные стандарты, реальный уровень доходов граждан с детьми остается низким. На современном этапе развития во главу угла во всем мире ставится экономическая целесообразность и социальная эффективность государственных расходов. Для обеспечения целевого и эффективного использования средств необходимо пересмотреть некоторые пособия с точки зрения целевой направленности и формы выплаты. Это, по нашему мнению, позволит создать дополнительные условия и материальную базу для повышения рождаемости в нашей стране.

Report of the International Labour Organization devoted to the issues of development of the population social protection systems in the world notes the high importance of social protection for the purposes of increasing the welfare of society, as well as a factor of economic growth of any state. One of the most important directions of social protection is protection of the citizens having children. It is stated that both mother and father are responsible for children bringing-up. In this regard it is necessary to specify a number of concepts that allow including both mothers and fathers in the sphere of social protection. The analysis of current trends in development of social protection in the economically developed and developing states shows that the governments cut down the social expenses step by step in the conditions of deterioration of economic situation. Absolute indicators of expenses on social

protection of citizens with children grow in the Russian Federation; however, the analysis of the level of material security of families with children shows its low level. Thus, despite the declared high social standards, the actual level of income of citizens with children remains low. At the present stage of development, the economic feasibility and social efficiency of the public expenditures is regarded as of paramount importance all over the world. For providing high extent of the target and effective use of funds it is necessary to reconsider some benefits. It'll allow creating additional conditions and material resources for increasing the birth rate in our country.

Ключевые слова: материнство, отцовство, детство, Международная организация труда, международный опыт, социальная защита, пособия на детей, демографическая ситуация, рождаемость, натуральные пособия.

Keywords: motherhood, paternity, childhood, International Labour Organization, international experience, social protection, social benefits for children, demographic situation, birth rate, natural benefits.

#### Введение

При обсуждении современного этапа социальных реформ во многих экономически развитых странах особое внимание уделяют преобразованию механизмов социальной защиты материнства. Эта сфера деятельности направлена на одновременное сохранение состава трудовых ресурсов и создание достойных условий для воспитания детей. Однако сокращение государственных доходов и рост бюджетного дефицита, с одной стороны, и снижение уровня доходов граждан с детьми, с другой, привели к ухудшению общего уровня социальной защищенности граждан с детьми. В связи с этим остро встал вопрос о защите конституционных прав этой категории граждан в условиях ограниченности финансовых средств на эти цели, что и определило актуальность выбранной темы исследования.

Надо отметить недостаточную изученность данной темы в российской литературе. Комплексный подход в изучении эффективного расходования средств социальной защиты материнства с позиции увеличения уровня жизни ускользал от внимания российской общественности до недавнего времени. Основное внимание в экономической

литературе до сих пор уделялось только обязательному социальному страхованию занятых в экономике граждан. **Целесообразность** разработки темы определена необходимостью выработки системного подхода к организации расходования средств социальной защиты материнства и детства, что позволит не только обеспечить достойный уровень жизни детей и их родителей, но и создаст условия для поддержания уровня рождаемости населения.

**Целью** исследования является выработка рекомендаций по совершенствованию механизма расходования средств государственной социальной защиты материнства и отцовства с учетом международной практики реорганизации систем государственной социальной защиты населения.

**Задачи** исследования:

– рассмотрение существующих подходов к организации расходования средств социальной защиты материнства в мировой практике;

– выработка рекомендаций по использованию международного опыта по совершенствованию расходования средств государственной социальной защиты родительства в российских условиях.

**Научная новизна** заключается в формулировке нового подхода к определению объекта социальной защиты — родительства, что конкретизирует круг потенциальных получателей средств социальной защиты.

**Практическая значимость** заключается в применении сформулированных рекомендаций для обеспечения более рационального и целевого использования ограниченных финансовых ресурсов на социальную защиту граждан в России.

### Основная часть

Нами был проанализирован международный опыт организации социальной защиты материнства и детства с учетом современного понимания социального риска и его природы. В качестве методов исследования использовался анализ финансового механизма систем социальной защиты в странах мира и в Российской Федерации, оценка размеров пособий и связанных с этих затрат.

Социальная защита населения в целом и граждан с детьми в частности базируется на международном и национальном законодательстве, финансовых ресурсах и социальной инфраструктуре, обеспечивающих возможность ее практического осуществления [1, с. 297]. Из всех факторов социального риска рождение и воспитание детей представляет собой планируемый и с высокой степенью вероятности прогнозируемый фактор. При этом понятие материнства не сводится только к биологическим аспектам репродуктивной способности, но и охватывает родственную связь матери и детей и в более старшем возрасте [2, с. 17].

Действие социального риска в данном случае включает в себя не только временную утрату трудового дохода женщины, но и дополнительные социальные расходы всей семьи. Все это в совокупности приводит к снижению среднедушевого семейного дохода. Таким образом, появление детей в семье является объективным фактором бедности населения [3, с. 38]. И этот риск несет на себе не только мать, но и отец ребенка. Согласно нормам международного и национального права, мать и отец имеют равный объем прав и обязанностей по отношению к детям [4, с. 118; 5]. Исходя из вышеизложенного автор пришел к следующим результатам.

Результаты. Не вызывает сомнений, что социальное значение материнства и отцовства — то есть роли обоих

родителей в семье и в воспитании детей — равнозначны и необходимы для полноценного роста и развития человека. В связи с этим необходимо введение понятия «родительство», заключающееся в возможности принятия участия отцов в распределении денежных средств социальной защиты материнства. Это необходимо учесть на общегосударственном уровне при разработке общей парадигмы построения социальной защиты населения, подходов к распределению средств на конкретные меры социальной защиты граждан, имеющих детей.

Социальный статус материнства (родительства) определяется отношением к нему государства и общества. В части 2 ст. 7 Конституции РФ [6] закреплено, что в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства. Специфика родительства как общественного института объясняет многообразие форм его социальной защиты.

В основе финансового механизма социальной защиты материнства и детства в экономически развитых странах лежит государственная система социального страхования. Конкретные условия предоставления и размеры пособий и услуг значительно дифференцируются в зависимости от традиций государства и финансовых возможностей страховых фондов. Наиболее успешное применение мер по социальной защите материнства складывается в европейских странах. Однако есть страны (Дания, Германия, Швейцария и Великобритания), в которых действует смешанная система финансирования, то есть с участием средств государственного бюджета.

Основной формой выплаты являются денежные пособия, связанные с рождением ребенка и компенсацией потери заработка в период отпуска по беременности и по уходу за ребенком. В 183 из 185 странах, которые анализировала МОТ, женщины имеют право на получение пособия по беременности и родам [7; 8]. К странам с наилучшими условиями можно отнести Австрию, Венгрию, Германию, Норвегию и Швецию [9, 88].

Тенденции последних лет показывают сокращение государственных расходов на социальную защиту в мире. Вследствие мирового кризиса некоторые государства (Дания, Ирландия, Израиль) снизили размер пособий для детей. Средний размер расходов государства на пособия семьям и детям по всему миру составляет 0,4 % ВВП. В странах Западной Европы данные расходы составляют 2,2 %, а самые низкие расходы приходятся на Африку и Азиатско-Тихоокеанский регион — 0,2 %. Актуальным становится вопрос об увеличении эффективности расходования средств за счет конкретизации целевой группы получателей.

Российская Федерация согласно ст. 7 Конституции является социальным государством, целью которого является обеспечение условий для достойной жизни на его территории. Финансовый механизм социальной защиты материнства представляет собой сочетание страховых и бюджетных методов, форм и инструментов формирования и расходования средств. Значительная доля денежных пособий распределяется именно через страховой фонд социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Большинство пособий имеют своей целью компенсировать часть потерянного дохода женщин в период беременности и первых лет жизни детей. Граждане, не вовлеченные в социальное страхование (неработающие), имеют возможность получать фиксированные пособия на детей, размер которых напрямую не связан с оценкой их доходов. Натуральная форма предоставления

социальной защиты граждан с детьми практикуется в отношении отдельных, целевых групп нуждающихся граждан (как правило, малоимущих). Таким образом, это оказывает огром-

ное влияние на размер этих пособий — он остается низким. Это является показателем низкой степени перераспределения доходов между социальными группами населения (табл. 1).

Таблица 1

**Размеры основных минимальных социальных гарантий гражданам, имеющим детей, в соотношении с величиной прожиточного минимума за 2014—2018 гг., % [12]**

Виды пособий	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Ежемесячное пособие (максимальный размер) на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет для застрахованных в системе социального страхования (40 % от среднего заработка)	218	210	204	223	219
Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет для неработающих граждан:					
по уходу за первым ребенком;	34,6	28,6	30,1	31,4	31,6
по уходу за вторым и последующими детьми	69,1	57,3	60,1	62,8	63,1
Ежемесячные выплаты неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы:					
родителю (усыновителю) или опекуну (попечителю);	66,4	52,9	52,3	51,4	50,7
другим лицам	14,5	11,5	11,4	11,2	11,1

Достаточность социальной защиты родительства становится важным аспектом для создания условий повышения рождаемости в стране. Россия — депопулирующая страна, так как младенцев рождается меньше, чем нужно для того, чтобы компенсировать число умерших людей [10; 11]. Это означает, что в долгосрочной перспективе экономика не сможет быть обеспечена трудовыми ресурсами в необходимом масштабе. На протяжении последних лет происходит сокращение числа родившихся детей на 1 женщину (табл. 2). Это поднимает вопрос о причинах, сдерживающих женщину рожать детей. Многие указывают в качестве основной причины экономическую [11].

Таблица 2

**Число родившихся детей на 1 женщину за 2014—2017 гг. [12]**

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	1,750	1,777	1,762	1,621

Уровень доходов в семьях в основном снижается в результате появления ребенка, так как возрастает степень иждивенческой нагрузки [10]. Кроме того, чем больше в семье детей, тем выше совокупные расходы (табл. 3).

Таблица 3

**Потребительские расходы домашних хозяйств в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц за 2014—2017 гг., руб. [12]**

Домашние хозяйства, имеющие детей (до 16 лет), из них:	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
одного ребенка;	14 036,4	14 343,6	14 991,4	15 993,4
двух детей;	11 224,9	11 879,9	12 061,7	12 726,1
трех и более детей	7 312,4	8 533,9	8 698,4	8 615,3

При этом с увеличением количества детей в семье снижаются расходы на одного члена семьи.

Низкий размер пособий приводит к снижению уровня и качества жизни как самой матери, так и семьи в целом,

не дает возможности обеспечить качественный уровень питания и получения социальных услуг [13, с. 185]. Женщины вынуждены оставлять детей ради продолжения трудовой деятельности. Так, по данным Государственного комитета статистики, в 2014 г. 64 % женщин, имеющих детей в возрасте до 6 лет, были заняты в экономике, а в 2018 г. их уже стало 67,1 % [14]. Ежегодно происходит увеличение количества женщин, желающих продолжить трудовую деятельность сразу после рождения ребенка как в России, так и за рубежом [14]. Однако это не всем удается, средний уровень безработицы женщин с детьми выше среднего по стране на 1,5—2 %.

В итоге нами было определено, в Российской Федерации социальная защита родительства не обеспечивает минимальный уровень жизни детям и условия по достаточно-му уходу и воспитанию, что дает основания поставить под сомнение реализацию закрепленного в Конституции права россиян на условия, обеспечивающие достойную жизнь.

В условиях сокращения государственных расходов на социальную защиту населения возникает вопрос о более рациональном и эффективном использовании этих средств. Необходимо совершенствовать финансовый механизм социальной защиты родительства, существующий в Российской Федерации, путем введения новых методов и форм распределения финансовых ресурсов, которые не только создадут условия для экономической заинтересованности граждан в рождении детей, но и будут направлены на поддержание здоровья матери и ребенка и тем самым улучшат демографическую обстановку в стране [11].

Нам видится необходимым усилить использование страховых механизмов, которые позволят обеспечить более целевой характер использования средств сформированных фондов [7; 15, 20]. В ходе анализа определено, что в российской системе социального страхования до сих пор существует пособие, которое носит нестраховой характер и не имеет конкретной цели компенсации чего-либо — это пособие женщинам при постановке на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности. Несмотря на то, что это пособие финансируется полностью за счет социального страхования, не определен конкретный страховой риск и страховой случай по этому виду страхового обеспечения. Его размер не направлен ни на компенсацию заработка женщины, ни на компенсацию необходимых социальных расходов. Не ясно, почему только работающие



женщины имеют право на его получение. Это дает основание поднять вопрос о целесообразности его сохранения в системе социального страхования.

Для повышения рационального использования ресурсов как социального страхования, так и в целом социальной защиты родительства, по нашему мнению, необходимо отказаться от данного единовременного пособия и изменить цель и форму использования освободившихся средств. В качестве таковой можно предложить введение программы обеспечения детей при рождении набором необходимых предметов по уходу за ребенком (преимущественно российского производства) в первый год жизни. То есть ввести натуральную форму выплаты. Опыт введения такого целевого пособия в США и Великобритании показал свои положительные результаты, позволив избежать использования средств не по прямому назначению (так, как за продуктовым набором обращаются именно те, кому он действительно нужен, но получение денежного эквивалента невозможно) [8]. Переход на натуральную форму позволит обеспечить конкретную группу получателей необходимыми в данный момент благами и достичь целевого использования средств.

### Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к необходимости уточнения понятийного аппарата социальной защиты за счет введения понятия «родительство», что позволит не только учесть права и ответственность отцов в воспитании детей, но, главное, определить четкую целевую группу получателей помощи. Особой задачей государства в условиях сокращения государственных доходов является установление оптимального сочетания предоставления достаточных по своему размеру социальных пособий в денежной и натуральной форме, с одной стороны, и повышения рациональности и эффективности расходования средств, с другой. Как показал анализ зарубежного опыта, имеет место распространение натуральной формы предоставления пособий, обеспечивающее целевое расходование средств. В целях совершенствования механизма расходования средств социальной защиты родительства нами было предложено использование натуральной формы распределения средств в виде программы обеспечения новорожденных детей товарами первой необходимости. Но предлагаемые меры должны быть согласованы между всеми заинтересованными сторонами, что обеспечит высокую их эффективность.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Развитие российского общества: социально-экономические и правовые исследования / отв. ред. О. Ю. Гаврилов. М. : Издательский дом «Наука», 2014. 636 с.
2. Агеева А. В. Конституционно-правовая природа понятия семьи в Российской Федерации // Современные научные исследования: теория, методология, практика. 2014. Т. 1. № 4. С. 7—21.
3. Теоретико-методические аспекты исследования качества жизни населения / под ред. Л. В. Саниной. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. 180 с.
4. Степанова М. Н. Отцы как получатели выплат в системе социального обеспечения: зарубежный опыт // Современные тенденции рынка страховых услуг : сб. науч. труд. Иркутск, 2016. С. 119—122.
5. Конвенция Международной организации труда № 183 «Конвенция о пересмотре конвенции (пересмотренной) 1952 года об охране материнства» // СПС «Консультант Плюс».
6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // СПС «Консультант Плюс».
7. Всемирная социальная защита. Доклад 2017-19. Универсальная социальная защита для достижения целей устойчивого развития. Международное бюро труда. Женева : МОТ, 2017.
8. Women, business and the law 2019. The World Bank. 2019. 33 p. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31327>
9. Шавалеева Ч. М. Социальная защита материнства и детства в странах Европы // Вестник экономики, права и социологии. 2016. 3. С. 87—91.
10. Канина Ю. А. Совершенствование системы социальной защиты женщин в Российской Федерации // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). 2012. № 3. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=13576>
11. Васильева Ю. А. Основные направления развития механизма социальной защиты материнства работающих граждан // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2013. № 2. URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=17259>
12. Государственный комитет статистики: официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru>
13. Санина Л. В. Разработка механизмов поддержки материнства и детства для обеспечения национальной безопасности в регионах Сибири // Социально-экономические и правовые проблемы обеспечения безопасности региона: материалы междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2015. С. 181—189.
14. Sanchari R. Discriminatory Laws Against Women: A Survey of the Literature. Policy Research Working Paper 8719. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/31187/WPS8719.pdf>
15. Жигас М. Г., Васильева Ю. А. Теоретическое исследование социальной защиты материнства работающих граждан // Baikal Research Journal. 2013. № 2. URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=17269>

### REFERENCES

1. Gavrilova O. Yu. (ed.). Development of Russian society: socio-economic and legal research. Moscow, Publishing house “Nauka”, 2014. 636 p. (In Russ.).
2. Ageeva A. V. The constitutional and legal nature of the concept of family in the Russian Federation. Modern scientific research: theory, methodology, practice, 2014, 1(4), pp. 7—21. (In Russ.).

3. Sanina L. V. (ed.). Theoretical and methodological aspects of the study of the population life quality. Irkutsk, 2013. 180 p. (In Russ.).
4. Stepanova M. N. Fathers as recipients of payments in the social security system: foreign experience. Modern trends in the insurance services market. Coll. of scientific papers. Irkutsk, 2016. Pp. 119—122. (In Russ.).
5. International Labour Organization Convention No. 183 “Convention for Revision of Convention (Revised) of 1952 on Protection of Mothers”. (In Russ.).
6. The Constitution of the Russian Federation: adopted by the popular vote on December 12, 1993. (In Russ.).
7. Worldwide social protection. Report 2017-19. Universal social protection to achieve sustainable development goals. International Labor Office. Geneva, ILO, 2017. (In Russ.).
8. Women, business and the law 2019. The World Bank. 2019. 33 p. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31327>
9. Shavaleeva Ch. M. Social protection of motherhood and childhood in European countries. Bulletin of Economics, Law and Sociology, 2016, no. 3, pp. 87—91. (In Russ.).
10. Kanina Yu. A. Improving the system of social protection of women in the Russian Federation. Bulletin of the Irkutsk State Economic Academy (Baikal State University of Economics and Law) (electronic journal), 2012, no. 3. (In Russ.). URL: <http://izvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=13576>
11. Vasilieva Yu. A. The main areas of development of the mechanism of social protection of motherhood of working citizens. Bulletin of the Irkutsk State Economic Academy (Baikal State University of Economics and Law), 2013, no. 2. (In Russ.). URL: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=17259>
12. State Statistics Committee: official website. (In Russ.). URL: <http://www.gks.ru>
13. Sanina L. V. Development of the mechanisms of support of motherhood and childhood to ensure national security in the regions of Siberia. Socio-economic and legal problems of ensuring security of the region. Materials of Int. sci.-pract. conf. Irkutsk, 2015. Pp. 181—189. (In Russ.).
14. Sanchari R. Discriminatory Laws Against Women: A Survey of the Literature. Policy Research Working Paper 8719. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/31187/WPS8719.pdf>
15. Zhigas M. G., Vasilyeva Yu. A. Theoretical research of social protection of motherhood of the working citizens. Baikal Research Journal, 2013, no. 2. (In Russ.). URL: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=17269>

**Как цитировать статью:** Агеева Е. В. Совершенствование механизма расходования средств социальной защиты граждан с детьми // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 122–126. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.105.

**For citation:** Ageeva E. V. Improvement of approaches to spending funds of social protection of citizens with children. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 122–126. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.105.

УДК 657.0/5(045)  
ББК 65.052.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.119

**Shukshina Yulia Andreevna,**  
Candidate of Economics,  
Associate Professor of the Department of Management  
and Economics of Education,  
Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseeviev,  
Russian Federation, Saransk,  
e-mail: shukshina144@mail.ru

**Шукшина Юлия Андреевна,**  
канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента  
и экономики образования,  
Мордовский государственный педагогический институт  
имени М. Е. Евсевьева,  
Российская Федерация, г. Саранск,  
e-mail: shukshina144@mail.ru

*Исследование выполнено в рамках внутривузовского гранта МГПИ по мероприятию 2 «Проектирование и разработка компетентностно-ориентированного содержания и технологий образования»  
Research was conducted within the intra-university grant of MGPI of event 2 “Design and development of the competence-oriented content and technologies of education”*

## ВОЗМОЖНОСТИ ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### CAPABILITIES OF EXPRESS-ANALYSIS OF THE FINANCIAL STATE OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика

08.00.12 — Accounting, statistics

*Для эффективного управления любым экономическим субъектом руководителям необходима информация, позволяющая принимать качественные управленческие решения. Наиболее информативная и доступная информация содержится в финансовой отчетности экономического субъек-*

*та, являющейся основой для принятия решений финансового характера. Интерпретация этой информации позволяет руководству формировать стратегию развития организации, прогнозировать ее устойчивость. В условиях неопределенности и ориентации на стратегию устойчивого развития*