

**Kemaykin Nikolay Konstantinovich,**  
 Candidate of Economics,  
 Lecturer of the Department of Economics,  
 Dzerzhinsk branch of the RANEPA,  
 Russian Federation, Nizhny Novgorod region, Dzerzhinsk,  
 e-mail: kemaykin.gms@yandex.ru

**Klychkova Natalya Alexandrovna,**  
 Candidate of Economics, Associated Professor,  
 Head of the Economics Department,  
 Dzerzhinsk branch of the RANEPA,  
 Russian Federation, Nizhny Novgorod region, Dzerzhinsk,  
 e-mail: klychkova\_natalya@mail.ru

**Кемайкин Николай Константинович,**  
 канд. экон. наук,  
 старший преподаватель кафедры экономики,  
 Дзержинский филиал РАНХиГС,  
 Российская Федерация, Нижегородская область, г. Дзержинск,  
 e-mail: kemaykin.gms@yandex.ru

**Клычкова Наталья Александровна,**  
 канд. экон. наук, доцент,  
 заведующая кафедрой экономики,  
 Дзержинский филиал РАНХиГС,  
 Российская Федерация, г. Дзержинск,  
 e-mail: klychkova\_natalya@mail.ru

## СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

### STATE OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством  
 08.00.05 — Economics and national economy

Научная работа посвящена текущей оценке состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства. Методологической базой исследования являются труды отечественных ученых, посвященные состоянию сферы жилищно-коммунального хозяйства, а также данные официальной статистики по проблемам и состоянию данной сферы. Авторы указывают на многочисленные научные работы, которые отсылают состояние сферы ЖКХ как кризисное на современном этапе развития общества и носят несистемный характер. По итогам анализа методологической базы в исследовании систематизированы параметры текущего состояния сферы ЖКХ с различных аспектов. Решение поставленных в исследовании задач осуществлялось с применением системного подхода, табличных и графических приемов обработки данных. Авторы комплексно оценили состояние сферы ЖКХ с таких аспектов, как правовой, политический, технологический, экономический, социальный, экологический. Политический аспект ЖКХ по-прежнему используется для политических манипуляций и лоббирования интересов бизнес-элит, при этом намечается позитивная тенденция в оценках деятельности данной сферы. В технологическом плане состояние сферы ЖКХ находится еще пока в неудовлетворительном состоянии, но также наметились положительные тенденции по отдельным ключевым индикаторам. Несмотря на наметившиеся положительные тенденции в отрасли, общество по-прежнему отрицательно оценивает работу сферы. Полученные данные о текущем состоянии ЖКХ имеют практическую значимость для повышения эффективности работы предприятий сферы. Предложенные оценки могут быть использованы для определения первоочередных путей повышения эффективности и решения проблем в отрасли.

The scientific work is devoted to the current assessment of the state of the housing and utilities sector. The methodological basis of the study is the work of domestic scientists on the state of the housing and utilities sector, as well as official statistics on the problems and the state of this area. The author points to numerous scientific works that describe the state of the housing and communal services as a crisis at the current stage of development of the society and are

not systemic in nature. According to the results of the analysis of the methodological base, the study systematized the parameters of the current state of the housing sector in terms of various aspects. The tasks of the study were solved using a systematic approach, tabular and graphical data processing techniques. The author comprehensively assessed the state of the housing and utilities sector in terms of such aspects as: legal, political, technological, economic, social, ecological. From the point of view of the political aspect, housing and communal services are still used for political manipulations and lobbying of the interests of business elites, while there is a positive trend in assessing the activities of this sphere. Technologically, the state of the housing and utilities sector is still in unsatisfactory condition, but there have also been positive trends in certain key indicators. Despite the emerging positive trends in the industry, the society still negatively assesses the work of the housing and utilities sector. The data obtained on the current state of the housing and utilities sector are of practical importance in improving the efficiency of enterprises in the housing and utilities sector. The practical significance lies in the fact that the proposed estimates can be used to identify priority ways to improve efficiency and solve problems in the industry.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, ЖКХ, Жилищный кодекс, капитальный ремонт, лицензирование, ресурсоснабжающая организация, состояние ЖКХ, состояние сферы ЖКХ, стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства, судебный приказ, тариф, управляющая компания.

Keywords: court order, Department of Housing and Utilities, Housing and communal services, Housing Code, housing development strategy, licensing, management company, overhaul, rate, resource supplying organization, state of housing and communal services, state of the housing sector.

#### Введение

Реформа жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) началась с принятия в 2005 г. Жилищного кодекса РФ. Для того чтобы давать оценку результатам реформирова-

ния ЖКХ и координировать ход реформы, периодически необходимо определять состояние отрасли. Данная потребность усиливается еще и важностью услуг, оказываемых предприятиями ЖКХ, так как данные услуги имеют социально значимый характер для населения страны. Поэтому данная работа посвящена исследованию текущего состояния сферы ЖКХ, что является весьма актуальной задачей.

Много научных работ посвящено этой сфере, многие из них описывают состояние ЖКХ как кризисное на современном этапе развития общества и носят несистемный характер. На наш взгляд, целесообразно выполнить описание сферы ЖКХ с разных сторон и систематизировать полученные данные.

**Целью** исследовательской работы является всесторонняя оценка текущего состояния сферы ЖКХ.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- выполнить анализ отечественных исследований и статистических данных по вопросам, связанным с оценкой текущего состояния сферы;

- систематизировать параметры текущего состояния сферы ЖКХ с различных аспектов.

**Предметом** исследования является совокупность теоретических вопросов и статистических данных, связанных с описанием текущего состояния сферы жилищно-коммунального хозяйства.

**Методической и теоретической основой** данного исследования являются труды отечественных ученых, посвященные состоянию сферы ЖКХ, а также данные материалов международных и отечественных конференций, периодической печати, данные официальной статистики по проблемам и состоянию сферы ЖКХ.

**Научная новизна** работы заключается в том, что авторы комплексно оценили состояние сферы ЖКХ с разных аспектов: правового, политического, технологического, экономического, социального, экологического.

**Методы** исследования. Решение поставленных в исследовании задач осуществлялось с применением системного подхода, табличных и графических приемов обработки данных.

Систематизированные данные о текущем состоянии сферы ЖКХ имеют теоретическую и практическую значимость в вопросах повышения эффективности работы предприятий сферы. Практическая значимость заключается в том, что предложенные оценки могут быть использованы для определения первоочередных путей повышения эффективности и решения проблем в отрасли.

### **Современное состояние сферы жилищно-коммунального хозяйства**

Достаточно много научных работ посвящено описанию современного состояния жилищно-коммунального хозяйства. В большинстве работ описывается состояние сферы ЖКХ как кризисное. Как правило, большинство авторов делают акцент на плохом техническом состоянии основных фондов, на хроническом недофинансировании отрасли, на низком качестве услуг.

Отдельные авторы в своих работах о состоянии сферы ЖКХ перечисляют достаточно стандартный набор проблем. Так, авторы Корнеева В. П., Ляшенко М. С., Комов В. Э., Бушуева М. А., Беликова Е. С., Масюк Н. Н., Комаров А. В., Борисова Е. С. [1, 2, 3] в своих работах указывают на такие проблемы ЖКХ, как износ основных фондов, отсутствие инвестиций, плохая работа управляющих компаний, высокие тарифы и пр.

Некоторые авторы описывают состояние сферы ЖКХ, опираясь на примеры конкретных регионов. В работах Давыдовой Т. Е., Кузнецовой У. В. [4] описывается сфера ЖКХ Воронежской области, в исследованиях Черных В. В., Низовой Л. М. представлена сфера ЖКХ Республики Марий Эл [5].

Отдельные работы сфокусированы на состоянии коммунальной инфраструктуры только одного вида. Например, в работе Воробьева В. С., Астратова Г. В. [6] описывается состояние ливневой и бытовой канализации.

Таким образом, достаточно мало работ, которые описывают комплексно состояние сферы ЖКХ, с различных аспектов. В нашем исследовании представлена попытка рассмотрения текущего состояния сферы ЖКХ с правового, политического, технологического, экономического социального, экологического аспектов.

С точки зрения правового аспекта современная сфера ЖКХ обладает следующими особенностями.

1. Отсутствие фокуса на стратегическом развитии. Согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 г. № 80-р принятой «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года». Данная стратегия является основой для разработки стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства до 2030 г. Несмотря на всю серьезность нормативного акта, в нем не указаны лица, отвечающие за реализацию стратегических задач. Возможно, поэтому целевые показатели стратегии развития ЖКХ не исполняются. Например, уже с 2018 г. был запланирован уровень собираемости платы за коммунальные услуги 98 %. Но в то же время выходит приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 18 декабря 2017 г. № 1679/пр «Об утверждении Методики определения индекса качества жилищно-коммунальных услуг субъекта Российской Федерации», согласно которому допускается, что показатель уровня собираемости платежей населения за жилищно-коммунальные услуги может быть менее 65 %.

2. Чрезмерная мобильность жилищного законодательства. Жилищный кодекс Российской Федерации вступил в действие с 01 марта 2005 г. В течение 14 лет в него было внесено 89 поправок, что отрицательным образом сказывается на создании понятной и единобразной практики применения жилищного законодательства. Мобильность жилищного законодательства можно охарактеризовать как попытки законодателя и регулятора «тушить пожары», возникающие на проблемах правового регулирования деятельности отдельных элементов системы ЖКХ.

3. Сложность жилищно-коммунального законодательства. Наличие большого количества нормативных правовых подзаконных актов, принятие которых предусмотрено актами большей юридической силы, приводит к размытым формулировкам, множеству отсылочных норм, неоднозначной трактовке понятий, замедлению реализации актов верхнего уровня. Одних только корреспондирующих ссылок на ЖК РФ около 480. Усложненное содержание регулятивных правоотношений, возникающих в сфере деятельности ЖКХ, а также неоднозначность понимания границ правовых предписаний влечут за собой необходимость обращения участников рынка ЖКХ в судебные инстанции (суды общей юрисдикции и арбитражные суды). Часто решения судебных органов не устраивают стороны судебного разбирательства. По спорным вопросам в целях единого правового понимания неоднократно принимались решения Пленумов Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

4. Нарушения в части признания многоквартирных домов аварийными. С момента признания дома аварийным у органов местного самоуправления возникает обязанность по решению вопросов расселения собственников или проведения капитального ремонта. До настоящего времени на территории отдельных регионов не завершены этапы реализации региональных адресных программ «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда 2013—2017 годы» [7]. В ряде регионов наблюдаются нарушения в формировании программ капитального ремонта общего имущества.

5. Правовые нарушения при переселении граждан из аварийного жилья. Например, дом, признанный аварийным, на основании региональной программы, предусмотренной ФЗ № 185 от 21.07.2007 «О содействии рефинансированию ЖКХ», должен входить в перечень, предусмотренный региональной программой, после чего собственники будут переселены в другие дома, но нередки случаи, когда дома в перечень не попадают. Примером другого нарушения может быть незаключение соглашения между гражданами и органами местного самоуправления, которое регулируется статьей 32 Жилищного кодекса РФ, статьей 567 и 570 Гражданского кодекса РФ. Также встречаются нарушения в самих заключениях межведомственной комиссии.

6. Наличие не предусмотренных законодательством разрешительных процедур. Генеральной прокуратурой РФ в рамках надзорной деятельности в регионах периодически отменяются непредусмотренные разрешительные процедуры, а также нормативные правовые акты, определяющие не предусмотренные законом основания для отказа в предоставлении публичных услуг. В целях профилактики нарушений на стадии разработки правовых актов проводится работа, не допускающая принятия незаконных нормативных актов.

7. Отдельные случаи необоснованного ценообразования жилищно-коммунальных услуг. Генеральная прокуратура РФ и органы прокуратуры по федеральным округам периодически готовят информационные письма с анализом проблемных вопросов и путях их решения при необоснованном ценообразовании.

8. Отдельные случаи нарушения законов при выборе управляющих компаний и способа организации управления многоквартирными домами.

Таким образом, существующая нормативная правовая база, регулирующая взаимоотношения всех участников сферы жилищно-коммунального хозяйства, отличается громоздкостью, противоречивостью, дублированием и в определенных случаях отличается излишней организованностью.

С точки зрения политического аспекта, современное состояние сферы ЖКХ можно описать следующим образом:

1. Проблемы сферы ЖКХ являются средством политических манипуляций [8]. В основном речь идет об использовании проблематики данной сферы в выборных процессах. В рамках политических процессов тема ЖКХ часто является ключевой и используется преимущественно оппозицией. Как правило, избирателю предлагается кандидатом «наведение порядка в сфере ЖКХ, улучшение качества услуг» и «ограничение роста тарифов» на эти услуги. Особенно актуальны темы ЖКХ в избирательных кампаниях муниципального уровня.

В первом десятилетии 2000 гг. практически ни одна избирательная кампания не обходилась без этих тем, и, как правило, победителем выборов оказывался тот кандидат, который мог грамотно использовать эти темы. Это часто

было связано с переходными проблемами в сфере ЖКХ, вызванными ее реформированием и фактической передачей этой сферы в частные руки.

В 2010 г ситуация начала меняться. Это во многом связано с определенным улучшением качества услуг, усилением контроля со стороны государства, а также вливанием определенных денежных средств в эту сферу со стороны бюджета (Федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», муниципальные и областные программы помощи ЖКХ и т. д.). В значительной части регионов тема ЖКХ ушла на второй план или изменила контекст. В рамках политического дискурса уже кандидаты лидирующих политических партий стали предлагать гражданам принимать участие в федеральных и областных программах, направленных на модернизацию инфраструктуры ЖКХ. Таким образом, в текущий момент тема ЖКХ постепенно из негативной превращается в позитивную и по-прежнему используется для политических манипуляций.

2. Использование политического лобби в целях тарифного регулирования. Управляющие компании и ресурсоснабжающие организации активно создают квазинституты в форме некоммерческих организаций или политических групп в представительных органах власти, задачей которых является лоббизм в вопросах тарифного и законодательного регулирования. Данные структуры активно участвуют в финансировании избирательных кампаний и выдвижении собственных кандидатов. Классическим примером борьбы лоббистских структур может быть принятие Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым было узаконено право ресурсоснабжающей организации сохранить прямые договоры с собственниками многоквартирного дома.

3. Активное использование судебных приказов как инструмента взыскания задолженности по жилищно-коммунальным услугам. Судебный приказ является исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений, т. е. существенно ускоряет сроки взыскания задолженности. Данная возможность появилась после принятия Федерального закона от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», который дополняет статью 122 данного кодекса. Среди должников имеются разные категории граждан, в том числе малообеспеченные, поэтому данное решение является проявлением политической воли в борьбе с должниками.

Таким образом, ЖКХ по-прежнему используется для политических манипуляций и лоббирования интересов бизнес-элит, при этом намечается позитивная тенденция в оценках деятельности данной сферы.

С точки зрения технологического аспекта состояние сферы жилищно-коммунального хозяйства можно характеризовать следующими ключевыми индикаторами:

1. Большая доля аварийного жилого фонда. По данным государственной статистики, на конец 1995 г. площадь аварийного жилого фонда составляла 4,9 млн м<sup>2</sup>, а на 2018 г. — 25,5 м<sup>2</sup> [9], но следует отметить, что в последние годы темп роста значительно снизился. Удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда на конец 2000 г. составлял 0,3 %, а на конец 2018 г. — 0,7%.

2. Высокая доля инженерных коммуникаций, нуждающихся в замене. Так, например, на конец 2018 г. доля нуждающихся в замене сетей водоснабжения составляет 45 %, доля сетей канализации и теплоснабжения — 44 и 29 % соответственно.

3. Высокая аварийность на инженерных сетях. На сетях водоснабжения число аварий в 2018 г. — 65700 шт., на сетях канализации и теплоснабжения — 25 400 и 4312 шт. соответственно. Стоит отметить, что из года в год число аварийных ситуаций на инженерных сетях уменьшается.

4. Значительные потери при транспортировке коммунальных ресурсов. Например, при передаче тепла потери за 2018 г. составили 12,5 %, и из года в год прослеживается тенденция их увеличения. Мы считаем, что данная тенденция связана с возрастающим процентом учтенного коммунального ресурса коммерческими узлами учета и более точными тепловыми балансами.

5. Нехватка мусороперерабатывающих предприятий. Данная проблематика хорошо освещена в работах Павленков М. Н. и Воронина П. М. [10]. В России нет заводов по переработке мусора полного цикла. Проекты по строительству мусороперерабатывающих заводов до сих пор ограничиваются частичной сортировкой мусора и покупкой промышленного оборудования, которое прессует мусор для дальнейшего захоронения на полигоне.

С точки зрения технологического аспекта состояние сферы жилищно-коммунального хозяйства находится еще пока в неудовлетворительном состоянии, но стоит отметить наметившиеся положительные тенденции по отдельным ключевым индикаторам.

Если рассматривать сферу ЖКХ с точки зрения экономического аспекта, то можно отметить следующие моменты, характеризующие отрасль.

1. Слабая конкуренция на рынке жилищно-коммунальных услуг. Низкая конкуренция среди ресурсоснабжающих компаний обусловлена их спецификой, и они обычно относятся к технико-экономическим монополиям. В последнее время снизилась и без того низкая конкуренция среди управляющих компаний. Государство в целях повышения качества услуг ввело лицензирование для управляющих компаний. Данная мера существенным образом не повлияла на качество оказываемых жилищных услуг, но привела к появлению дополнительного барьера для входа в рынок. Например, после введения лицензирования в Москве возникла монополия ГБУ «Жилищник» [11] на рынке управляющих компаний.

2. Проблемы ценообразования. Государство контролирует предельные значения роста тарифов с помощью Федеральной службы по тарифам и соответствующих региональных служб. Но, несмотря на это, внутри предельного уровня часто тарифы на услуги формируются непрозрачно. Организации сферы ЖКХ предпринимают попытки выбрать весь предельный уровень тарифа. Другой проблемой, влияющей на ценообразование, является наличие утвержденных, но не соответствующих действительности нормативов потребления ресурсов [12].

3. Недостаток инвестиций, привлекаемых в сферу ЖКХ. Так как степень износа основных фондов высока, средний срок окупаемости инвестиций в данной сфере составляет 7—10 лет [13, 14]. У малого и среднего бизнеса возможность получения инструментов долгосрочного кредитования значительно ограничена, поэтому заниматься инвестированием в сферу ЖКХ могут только крупные компании.

4. Высокая дебиторская задолженность. В основном она связана с поступлением платежей от потребителей. Рост

дебиторской задолженности, как правило, приводит к росту кредиторской задолженности. Значительная доля дебиторской и кредиторской задолженности оказывает негативное воздействие на организацию. Еще большее ситуация с финансовым положением организации ЖКХ усугубляется при наличии просроченной дебиторской задолженности.

5. Нехватка квалифицированных кадров. По данным опроса, проводимого Общероссийским народным фронтом [15], у сотрудников ЖКХ отсутствуют навыки общения с собственниками жилья, наблюдается низкая производительность труда. В отрасли имеется дефицит квалифицированных менеджеров, электриков, сантехников и дворников, а также отсутствует необходимое качество и количество профессиональных образовательных программ, что является причиной найма работников без профильного образования. Кроме всего, на сегодняшний день отсутствуют обязательные требования к квалификации специалистов всех уровней и обязательные требования к компаниям проводить обучение.

Рассмотрев сферу ЖКХ с точки зрения экономического аспекта, можно сделать вывод о том, что данный рынок слабо конкурентный с наличием больших входных барьеров для новых компаний, поэтому в большинстве случаев баланс цена — качество по прежнему склоняется в пользу бизнес-структур.

Поскольку услуги жилищно-коммунального хозяйства являются социально значимыми, важно рассмотреть состояние сферы ЖКХ с точки зрения социального аспекта. В данном аспекте можно выделить следующие особенности.

1. Высокий уровень неудовлетворенности граждан состоянием ЖКХ. По данным исследования ВЦИОМ, недовольство состоянием ЖКХ выражают две трети опрошенных граждан [16].

2. Значительная доля граждан оценивает качество услуг ЖКХ как низкое, треть россиян, проживающих в многоквартирных домах, оценивает качество как удовлетворительное, треть — как низкое, при этом существенных изменений ситуации за последние годы большинство не наблюдает.

3. Низкое доверие к отрасли ЖКХ. Каждый пятый гражданин считает, что расчеты в квитанциях об оплате услуг завышены.

4. Низкая информированность жителей. Например, информацией о сроках проведения капитального ремонта многоквартирного дома владеет менее 75 % собственников.

5. Рост тарифов ощущают подавляющее большинство граждан. Каждое повышение платы за жилищно-коммунальные услуги вызывает недовольство и чувство несправедливости.

6. Низкий уровень самоорганизации населения в решении вопросов ЖКХ. Граждане, несмотря на высказываемое недовольство, редко проявляют активность и инициативность в решении вопросов улучшения качества оказываемых услуг путем реализации своих прав как собственников многоквартирного дома.

Несмотря на наметившиеся положительные тенденции в отрасли, общество по-прежнему отрицательно оценивает работу сферы жилищно-коммунального хозяйства. Вопросы населения относительно качества и ценообразования в ЖКХ регулярно продолжают звучать на профильных съездах органов власти.

Для того чтобы дать текущую оценку состоянию сферы ЖКХ с точки зрения экологического аспекта, можно проанализировать стратегические направления развития государственной политики в данном направлении. Одним из значимых стратегических документов Правительства РФ

является Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (майский указ — 2018) [17].

Из анализа положений данного указа можно выделить следующие ключевые показатели состояния сферы ЖКХ с точки зрения экологического аспекта:

- высокая степень загрязнения сточных вод;
- визкое качество питьевой воды;
- вмалый объем генерации энергии на основе возобновляемых источников;
- отсутствие современной инфраструктуры, обеспечивающей безопасное обращение с отходами I и II классов опасности;
- большое количество неликвидированных опасных объектов накопленного экологического вреда;
- отсутствие комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами, включая ликвидацию свалок и рекультивацию территорий, на которых они размещены;
- отсутствие условий для вторичной переработки всех запрещенных к захоронению отходов производства и потребления;
- отсутствие системы общественного контроля, направленной на выявление и ликвидацию несанкционированных свалок.

С точки зрения экологического аспекта трудно дать оценку состоянию сферы жилищно-коммунального

хозяйства, но однозначно можно отметить, что еще много задач необходимо решать в данном направлении.

### Заключение

Исследования, которые описывают комплексно состояние сферы ЖКХ, практически отсутствуют. В работе рассмотрено текущее состояние сферы с различных аспектов: правового, политического, технологического, экономического, социального, экологического.

Основные проблемы — это недостаточно эффективное правовое регулирование и низкий уровень качества управления в отрасли. Сфера ЖКХ находится еще пока в неудовлетворительном состоянии, но стоит отметить наметившиеся положительные тенденции по отдельным направлениям.

Полученные данные о текущем состоянии сферы жилищно-коммунального хозяйства имеют практическую значимость в вопросах повышения эффективности работы предприятий сферы. Практическая значимость заключается в том, что предложенные оценки могут быть использованы для определения первоочередных путей повышения эффективности и решения проблем в отрасли.

В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий и развитием цифровой экономики в России данное исследование необходимо продолжить с точки зрения оценки цифровой трансформации сферы жилищно-коммунального хозяйства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Корнеева В. П., Ляшенко М. С., Комов В. Э. Анализ современного состояния отрасли жилищно-коммунального хозяйства и выявление основных проблем и приоритетов развития ЖКХ в РФ // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2019. № 1-2. С. 140—143.
2. Бушуева М. А., Беликова Е. С., Масюк Н. Н. Совершенствование системы мониторинга инвестиционной деятельности в сфере ЖКХ региона (на примере Ивановской области) // Современные научно-исследовательские технологии. Региональное приложение. 2018. № 1 (53). С. 15—24.
3. Комаров А. В., Борисова Е. С. Жилищно-коммунальное хозяйство как «черная дыра» российской экономики // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 187—192.
4. Давыдова Т. Е., Кузнецова У. В. Совершенствование системы ЖКХ на примере Воронежской области: состояние, направления и эффекты // Экономика в инвестиционно-строительном комплексе и ЖКХ. 2019. № 1 (16). С. 105—110.
5. Черных В. В., Низова Л. М. Состояние и перспективы развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл // Проблемы прогнозирования. 2018. № 2 (167). С. 124—129.
6. Воробьева В. С., Астратова Г. В. Анализ систем ливневой и бытовой канализации: технические, организационные и экономические аспекты // Отходы и ресурсы. 2018. Т. 5. № 3. С. 2.
7. Бобков А. Г. Некоторые аспекты состояния правоприменения в сфере жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2 (46). С. 232—238.
8. Павленков М. Н., Кемайкин Н. К. Социально-экономические аспекты взаимодействия участников в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Российское предпринимательство. 2013. № 24 (246). С. 198—204.
9. Аварийный жилищный фонд // Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. URL. <https://www.gks.ru/folder/13706>.
10. Павленков М. Н., Воронин П. М. Проблемы развития сферы твердых коммунальных отходов муниципального образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 3. С. 130—139.
11. Хованская Г. П., Самосудова Н. В. Современное состояние и проблемные задачи в сфере регулирования жилищной политики и ЖКХ // Недвижимость: экономика, управление. 2018. № 3. С. 6—11.
12. Латкин А. П., Гришан А. А., Кузьмина С. В. Кризисные тенденции централизованного теплоснабжения в российском Приморье // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 177—182.
13. Авдюшина М. А., Гынденова А. Э. Финансовое обеспечение сферы жилищно-коммунального хозяйства // Baikal Research Journal. 2019. Т. 10. № 1. С. 6.
14. Бушуева М. А., Беликова Е. С., Масюк Н. Н. Совершенствование системы мониторинга инвестиционной деятельности в сфере ЖКХ региона (на примере Ивановской области) // Современные научно-исследовательские технологии. Региональное приложение. 2018. № 1 (53). С. 15—24.
15. Опрос ОНФ показал, что в сфере ЖКХ наблюдается большой дефицит квалифицированных кадров — от дворников до управленцев // Общероссийский народный фронт. Официальный сайт. URL. <https://onf.ru/2017/09/15/opros-onf-pokazal-chto-v-sfere-zhkh-nablyudaetsya-bolshoy-deficit-kvalificirovannyh/>

16. Абрамов К. В. Отечественное ЖКХ: оценки россиян // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Официальный сайт. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=237&uid=8313>.

17. Сахаров А. Г., Колмар О. И. Перспективы реализации целей устойчивого развития ООН в России // Вестник международных организаций. 2019. Т. 14. № 1. С. 189—206.

## REFERENCES

1. Korneeva V. P., Lyashenko M. S., Komov V. E. Analysis of the current state of the housing and communal services industry and identification of the main problems and priorities of the development of housing and communal services in the Russian Federation. *Bulletin of the Tula branch of the Financial University*, 2019, no. 1-2, pp. 140—143. (In Russ.).
2. Bushueva M. A., Belikova E. S., Masiuk N. N. Improving the monitoring system of investment activity in the housing and communal services sector of the region (on the example of the Ivanovo region). *Modern high technology. Regional application*, 2018, no. 1, pp. 15—24. (In Russ.).
3. Komarov A. V., Borisova E. S. Housing and utilities as a “black hole” of the Russian economy. *Business. Education. Law*, 2019, no. 1, pp. 187—192. (In Russ.).
4. Davydova T. E., Kuznetsova U. V. Improving the housing and communal services system using the example of the Voronezh region: state, directions and effects. *Economics in the investment and construction complex and housing and communal services*, 2019, no. 1, pp. 105—110. (In Russ.).
5. Chernykh V. V., Nizova L. M. State and prospects of development of housing and communal services of the Republic of Mari El. *Problems of forecasting*, 2018, no. 2, pp. 124—129. (In Russ.).
6. Vorobyova V. S., Astratova G. V. Analysis of storm and household sewage systems: technical, organizational and economic aspects. *Waste and resources*, 2018, 5(3), p. 2. (In Russ.).
7. Bobkov A. G. Some aspects of the state of law enforcement in the field of housing and communal services of the Russian Federation. *Jurisprudence and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 2, pp. 232—238. (In Russ.).
8. Pavlenkov M. N., Kemaykin N. K. Socio-economic aspects of the interaction of participants in the field of housing and communal services. *Russian Journal of Entrepreneurship*, 2013, no. 24, pp. 198—204. (In Russ.).
9. Emergency housing stock. Federal State Statistics Service. Official site. (In Russ.). URL: <https://www.gks.ru/folder/13706>.
10. Pavlenkov M. N., Voronin P. M. Problems of development of the sphere of municipal solid waste of a municipality. *Bulletin of the Kemerovo State University. Series: Political, Sociological, and Economic Sciences*. 2018, no. 3, pp. 130—139. (In Russ.).
11. Khovanskaya G. P., Samosudova N. V. The current state and problematic tasks in the sphere of regulation of housing policy and housing and communal services. *Real Estate: Economics, Management*, 2018, no. 3, pp. 6—11. (In Russ.).
12. Latkin A. P., Grishan A. A., Kuzmina S. V. Crisis trends in district heating in Russian Primorye. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*, 2018, 7(4), pp. 177—182. (In Russ.).
13. Avdyushina M. A., Gyndenova A. E. Financial support for housing and communal services. *Baikal Research Journal*, 2019, 10(1), p. 6. (In Russ.).
14. Bushueva M. A., Belikova E. S., Masiuk N. N. Improving the monitoring system of investment activity in the housing and communal services sector of the region (on the example of the Ivanovo region). *Modern high technology. Regional application*, 2018, no. 1, pp. 15—24. (In Russ.).
15. The ONF survey showed that in the housing sector there is a large shortage of qualified personnel — from janitors to managers. *All-Russian Popular Front*. Official site. (In Russ.). URL: <https://onf.ru/2017/09/15/opros-onf-pokazal-chto-v-sfere-zhkh-nablyudaetsya-bolshoy-deficit-kvalificirovannyh/>
16. Abramov K. V. Domestic housing and communal services: estimates of Russians. *All-Russian Center for the Study of Public Opinion*. Official site. (In Russ.). URL: <https://wciom.ru/index.php?id=237&uid=8313>.
17. Sakharov A. G., Kolmar O. I. Prospects for the implementation of the UN Sustainable Development Goals in Russia. *Bulletin of international organizations*, 2019, 14(1), pp. 189—206. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Кемайкин Н. К., Клычкова Н. А. Состояние сферы жилищно-коммунального хозяйства // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 142—147. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.107.

**For citation:** Kemaykin N. K., Klychkova N. A. State of housing and communal services. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 142—147. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.107.