

УДК 65.018.2
ББК 65.291.8

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.114

Smetanina Tatyana Vladimirovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Management,
Saint-Petersburg State University
of Industrial Technology and Design,
Russian Federation, St. Petersburg,
e-mail: smetdipdok@mail.ru

Сметанина Татьяна Владимировна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: smetdipdok@mail.ru

Kadochnikov Andrei Sergeevich,
Magister of the Department of Management,
Saint-Petersburg State University
of Industrial Technology and Design,
“Admiralteysky Center for Work with Adolescents and Youth”,
Russian Federation, St. Petersburg,
e-mail: kadochnikof@gmail.com

Кадочников Андрей Сергеевич,
магистрант кафедры менеджмента,
Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна;
Центр «Адмиралтейский» по работе с подростками и молодежью,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: kadochnikof@gmail.com

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В РАЗРАБОТКЕ ЭФФЕКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

THE THEORETICAL VALUE OF THE QUALITY MANAGEMENT FOR DESIGNING OF EFFECTIVE STRATEGIES FOR DEVELOPMENT OF THE BUDGET SOCIAL ORGANIZATIONS ACTIVITIES

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством» (13 — Стандартизация и управление качеством продукции)
08.00.05 — Economics and national economy management (13 — Standardization and product quality management)

В статье рассматривается вопрос о значении менеджмента качества в разработке эффективных стратегий бюджетных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере. Рассмотрены способы оценки качества функционирования системы менеджмента качества (СМК) с помощью индекса государственного управления (GRICS). Индекс государственного управления в РФ определяет преобладающую роль государственного капитала в развитии экономики в целом. В этой связи особое место занимают организации, созданные государством. Особое место среди них занимают организации, развивающие государственную социальную политику. Именно они повышают индекс GRICS рассматриваемой страны по сравнению с другими суверенными территориями. По этой причине в статье особое внимание уделено бюджетным организациям, реализующим молодежную политику в Российской Федерации. Они в текущей и перспективной деятельности создают основу стабильного государственного экономического и социального развития. Собственником этих организаций является государство. Подчеркнуты цели, методы и принципы функционирования государственных организаций социальной сферы. Приведены нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность этих организаций. Предложен алгоритм улучшения системы менеджмента качества организаций. Подчеркнута роль аудита и контроллинга в этом алгоритме. Сделан вывод о том, что СМК важна для организаций любых организационно-правовых форм. Проанализированы мнения экспертов по специфике функционирования бюджетных организаций социальной сферы. Предложен алгоритм выбора наиболее эффективного варианта стратегического развития организации социальной сферы с учетом теоретических основ менеджмента качества. Сделан вывод о прямом и косвенном экономическом эффекте от реализации успешной стратегии развития бюджетной социальной организации.

The article discusses the importance of quality management for development of effective strategies of budgetary organizations operating in the social sphere. Methods of assessing the quality of functioning of the quality management system (QMS) using the index of public administration (GRICS) are considered. The government governance index in the Russian Federation determines the prevailing role of the state capital for development of the economy as a whole. In this regard, organizations created by the state occupy a special place. A special place among them is occupied by the organizations developing state social policy. They increase the GRICS index of the country in question compared with other sovereign territories. For this reason, the article focuses on the budgetary organizations that implement the youth policy in the Russian Federation. In their current and promising activities, they create the basis for stable state economic and social development. The owner of these organizations is the state. The goals, methods and principles of functioning of the state organizations of the social sphere are emphasized. The legal acts regulating the activities of these organizations are given. An algorithm for improving the quality management system of organizations is proposed. The role of audit and controlling in this algorithm is emphasized. It is concluded that the QMS is important for organizations of all legal forms. The opinions of experts on the specifics of functioning of the budgetary organizations in the social sphere are analyzed. An algorithm is proposed for choosing the most effective option for strategic development of the organization of the social sphere, taking into account theoretical foundations of the quality management. The conclusion is made about the direct and indirect economic effect of implementation of successful development strategy of a budget social organization.

Ключевые слова: бюджетная организация, менеджмент качества, алгоритм, элементы управления, система управления, процессы, методы, принципы, целевые установки, стандарты.

Keywords: budget organization, quality management, algorithm, controls, control system, processes, methods, principles, target settings, standards.

Введение

Повышение эффективности управления бюджетными учреждениями носит актуальный характер. Многие государственные функции выполняются организациями данного типа.

Изучению данной проблемы посвящены многочисленные статьи по теме публикации. Проработка на уровне нормативно-правового регулирования данного вопроса также подчеркивает постоянное совершенствование системы управления организациями, созданными государством.

Целесообразность изучения данного вопроса связана с преобладающей ролью государственного капитала в развитии экономики Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в использовании подходов и методов менеджмента качества, а также стратегического менеджмента, свойственных организациям с частным капиталом, в деятельности бюджетных государственных организаций.

Целью исследования является определение алгоритма поиска наиболее эффективной стратегии развития организаций социальной сферы, который будет опираться на теоретические основы менеджмента качества.

Объектом исследования являются бюджетные социальные организации.

Предмет исследования — роль менеджмента качества в разработке эффективных стратегий развития бюджетных социальных организаций.

Задача исследования — определить теоретическое значение менеджмента качества в разработке эффективных стратегий развития бюджетных социальных организаций.

Теоретическая значимость работы подчеркнута мнениями экспертов об объекте исследования, а также анализом нормативно-правовой базы, определяющей государственное регулирование деятельности организаций социальной сферы.

Практическая значимость исследования предопределяет возможность использования в реальной деятельности социальной организации выбранного алгоритма реализации эффективной стратегии развития.

Основные элементы системы управления организаций охарактеризованы теоретическими основами менеджмента качества в табл. 1.

Стандарты менеджмента качества являются определенными правилами, по которым осуществляется работа в организациях. Организации, как оказывающие услуги, так и производящие продукцию, должны осуществлять процессы в соответствии с требованиями этих правил. Если правила не выполняются или их выполнение осуществляется в ограниченном объеме, возникает отклонение от установленных требований.

Использование стандартов связано с процессами стандартизации, которая происходит на предприятиях [4, 5, 6]. Непонимание процессов стандартизации напрямую связано с потерей конкурентоспособности предприятий.

Уровень стандартизации соответствует уровню развития технологий внутри суверенной территории, на которой располагаются предприятия. В условиях глобализации стандартизация связана с принадлежностью предприятий, экономических субъектов или отсутствием таковой к наиболее развитым в отношении стандартов менеджмента территориям. Так экономические субъекты, представляющие собой ТНК, поддерживают свой уровень стандартизации и конкурентоспособности за счет принадлежности к наиболее успешным и продвинутым в плане стандартизации территориям. Внутри суверенной территории важно развитие СМК в тех организациях, которые в своей основе имеют преобладающий вид капитала, в РФ это организации со стопроцентной государственной собственностью.

Таблица 1

Характеристика элементов системного управления организацией с позиции менеджмента качества [1, 2, 3]

Понятия	Менеджмент качества
Субъект экономической деятельности	Организация, участвующая в процессе экономического обмена, имеющая СМК (систему менеджмента качества)
Система управления организацией	Взаимодействие между элементами с позиции СМК
Интегрированность основных понятий	Объединение понятий менеджмента
Процессы	Планирование, действие, контроль, анализ
Методы	Используют методы, свойственные процессу управления качеством системы
Принципы	Принципы А. Файоля, частично Ф. Тейлора применяются в менеджменте качества. Используют опыт школ человеческих отношений и научного управления
Целевые установки	Эффективное управления системой менеджмента качества

Для оценки качества функционирования СМК используется структура индекса государственного управления — Governance Research Indicator Country Snapshot (GRICS) (табл. 2).

Таблица 2

Данные для оценки структуры индекса государственного управления России [7]

Показатель	1996	2000	2004	2008	2011	2018
Право голоса и подотчетность	41	37	30	23	24	15
Политическая стабильность и отсутствие насилия	12	11	8	20	17	17
Эффективность правительства	33	23	44	43	40	44
Качество законодательства	39	28	50	38	40	37
Верховенство закона	23	13	19	20	28	21
Контроль коррупции	16	17	25	12	15	19

Изучая динамику индекса GRICS, оценивающего эффективность государственного управления, можно сделать вывод о низкой реализации на территории России права голоса и подотчетности, относительно стабильном контроле коррупции со стороны государства, наличии политической стабильности, отсутствии насилия и достаточно высоком уровне эффективности правительства, стабильном, но низком уровне верховенства закона. При таких показателях реализация международных стандартов в полном объеме на суверенной территории проблематична. СМК должна действовать как закон на любом предприятии. При этом исполнение данного

закона при высокой доле государственного капитала в бизнесе должно поддерживаться и контролироваться государством. При данном уровне государственного управления могут возникнуть проблемы в реализации всех процессов СМК.

Объединяя цикл Деминга и основные показатели оценки эффективного функционирования государственного капитала, можно с помощью Европейской модели качества Common Assessment Framework (CAF) реализовывать в системе проведения аудита СМК суверенной территории, а также субъектов экономических отношений, предприятий со значительной долей государственного капитала (рис. 1).



Рис. 1. Этапы улучшения СМК предприятия с помощью CAF

На этапах анализа и контроля СМК осуществляется аудит и объективная оценка системы качества. При высокой доле государственного капитала и значительном уровне влияния государства на деятельность предприятий внедрение данных этапов улучшения СМК необходимо. За счет их введения уменьшается риск интеграции МСМ в деятельность систем менеджмента качества предприятий.

Эффективность СМК бюджетных социальных организаций, реализующих государственную политику Российской Федерации, повышает индекс государственного управления. При принятии эффективной стратегии развития бюджетной социальной организации необходимо выполнить те же этапы развития СМК, что и в отношении коммерческих организаций.

Мнения экспертов подтверждают специфику управления бюджетными организациями, их соответствие коммерческим организациям. При выборе стратегии развития социальной организации данные выводы должны быть учтены.

Сформулируем их.

Общие принципы осуществления бюджетных расходов дополнены специальными принципами, обеспечивающими эффективность бюджетных расходов согласно реализуемой бюджетной политике муниципального образования. Раскрыта сущность эффективности муниципальных бюджетных расходов через показатели эффективности: общие показатели, которые рассчитываются по единой методике для всех получателей бюджетных средств, и производственные показатели. Обеспечение качественного управления расходами бюджета муниципального образования требует взаимодействия всех элементов модели [8].

Качество учета затрат труда в бюджетных организациях влияет косвенно на социальные показатели и на экономические. Концепция учета затрат труда в бюджетных организациях включает: объекты учета затрат труда, систему аналитического и синтетического учета затрат труда, систему государственного контроля затрат труда с помощью бюджетной классификации.

Финансирование бюджетных организаций имеет два основных источника: государственное субсидирование и реализация коммерческой деятельности. Независимо от увеличения объемов финансирования бюджетные организации социальной сферы продолжают сталкиваться с многочисленными проблемами, такими как инфляционные факторы, негативно воздействующие на положительную динамику роста бюджетных средств [9].

Специфические особенности бюджетных организаций регулируются законодательством о бюджетном устройстве и бюджетном процессе, инструкцией по бухгалтерскому учету в учреждениях и организациях, состоящих на бюджете, утвержденной приказом Минфина РФ от 03 ноября 1993 г. №122, другими нормативными документами по учету и отчетности в бюджетных организациях, отраслевой их спецификой.

После реформы государственных организаций Российской Федерации было выделено три типа организаций: казенные, бюджетные и автономные. Каждый тип имеет специфическое налогообложение и разные характеристики организации [10].

В РФ реализация социальной политики возложена в основном на бюджетные организации. Эффективность их функционирования определяет уровень реализации социальных программ в государстве.

Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» предусмотрены виды социальных услуг: социально-бытовые, социально-медицинские, психолого-педагогические, социально-правовые.

Услуги социального характера мы рассматриваем в части реализации государственной политики в отношении психолого-педагогических услуг, предоставляемых подросткам и молодежи.

Молодежь — это та часть населения, которая является фундаментом трудовых ресурсов государства.

Молодежная политика РФ регулируется целым рядом нормативно-правовых актов. На сегодняшний момент времени действует Постановление ВС РФ от 03.06.1993 № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации», Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р, Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р (ред. от 30.03.2018), Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р.

В этой связи бюджетные организации, относящиеся к социальной сфере, должны разработать свои варианты стратегического развития, соответствующие институциональным установкам молодежной и культурной политики государства.

Учитывая специфику функционирования бюджетных организаций, можно приступить к разработке стратегического плана развития.

Для построения стратегического плана развития бюджетной организации в области социальной сферы необходимо

также опираться на принципы и механизмы реализации концепций государственной молодежной и культурной политики РФ [11].

Для выбора наиболее эффективного направления стратегического развития организации необходимо разработать алгоритм выбора варианта стратегического развития организации социальной сферы, учитывающий внедрение СМК в ее деятельность, представленный на рис. 2 [12, 13, 14].

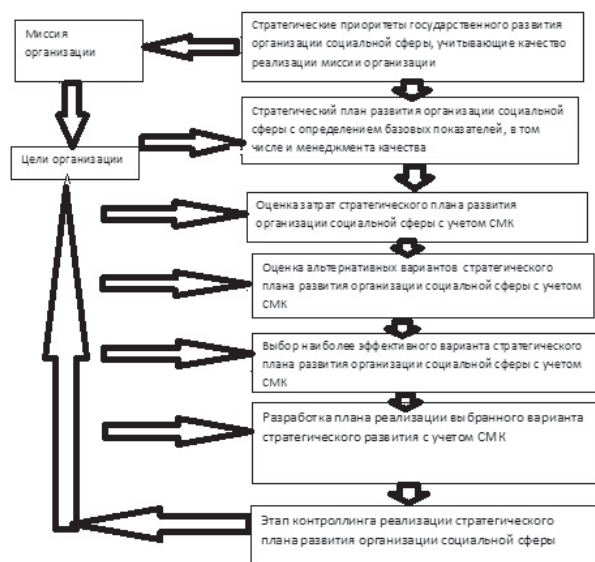


Рис. 2. Алгоритм выбора варианта стратегического развития организации социальной сферы

Миссия организации — поиск, развитие и поддержка творческого и жизненного потенциала у подростков и молодежи.

Цели организации — гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене.

Стратегические приоритеты государственного развития организации социальной сферы заключаются в создании условий для формирования личности гармоничной, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, неравнодушной, обладающей прочным нравственным стержнем, способной при этом адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вдовин С. М., Салимова Т. А., Бирюкова Л. И. Система менеджмента качества организации : учеб. пособие. М. : ИНФРА-М, 2018. 299 с.
2. Губарев А. В. Информационное обеспечение системы менеджмента качества. М. : ГЛТ, 2018. 132 с.
3. Дремина М. А., Копнов В. А., Станкин А. А. Проектный подход к разработке и внедрению систем менеджмента качества. СПб. : Лань, 2015. 304 с.
4. Сметанина Т. В., Жикина О. «Стандартизация». Явление менеджмента, система правил, оценка качества. Saarbrücken : Lambert Academic Publishing, 2016. 72 с.
5. Сметанина Т. В., Жикина О. В. Стандартизация и интеллектуальный капитал как нематериальные объекты экономических отношений. СПб. : СПбГУПТД, 2016. 129 с.
6. Сметанина Т. В. Эскалация стандартов менеджмента в экономику организаций России // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 2(27). С. 160—163.

Стратегический план развития организации социальной сферы с определением базовых показателей включает проведение стратегического анализа, оценку факторов внутренней и внешней среды, влияющих на развитие организации, расчет базовых показателей, характеризующих основную деятельность организации, учитывающих специфику учета и финансирования.

Оценка затрат стратегического плана развития организации социальной сферы заключается в составлении бюджета стратегического плана развития с учетом специфики учета и привлекаемых источников финансирования организации социальной сферы.

Оценка альтернативных вариантов стратегического плана развития организации социальной сферы состоит в выборе мероприятий, наиболее актуальных для реализации организацией социальной сферы в условиях действующих концепций молодежной и культурной политики государства.

Разработка плана реализации выбранного варианта стратегического развития — это детализация реализации выбранного варианта стратегического развития организации.

Этап контроллинга — контроль соответствий реализуемых мероприятий, сопоставление и корректировка базовых показателей деятельности организации.

В результате реализации данного алгоритма организация социальной сферы разрабатывает и внедряет оперативные действия с целью достижения ее основной миссии, отбирая наиболее эффективные варианты стратегического развития.

Чем больше вариантов развития, тем выше вероятность отбора наиболее эффективного направления функционирования организации.

С внедрением данного алгоритма отбора варианта стратегического развития организации усиливается социальный и экономический эффект от видов деятельности, которые связаны с психолого-педагогическими услугами.

Экономический эффект — прямой, связан с эффективностью функционирования социальной организации в целом. Социальный эффект — косвенный, заключается в повышении культурного и образовательного уровня подростков и молодежи, которые в будущем будут составлять основы трудового государственного резерва.

Количественная оценка эффективности и эффекта от реализации стратегий развития социальных бюджетных организаций может быть проведена с помощью показателей инвестиционного менеджмента [15], свойственных организациям со стопроцентным частным капиталом. Это позволит снизить уровень государственного риска от реализации социальной политики посредством бюджетных организаций.

7. Модель общей схемы оценки качества системы управления для организаций публичного сектора. URL: <http://am-one.ru/rd/pa/caf.html>.
8. Ангел О. В., Коваленко О. А., Мещерякова Я. В. Социально-экономический аспект учета затрат труда в бюджетных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15481>.
9. Иванченко Ю. П. Бюджетные образовательные учреждения и способы их финансирования // Молодой ученый. 2016. № 29. С. 405—407.
10. Ежакова Е. Н., Илюшин В. Е. К вопросу о финансировании бюджетных учреждений // Ученые записки Тамбовского регионального отделения Российского союза молодых ученых. 2015. № 4. С. 127—133.
11. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://www.consultant.ru>.
12. Damodaran A. Investment philosophies : successful strategies and the investors who made them work. 2012.
13. Kotler P., Keller K. L. Marketing management. 14th ed. 2012.
14. Hollensen Svend. Marketing management: a relationship approach. Third edition. 2015. 720 p.
15. Hawkins Del I., Mothersbaugh D. L. Consumer behavior: building marketing strategy. Thirteenth edition.

REFERENCES

1. Vdovin S. M., Salimova T. A., Biryukova L. I. Organization quality management system. Moscow, INFRA-M Publ., 2018. 299 p. (In Russ.)
2. Gubarev A. V. Information support of a quality management system. Moscow, GLT, 2018. 132 p. (In Russ.)
3. Dremin M. A., Kopnov V. A., Stankin A. A. Project approach to the development and implementation of quality management systems. St. Petersburg, Lan' Publ., 2015. 304 p. (In Russ.)
4. Smetanina T. V., Zhikina O. Standardization” The phenomenon of management, a system of rules, quality assessment. Saarbrücken, Lambert Academic Publishing, 2016. 72 p. (In Russ.)
5. Smetanina T. V., Zhikina O. V. Standardization and intellectual capital as intangible objects of economic relations. Saint Petersburg, 2016. 129 p. (In Russ.)
6. Smetanina T. V. Escalation of management standards in the economics of Russian organizations. Business. Education. Law, 2014, no. 2, pp. 160—163. (In Russ.)
7. Model of a general scheme for assessing the quality of a management system for public sector organizations. (In Russ.) URL: <http://am-one.ru/rd/pa/caf.html>.
8. Angel O. V., Kovalenko O. A., Meshcheryakova Ya. V. Socio-economic aspect of labor cost accounting in budgetary institutions. Modern problems of science and education, 2014, no. 6. (In Russ.) URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15481>.
9. Ivanchenko Yu. P. Budget educational institutions and methods for their financing. Young scientist, 2016, no. 29, pp. 405—407. (In Russ.)
10. Ezhakova E. N., Ilyushin V. E. To the question of financing of the budgetary establishments. Uchenye Zapiski of Tambov Regional Branch of the Russian Union of Young Scientists. 2015, no. 4, pp. 127—133. (In Russ.)
11. The order of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 No. 2403-r “On approval of the Fundamentals of the state youth policy of the Russian Federation for the period until 2025”. (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru>.
12. Damodaran A. Investment philosophies: successful strategies and the investors who made them work. 2012.
13. Kotler P., Keller K. L. Marketing management. 14th ed. 2012.
14. Hollensen Svend. Marketing management: a relationship approach. Third edition. 2015. 720 p.
15. Hawkins Del I., Mothersbaugh D. L. Consumer behavior: building marketing strategy. Thirteenth edition.

Как цитировать статью: Сметанина Т. В., Кадочников А. С. Теоретическое значение менеджмента качества в разработке эффективных стратегий развития деятельности бюджетных социальных организаций // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 148–152. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.114.

For citation: Smetanina T. V., Kadochnikov A. S. The theoretical value of the quality management for designing of effective strategies for development of the budget social organizations activities. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 148–152. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.114.