

УДК 338.2

ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.117

Namitulina Angela Zakhitovna,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Economics,
Moscow Institute of Economics,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: NamitulinaAZ@noumei.ru

Намитулina Анжела Захитовна,
канд. экон. наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики,
Московский экономический институт,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: NamitulinaAZ@noumei.ru

Soklakova Irina Vladimirovna,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Management,
Moscow Institute of Economics,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: irinasok2011@yandex.ru

Соклакова Ирина Владимировна,
канд. экон. наук, доцент,
заведующая кафедрой менеджмента,
Московский экономический институт,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: irinasok2011@yandex.ru

Surat Vladimir Igorevich,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of Department of Economics,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: suratsi@mail.ru

Сурат Владимир Игоревич,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: suratsi@mail.ru

Buryak Elizaveta Alexandrovna,
Student,
Kuban State Agrarian University
named after I. T. Trubilin,
Russian Federation, Krasnodar,
e-mail: liza.bur98@gmail.com

Буряк Елизавета Александровна,
студентка,
Кубанский государственный аграрный университет
им. И. Т. Трубилина,
Российская Федерация, г. Краснодар,
e-mail: liza.bur98@gmail.com

ФИНАНСИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

FINANCING AND EFFICIENCY OF STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENTS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and National Economy Management

В статье рассматриваются закупки как важный фактор развития экономики, так как посредством государственного (муниципального) заказа формируется спрос на определенную продукцию, расширяется производство, сокращается безработица. Поскольку закупки проводятся среди субъектов малого и среднего предпринимательства, это поддерживает бизнес.

Посредством удовлетворения государственных нужд обеспечиваются обороноспособность и безопасность страны, стабильное социально-экономическое и культурное развитие, поддерживается жизнедеятельность населения, решаются политические и административные задачи, формируются государственные материальные резервы. В настоящее время остро стоит вопрос об экономии средств государственного и муниципальных бюджетов. На долю закупок для удовлетворения государственных нужд приходится около трети бюджетных средств, что говорит об актуальности данной проблемы и необходимости поиска путей сокращения расходов. Одним из таких способов стала контрактная система, главными принципами которой являются: открытость, прозрачность процедур, стимулирование конкуренции и инноваций, обоснованность затрат, ответственность, компетентность заказчика, единство системы. Государственные потребности связаны с обеспечением безопасности и обороноспособностью страны, жизнедеятельности населения, решением

социально-экономических, культурных, политических, административных задач, а также с созданием и поддержкой государственных материальных резервов.

На величину государственных нужд влияют факторы расширенного воспроизводства и объем свободных государственных финансовых ресурсов.

Структура и объем потребностей государства определяются соответствующими органами государственной власти, формируются цели, которые необходимо достичь посредством государственных закупок. Расходы муниципалитетов обращаются на такие важные региональные цели, как развитие инфраструктуры, науки и техники, строительство и т. д.

Таким образом, государственные закупки — это одна из основных статей государственных расходов, являющаяся также фактором устойчивого развития экономики. Финансирование закупок товаров, услуг и работ для государственных и муниципальных нужд в федеральном бюджете занимает около трети средств.

The article examines procurement as an important factor of the economics development since the state (municipal) order forms demand for certain product, production is expanding, and unemployment is reduced. Additionally, small and medium-sized businesses are involved in procurement, which provides support for business.

Satisfaction of the state demands ensures the country defense and security, stable socio-economic and cultural development, supports the vital activity of the population, solves political and administrative tasks, and forms the state material reserves. Currently, there is an acute question of saving state and municipal budgets. Procurement to meet state needs accounts for about a third of the budget funds, which indicates the relevance of this problem and the need to find ways to reduce the costs. One of such methods was the contract system, the main principles of which are: openness, transparency of procedures, stimulation of competition and innovation, justification of costs, responsibility, customer competence, unity of the system. State needs are related to ensuring the country security and defense, the livelihoods of the population, the solution of socio-economic, cultural, political, and administrative tasks, as well as creation and support of the state material reserves.

The magnitude of state needs is influenced by the factors of expanded reproduction and the amount of free state financial resources.

The structure and scope of the state needs are determined by the relevant state authorities, and the goals are formed that must be achieved through public procurement. The expenditures of municipalities are spent on such important regional goals as: development of infrastructure, science and technology, construction, etc.

Thus, public procurement is one of the main items of public spending, which is also a factor in sustainable development of the economy. Financing procurement of goods, services and work for the state and municipal needs in the federal budget takes about a third of the funds.

Ключевые слова: бюджетирование, государственные закупки, государственный заказ, заимствования, эффективность государственных и муниципальных закупок, финансирование, государственный бюджет, государственный оборонный заказ, расходы муниципалитетов, государственные запасы.

Keywords: budgeting, public procurement, government order, borrowing, effectiveness of state and municipal procurement, financing, state budget, state defense order, municipal expenditures, state reserves.

Введение

В настоящее время остро стоит вопрос об экономии средств государственного и муниципальных бюджетов. На долю закупок для удовлетворения государственных нужд приходится около трети бюджетных средств, что говорит об актуальности данной проблемы и необходимости поиска путей сокращения расходов. Одним из таких способов стала контрактная система, главными принципами которой являются: открытость, прозрачность процедур, стимулирование конкуренции и инноваций, обоснованность затрат, ответственность, компетентность заказчика, единство системы.

Для определения направления и размеров финансирования государственных закупок учитываются следующие параметры: предмет закупки, цена, объем, сроки, качество исполнения заказа. Ключевым показателем служит цена государственного контракта.

Поскольку финансовая поддержка всех государственных и муниципальных потребностей осуществляется при помощи бюджетных средств, они определяются законом о бюджете соответствующего уровня.

Важное направление в системе государственных заказов и способ повышения эффективности закупок — появление в ФЗ № 44 главы, описывающей планирование закупок

продукции и услуг для удовлетворения потребностей государства и муниципалитетов.

Планирование закупок напрямую связано с бюджетным процессом, поэтому необходимо изучить взаимосвязь элементов бюджетного процесса и процесса планирования закупок, определить особенности и значение планирования для развития финансовой системы государства и отдельных его институтов, что подчеркивает **актуальность**.

Новизна. В данной работе рассмотрены цели и особенности закупок, законы, регулирующие деятельность в этой сфере, принципы контрактной системы, методы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и их отличия, участники процедур, способы обеспечения заявок, особенности рынка товаров для обеспечения государственных нужд. Помимо прочего, авторами раскрыты такие темы, как применение национального режима, участие в закупках СМП и СОНКО, особенности и принципы финансирования закупок, методы расчета начальной максимальной цены контракта, планы-графики закупок и проблемы, связанные с их формированием.

Изученность. При написании исследовательской работы использовались работы ученых, исследующих вопросы финансирования сферы образования и культуры, в частности Т. В. Абанкина, И. В. Коркишко, А. Н. Лунев, Н. Б. Пугачева, Л. З. Стуколова и др.

Цель исследования заключается в разработке рекомендаций по повышению эффективности закупок для государственных и муниципальных нужд.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- определить порядок проведения процедур определения поставщика;
- рассмотреть способы финансового обеспечения закупок;
- построить математическую модель на основе проведенного анализа;
- выявить существующие недостатки в области закупок;
- сформировать предложения по решению обнаруженных проблем.

Объектом исследования являются финансовые аспекты закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Практическая значимость: материалы статьи могут быть использованы в разработках и поправках федеральных законов, нормативно-правовых актов Правительства РФ, Министерства финансов и Минэкономразвития, в учебных пособиях, современных научных статьях.

Основная часть

Система государственного заказа, она же контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, — это механизм, регулирующий отношения, возникающие при организации закупок для удовлетворения государственных и муниципальных нужд [1].

Регулируют такие отношения Конституция, Бюджетный и Гражданский кодексы Российской Федерации.

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — ФЗ № 44) содержит некоторые инструменты закупок, подконтрольных закону о размещении заказов, но также вводит новые этапы данного процесса и более детально их рассматривает.

Данный закон регламентирует отношения между заказчиками и участниками закупки для обеспечения эффективного взаимодействия, прозрачности и гласности осуществления закупок, пресечения злоупотреблений (коррупция и т. д.).

Государственный заказ — системообразующий элемент, сквозь который осуществляется движение финансовых потоков в разные сектора экономики [2]. От эффективности госзаказа зависит результат работы госсектора в целом. В этой связи рассмотрим понятие эффективности закупок: это отношение полученных результатов к расходам на их достижение [3].

Для оценки данного показателя необходимо учитывать социальные, бюджетные, организационные и экономические составляющие. Рассмотрим подробнее каждый элемент.

Экономическая составляющая описывает динамику внутреннего валового продукта, занятость и доходы населения, соответственно, результатом в данном случае будет сокращение безработицы, рост ВВП и т. д.

Организационный элемент подразумевает особенности проведения закупочных процедур. Эффективность реализуется через увеличение состоявшихся закупок, соотношение заключенных, исполненных и расторгнутых контрактов, наличие или отсутствие нарушений сроков поставок и оплат, суммы неустоек, добросовестность участников закупки [4].

Сама контрактная система является инструментом обеспечения эффективности закупок. Особо интенсивно она начала развиваться в 2017—2018 гг., когда в законодательство, регламентирующее закупочную деятельность, было внесено множество существенных изменений.

Рассмотрим основные моменты.

1. Переход на электронные закупки. С 1 января 2019 г. все закупки должны проводиться только посредством электронных торговых площадок. Исключения составляют лишь закупки у единственного поставщика, закупки на территории иностранного государства, отдельные котировочные.

2. Обязательная регистрация участников закупок в Единой информационной системе [5]. Для заказчика это упрощает процесс поиска информации о поставщике, проверки его надежности и добросовестности. Благодаря ЕИС можно дистанционно отслеживать все этапы закупочных процедур, а также формировать отчеты по всем проведенным закупкам за определенный период, что позволяет проанализировать эффективность процедур и сравнить цены на однородные товары от разных поставщиков.

3. Появление специальных счетов для обеспечения заявок на участие в процедурах (ранее денежные средства перечислялись операторам площадок). Это сделано для того, чтобы деньги, удержанные площадкой для целей обеспечения заявки, приносили доход участникам в виде процента, как если бы эти деньги лежали на обычном депозите [6]. Такой подход к проведению процедур закупок делает участие в них более привлекательным для поставщиков.

Несмотря на активное развитие контрактной системы и действующие инструменты обеспечения эффективности закупок, имеется ряд серьезных проблем в данной сфере. Первая из них заключается в корректности составлении плана закупок: планы формируются задолго до проведения закупочной процедуры, в связи с чем информация о НМЦК и самом объекте закупки может стать неактуальной [7]. Это приводит к тому, что ни один поставщик не готов предложить соответствующий товар или услугу по данной цене.

Все это приводит к сокращению конкуренции, признанию закупки несостоявшейся, процедуре переноса на следующий финансовый период. Как следствие, растут расходы на организацию тендера, производственные предприятия госсектора могут понести ущерб для производства, возникают сложности с переносом затрат на новый финансовый период.

Для решения данного пула проблем предлагаются такие решения:

1) расчет рыночной стоимости объекта закупки за текущий и последующий период с учетом экономической ситуации и возможных колебаний курса, анализ цен на аналогичные товары у разных поставщиков;

2) формирование нормативной сметной документации.

Отсюда вытекает еще одна проблема: для создания искусственной конкуренции и победы в закупке компания-поставщик использует подставное юридическое лицо (еще одну компанию, с которой имеет близкие связи).

Следующая проблема в области закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд — неэкономное расходование бюджетных средств. Часто приобретаются товары по чрезмерно завышенным ценам. Кроме того, имеет смысл разработать способы регулирования вопросов, возникающих при обосновании пределов бюджетного финансирования.

В начале 2019 г. также наблюдалась перегрузка портала, сайт работал очень медленно, со сбоями.

Для улучшенного анализа приведена экономико-математическая модель, где результирующим признаком выбран Y — показатель экономии бюджетных средств, зависимый от таких факторов, как:

X_1 — среднее количество участников закупок (уровень конкуренции);

X_2 — количество обоснованных жалоб участников закупок в Федеральную антимонопольную службу (частота нарушений);

X_3 — доля закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций;

X^4 — общая сумма контрактов, заключенных с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

Корреляционно-регрессионный анализ статистических данных для изучаемого процесса характеризует уровень влияния каждого из факторов на конечный результат, что позволяет выявить решающие факторы и устранить малозначимые.

Анализ матрицы коэффициентов парной корреляции начнем с анализа первого столбца матрицы, в котором расположены коэффициенты корреляции, отражающие тесноту связи, зависимой переменной «Объем экономии» с включенными в анализ факторами [8]. Чтобы создать матрицу коэффициентов парной корреляции, был использован пакет «Анализ данных», функция «Корреляция» офисного приложения Microsoft Excel (табл. 1).

Согласно матрице, зависимая переменная имеет очень сильную положительную связь со средним количеством участников закупок ($RYX_1 = 0,939$). У фактора X_2 крайне слабая связь с зависимой переменной, и его не рекомендуется включать в модель регрессии.

Отрицательные значения в первом столбце говорят о наличии значительной обратной зависимости между Y и X_3 , X_4 , а именно с ростом X значение Y уменьшается. Таким образом, чем больше закупок проводится у единственного поставщика или с ограничением для участников (только для субъектов СМП или СОНКО), тем меньше экономия бюджетных средств.

Таблица 1

Значения показателей системы государственных закупок для корреляционно-регрессионного анализа

№№	Год	Y (абсолютный объем экономии бюджетных средств, млн руб.)	X ₁ (среднее количество участников закупок на торгах, шт.)	X ₂ (количество обоснованных жалоб участников закупок в Федеральную антимонопольную службу, шт.)	X ₃ (доля закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, млн руб.)	X ₄ (доля контрактов, заключенных с единственным поставщиком, млн руб.)
1	2016	298,7	4	12	3,2	7,95
2	2017	540,4	6	2	32	43,8
3	2018	-32,8	3,26	1	120,1	357,38

Фактор, описывающий объем жалоб, поступивших в Федеральную антимонопольную службу, не влияет на зависимую переменную [9].

Весьма сильная связь наблюдается между факторами X₃ и X₄ (0,989). Это может говорить о наличии мультиколлинеарности (тесной взаимосвязи между факторами, которые совместно влияют на общий результат и осложняют интерпретацию параметров регрессионной модели).

Рассчитаем параметры линейной парной регрессии для наиболее подходящего фактора X₁, сильнее всего связанного с зависимой переменной.

Построение модели линейной регрессии зависимости экономии бюджетных средств от среднего количества участников закупок выполняется с использованием функции «Регрессия» пакета «Анализ данных» в программе Microsoft Excel.

Используя протокол регрессионного анализа, уравнение зависимости экономии средств от среднего числа участников закупок можно записать в следующем виде:

$$y_j = -547,26 + 190,73x. \quad (1)$$

Интерпретация параметров модели: 190,73 показывает, что при увеличении среднего количества участников процедур объем сэкономленных средств вырастет в среднем на 190,73 млн руб.; значение -547,26 показывает среднюю экономию, если количество участников будет равно 0. Отрицательное значение может говорить о дефиците бюджета.

Если подставить соответствующие значения x в уравнение регрессии, можно получить предсказанные значения итогового показателя $y(x)$ для каждого наблюдения. Связь между y и x определяет знак коэффициента регрессии b (если > 0 — прямая связь, иначе — обратная) [10]. В рассматриваемом примере связь прямая.

Проведем оценку качества построенной модели с помощью коэффициента детерминации, критерия Фишера.

Рассчитанные значения критериев сравниваются с табличными, если $F_{\text{расч}} > F_{\text{табл}}$, то k -я переменная мультиколлинеарна с другими [11].

Поскольку $F_{\text{расч}} < F_{\text{табл}}$, мультиколлинеарности нет, а уравнение регрессии не является статистически значимым.

Коэффициент детерминации — это квадрат (множественного коэффициента корреляции, показывающий долю вариации зависимой переменной, объясненную вариацией факторного признака [8].

Зачастую данный показатель выражают в процентах. Согласно проведенному регрессионному анализу, коэффициент детерминации $R^2 = 0,8826$, т. е. в 88,26 % случаев изменения X приводят к изменению Y . Таким образом, точность подбора уравнения регрессии высокая, модель адекватна. Оставшиеся 11,74 % изменения Y зависят от факторов,

не учтенных в модели (а также от ошибок спецификации).

Для больших возможностей содержательного анализа регрессионной модели применяются частные коэффициенты эластичности, определяемые по формуле [12]:

$$E_j = b_j \cdot x_j / y_j. \quad (2)$$

Благодаря частному коэффициенту эластичности, можно узнать на сколько процентов в среднем изменяется результирующая y с увеличением фактора x_j на 1 % от своего среднего уровня при фиксированном положении других факторов модели [13].

$$E_1 = 191,024 \cdot 4,42/268,77 = 3,141. \quad (3)$$

Частный коэффициент эластичности $|E_1| > 1$. Следовательно, он существенно влияет на результирующий признак Y [14].

Итак, проведен анализ влияния факторов на переменную «экономию бюджетных средств». Ключевым фактором выбрано среднее количество участников закупок, так как в соответствии с результатами корреляционного анализа данный фактор наиболее весомый [15]. Проведен регрессионный анализ для значимого признака, установлено, что параметры модели статистически незначимы, а также оценена точность уравнения (88,26 %), установлено существенное влияние фактора X_1 на Y .

С увеличением среднего количества участников процедур на 1 единицу экономия средств повышается в среднем на 190,73.

Заключение

Согласно проведенному анализу самым популярным способом определения поставщика является электронный аукцион, поскольку он более объективен и позволяет заключить контракт по максимально низкой цене, торги проходят в онлайн-режиме, что стимулирует поставщиков к улучшению своего предложения.

Таким образом, цель исследования, заключающаяся в разработке рекомендаций по повышению эффективности закупок для государственных и муниципальных нужд, выполнена.

В процессе подготовки данного исследования были решены следующие задачи:

- изучены способы финансового обеспечения закупок;
- построена математическая модель на основе проведенного анализа;
- выявлены существующие недостатки в области закупок;
- сформированы предложения по решению обнаруженных проблем.

Количество закупок у единственного поставщика резко возросло в 2018 г. и оставалось высоким в 2019 г., что говорит

об увеличении неконкурентных способов определения поставщика. На основе построенной математической модели закупок сделаны выводы:

– чем больше закупок проводится у единственного поставщика или с ограничением для участников (только для субъектов СМП или СОНКО), тем меньше экономия бюджетных средств;

– при увеличении среднего количества участников процедур объем сэкономленных средств вырастает в среднем на 190,73 млн руб.

Следствием постоянно изменяющегося законодательства в сфере закупок является то, что среднее количество участ-

ников процедур активно выросло в начале 2018 г., после чего был спад, а в первом квартале 2019 г. количество участников достигло самого высокого показателя (7,43) за последние три года. Отмечена существенная экономия бюджетных средств в начале 2019 г. — показатель увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года почти в десять раз. Трудности с исполнением контракта могут быть вызваны нестабильностью рынков, кризисной ситуацией в стране, слишком короткими сроками поставки, финансовыми проблемами поставщиков и т. д. Реестр недобросовестных поставщиков сокращает число неисполненных контрактов и исключает участие неэффективных исполнителей в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анохин Е. Проблемы оценки развития регионов в системе государственного управления // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 9. С. 73—82.
2. Балынин И. В. Формирование социально ориентированной бюджетной политики в Российской Федерации на региональном уровне // Финансы и кредит. 2015. № 30. С. 48—59.
3. Барашкова О. Сравнительный анализ экономического развития регионов: от теоретических дискуссий к управлению региональным развитием // Проблемы теории и практики управления. 2019. № 2. С. 78—91.
4. Безденежных Т. И. Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути // Региональная экономика. 2017. № 3. С. 541—552.
5. Гагарина Г., Чайникова Л. Анализ устойчивости социально-экономического развития российских регионов // Федерализм. 2018. № 1. С. 104—121.
6. Глушкова В. Г., Плисецкий Е. Е. Федеральные округа России: Региональная экономика : учеб. пособие. 4-е изд. М. : КноРус, 2018. 290 с.
7. Гришин В. И., Гагарина Г. Ю. Региональная экономика : учебник. М. : КноРус, 2018. 458 с.
8. Ермаков В. В. Оценка воздействия межбюджетных трансфертов на социально-экономическое развитие регионов // Экономика и математические методы. 2017. № 3. С. 58—64.
9. Намитулина А. З., Абашиллов Х. М. Ш., Медведев Н. Н. Финансовый механизм государственных и муниципальных учреждений, повышение его эффективности // Экономика и предпринимательство. 2018. № 3(92). С. 833—837.
10. Намитулина А. З. Концептуальный подход совершенствования методики размещения государственного оборонного заказа на предприятиях оборонно-промышленного комплекса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2018. Т. 45. № 3. С. 481—491.
11. Никифорова Л. В. Финансовые аспекты государственных закупок на региональном уровне // Федерализм. 2015. № 3. С. 37—46.
12. Овсипян М. В. Проблемы организации государственных и муниципальных закупок // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 09. С. 31—33.
13. Рахматуллин Н. Р. Некоторые проблемы осуществления государственных закупок // Евразийская адвокатура. 2018. № 1. С. 38—41.
14. Сушко Е. А. Основы реализации контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (финансово-правовой аспект) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 6. С. 236—241.
15. Халяпин А. А., Алексеев В. М. Теоретические основы госзакупок // Международный научный журнал «Символ науки». 2016. № 9. С. 167—169.

REFERENCES

1. Anokhin E. Problems of assessment of the regions development in the system of public administration. *Problems of theory and practice of management*, 2018, no. 9, pp. 73—82. (In Russ.).
2. Balynin I. V. Formation of a socially oriented budget policy in the Russian Federation at the regional level. *Finance and credit*, 2015, no. 30, pp. 48—59. (In Russ.).
3. Barashkova O. A comparative analysis of the economic development of regions: from theoretical discussions to regional development management. *Problems of management theory and practice*, 2019, no. 2, pp. 78—91. (In Russ.).
4. Bezdenzhnykh T. I. Socio-economic development of the regions of Russia: problems and paths. *Regional Economics*, 2017, no. 3, pp. 541—552. (In Russ.).
5. Gagarina G., Chaynikova L. Analysis of sustainability of socio-economic development of Russian regions. *Federalism*, 2018, no. 1, pp. 104—121. (In Russ.).
6. Glushkova V. G., Plisetskiy E. E. Federal Districts of Russia: Regional Economics. Moscow, KnoRus Publ., 2018. 290 p. (In Russ.).
7. Grishin V. I., Gagarina G. Yu. Regional Economics. Moscow, KnoRus Publ., 2018. 458 p. (In Russ.).
8. Ermakov V. V. Evaluation of the impact of intergovernmental transfers on the socio-economic development of regions. *Economics and Mathematical Methods*, 2017, no. 3, pp. 58—64. (In Russ.).

9. Namitulina A. Z., Abashilov H. M. Sh., Medvedev N. N. The financial mechanism of state and municipal institutions, increasing its effectiveness. *Economics and Entrepreneurship*, 2018, no. 3, pp. 833—837. (In Russ.).
10. Namitulina A. Z. A conceptual approach to improving the methodology for placing the state defense order at the enterprises of the military-industrial complex. *Scientific reports of Belgorod State University. Series: Economics. Computer science*, 2018, 45(3), pp. 481—491. (In Russ.).
11. Nikiforova L. V. Financial aspects of public procurement at the regional level. *Federalism*, 2015, no. 3, pp. 37—46. (In Russ.).
12. Hovsipyan M. V. Problems of organization of state and municipal procurements. *International Research Journal*, 2017, no. 09, pp. 31—33. (In Russ.).
13. Rakhmatullin N. R. Some problems of public procurement. *Eurasian Bar*, 2018, no. 1, pp. 38—41. (In Russ.).
14. Sushko E. A. Fundamentals of the implementation of the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs (financial and legal aspect). *Bulletin of the Saratov State Law Academy*, 2015, no. 6, pp. 236—241. (In Russ.).
15. Khalyapin A. A., Alekseev V. M. Theoretical Foundations of Public Procurement. *Symbol of Science*, 2016, 2016, no. 9, pp. 167—169. (In Russ.).

Как цитировать статью: Намитулина А. З., Соклакова И. В., Сураг В. И., Буряк Е. А. Финансирование и эффективность государственных и муниципальных закупок // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 164–169. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.117.

For citation: Namitulina A. Z., Soklakova I. V., Surat V. I., Buryak E. A. Financing and efficiency of state and municipal procurementse. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 164–169. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.117.

УДК 005.95
ББК 65.291.6-21

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.121

Voznesenskiy Igor Sergeevich,
Senior Lecturer of the Department of Sociology and Management,
Moscow Automobile and Road State
Technical University (MADI),
Russian Federation, Moscow,
e-mail: iv@sociomadi.ru

Вознесенский Игорь Сергеевич,
старший преподаватель кафедры социологии и управления,
Московский автомобильно-дорожный государственный
технический университет (МАДИ),
Российская Федерация, Москва,
e-mail: iv@sociomadi.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В КОНТЕКСТЕ УСКОРЕНИЯ РИТМОВ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

ARRANGEMENT OF WORKING TIME IN THE CONTEXT OF ACCELERATING RHYTHMS OF CONTEMPORARY LIFE

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and National Economy Management

Современный мир характеризуется ускорением ритмов развития и углублением взаимосвязи экономики, политики, социальной сферы. Эти процессы актуализируют потребность оптимизации организации времени каждым человеком. Однако исследований влияния изменений скорости и ритмов жизни на политику, экономику и организацию труда мало, хотя внимание этой проблеме уделялось уже в начале XIX в. Комплекс вопросов организации труда, включая организацию времени, имеет непосредственное отношение как к экономике, так и к структуре ценностей человека. Они отражают особенности постиндустриальной эпохи в целом и специфику политики в области трудовых отношений, характерную для того или иного государства в частности. В документах Международной организации труда отразилось сочетание общего и специфического в организации рабочего времени. Положения МОТ о продолжительности рабочего времени зафиксированы в Трудовом кодексе РФ. На практике в России имеются проблемы неэффективности организации рабочего времени при отсутствии должных инструментов воздействия на ситуацию. В США регламентирование длительности рабочей недели проходило аналогично этим процессам в Российской

империи и СССР. Но есть существенные отличия из-за обладания штатами широкими полномочий в сфере регулирования трудовых отношений. Наряду с констатацией национальных особенностей организации рабочего времени, отвечающих специфике экономики и трудовой культуры, выделяются общие тенденции реформирования рабочего времени: сокращение рабочего времени и увеличение свободного; сопровождение высвобождения времени из производства сокращением численности работающих в производстве; появление возможностей для дополнительного обучения и др.

The modern world is characterized by an acceleration of the rhythms of development and deepening of interconnection of the economy, politics, and the social sphere. These processes actualize the need to optimize the organization of time by each person. However, there is little research of the influence of changes in the speed and rhythms of life on the politics, economics, and labor organization, although attention was paid to this problem even at the beginning of the 19th century. The complex of issues of labor organization, including the organization of time, is directly related both to the economy and to the structure of hu-