

6. Stefanova N. A., Sedova A. P. Model of digital economy. *Karelian scientific journal*, 2018, vol. 6, no. 1, pp. 91—93. (In Russ.).
7. Biankina A. O. Digital technologies and their role in the modern economy. *Economics and society: modern models of development*, 2017, no. 16, pp. 15—25. (In Russ.).
8. Shuisky V. P. International trade in the conditions of digitalization of the world economy. *Russian Foreign Economic Bulletin*, 2019, no. 7, pp. 7—22. (In Russ.).
9. Rankings of the JOC Top 40 container carriers in US export trade lanes. *Journal of Commerce*, 2019, 20(19), pp. 26—30. URL: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=138554339&lang=ru&site=ehost-live>.
10. Orr V. Getting Goods Around the Globe: the ins and outs of international imports and exports. *Alaska Business Monthly*, 2019, 35(10), pp. 106—113. URL: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=139098325&lang=ru&site=ehost-live>.
11. Wysokińska Z. The Effects of Export Expansion Policy in Poland in the Context of Recommendations of Global Organizations. *Comparative Economic Research*, 2019, 22(2), pp. 69—85. doi: 10.2478/cer-2019-0013.
12. Shimbov B., Alguacil M., Suárez C. Export Structure Upgrading and Economic Growth in the Western Balkan Countries. *Emerging Markets Finance & Trade*, 2019, 1540496X.
13. *Russian statistical Yearbook*, 2017. Moscow, Rosstat, 2017. 686 p. (In Russ.).
14. *Russian statistical Yearbook*, 2018. Moscow, Rosstat, 2018. 694 p. (In Russ.).
15. Nadolskaya N. A., Vlasova I. E. *Accounting and analysis of foreign economic activity and currency operations*. Ekaterinburg, 2019. 40 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Надольская Н. А. Методологический подход к проведению комплексной рейтинговой оценки внешнеэкономической деятельности региона в цифровой экономике // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 209–214. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.142.

For citation: Nadolskaya N. A. Methodological approach to comprehensive rating assessment of foreign economic activity of the region in the digital economy. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 209–214. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.142.

УДК 336.221
ББК 65.29

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.133

Savina Lyubov Lvovna,
Senior Lecturer at the Department of Finance and Legal Regulation
of the Financial Market,
Nizhny Novgorod Institute of Management — branch
of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration of the Russian Federation,
Russian Federation, Nizhny Novgorod,
e-mail: Savina_LL@mail.ru

Савина Любовь Львовна,
старший преподаватель кафедры финансов и правового
регулируемого финансового рынка,
Нижегородский институт управления — филиал
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Нижний Новгород,
e-mail: Savina_LL@mail.ru

О РОЛИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ В РОССИИ

THE ROLE OF THE TAX SYSTEM IN ENSURING ECONOMIC GROWTH AND MACROECONOMIC BALANCE IN RUSSIA

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

Статья посвящена исследованию влияния налоговой системы на развитие малого предпринимательства. Автором обозначена актуальность и практическая значимость исследуемого вопроса. Инструменты бюджетно-налоговой политики играют особую роль в решении экономических проблем экономического роста, экономического равновесия, безработицы, инфляционных процессов, перераспределения доходов и пр. Основным из таких инструментов является налоговая система, т. е. совокупность налогов и сборов, взимаемых государством с плательщиков в порядке и на условиях, установленных налоговым законодательством. Соответственно, одной из ключевых задач государства является сохранение баланса налоговой системы с целью обеспечения экономического роста и макроэкономического равновесия. В статье дается краткая характеристика демографической ситуации предприятий и организаций, показаны основные тенденции развития частного предприни-

мательства в России. Показано влияние налоговой системы на развитие субъектов частного предпринимательства в отраслевом разрезе. Если говорить об отдельных отраслях, то становится очевидно, какой вид деятельности привлекателен с коммерческой точки зрения, а в какой без финансовой поддержки или административного ресурса развивать бизнес нецелесообразно. Проанализированы тенденции развития малого и среднего предпринимательства, обозначена проблема налогообложения как одна из ключевых, препятствующих росту данного сектора. Налоговую систему РФ необходимо реформировать, осуществив переход от исключительно краткосрочных фискальных целей к целям стимулирования стабильного экономического роста. Рост налоговых поступлений в бюджет должен происходить не за счет повышения налогов, а за счет развития бизнеса, в первую очередь сектора малого и среднего предпринимательства, и, как следствие, увеличения налоговой базы.

The article is devoted to the study of the influence of the tax system on the development of small business. The author indicates the relevance and practical significance of the issue under study. Instruments of fiscal policy play a special role in solving economic problems of economic growth, economic balance, unemployment, inflationary processes, income redistribution, etc. The Main of these instruments is the tax system, i.e. the set of taxes and fees levied by the state from taxpayers in the manner and under the conditions established by tax legislation. Accordingly, one of the key tasks of the state is to maintain the balance of the tax system in order to ensure economic growth and macroeconomic balance. The article gives a brief description of the demographic situation of enterprises and organizations, shows the main trends in the development of private entrepreneurship in Russia. The influence of the tax system on the development of private business entities in the sectoral context is shown. If we talk about individual industries, it becomes obvious-which type of activity is attractive from a commercial point of view, and in which without financial support or administrative resources it is not advisable to develop a business. Trends in the development of small and medium-sized businesses are analyzed, and the problem of taxation is identified as one of the key obstacles to the growth of this sector. The tax system of the Russian Federation needs to be reformed, making the transition from exclusively short-term fiscal goals to the goals of stimulating stable economic growth. The growth of tax revenues to the budget should not be due to higher taxes, but due to the development of business, primarily the small and medium-sized businesses, and, as a result, an increase in the tax base.

Ключевые слова: бюджетно-налоговая политика, доходы бюджета, налоговая система, налоговая нагрузка, налоговые поступления, частное предпринимательство, демография предприятий, малый и средний бизнес, экономический рост, экономическое равновесие.

Keywords: budget and tax policy, budget revenues, tax system, tax burden, tax revenues, private entrepreneurship, demographics of enterprises, small and medium-sized businesses, economic growth, economic balance.

Введение

Организация современной экономической системы отличается сильной степенью комплексности и взаимосвязи между всеми ее участниками. Это распространяется и на такое направление макроэкономического регулирования, как бюджетно-налоговая политика. Каждый из государственных органов, принимающих решения по проведению той или иной политики, учитывает направленность действий, осуществляемых другим регулятором, с точки зрения их воздействия на область его ответственности, и может как поддерживать эти действия, так и противостоять им. Одновременно с этим эффект, оказываемый на экономику действующих в ней субъектов, также становится иным в сравнении с потенциальным результатом сепаратного регулирования [1].

Бюджетно-налоговая политика — это деятельность правительства по управлению доходами и расходами государственного бюджета. При проведении такой политики выделяются политика доходов, политика расходов, политика управления дефицитом (профицитом) бюджета. Инструменты бюджетно-налоговой политики играют особую роль в решении экономических проблем экономического роста, экономического равновесия, безработицы, инфляционных процессов, перераспределения доходов и пр. Основным из таких инструментов является налоговая система, т. е.

совокупность налогов и сборов, взимаемых государством с плательщиков в порядке и на условиях, установленных налоговым законодательством. Соответственно, одной из ключевых задач государства является сохранение баланса налоговой системы с целью обеспечения экономического роста и макроэкономического равновесия.

Актуальность темы исследования состоит в том, что дисбаланс налоговой системы как инструмента бюджетно-налоговой политики государства способен создать неравномерные налоговые нагрузки, что может привести к снижению активности развития частного предпринимательства в стране, увеличению теневого сектора экономики, уклонению от уплаты налогов и сборов, в частности уходу субъектов частного сектора в оффшорные зоны, и, как следствие, к уменьшению налоговых поступлений, способствуя нарушению макроэкономического равновесия в стране. Таким образом, сохранение баланса налоговой системы как инструмента бюджетно-налоговой политики государства — первостепенная его задача.

Изученность проблемы. Изучением проблемы занимается немалое число ученых, некоторые результаты рассматриваются в научных статьях. Однако эти данные носят сегментарный характер. Обобщение данных анализа проблемы можно увидеть в работах Лыковой Л. Н., Буниной И. С., Шашковой Н. Н., Волкова И. И., Алехнович А. О., Никитина К. М. и др.

Целесообразность разработки темы связана с необходимостью изыскания положительных факторов влияния налоговой системы государства на развитие малого и среднего предпринимательства.

Научная новизна заключается в представлении анализа практики влияния существующих норм налоговой системы на сферы осуществления деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, выявления проблем и пробелов.

Цель исследования — изучить процесс влияния налоговой системы на малое предпринимательство в России.

Задачи исследования: рассмотреть основные тенденции развития малого предпринимательства в РФ; проанализировать влияние налоговой системы на развитие субъектов малого предпринимательства в зависимости от отрасли экономики, описать проблемы налогового давления на субъекты малого и среднего бизнеса.

Теоретическая значимость заключается в увеличении научного материала в сфере анализа налоговой системы государства на основе отечественных и зарубежных источников.

Практическая значимость характеризуется возможностью внедрения материалов исследования в деятельность государственных органов власти, а также при проведении иных исследований по данной теме.

Демография предприятий и основные тенденции развития малого предпринимательства в РФ

В последние годы частное предпринимательство в России имеет относительно неблагоприятные тенденции, что проявляется в активной стагнации (рис. 1). Так, в 2018 г. было зафиксировано количество обанкротившихся организаций 13,1 тыс., однако их количество по сравнению с 2017 г. сократилось на 424 (или на 3,1 %). Положительная динамика сохраняется и в 2019 г., так, за девять месяцев количество обанкротившихся компаний сократилось на 5,7 % по сравнению с тем же периодом 2018 г. (Число корпоративных банкротств за 9 месяцев снизилось на 5,7 %, личных — выросло в 1,5 раза // Финмаркет. 04.10.2019. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/5090839>).

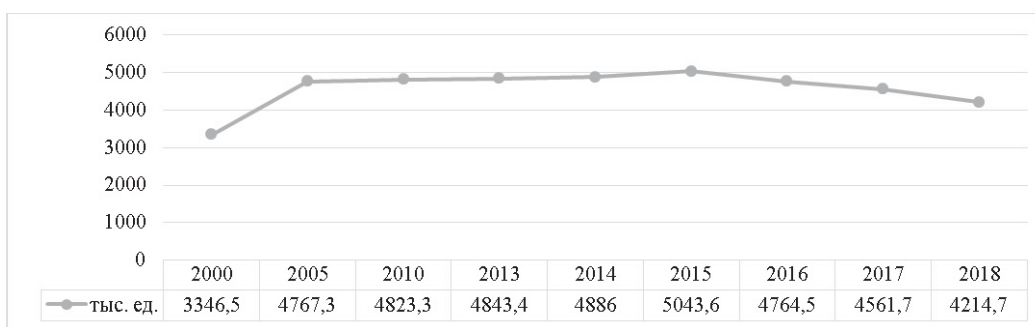


Рис. 1. Число предприятий и организаций в РФ, 2000—2018 гг., тыс. ед. (по данным Росстата) (Россия в цифрах. 2019: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2019. 551 с.)

В целом за 2018 г. по тем или иным причинам прекратили свою деятельность более 622 тыс. коммерческих организаций, прирост новых организаций составил +290 тыс. ед., число закрывшихся за год предприятий превысило число открывшихся в 2,14 раза. Стоит отметить, что в 2018 г. в большинстве своем «пострадали» такие отрасли, как строительство (-20 тыс. ед.), торговля (-191 тыс. ед.), сельское хозяйство (-15 тыс. ед.), научная и техническая сфера, финансовая, страховая сфера (-20 тыс. ед.). За девять месяцев 2019 г. отрасли «пострадали» на 32 тыс. ед. в строительстве, 155 тыс. ед. — в торговле, 22 тыс. ед. — в научной и технической сфере, 18 тыс. ед. — в финансовой, строительной сфере (Смертность бизнеса: за 2018 год в России закрылось в два раза больше компаний, чем открылось // ФИНАНСЭКСПЕРТИЗА. 06.06.2019. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2019/smertnost-biznesa-za-2018/>).

Если анализировать демографию предприятий и организаций РФ в последние годы, то можно говорить о снижении количества субъектов и частного, и государственного, и муниципального секторов. Как видно из табл. 1, государственные предприятия и организации начали стагнировать с 2000 г., потеряв к 2018 г. 52 тыс. ед.; в муниципальном сегменте снижение показателя отмечается с 2005 г. (к 2018 г. потери составили 62,2 тыс. ед.); частное предпринимательство успешно развивалось до 2000 г. и до 2015 г., а за прошедшие три года количество предприятий и организаций частного сектора снизилось до 3619,8 тыс. ед. (-316,2 тыс. ед.).

Таблица 1

Демография предприятий и организаций в РФ, 2000—2018 гг., тыс. ед. (по данным Росстата) (Россия в цифрах. 2019: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2019. 551 с.)

Года	Государственный сектор	Муниципальный сектор	Частный сектор
2000	150,8	216,6	2509,6
2005	160,4	252,1	3837,6
2010	119,4	246,4	4103,6
2013	116,1	225,3	4159,5
2014	113,7	218,9	4212,2
2015	110,7	212,0	4377,8
2016	108,0	203,0	4122,2
2017	103,1	195,9	3936,0
2018	98,8	189,9	3619,8

Если говорить в целом о частном предпринимательстве, то эксперты отмечают три основные причины банкротств: это стагнация потребительского спроса, достаточно медленное восстановление инвестиционного спроса и чрезмерно консервативная политика Банка России относительно снижения ключевой ставки. Кроме того,

имеют место и проблемы роста конкуренции, в частности с теневым сектором, замедления роста цен и, как следствие, рентабельности, ускорение роста заработных плат на фоне низкой безработицы, ужесточение бюджетной политики, давление санкционного режима, улучшение работы Федеральной налоговой службы (Сколько и почему разоряется предприятий в России. Дальше будет хуже? // Портал «Клерк». 12.12.2017. URL: <https://www.klerk.ru/boss/articles/470329/>). Как видно, в данном перечне отсутствует проблема налогообложения, актуальная для сегодняшнего дня. Полагаем, что для организаций наращивание налогов в стране не стоит в первых рядах причин несостоятельности, однако имеет место в развитии экономики государства. Данный тезис можно подтвердить следующим положением. В экономике существует такой термин, как «кривая Лаффера», которая отражает зависимость поступлений в бюджет от налоговых ставок. Доходы бюджета повышаются только при ограниченном увеличении ставок, а при существенном сумма поступлений, наоборот, падает. Таким образом, у субъектов частного предпринимательства появляется еще больше причин ухода в теневой сектор. Кроме того, по мнению аналитиков, постепенное реальное наращивание налогов во многом препятствует развитию, инвестициям и стимулированию деятельности (Жесткий прессинг: Несмотря на декларации, налоговое давление на бизнес и граждан растет // Портал «Царьград ТВ». 22.05.2018. URL: https://tsargrad.tv/articles/zhestkij-pressing-nesmotrja-na-deklaracii-nalogovoe-davlenie-na-biznes-i-grazhdan-rastjot_133819).

Влияние налоговой системы на развитие субъектов частного предпринимательства в зависимости от отрасли экономики

Власти считают необходимым модернизировать российскую налоговую систему таким образом, чтобы «фискальная нагрузка на производство и инвестиции была необременительной, а наоборот, была направлена на неэффективное потребление, на рентные платежи». «Нам нужна справедливая налоговая система, стимулирующая развитие», — сказал В. В. Путин [2].

В табл. 2 представлены основные показатели налоговой нагрузки по отраслям за последние шесть лет. Как видно, ФНС допускает снижение налоговой нагрузки вплоть до начала 2018 г. Так, в строительстве снижение показателя составило 0,2 %, на 0,8 % упали показатели по операциям с недвижимым имуществом, значительное снижение у показателя обрабатывающих производств — на 1,1 %. Наибольшая нагрузка определяется сектором добычи полезных ископаемых и предоставления коммунальных, персональных и социальных услуг.

Таблица 2

**Показатели налоговой нагрузки по видам экономической деятельности, 2012—2018 гг. (по данным Росстата)
(Россия в цифрах. 2019: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2019. 551 с.)**

Вид экономической деятельности	Значение налоговой нагрузки, %						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ВСЕГО	9,8	9,9	9,8	9,7	9,6	10,8	11
Добыча полезных ископаемых	35,2	35,7	38,5	37,9	32,3	36,7	43,5
Предоставление прочих коммунальных, персональных и социальных услуг	26,6	26,6	25,8	25,6	23,4	н/д	н/д
Операции с недвижимым имуществом, аренда, предоставление услуг	18,6	17,9	17,5	17,2	15,4	21,3	20,5
Строительство	13	12	12,3	12,7	10,9	10,2	10,4
Гостиницы и рестораны	9,9	8,9	9	9	9,5	9,5	10,1
Транспорт и связь	9,1	7,5	7,8	7,3	7,2	н/д	н/д
Обрабатывающие производства	7,5	7,2	7,1	7,1	7,9	8,2	7,1
Производство и перераспределение электроэнергии, газа и воды	4,2	4,6	4,8	5,4	6,1	8,1	6,7
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2,8	2,6	2,6	2,7	2,8	3,2	2,9

В 2018 году добыча сырья стала лидером среди отраслей по уровню налоговой нагрузки, следует из данных ФНС. В 2018 году нагрузка на добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (уголь, нефть, газ) составила 52,5 %, что на 7 % выше, чем за 2016 г. (45,4 %). При этом доходы, которые приносит отрасль добычи энергоносителей, составляют значительную часть доходов бюджета РФ. В 2018 году этот сектор обеспечил 24,2 % налоговых доходов консолидированного бюджета. В общей сумме прошлого года прироста налоговых поступлений (4 трлн руб., что на 23 % больше, чем в 2017 г.) налоговые поступления составили более 57 %, из них 28 % пришлось на НДС. Бесспорно, нефтегазовые доходы напрямую влияют на расходы федерального бюджета, в том числе на социальную сферу, а значит, рост налоговой нагрузки в данном секторе — экономическая необходимость. С другой стороны, почти в 1,3 раза за 2018 г. снизилась нагрузка на пищевой сектор (производство продуктов, напитков и табака), составил 21,7 % (против 28,2 % в 2017 г.) При этом если нагрузка на сырьевой сектор достигала и более высоких показателей, то для пищевого сектора это максимум с 2006 г. (именно с этого года ведет учет ФНС). Причиной этому является рост акцизов на алкоголь и табак. Однако, по мнению заместителя гендиректора Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования В. Сальникова, настолько высокий рост в данном секторе не объясняется даже растущими акцизами и выглядит скорее парадоксальным (Информация Федеральной налоговой службы от 23 мая 2019 г. «Среднеотраслевые показатели, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2018 год» ULR: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72147454/>).

В целом, как видно из представленных данных, налоговая нагрузка на предприятия и организации в 2018 г. выросла в отношении практически всех указанных отраслей российской экономики. По данным ФНС, за год размер этого показателя увеличился с 10,8 до 11 %. Однако интересным является тот факт, что, как отмечают эксперты, налоговая нагрузка выросла на фоне сниженной рентабельности продаж, которая составила 12,3 против 7,5 % в 2017 г. Исходя из этого, частное предпринимательство теряет в оборотах, однако налогов и сборов собирается больше. Предполагается, что на это повлияли более оптимальные инструменты и методы работы ФНС, введение онлайн-касс и т. п. Одновременно с этим, если говорить об отдельных отраслях, становится очевидно, какой вид деятельности привлекателен

с коммерческой точки зрения, а в какой без финансовой поддержки или административного ресурса развивать бизнес не целесообразно. Например, в сельском хозяйстве налоговая нагрузка ниже среднего по стране — 4,1 % при рентабельности продаж существенно выше среднего — 20,2 %. Добыча полезных ископаемых больше всего облагается налогами: налоговая нагрузка составляет 43,5 %, но и рентабельность продаж это оправдывает — 33,6 % в 2018 г. О кризисе в отрасли можно говорить на примере строительства: налоговая нагрузка составляет 10,4 %, а рентабельность продаж — 6,1 % (Информация Федеральной налоговой службы от 23 мая 2019 г. «Среднеотраслевые показатели, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2018 год» ULR: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72147454/>). В целом можно говорить о том, что снижение экономической эффективности деятельности предприятий на фоне роста объемов взимаемых налогов и сборов может послужить причиной их банкротства.

Проблема налогового давления как ключевая причина снижения количества субъектов малого и среднего бизнеса

За положительное развитие малого и среднего предпринимательства (далее МСП) отвечает увеличение числа занятых в этом секторе. В Российской Федерации на 1 тыс. человек приходится около 40 субъектов МСП (всего предприятий в этом секторе на 2018 г. 6,184, занятых — 15,744 млн человек), тогда как в более развитых странах, таких как Германия, Великобритания, Япония, показатель равен 30, 32 и 22 соответственно. Между тем доля занятых в МСП в общей численности населения составляет 13 %, в Великобритании этот показатель равен 16 %, а в Германии — более 22 % (Главным показателем развития МСП признана численность занятых // Лента.ру Экономика. 30.10.2019. ULR: <https://lenta.ru/news/2019/10/30/msp/>).

Однако за три прошедших года произошло сокращение числа занятых на предприятиях МСП на 5 %, с 16 до 15,2 млн человек. Причиной этого сокращения является снижение спроса и реально располагаемых доходов населения; увеличение ставки НДС до 20 % также сыграло немаловажную роль. Правительство РФ, чтобы увеличить данный показатель, реализует государственную программу «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», по которой с 2019 по 2024 гг. число занятых в данном секторе должно увеличиться до 25 млн человек, а доля в ВВП страны — до 32,5 % (Главным показателем

развития МСП признана численность занятых // Лента.ру Экономика. 30.10.2019. URL: <https://lenta.ru/news/2019/10/30/msp/>.

На начало сентября 2019 г. в России функционирует 5,9 млн предприятий МСП, где заняты 15,3 млн человек (Единый Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. 10.09.2018 // Официальный сайт ФНС России. URL: <https://ofd.nalog.ru/>

statistics.html?level=2&fo=&ssrf=). В 2018 году вклад сектора в ВВП страны составляет всего 21 % (Число корпоративных банкротств за 9 месяцев снизилось на 5,7 %, личных — выросло в 1,5 раза // Финмаркет. 04.10.2019. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/5090839>), тогда как в других государствах он составляет более 50 % (рис. 2), что связывается с относительно небольшим опытом государственной поддержки и развития бизнес-структур — сам институт МСП стал развиваться лишь в последние десятилетия прошлого века.

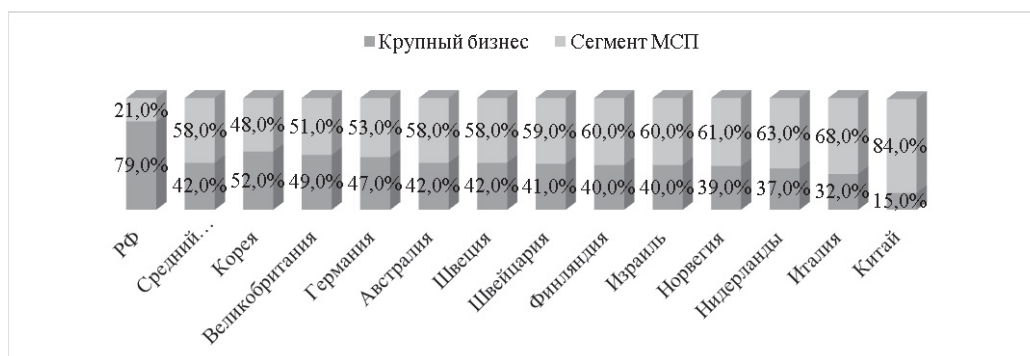


Рис. 2. Доля субъектов МСП в ВВП государств, 2018 г. (по данным ОЭСР, ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, расчеты Института экономики роста) (Россия: от цифровизации к цифровой экономике.— 14.09.2018 // Институт экономики роста им. Столыпина П.А. URL: http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/09/issledovanie_tsifrovaya-ekonomika-14-09-18-1.pdf)

Однако этот факт не помешал данному сегменту бизнеса занять нишу в экономике России и стал играть важную роль в ее развитии, например, по данным Росстата (Россия в цифрах. 2019: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2019. 551 с.), в 2018 г. торговля заняла 57,3 % от суммарного оборота сектора МСП, а обрабатывающие производства — 10,7 %. Также существенные доли неторгового оборота — от 5 до 11 % — занимают сектор строительства — 10,25 %, сектора деятельности по операциям с недвижимым имуществом — 3,95 %, транспорта и хранения — 3,9 %, профессиональной, научной и технической деятельности — 3,24 %, сельского хозяйства и рыболовства — 2,35 %.

В обрабатывающих производствах по обороту с отрывом лидирует пищевая промышленность — 1158 млрд руб. На втором месте — производство готовых металлических изделий — 787 млрд. руб. Далее следуют сектора с оборотом от 250 до 530 млрд руб.: производство прочей неметаллической минеральной продукции (528 млрд руб.), производство резиновых и пластмассовых изделий (461 млрд руб.), производство машин и оборудования (422 млрд руб.), химическое производство (348 млрд руб.), производство электрического оборудования (325 млрд руб.) и производство компьютеров, электронных и оптических изделий (263 млрд руб.) (Россия в цифрах. 2019: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2019. 551 с.).

Все же, равно как и в частном предпринимательстве в целом, сегмент МСП характеризуется в 2017—2018 гг. снижением количества его субъектов. Так, количество средних компаний снизилось на 1159 ед. за год, достигнув 18 919 ед., количество малых компаний, не включая микро, снизилось на 12 072 ед., достигнув 252 521 ед.

Кроме того, количество рабочих мест в малых компаниях, не включая микро, снизилось на 786 369 ед. за год, достигнув 6 271 693 ед. Эксперты, опросы, заявления государственных деятелей говорят о различных причинах стагнации, однако сами предприниматели одной из основных причин признают высокую налоговую нагрузку (первая — это неопределенность экономической ситуации) [3].

На сегодняшний день налоговая политика РФ является собой относительно примитивный инструмент по изъятию средств из экономики в пользу консолидированного бюджета. Текущая налоговая политика выполняет в основном фискальную функцию и почти не выполняет другую важную функцию — стимулирующую. Как следует из данных PwC Paying Taxes, наша страна входит в группу стран с наиболее высокой налоговой нагрузкой — на 7% выше, чем в среднем по миру. Одновременно с этим налоговая нагрузка на ФОТ в нашей стране в 2,3 раза выше, чем в среднем по миру (PwC Paying Taxes. URL <https://www.pwc.com/mu/en/services/tax/paying-taxes-2019.html>).

Уровень налоговой нагрузки в РФ не соответствует уровню производительности труда, которая существенно ниже, чем в развитых странах [5]. Высокая налоговая нагрузка не позволяет субъектам малого и среднего предпринимательства развиваться, стимулирует их не к росту, а к дроблению и вытесняет в теневой сектор [3]. Также, например, в 2018 г. НАФИ провел опрос 1000 руководителей субъектов малого и среднего предпринимательства, из результатов которого было выявлено, что также «высокие тарифы, страховые взносы и неналоговые платежи оказались наиболее серьезной проблемой для компаний численностью 101—250 сотрудников (68 %)» (Острые проблемы бизнеса в РФ — высокие налоги и снижение спроса // ИА Regnum. 05.03.2018. URL: <https://regnum.ru/news/2387193.html>).

Заключение

Эффективность налоговой системы как инструмента бюджетно-налоговой системы зависит от множества как внешних, так и внутренних экономических факторов, что мы показали на примере института налоговой нагрузки. Для одних отраслей рост налоговой нагрузки будет приниматься как положительное мероприятие, для других — наоборот. Не менее значимо влияние налогового бремени и для представителей малого и среднего бизнеса — под налоговым давлением компании или банкротятся, или ликвидируются

по иным причинам, или уходят в теневой сектор, что имеет соответствующие экономические последствия. Полагаем, что налоговую систему РФ необходимо реформировать, осуществив переход от исключительно краткосрочных фискальных целей к целям стимулирования стабильного

экономического роста. Рост налоговых поступлений в бюджет должен происходить не за счет повышения налогов, а за счет развития бизнеса, в первую очередь сектора малого и среднего предпринимательства, и, как следствие, увеличения налоговой базы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Волков И.И. Макроэкономический анализ взаимодействия денежно-кредитной и бюджетной политики государства. М. : Креативная экономика, 2017. 264 с.
2. Парадеева И. Н. Налоги — действенный инструмент регулирования новых экономических отношений // Актуальные вопросы современного развития России. Основные итоги научной работы в Нижегородском институте управления в 2016 г. Нижний Новгород, 2017. С. 36—41.
3. Титов Б. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир // Институт экономики роста им. Столыпина П.А. Июль 2018. 16 с.
4. Улько С. А. Современное положение малого и среднего предпринимательства в России и Китае // Вектор экономики. 2019. № 6. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/worldeconomy/Ulko.pdf>.
5. Алехнович А. О., Никитин К. М. «Умная» налоговая система // Труды Вольного экономического общества России. 2018. № 1. С. 25—44.

REFERENCES

1. Volkov I. I. Macroeconomic analysis of the interaction of monetary and budgetary policy of the state. Moscow, Creative economy Publ., 2017. 264 p. (In Russ.).
2. Paradeeva I. N. Taxes — an effective tool for regulating new economic relations. Current issues of modern development of Russia the main results of scientific work at the Nizhny Novgorod Institute of management in 2016. Nizhny Novgorod, 2017. Pp. 36—41. (In Russ.).
3. Titov B. Sector of small and medium-sized businesses: Russia and the World. / Institute for the Economy of Growth Stolypina P. A. July 2018. 16 p.
4. Ulko S. A. Current situation of small and medium-sized businesses in Russia and China. Vector of economy, 2019, no. 6. (In Russ.). URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/worldeconomy/Ulko.pdf>.
5. Alekhnovich A. O., Nikitin K. M. “Smart” tax system. Materials of the Free economic society of Russia, 2018, no. 1, pp. 25—44. (In Russ.).

Как цитировать статью: Савина Л. Л. О роли налоговой системы в обеспечении экономического роста и макроэкономического равновесия в России // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 214–219. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.133.

For citation: Savina L. L. The role of the tax system in ensuring economic growth and macroeconomic balance in Russia. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 214–219. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.133.

УДК 338.5
ББК 65.291

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.138

Leonteva Margarita Vasilevna,
Senior Lecturer of the Department of Economics of Construction
and Housing and Utility Infrastructure,
Saint Petersburg State University of Architecture
and Civil Engineering,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: m_leontyeva@mail.ru

Леонтьева Маргарита Васильевна,
старший преподаватель кафедры экономики
строительства и ЖКХ,
Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: m_leontyeva@mail.ru

КОНЦЕПЦИЯ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЕДИНСТВЕ ЕГО ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ

THE CONCEPT OF LEAN PRODUCTION AS A TOOL OF DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE UNITY OF ITS MAIN COMPONENTS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and national economy management

В статье актуализируются проблемы, связанные с развитием предпринимательства как единого целого, состоящего из личностных, экономических и организационно-управленческих

компонентов, с точки зрения концепции бережливого производства. В связи с высоким темпом развития общества и все более ошутимыми процессами глобализации российская экономика