

УДК. 338.123

ББК. 65.013

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.131

Motina Alena Aleksandrovna,

Student of the Department of Innovative Entrepreneurship,
Bauman Moscow State
Technical University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: alenamotinaa@gmail.com

Мотина Алена Александровна,

студент кафедры инновационного предпринимательства,
Московский государственный технический
университет им. Н. Э. Баумана,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: alenamotinaa@gmail.com

Reshetko Natalia Igorevna,

Associate Professor of the Department of Innovative
Entrepreneurship,
Bauman Moscow State Technical University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: Natalia.reshetko@rambler.ru

Решетько Наталья Игоревна,

доцент кафедры инновационного предпринимательства,
Московский государственный технический
университет им. Н. Э. Баумана,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: Natalia.reshetko@rambler.ru

Safronova Anastasia Anatolyevna,

Professor of the Department of Innovative Entrepreneurship,
Bauman Moscow State
Technical University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: safronova21@bk.ru

Сафронова Анастасия Анатольевна,

профессор кафедры инновационного предпринимательства,
Московский государственный технический
университет им. Н. Э. Баумана,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: safronova21@bk.ru

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СУЩНОСТЬ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

INNOVATIVE POTENTIAL OF THE RUSSIAN FEDERATION: ESSENCE, CRITERIA OF EVALUATION AND WAYS OF DEVELOPMENT

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and National Economy Management

Успех экономики каждой страны определяется ее инновационным развитием. Активизация инновационной деятельности способствует подъему и дальнейшему развитию экономики, ее комплексной модернизации, становится важным инструментом реализации конкурентных преимуществ. Несмотря на наличие достаточно высокого инновационного потенциала, российская экономика характеризуется низким уровнем освоения и использования исследователями и разработчиками проектных методов управления НИОКР, развития венчурных форм финансирования и страхования инновационных рисков и др., что отрицательно сказывается на конкурентоспособности выпускаемой продукции и не способствует укреплению позиций хозяйствующих субъектов на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг. Изменение сложившейся ситуации, обеспечение качественного роста российской экономики невозможно без кардинальных изменений, заключающихся прежде всего в создании условий для массового появления новых инновационных систем во всех секторах экономики и эффективном управлении ими. В первую очередь это относится к экономике знаний, поскольку формирование инновационной экономики означает превращение интеллектуального потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности. По мере того как в развитых странах успешно развивается новая модель инновационной системы, формируются и новые подходы к объяснению процессов инновационного развития национальных экономик. Целью научной статьи является исследование сущности инновационного потенциала и его роли в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики в условиях технологических изменений на примере

Российской Федерации. Предметом исследования является инновационный потенциал страны. Исследование основано на анализе и оценке инновационного потенциала, изучении и структурировании его элементов в контексте обеспечения конкурентоспособности национальной экономики.

The success of each country economy is determined by its innovative development. The intensification of innovative activity contributes to the recovery and further development of the economy, its comprehensive modernization, becoming an important tool for realizing competitive advantages. Despite the presence of a sufficiently high innovative potential, the Russian economy is characterized by a low level of development and use of the project methods by researchers and developers for R&D management, development of venture forms of financing and insurance of innovative risks, etc., which negatively affects the competitiveness of products and does not contribute to strengthening the positions of business entities at the markets of high-tech goods and intellectual services. Changing the current situation, ensuring the qualitative growth of the Russian economy is impossible without fundamental changes, consisting, first, in creating conditions for the mass emergence of new innovative systems in all sectors of the economy and their effective management. First, this applies to the knowledge economy, since the formation of an innovative economy means the transformation of human intellectual potential into a leading factor in economic growth and national competitiveness. As developed countries successfully develop a new model of the innovation system, new approaches are being formed to explain the processes of innovative development of national economies. The purpose of the scientific article is to study the essence of innovative potential and its role in ensuring the com-

petitiveness of the national economy in the face of technological changes, using the example of the Russian Federation. The subject of the research is the innovative potential of the country. The study based on the analysis and assessment of innovative potential, of studying and structuring of its elements in the context of ensuring the competitiveness of the national economy.

Ключевые слова: глобализация, национальная экономика, человеческое развитие, технологические изменения, инновационный потенциал, технологии, конкурентоспособность, инновационная политика, элементы инновационного потенциала, инновационный рост, рейтинг стран, деловая конкурентоспособность.

Keywords: globalization, national economy, human development, technological changes, innovative potential, technologies, competitiveness, innovative policy, elements of innovative potential, innovative growth, countries rating, business competitiveness.

Введение

Актуальность научной статьи обусловлена тем, что в настоящее время инновации выступают основной движущей силой экономического роста и детерминантом конкурентоспособности национальной экономики. Внешнеэкономические приоритеты стран меняются в нынешних условиях глобализации, информатизации и трансформации мировых процессов [1, с. 14—18].

С ростом глобальной неопределенности устойчивое развитие может иметь место только тогда, когда оно опирается на конкурентоспособную экономику. **Целесообразность разработки темы** определяется высокой динамичностью изменений конкурентной среды мирового рынка и национальных рынков государств за счет внедрения и коммерциализации инноваций и, соответственно, необходимостью анализа динамики современного состояния глобальной конкурентоспособности и инновационной активности стран в целях улучшения инновационной политики России.

Проблемам исследования инновационного развития экономических систем, включая вопросы оценки эффективности их инновационного развития, были посвящены работы отечественных и зарубежных ученых: Бойко И. В., Datta S., Калинина А., Княгинина В. Н., Kusza G., Попова Е. В., Сафроновой А. А., Seiler R., Смирновой О. П., Смирнова В. В., Соловьева Д. Б. По их мнению, современный экономический рост характеризуется определяющей важностью научно-технического прогресса и интеллектуализации основных экономических ресурсов. Инновационная составляющая роста ВВП развитых стран увеличилась с 1980 г. до начала XXI в.: с 31,0 до 34,6 % в США, с 30,6 до 42,3 % в Японии, с 45,5 до 50,0 % в Европе [2, с. 611]. Сегодня одним из главных приоритетов является транснационализация мира и экономики через развитие внешнеэкономической деятельности путем расширения и углубления двусторонних торгово-экономических отношений между странами [3, с. 1481—1482]. В этом контексте инновационная конкурентоспособность становится ключевым фактором успеха экономического развития.

В процессе исследования использовались следующие методы: метод синтеза, метод сравнений, статистические и количественные методы, метод балльно-рейтинговых оценок, комплексный анализ.

Исследование проводилось по следующим этапам:

1) выявление факторов, влияющих на развитие инновационного потенциала государств;

2) определение рейтинга глобальной конкурентоспособности государств;

3) определение рейтинга деловой конкурентоспособности государств;

4) определение рейтинга инновационной активности государств;

5) определение рейтинга по индексу человеческого развития государств;

6) определение рейтинга инновационного развития регионов РФ.

Научная новизна исследования заключается в определении индикатора, отражающего уровень инновационного развития национальной экономики России.

Цель исследования состоит в анализе инновационного потенциала и инновационной активности России и стран-лидеров по освоению инноваций с целью перспективного инновационного развития России.

Задачи исследования:

1) исследовать сущность инновационного потенциала и инновационного развития государства;

2) исследовать показатели уровня инновационного развития национальной экономики;

3) составить рейтинг глобальной конкурентоспособности государств на 2018 г.;

4) составить рейтинг деловой конкурентоспособности государств на 2019 г.;

5) составить рейтинг развитых стран мира по индексу инновационной активности государств на 2019 г.;

6) составить рейтинг по индексу человеческого развития на 2018 г.;

7) составить рейтинг инновационного развития регионов России по состоянию на 2018 г.

8) на основании комплексного анализа конкурентоспособности государств за счет инновационного развития выделить перспективные задачи России для развития ее инновационного потенциала.

Теоретическая значимость научной статьи заключается в том, что основные теоретические положения и выводы вносят определенный вклад в теорию управления инновациями и могут быть использованы в учебном процессе.

Практическая значимость научной статьи состоит в определении индикаторов инновационного состояния России и стран — лидеров по освоению инноваций, что может быть востребовано при дальнейшем совершенствовании методов анализа инновационной деятельности мирового конкурентного рынка и развития инновационной политики России.

Основная часть

Большое количество международных организаций занимается исследованиями инновационного потенциала государств. Разработка этой проблемы активно осуществляется Всемирным банком, Национальным научным фондом США, Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР), Маастрихтским институтом экономических исследований в области инноваций и технологий (MERIT, Нидерланды) и Комиссией европейских сообществ (CES).

Об инновационном потенциале страны можно судить по уровню развития научных и опытно-конструкторских работ, космической программы, учебных заведений и технических новшеств. Несмотря на то, что в настоящее время научно-исследовательским работам в России уделяется большое

внимание, инновационный потенциал нашей страны находится на среднем уровне по сравнению с развитыми странами [4, с. 137].

Инновационное развитие является одной из основных целей социально-экономической политики России. При этом инновационное развитие невозможно без осуществления коренных преобразований и изменений в производстве и обновления его технологий с использованием современных достижений научно-технического прогресса. Именно применение новых достижений в науке и технике позволит обеспечить высокую степень экономического развития и высокий инновационный потенциал [5, с. 1762—1763].

Международные организации применяют собственные системы показателей, отражающие уровень инновационного развития национальной экономики. Для оценки инновационного развития используют индикаторы, включающие индексы и показатели, характеризующие прежде всего инновационный потенциал, инновационную активность и инновационные результаты [6, с. 12]. Благодаря этим индексам в стране можно обнаружить «слабые места», устранение которых является необходимой задачей для успешной инновационной деятельности [7, с. 354]. К ним относятся индекс научно-технического потенциала Всемирного экономического форума, который включает в себя два дополняющих друг друга показателя конкурентоспособности страны. Во-первых — «глобальный индекс конкурентоспособности» и «индекс деловой конкурентоспособности» [8].

Таблица 1

Рейтинг глобальной конкурентоспособности по состоянию на 2018 г.

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Соединенные Штаты Америки	85,6
2	Сингапур	83,5
3	Германия	82,8
4	Швейцария	82,6
5	Япония	82,5
43	Российская Федерация	65,6

Таблица 2

Рейтинг деловой конкурентоспособности по состоянию на 2019 г.

Рейтинг	Страна	Индекс	Динамика рейтинга	Изменение индекса за год
1	Сингапур	84,8	+1	+1,3
2	Соединенные Штаты Америки	83,7	-1	-2,0
3	Гонконг	83,1	+4	+0,9
4	Нидерланды	82,4	+2	—
5	Швейцария	82,3	-1	1-0,3
43	Российская Федерация	66,7	—	+1,1

По двум этим показателям Россия занимает 43-е место из 189 возможных, «пропуская» впереди себя лидеров — США, ведущие страны Европы (Германию, Швейцарию) и азиатские государства — Сингапур и Китай (Гонконг).

Во-вторых — глобальный индекс инноваций, разрабатываемый международной бизнес-школой INSEAD (Франция) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization) [9].

Таблица 3

Рейтинг стран мира по индексу инновационной активности по состоянию на 2019 г.

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Швейцария	67,69
2	Швеция	63,82
3	Нидерланды	63,36
4	Соединенные Штаты Америки	61,40
5	Великобритания	60,89
46	Российская Федерация	38,76

В таком же положении Российская Федерация находится в рейтинге стран мира по индексу инноваций по состоянию на 2019 г.

Индекс человеческого развития — комбинированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира. Является наиболее важным индексом, так как уровень человеческого развития более всего влияет на инновационный потенциал. В ведущих странах, таких как Швейцария, Норвегия, Германия, приоритет отдается качеству образования, что напрямую связано с уровнем развития. Именно люди являются движущей силой и основой успешного развития любого государства [10].

Таблица 4

Рейтинг по индексу человеческого развития по состоянию на 2018 г.

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Норвегия	0,953
2	Швейцария	0,944
3	Австралия	0,939
4	Ирландия	0,938
5	Германия	0,936
49	Российская Федерация	0,816

Проанализировав позицию страны в рейтингах глобальной конкурентоспособности, можно сделать выводы об эффективности использования инновационного потенциала, который дает государству большие возможности развития, способствует изменениям, улучшениям и прогрессу. Индексы для измерения инновационного развития страны показывают ее готовность к созданию и освоению новшеств. Для того чтобы получить полную и достоверную информацию об инновационном потенциале страны, необходимо использовать несколько индексов, характеризующих количественные и качественные показатели.

Эффективность использования инновационного потенциала в России в целом зависит от инновационного потенциала каждого региона. При оценке инновационного потенциала в регионах учитывается уровень человеческого развития, оценка научных знаний, применение и реализация новых знаний и возможности создания ноу-хау. Оценка инновационного потенциала регионов имеет важное значение для обоснования региональной инновационной политики и разработки программ регионального развития с учетом эффективного использования инновационных ресурсов региона [11, с. 1538—1539].

Рассмотрим рейтинг инновационного развития регионов и определим самые низкие и высокие позиции в рейтинге.

Таблица 5

**Рейтинг инновационного развития регионов
по состоянию на 2018 г.**

Ранг	Регион	$I=\Sigma I/29$	% от среднего	Изменение позиции в рейтинге
1	г. Санкт-Петербург	0,71	183,8	+1
2	г. Москва	0,69	179,3	-1
3	Республика Татарстан	0,66	173,3	0
4	Томская область	0,63	163,9	0
5	Новосибирская область	0,57	148,5	0
6	Калужская область	0,55	143,8	0
7	Московская область	0,55	142,8	+2
83	Чеченская Республика	0,20	51,3	-1
84	Республика Ингушетия	0,17	45,3	-1
85	Чукотский автономный округ	0,17	45,1	-11

Из представленного выше рейтинга следует, что разные регионы обладают разным инновационным потенциалом, что тормозит инновационное развитие страны в целом. Основные ресурсы сосредоточены в крупных центральных регионах, таких как Москва и Санкт-Петербург, на долю остальных регионов, особенно отдаленных, приходится значительно меньшее количество ресурсов, направленных на развитие инноваций.

Проанализировав рейтинги Всемирного экономического форума и рассмотрев каждый регион России с точки зрения инноваций, мы видим, что наша страна неэффективно использует инновационный потенциал, наблюдается низкая инновационная активность предприятий. Отчасти это объясняется тем, что несмотря на огромные масштабы страны, активно развивается лишь небольшая ее часть.

Необходимо отметить небольшой социальный статус научной деятельности, информационное отставание населения, недостаточное финансирование науки. В России практически отсутствует качественный научно-технический прогноз, который является составной частью модернизации. Основная ее задача — изменение и усовершенствование экономики, ее инновационного развития [12, с. 1519]. Технические вузы, пользующиеся раньше популярностью, сейчас остаются не у дел, так как на специалистов инженерно-технического профиля отсутствует необходимый государственный заказ. Кроме того, плохо скоординирована работа и сотрудничество между учебными заведениями и государством. Очень часто научная работа не имеет цели как таковой, а призвана раздобыть необходимую информацию. Проблема информатизации будет сдерживать инновационный потенциал страны.

Неравномерное распределение денежных ресурсов является еще одной важной проблемой инновационного развития России. Один из самых ярких примеров — наукоград «Скол-

ково». На финансирование будущей «Силиконовой долины» России выделяются значительные средства из бюджета, при этом государство забывает о существующих на данный момент других научных центрах, таких как Королёв, Дубна, Троицк, Пушкино. Все эти города очень скудно финансируются, находятся практически в разоренном состоянии. Еще один яркий пример — это несоответствие экономического развития регионов. Центром денежного оборота являются Москва и Московская область, в то время как в других частях страны уровень развития близок к странам третьего мира [13, с. 262—264].

Важной предпосылкой развития инновационного потенциала страны является создание и проведение инновационных и модернизационных программ, благодаря которым возможно обеспечить высокий уровень спроса на квалифицированные кадры. Такие кадры, в свою очередь, подготавливаются в государственной системе образования. Очевидна зависимость инновационного потенциала страны от таких факторов, как цены на рабочую силу, величина российского рынка, исходный технологический задел, они составляют основу технологического, делового и инновационного развития [14, с. 81—86].

Что касается человеческих ресурсов, очевидным является то, что люди — важнейший ресурс для обеспечения развития инновационного потенциала государства. Люди — основа для обеспечения конкурентоспособности страны, и хорошая система образования — важнейший инструмент, способный увеличить совокупный уровень интеллектуального богатства страны и вывести ее на новый уровень. К сожалению, система образования в России сейчас неустойчива и во многом уступает другим странам [15, с. 203].

В современных условиях технологических изменений и глобализации важно использовать инновационный потенциал для обеспечения развития национальной экономики и повышения ее конкурентоспособности.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав сегодняшнюю ситуацию в Российской Федерации, можно выделить перспективные задачи для нашей страны: достижение лидерства в инновационной области, достижение лидерства в области образования, обеспечение конкурентоспособности России и ее кадров. Россия занимает невысокие позиции относительно западных стран. Для достижения высоких результатов в инновационной сфере нужно применять системное управление, повышение стоимости труда и его качества, проектирования институтов. Будущее развитие экономики регионов и России в целом напрямую зависит от инновационного потенциала, который в настоящий момент используется не полностью. Среди причин можно выделить экономическую, финансовую, социальную нестабильность, возникшую в том числе и в результате мирового финансового кризиса 2008 г. Кроме того, уровень развития человеческого потенциала не является оптимальным.

Заключение

Российской Федерации целесообразно улучшить инновационную политику в контексте повышения эффективности и результативности внедрения результатов НИОКР в предпринимательский сектор экономики, укрепить взаимосвязи между элементами инновационного потенциала, а также интеграцию таких элементов, как образование и наука, создание и использование человеческих ресурсов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бойко И.В. Основы инновационного развития и новой экономики : учеб. пособие. СПб. : Университет ИТМО, 2017. 120 с.
2. Datta S. Macrodynamics of debt-financed investment-led growth with interest rate rules // Journal of post Keynesian economics. 2016. Vol. 39. No. 4. Pp. 593—624.

3. Смирнов В. В., Мулендеева А. В. Анализ и прогноз инновационных преимуществ развитых и развивающихся стран: США, Германии, Китая и России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 8. С. 1474—1494.
4. Sibirskaaya E., Mikheykina L., Egorov A., Safronova A., Ivashkova T. Organization of favorable investment climate in the market of development and implementation of investment projects // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6. No. 36. Pp. 135—146. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3s6p135.
5. Pitelis C. N. Learning, innovation, increasing returns and resource creation: Luigi Pasinetti's «original sin» of, and call for a post-classical, economics // Cambridge journal of economics. Oxford University Press. 2016. Vol. 40. No. 6. Pp. 1761—1786.
6. Seiler R., Kucza G. Source credibility model, source attractiveness model and match-up hypothesis — an integrated model // Journal of international scientific publications: economy&business. 2017. Vol. 11. No. 1. Pp. 1—15.
7. Algorithms of financial stability control and internal rate of the investment project profitability / A. Yu. Egorov, I. A. Merkulina, A. V. Selskov, O. N. Zhidkova, R. V. Kaptyukhin // Life Science Journal. 2014. Vol. 11. No. 8. Pp. 350—355.
8. Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2018 г. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>.
9. Всемирный экономический форум: Рейтинг стран мира по уровню инноваций 2019 г. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info>.
10. Всемирный экономический форум: Индекс развития человеческого потенциала 2019 г. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>.
11. Смирнова О. П., Пономарева А. О. Моделирование инновационной активности субъектов Российской Федерации в условиях новой технологической реальности // Экономический анализ: теория и практика. 2019. Т. 18. № 8. С. 1523—1542.
12. Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Сафронова А. А. Экономическая оценка социально-инновационной деятельности // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. Вып. 8. С. 1511—1524.
13. Калинина А., Буянова М., Трухляева А. Активизация инновационного потенциала региона. М. : Palmarium Academic Publishing, 2017. 276 с.
14. Соловьев Д.Б., Кузора С.С. Методика оценки инновационной деятельности посредством гибких алгоритмов // Инновации. 2019. № 6. С. 78—87.
15. Gnezdova J. V., Deren V. I., Rudakova E. N., Karapetyants I. V., Safronova A. A. Anti-depopulation policy as a method for boosting russia's national security // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Vol. 7. No. 4. Pp. 201—204. DOI: 10.14419/ijet.v7i4.38.24442.

REFERENCES

1. Boyko I.V. Fundamentals of innovative development and the new economy. Saint Petersburg, ITMO University, 2017. 120 p. (In Russ.).
2. Datta S. Macrodynamics of debt-financed investment-led growth with interest rate rules. Journal of post Keynesian economics, 2016, 39(4), pp. 593—624. (In Russ.).
3. Smirnov V. V., Mulendeeva A.V. Analysis and forecast of innovative advantages of developed and developing countries: USA, Germany, China and Russia. National interests: priorities and security, 2019, 15(8), pp. 1474—1494. (In Russ.).
4. Sibirskaaya E., Mikheykina L., Egorov A., Safronova A., Ivashkova T. Organization of favorable investment climate in the market of development and implementation of investment projects. Mediterranean Journal of Social Sciences, 2015, 6(36), pp. 135—146. (In Russ.). DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3s6p135.
5. Pitelis C. N. Learning, innovation, increasing returns and resource creation: Luigi Pasinetti's «original sin» of, and call for a post-classical, economics. Cambridge journal of economics, 2016, 40(6), pp. 1761—1786.
6. Seiler R., Kucza G. Source credibility model, source attractiveness model and match-up hypothesis — an integrated model. Journal of international scientific publications: economy&business. 2017, 11(1), pp. 1—15.
7. Egorov A. Yu., Merkulina I. A., Selskov A. V., Zhidkova O. N., Kaptyukhin R. V. Algorithms of financial stability control and internal rate of the investment project profitability. Life Science Journal, 2014, 11(8), pp. 350—355. (In Russ.).
8. World Economic Forum: Global Competitiveness Rating 2018 г. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>
9. World Economic Forum: Ranking of countries of the world by innovation level in 2019 URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info>
10. World Economic Forum: Human Development Index 2019 г. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>
11. Smirnova O. P., Ponomareva A. O. Modeling the innovative activity of the constituent entities of the Russian Federation in the conditions of a new technological reality. Economic analysis: theory and practice, 2019, 18(8), pp. 1523—1542. (In Russ.).
12. Popov E. V., Veretennikova A. Yu., Safronova A. A. Economic evaluation of socio-innovative activity. Regional Economics: Theory and Practice, 2019, 17(8), pp. 1511—1524. (In Russ.).
13. Kalina A., Buyanova M., Trukhlyayeva A. Activization of the innovative potential of the region. Moscow, Palmarium Academic Publishing, 2017. 276 p.
14. Soloviev D. B., Kuzora S.S. Methodology for assessing innovation through flexible algorithms. Innovations, 2019, no. 6, pp. 78—87. (In Russ.).
15. Gnezdova J. V., Deren V. I., Rudakova E. N., Karapetyants I. V., Safronova A. A. Anti-depopulation policy as a method for boosting russia's national security. International Journal of Engineering and Technology (UAE), 2018, 7(4), pp. 201—204. DOI: 10.14419/ijet.v7i4.38.24442.

Как цитировать статью: Мотина А. А., Решетько Н. И., Сафронова А. А. Инновационный потенциал Российской Федерации: сущность, критерии оценки и пути развития // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 225—229. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.131.

For citation: Motina A. A., Reshetko N. I., Safronova A. A. Innovative potential of the Russian Federation: essence, criteria of evaluation and ways of development. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 225—229. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.131.