

12. Darmilov J. D. Innovation management. Moscow, Dashkov and Co, 2016. 168 p. (In Russ.).
13. Popov A. A. Essence, purpose and content of innovative activity of the organization. Collection of scientific papers of the Twelfth International scientific and practical conference dedicated to the 110th anniversary of the Russian University of Economics. G. V. Plekhanov. *Orenburg Branch of Plekhanov Russian University of Economics*. 2017. Pp. 117—126. (In Russ.).
14. Ilyenkova S. D. (ed.). Innovation management. Moscow, Unity, 2017. 496 p. (In Russ.).
15. Semenova A. A., Kuzina M. N. Innovative management in the social sphere. Moscow, *Rusaince Publ.*, 2017. 351 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Попов А. А., Лекарева Ю. С. Инновационная политика как инструмент повышения конкурентоспособности организации // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 276–280. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.176.

For citation: Popov A. A., Lekareva Yu. S. Innovation policy as a tool of improvement competitiveness of the organization. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 276–280. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.176.

УДК 336.22
ББК 65.261.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.168

Tishchuk Marina Olegovna,
Assistant of the Department of Economics and Management,
Immanuel Kant Baltic Federal University,
Russian Federation, Kaliningrad,
e-mail: mtishchuk@kantiana.ru

Тишук Марина Олеговна,
ассистент кафедры экономики и управления,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта,
Российская Федерация, г. Калининград,
e-mail: mtishchuk@kantiana.ru

Shchepkova Irina Vladimirovna,
Senior Lecturer,
Immanuel Kant Baltic Federal University,
Russian Federation, Kaliningrad,
e-mail: rina2171@mail.ru

Щепкова Ирина Владимировна,
старший преподаватель,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта,
Российская Федерация, г. Калининград,
e-mail: rina2171@mail.ru

Sharkova Alexandra Alexandrovna,
student of the Department of Economics and Management,
Immanuel Kant Baltic Federal University,
Russian Federation, Kaliningrad,
e-mail: A.lex_and_ra@mail.ru

Шаркова Александра Александровна,
студентка института экономики и менеджмента,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта,
Российская Федерация, г. Калининград,
e-mail: A.lex_and_ra@mail.ru

Kryazheva Darya Alexandrovna,
student of the Department of Economics and Management,
Immanuel Kant Baltic Federal University,
Russian Federation, Kaliningrad,
e-mail: Kryazhevadshk@gmail.com

Кряжева Дарья Александровна,
студентка института экономики и менеджмента,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта,
Российская Федерация, г. Калининград,
e-mail: Kryazhevadshk@gmail.com

ВЛИЯНИЕ ПОВЫШЕНИЯ СТАВКИ НДС НА УРОВЕНЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН (НА ПРИМЕРЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ) В 2019 Г.

THE IMPACT OF INCREASING VAT RATES ON THE CONSUMER PRICES (ON THE EXAMPLE OF KALININGRAD REGION) IN 2019

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and national economy management

Одним из последних значительных преобразований в налоговом законодательстве 2018 г. стало повышение НДС — налога, который почти пятнадцать лет не претерпевал никаких существенных изменений. В статье рассматривается влияние повышения НДС на уровень потребительских цен в Калининградской области, а также на уровень инфляции. На данный момент последствия повышения ставки НДС для экономики страны — достаточно актуальная тема для современных отечественных исследователей, однако наблюдается недостаток непосредственно статистических исследований на региональном уровне. Суть данного исследования заключается в изучении того, как повышение ставки налога на добавленную стоимость от-

разилось на потребительских ценах Калининградской области и как изменилась минимальная стоимость потребительской корзины продуктов питания в Калининградской области. Данное исследование проводилось с помощью построения парных регрессионных моделей, которые позволили отследить зависимость анализируемых факторов. Построенные однофакторные модели и проведенный регрессионный анализ показали зависимость между уровнем повышения ставки НДС и повышением уровня инфляции, а также повышением стоимости минимального набора продуктов питания в Калининградской области. Исследование охватило 2018—2019 гг., т. е. период проявления основных результатов изменения налоговой ставки по НДС. Исходя

из полученной модели, можно сделать вывод, что в среднем при увеличении ставки НДС на 1 % уровень инфляции увеличивается на 0,92 %. С вероятностью 95 % установлено наличие статистически значимой прямой и тесной связи между повышением стоимости минимального набора продуктов питания и повышением ставки НДС в период 2018—2019 гг.

One of the last significant changes in the tax legislation was the VAT increase in 2018. The tax that has not been altered much for almost 15 years. The article discusses the impact of increasing the VAT on consumer prices in the Kaliningrad region, as well as on inflation. At the moment the consequences of raising the VAT is the actual theme for modern Russian researches, however there is a lack of statistic data of process' research at the regional level. The main idea of the study is learning how the VAT increasing affected on consumer prices, and its influence on the cost of a consumer basket in the Kaliningrad Region. This study was carried out using the construction of paired regression models, which made it possible to track the dependence of the analyzed factors. The constructed one-factor models and the conducted regression analysis showed a correlation between the level of increase in the VAT rate and the increase in inflation, as well as the increase in the cost of a minimum food consumer basket in the Kaliningrad region. The study covered 2018-2019, i.e. the period of manifestation of the main results of changes in the VAT tax rate. Based on the obtained model, we can conclude that, on average, with an increase in the VAT rate of 1%, the inflation rate increases by 0.92%. With a 95% probability, a statistically significant direct and close relationship was found between the increase in the cost minimum food consumer basket and the increase in the VAT rate in the period 2018—2019.

Ключевые слова: НДС, налог на добавленную стоимость, однофакторная регрессия, парная регрессия, Калининградская область, потребительские цены, инфляция, налоги, налог на добавленную стоимость, регрессионный анализ.

Keywords: VAT, value added tax, one-factor regression, pair regression, Kaliningrad region, consumer prices, inflation, taxes, value added tax, regression analysis.

Введение

Актуальность. Одним из последних значительных преобразований в налоговом законодательстве 2018 г. стало повышение НДС — налога, который почти пятнадцать лет не претерпевал никаких значительных или существенных изменений. Повышение ставки НДС с 18 до 20 % произошло 1 января 2019 г. в соответствии с Федеральным законом от 3 августа № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» [1]. В связи с этим, по оценкам экспертов, рост инфляции в 2019 г. может повыситься до 5,5 % в сравнении с ожидаемым 4,8 % [2]. В марте 2019 г. Центральный банк отмечает, что влияние НДС на инфляцию исчерпано, при этом в годовом исчислении в феврале 2019 г. она уже достигла 5,2 % [3], то есть пиком влияния НДС на инфляцию являлся период с января по май [4]. В июне 2019 г., по оценке экспертов, ставка НДС перестала быть угрозой для повышения инфляции, это связывают с тем, что из-за слабого потребительского спроса производители не стали закладывать в цены повышение налоговой нагрузки [5]. По итогам года, по заявлению Минэкономразвития [6] и МВФ [7], повышение НДС оказалось более слабым, чем ожидалось, влияние на инфляцию.

Многочисленные экспертные мнения по поводу эффекта НДС, оказываемого на уровень инфляции и уровень потребительских цен, входят в противоречие с данными из официальных источников ЦБ и Минэкономразвития. **Актуальным** представляется провести статистическое исследование влияния повышения ставки НДС на уровень потребительских цен на примере отдельного субъекта РФ (например, Калининградской области).

Изученность проблемы. На данный момент последствия повышения ставки НДС для экономики страны — достаточно актуальная тема для современных отечественных исследователей. Различные экономические, социальные и организационные трудности перехода на новую ставку налогообложения, а также результаты повышения ставки НДС изучали: Стригаева Д. С., Лупанова Ю. Д., Ерохина М. Ф., Сазанов О. В., Семенова Ю. А., Оськина А. Н., Кондукова Э. В., Ануфриева Е. М., Бареева З. А., Курамшина Э. Д. и др.

Целесообразность разработки темы. Стоит отметить, что проблема влияния повышения ставки НДС на уровень потребительских цен на региональном уровне не изучена достаточно, наблюдается недостаток непосредственно статистических исследований по данной тематике.

В представленной работе построена однофакторная модель и проведен регрессионный анализ для выявления степени влияния повышения ставки НДС на уровень потребительских цен и уровень инфляции на региональном уровне (на примере Калининградской области), что и составляет научную новизну данного исследования.

Цель данного исследования заключается в изучении статистической связи между повышением ставки налога на добавленную стоимость и изменением уровня инфляции, уровня потребительских цен в Калининградской области, в том числе стоимости минимальной потребительской корзины в Калининградской области.

Задачи исследования: построение однофакторной модели для проведения регрессионного анализа, выявление зависимости между ставкой НДС, уровнем инфляции и уровнем потребительских цен на основе стоимости минимального набора продуктов питания в Калининградской области, оценка полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в получении актуальных результатов влияния повышения ставки НДС на уровень инфляции и уровень потребительских цен в Калининградской области, возможных для использования для дальнейшего изучения проблем экономических последствий налоговых преобразований в стране.

Исследование также имеет практическую значимость, поскольку сформулированные результаты исследования могут быть использованы для совершенствования практики налоговых преобразований и некоторых научных исследований в области налогообложения в стране.

Основная часть

Методология. Основным методом исследования является статистический метод — регрессионный анализ, проведенный с помощью построения однофакторной модели, а также общие методы анализа и синтеза, обобщения, эмпирического метода сравнения.

Результаты. Итак, статистические данные по месяцам за 2018—2019 гг. об уровне инфляции в годовом исчислении, которые используются как сходные данные для построения однофакторной модели, представлены в табл. 1.

Таблица 1
Статистические данные по НДС и инфляции в годовом исчислении по месяцам 2018—2019 гг.

Месяц	НДС, % (X)	Уровень инфляции в годовом исчислении, % (Y1)
Январь 2018 г.	18	2,21
Февраль 2018 г.	18	2,20
Март 2018 г.	18	2,36
Апрель 2018 г.	18	2,41
Май 2018 г.	18	2,42
Июнь 2018 г.	18	2,30
Июль 2018 г.	18	2,50
Август 2018 г.	18	3,07
Сентябрь 2018 г.	18	3,39
Октябрь 2018 г.	18	3,55
Ноябрь 2018 г.	18	3,83
Декабрь 2018 г.	18	4,27
Январь 2019 г.	20	5,00
Февраль 2019 г.	20	5,24
Март 2019 г.	20	5,27
Апрель 2019 г.	20	5,17
Май 2019 г.	20	5,13
Июнь 2019 г.	20	4,66
Июль 2019 г.	20	4,59
Август 2019 г.	20	4,33
Сентябрь 2019 г.	20	3,99
Октябрь 2019 г.	20	3,74

Источник: составлено авторами по открытым источникам [8, 9].

Построим однофакторную модель, которая позволит определить связь и зависимость уровня инфляции в годовом исчислении от ставки НДС. Пусть уровень инфляции — эндогенная переменная (Y_1), ставка НДС — экзогенная (X). Анализ проведен при помощи «Пакета анализа данных» в программе Excel [10]. Эконометрические характеристики зависимости изменения уровня инфляции от изменения ставки НДС 2018—2019 гг. представлены в табл. 2 и 3.

Таблица 2
Регрессионная статистика

Показатель	Значение
Множественная R	0,829116820
R-квадрат	0,687434702
Нормированный R-квадрат	0,671806437
Стандартная ошибка	0,646593059

Источник: составлено авторами по открытым источникам [10].

Итак, исходя из полученных данных, необходимо определить наличие статистически значимой зависимости Y_1 от X . Поскольку коэффициент регрессии (R_{yx}) равен 0,83 (это значение больше 0,5), расчетное значение критерия Стьюдента ($t_{\text{расчётное}} = 6,63$) больше табличного значения этого показателя ($t_{\text{табличное}} = 2,086$ ($\alpha = 0,05$; d.f. = $n - 2 = 20$)), то можно сделать вывод о том, что с вероятностью 95 % установлено наличие статистически значимой прямой и тесной связи между уровнем инфляции в годовом исчислении и ставкой НДС за 2018—2019 гг.

Также установлено, что на 69 % вариация уровня инфляции обусловлена вариацией налога на добавленную стоимость и на 31 % — другими факторами, учтенными в данной модели, так как коэффициент детерминации (R^2) равен 0,69.

Таблица 3
Дисперсионный анализ

Показатель	Df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	18,39004	18,39004	43,98662973	1,85439E-06
Остаток	20	8,361652	0,418083	—	—
Итого	21	26,7517	—	—	—
Показатель	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение	—
У-пересечение	-13,64966667	2,621162042	-5,20749	4,2738E-05	—
Переменная X	0,918083333	0,138427304	6,632242	1,85439E-06	—

Источник: составлено авторами по открытым источникам [10].

Далее на основе метода наименьших квадратов построим парную линейную модель зависимости Y_1 от X (формула (1)).

$$Y = -13,65 + 0,92X. \quad (1)$$

Исходя из полученной модели, можно сделать вывод, что в среднем с увеличением ставки НДС на 1 % уровень инфляции увеличивается на 0,92 %.

Проверим статистическую значимость оценок параметров регрессионной модели на основе t -критерия Стьюдента, сформулировав соответствующую гипотезу.

$$H_0 : a = 0 ; H_1 : a \neq 0,$$

$$t_{\text{расч}}^a = -5,2 < t_{\text{табл}}^a (\alpha = 0,05; \text{d.f.} = n - 2 = 20) = 2,086,$$

$$H_0 : b = 0 \quad H_1 : b \neq 0,$$

$$t_{\text{расч}}^b = 6,63 > t_{\text{табл}}^b (\alpha = 0,05; \text{d.f.} = n - 2 = 20) = 2,086.$$

Коэффициент уравнения a (свободный член) незначимо отличается от нуля при уровне значимости 0,05, а вот коэффициент регрессии b с вероятностью 0,95 значимо отличается от нуля и признается статистически значимым.

Построим доверительные интервалы оценок параметров регрессии a и b , которые определяются по t -критерию Стьюдента и стандартным ошибкам:

$$0 < a; 0,62932397 < b < 1,2065658.$$

Указанные выше интервалы параметров уравнения накрывают истинные значения коэффициентов регрессии a и b с вероятностью большей, чем 95 %, а именно с вероятностью 99,9.

Проверим статистическую значимость регрессионной модели на основе F -критерия Фишера, сформулировав соответствующую гипотезу.

$$H_0 : r_{yx} = 0; a = b = 0; H_1 : r_{yx} \neq 0; a \neq b \neq 0,$$

$$F_{\text{расч}} = 43,99 > F_{\text{табл}} (\alpha = 0,05; \text{d.f.1} = 1; \text{d.f.2} = 20) = 4,35.$$

Поскольку расчетное значение F -критерия Фишера больше табличного, то с вероятностью, большей чем 95 %, подтверждается влияние величины НДС на уровень инфляции за 22 месяца, а также статистическая значимость полученной модели в целом.

Итак, однофакторная модель регрессии позволила проследить прямую и линейную зависимость между повышением уровня инфляции и увеличением ставки НДС. Такой анализ был сделан для того, чтобы установить, что НДС влияет на инфляцию, которая, в свою очередь, безусловно ведет к повышению цен, как на продукты первой необходимости, на которые ставка НДС не изменилась, так и на все другие товары и услуги.

Теперь же непосредственно перейдем к исследованию влияния изменения ставки НДС на стоимость минимального набора продуктов питания в Калининградской области, исходные данные представлены в табл. 4.

Также построим однофакторную модель, которая позволит определить связь и зависимость стоимости минимального набора продуктов питания в Калининградской области от ставки НДС. Пусть стоимость минимального набора продуктов питания — эндогенная переменная (Y_2), ставка НДС — экзогенная (X). Эконометрические характеристики зависимости изменения стоимости минимального набора продуктов питания в Калининградской области от изменения ставки НДС 2018—2019 гг. представлены в табл. 5 и 6. Анализ проведен при помощи «Пакета анализа данных» в программе Excel [10].

Установим наличие статистически значимой зависимости Y_2 от X .

$$R_{yx} = 0,78 > 0,5,$$

$$H_0 : R_{yx} = 0; H_1 : R_{yx} \neq 0.$$

$$t (\text{расч.}) = 5,57 > t (\text{табличное} (\alpha = 0,05; \text{d.f.} = n - 2 = 20)) = 2,086.$$

Таким образом, с вероятностью 95 % установлено наличие статистически значимой прямой и тесной связи между стоимостью минимального набора продуктов питания и ставкой НДС за 2018—2019 гг. Также определено, что на 60 % вариация уровня стоимости минимального набора продуктов питания обусловлена вариацией налога на добавленную стоимость и на 40 % — остальными факторами, неучтенными в модели.

Построим на основе МНК парную линейную модель зависимости Y_2 от X (формула (2)).

$$Y = 1055,7 + 19040X. \quad (2)$$

Таблица 4

Статистические данные по НДС и минимальной стоимости набора продуктов питания по месяцам 2018—2019 гг.

Месяц	НДС (X)	Минимальная стоимость набора продуктов питания, р. (Y2)
Январь 2018 г.	0,18	4359,19
Февраль 2018 г.	0,18	4396,64
Март 2018 г.	0,18	4474,34
Апрель 2018 г.	0,18	4572,22
Май 2018 г.	0,18	4604,35
Июнь 2018 г.	0,18	4802,12
Июль 2018 г.	0,18	4625,48
Август 2018 г.	0,18	4366,86
Сентябрь 2018 г.	0,18	4291,66
Октябрь 2018 г.	0,18	4324,18
Ноябрь 2018 г.	0,18	4379,89
Декабрь 2018 г.	0,18	4597,77
Январь 2019 г.	0,2	4732,30
Февраль 2019 г.	0,2	4756,49
Март 2019 г.	0,2	4855,95
Апрель 2019 г.	0,2	4918,96
Май 2019 г.	0,2	5066,17
Июнь 2019 г.	0,2	5094,07
Июль 2019 г.	0,2	5063,74
Август 2019 г.	0,2	4802,70
Сентябрь 2019 г.	0,2	4693,60
Октябрь 2019 г.	0,2	4652,98

Источник: составлено авторами по открытым источникам [8].

Таблица 5

Регрессионная статистика

Показатель	Значение
Множественная R	0,779787032
R-квадрат	0,608067816
Нормированный R-квадрат	0,588471207
Стандартная ошибка	159,659815
Наблюдения	22

Источник: составлено авторами по открытым источникам [10].

Таблица 6

Дисперсионный анализ

Показатель	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	790974,2	790974,2	31,02924	1,88001E-05
Остаток	20	509825,1	25491,26	—	—
Итого	21	1300799	—	—	—
Показатель	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение	—
У-пересечение	1055,652667	647,2297	1,631032	0,118531	—
Переменная X	19040,21667	3418,112	5,570389	1,88E-05	—

Источник: составлено авторами по открытым источникам [10].

Проверим статистическую значимость оценок параметров регрессионной модели на основе t -критерия Стьюдента, сформулировав соответствующую гипотезу.

$$H_0 : a = 0 ; H_1 : a \neq 0,$$

$$t_{\text{расч}}^a = 1,6 < t_{\text{табл}} (\alpha = 0,05; \text{d.f.} = n - 2 = 20) = 2,086,$$

$$H_0 : b = 0 \quad H_1 : b \neq 0,$$

$$t_{\text{расч}}^b = 5,57 > t_{\text{табл}} (\alpha = 0,05; \text{d.f.} = n - 2 = 20) = 2,086.$$

Коэффициент уравнения регрессии a незначимо отличается от нуля при уровне значимости 0,05, а вот коэффициент регрессии b с вероятностью 0,95 значимо отличается от нуля и признается статистически значимым.

Далее построим доверительные интервалы оценок параметров регрессии a и b , которые определяются по t -критерию Стьюдента и стандартным ошибкам:

$$-294,468 < a < 2405,77381; \quad 11910,035 < b < 26170,3982.$$

Указанные выше интервалы накрывают истинные значения коэффициентов регрессии a и b с вероятностью большей, чем 95 %, а именно с вероятностью 99,9.

Проверим статистическую значимость регрессионной модели на основе F -критерия Фишера, сформулировав соответствующую гипотезу.

$$H_0 : r_{yx} = 0; a = b = 0; H_1 : r_{yx} \neq 0; a \neq b \neq 0.$$

$$F_{\text{расч}} = 31,029 > F_{\text{табл.}} (\alpha = 0,05; \text{d.f.1} = 1; \text{d.f.2} = 20) = 4,35.$$

Поскольку расчетное значение F -критерия Фишера больше табличного, то с вероятностью, большей чем 95 %, подтверждается влияние величины НДС на стоимость минимального набора продуктов питания в Калининградской области за 22 месяца, а также статистическая значимость полученной модели в целом.

Выводы:

1) с вероятностью 95 % установлено наличие статистически значимой прямой и тесной связи между уровнем инфляции в годовом исчислении и ставкой НДС за 2018—2019 гг.

2) установлено, что на 69 % вариация уровня инфляции обусловлена вариацией налога на добавленную стоимость и на 31 % — другими факторами, неучтенными в модели;

3) исходя из полученной модели, можно сделать вывод, что в среднем с увеличением ставки НДС на 1 % уровень инфляции увеличивается на 0,92 %;

4) однофакторная модель регрессии позволила проследить прямую и линейную зависимость между повышением уровня инфляции и увеличением ставки НДС. Такой анализ был сделан для того, чтобы установить, что НДС влияет на инфляцию, которая, в свою очередь, безусловно, ведет

к повышению цен как на продукты первой необходимости, на которые ставка НДС не изменилась, так и на все другие товары и услуги;

5) с вероятностью 95 % установлено наличие статистически значимой прямой и тесной связи между увеличением стоимости минимального набора продуктов питания и увеличением ставки НДС.

Заключение

Итак, однофакторная модель регрессии позволила проследить прямую и линейную зависимость между подорожанием минимального набора продуктов питания в Калининградской области и увеличением ставки НДС. Было выявлено, что увеличение инфляции в 2019 г. может на 69 % зависеть от повышения НДС, так же как и увеличение минимальной стоимости набора продуктов питания в Калининградской области может на 60 % быть связано с ростом налоговой ставки. Такой результат связан с тем, что инфляция в 2019 г. с января по май находилась в районе 5 %, соответственно и цены на потребительские товары в этом периоде увеличились. В то же самое время исследователи, проводящие анализ влияния повышения ставки НДС на инфляцию и уровень потребительских цен на всероссийском уровне, пришли к выводам об увеличении стоимости потребительской корзины на 8 % и увеличении ее стоимости относительно доходов наименее обеспеченных слоев населения на 11,74 % [11]. Также эксперты подчеркивают, что учетом ускорения инфляции темп роста реальных заработных плат снизится до менее 1 % в 2019 г., а реальный темп роста расходов на конечное потребление домашних хозяйств упал с 3,5 % в 2018 г. до 2,6 % в 2019 г., что также негативно отразится на благосостоянии граждан.

Несмотря на инфляционные ожидания населения еще на уровне 10,4 % в начале 2019 г. [12], прогнозы экспертов, в общем, оправдались, поскольку уровень инфляции в 2019 г. составил 3 % [13], которые в большей степени, по данным доклада Минэкономразвития, определяются фундаментальной слабостью внутреннего спроса [14]. Однако данное исследование подчеркивает значительный вклад в текущий уровень инфляции фактора, связанного с повышением ставки НДС, а также его существенный вклад в повышение стоимости потребительских товаров на территории Калининградской области.

Хотелось бы отдельно отметить, что исследователи подчеркивают вероятность вторичных инфляционных эффектов в будущем в течение нескольких лет (как наблюдалось, например, в Польше при повышении ставки НДС) [15].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». URL: <http://base.garant.ru/185886/> (дата обращения: 15.01.2019).
2. ЦБ прогнозирует рост инфляции до 5,5 % из-за повышения НДС [Электронный ресурс] // KOMMERSANT.RU: Официальный сайт ИД «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3844346> (дата обращения: 15.01.2019).
3. ЦБ: эффект на инфляцию от повышения НДС исчерпан [Электронный ресурс] // VEDOMOSTI.RU: Электронное периодическое издание. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2019/03/14/796435-nds> (дата обращения: 15.01.2019).
4. ЦБ: повышение НДС перестало быть угрозой для цен [Электронный ресурс] // VEDOMOSTI.RU: Электронное периодическое издание. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/06/05/803469-tsb-nds>. (дата обращения: 15.01.2019).
5. Эконометрика : учебник / под ред. И. Елисеевой. М. : Юрайт, 2015. 449 с.
6. В Минэкономразвития оценили влияние повышения НДС на инфляцию [Электронный ресурс] // РИА НОВОСТИ. URL: <https://ria.ru/20190121/1549662855.html>. (дата обращения: 15.01.2019).

7. МВФ ожидает выхода инфляции в России на целевой уровень в 4 % в начале 2020 года [Электронный ресурс] // ТАСС — информационное агентство. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6466680> (дата обращения: 15.01.2019).
8. Статистические данные по НДС и инфляции в годовом исчислении по месяцам 2018—2019 гг. [Электронный ресурс] // GKS.RU: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://kaliningrad.gks.ru> (дата обращения: 15.01.2019).
9. Уровень инфляции по странам мира [Электронный ресурс] // STATBUREAU.ORG. URL: <https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation> (дата обращения: 15.01.2019).
10. Лукьянова Н. Ю. Статистический анализ данных с использованием компьютера. Калининград : Изд-во КГУ, 2001. 88 с.
11. Подколзина И. М., Хапсирокова Л. А. Оценка влияния повышения НДС на инфляцию в России // GLOBAL AND REGIONAL RESEARCH. 2019. № 2. С. 433—438.
12. Инфляционные ожидания и потребительские настроения. Информационно-аналитический комментарий Банка России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Банка России. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/14257/Infl_exp_19-01.pdf (дата обращения: 15.01.2019).
13. Инфляция в РФ в 2019 году составила 3 % [Электронный ресурс] // Интерфакс — международная информационная группа. URL: <https://www.interfax.ru/business/689951> (дата обращения: 15.01.2019).
14. Минэкономразвития связало динамику инфляции в 2019 году с фундаментальной слабостью спроса [Электронный ресурс] // ТАСС — информационное агентство. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7496455> (дата обращения: 15.01.2019).
15. Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования / под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. 264 с.

REFERENCES

1. Federal law of 03.08. 2018 N 303-ФЗ “On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation on Taxes and Fees”. (In Russ.). URL: <http://base.garant.ru/185886/>.
2. The Central Bank predicts inflation to 5.5% due to higher VAT. *KOMMERSANT.RU*. (In Russ.). URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3844346>.
3. Central Bank: the effect on inflation from increasing VAT has been exhausted. *VEDOMOSTI.RU*. (In Russ.). URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2019/03/14/796435-nds>.
4. Central Bank: VAT increase has ceased to be a threat to prices. *VEDOMOSTI.RU*. (In Russ.). URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/06/05/803469-tsb-nds>.
5. Eliseeva I. (ed.). *Econometrics*. Moscow, Yurait Publ., 2015. 449 p. (In Russ.).
6. The Ministry of Economic Development assessed the impact of increasing VAT on inflation. *RIA NEWS*. (In Russ.). URL: <https://ria.ru/20190121/1549662855.html>.
7. The IMF expects inflation in Russia to reach a target level of 4% at the beginning of 2020. *TASS-information agency*. (In Russ.). URL: <https://tass.ru/ekonomika/6466680>.
8. Statistical data on VAT and inflation on an annualized basis for the months of 2018—2019. *GKS.RU*. (In Russ.). URL: <http://kaliningrad.gks.ru>.
9. The inflation rate in the countries of the world. *STATBUREAU.ORG*. (In Russ.). URL: <https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation>.
10. Lukyanova N. Yu. *Statistical analysis of data using a computer*. Kaliningrad, Publishing house of KSU, 2001. 88 p. (In Russ.).
11. Podkolzina I. M., Hapsirokova L. A. Evaluation of the impact of increasing VAT on inflation in Russia. *Global and Regional Research*, 2019, no. 2, pp. 433—438. (In Russ.).
12. Inflationary expectations and consumer sentiment. Information and analytical commentary of the Bank of Russia. *Official website of the Bank of Russia*. (In Russ.). URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/14257/Infl_exp_19-01.pdf.
13. Inflation in the Russian Federation in 2019 amounted to 3%. *Interfax-international information group*. (In Russ.). URL: <https://www.interfax.ru/business/689951>.
14. The Ministry of Economic Development has linked inflation dynamics in 2019 with a fundamental weakness in demand. *TASS — information agency*. (In Russ.). URL: <https://tass.ru/ekonomika/7496455>.
15. Gulyaev G. Yu. (ed.). *Fundamentals of the innovative development of science and education*. Penza, ICSN “Science and Enlightenment”, 2019. 264 p.

Как цитировать статью: Тишук М. О., Щепкова И. В., Шаркова А. А., Кряжева Д. А. Влияние повышения ставки НДС на уровень потребительских цен (на примере Калининградской области) в 2019 г. // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 280–285. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.168.

For citation: Tishchuk M. O., Shchepkova I. V., Sharkova A. A., Kryazheva D. A. The impact of increasing VAT rates on the consumer prices (on the example of Kaliningrad region) in 2019. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 280–285. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.168.