

4. Ponzel M. G. Land will be given to foreigners, villages will be left without money: experts on Zelensky's reform. (In Russ.). Legal Portal Protocol. URL: [https://protocol.ua/ru/zemlyu\\_otdadut\\_inostrantsam\\_sela\\_ostavyat\\_bez\\_deneg\\_eksperti\\_o\\_reforme\\_zelenskogo/](https://protocol.ua/ru/zemlyu_otdadut_inostrantsam_sela_ostavyat_bez_deneg_eksperti_o_reforme_zelenskogo/)
5. Namrueva L. V. Interaction of collective and family structures in South Russian villages (based on study of 2018). *Logos et Praxis*, 2019, no. 2, pp. 134—142. (In Russ.).
6. Altukhov A. I. Problems of development of agroindustrial complex of the country and need of their accelerated decision. *Economy of agriculture of Russia*, 2018, no. 4, pp. 2—14. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35102209>.
7. The Tax Code of Ukraine dated December 2, 2010, no. 2755-VI. URL: [https://minfin.com.ua/taxes/-/tax\\_kodex\\_2017.html](https://minfin.com.ua/taxes/-/tax_kodex_2017.html).
8. Zhurakovskaya E. Return financial assistance: obtaining, accounting and taxation. Business operations in the agricultural sector. (In Russ.). URL: <https://uteka.ua/publication/agro-4-gospodarski-operacii-v-agrosektori-35-vozvratnaya-finpomoshh-poluchenie-uchet-i-nalogooblozhenie>.
9. Radchenko O. D. The Agrarian Budget of Ukraine's Agriculture under Reform. *Nikon Readings*, 2015, no. 20-1, pp. 486—487. (In Russ.).
10. Zarak N. F. The effect of taxation on the agrarian policy of the region. *Niva Volga*, 2015, no. 2, pp. 124—131. (In Russ.).
11. Kotelevskaya N. K. Transformational processes of the agricultural sector in the Russian village. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2019, no. 3, pp. 174—180. (In Russ.).
12. Ermolenko O. D., Ermolenko V. P. Agriculture of the Rostov region during the agrarian reform: current status and development prospects. *Scientific journal of the Russian Research Institute of Land Reclamation*, 2017, no. 1, pp. 244—255. (In Russ.).
13. Zeinalov I. M. Problems of modernization of agrarian policy in Russia. *University proceedings. North Caucasus region*. 2014, no. 4, pp. 21—27. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Утрендеева Х. Н. Реформирование отдельных видов аграрных отношений на Украине и в России // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 310–314. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.125.

**For citation:** Utrendeeva K. N. Reforming certain types of agricultural relations in Ukraine and Russia. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 310–314. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.125.

УДК 343.9  
ББК 67.410.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.108

**Postanak Vladimir Dmitrievich,**  
Chairman of the Bar Association “Troy”,  
chamber of lawyers of Stavropol Krai,  
Russian Federation, Moscow,  
e-mail: PVD201965@mail.ru

**Постанюк Владимир Дмитриевич,**  
председатель коллегии адвокатов «Троя»,  
адвокатская палата Ставропольского края,  
Российская Федерация, г. Москва,  
e-mail: PVD201965@mail.ru

## ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ, ОПЕРАТИВНОГО РАБОТНИКА И ЭКСПЕРТА-КРИМИНАЛИСТА ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

### INTERACTION BETWEEN THE INVESTIGATOR, THE OPERATIVE WORKER AND THE CRIMINAL EXPERT IN SOLVING AND INVESTIGATION OF CRIMES ASSOCIATED WITH ILLEGAL TRAFFICKING OF DRUGS

12.00.12 — Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-разыскная деятельность  
12.00.12 — Criminalistics, forensic expert activity, law enforcement intelligence operation

*Статья посвящена рассмотрению форм взаимодействия следователя, оперативного работника и эксперта-криминалиста при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Анализируются различные подходы к определению понятия взаимодействия. Устанавливается необходимость научного развития данного направления и усиления форм взаимодействия сотрудников правоохранительных органов в сфере борьбы с наркопреступностью. Так, как на сегодняшний день этот вид преступности не устраним, борьба с незаконным оборотом наркотиков ведется постоянно.*

*На раскрытие и расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков направлены силы и средства различных подразделений. Осуществить борьбу с преступностью в данной сфере только одним подразделением*

*невозможно. Для этого требуется проведение комплекса мероприятий, для которого, безусловно, необходимо направить силы, средства, умения и навыки различных подразделений. Более того, стоит отметить, что только от слаженной работы следователя, оперативного работника и эксперта-криминалиста зависит положительный итог раскрытия и расследования преступлений.*

*В широком смысле взаимодействие — это согласованная деятельность правоохранительных, контролирующих, а также других государственных и негосударственных органов и должностных лиц, направленная на выявление, расследование и раскрытие преступлений с доступным соотношением полномочий, средств и методов, определенных законом для всех субъектов этой деятельности. Ученые высказывают различные утверждения по поводу*

преимуществ использования возможностей следственно-оперативной группы в раскрытии и расследовании наркопреступлений.

Изучение судебно-следственной практики и взглядов криминалистов дает основания говорить о преимуществах использования следственно-оперативной группы по делам о незаконном обороте наркотиков, среди которых: повышение личной ответственности за действия, проведенные как коллегиально, так и единолично, скоординированность действий членов группы, экономия времени, сокращение сроков выполнения отдельных поручений и указаний руководителя, успешное использование сил и средств, эффективное преодоление противодействия расследованию.

*The article is devoted to the consideration of the form of interaction of the investigator, operative and forensic expert in solving and investigation of crimes related to drug trafficking. Various approaches to the definition of interaction are analyzed. The necessity of scientific development of this direction and strengthening of the forms of interaction of law enforcement officers in the area of fight against drug crime is established. Since today this type of crime is not eliminated, the fight against drug trafficking is ongoing.*

*The forces and means of various organizations are directed to solving, investigation and prevention of crime in the field of drug trafficking. However, the fight against crime in this area by one unit is impossible. This requires a set of measures, for which it is certainly necessary to send forces, funds, skills and abilities of various units. Moreover, it is worth noting that only the coordinated work of the investigator, operative and forensic expert contributes to the success of the results of the solving and investigation of crimes.*

*In a broad sense, interaction is a coordinated activity of law enforcement, regulatory, as well as other state and non-state bodies and officials aimed at identifying, investigating and solving crimes with an accessible ratio of powers, means and methods defined by law for all subjects of this activity. Scientists have made various claims about the benefits of using the capabilities of the investigative task force in the solution.*

*Examination of the judicial and investigative practice and the points of view of forensic scientists allows speaking about advantages of using the crime scene investigation team in the cases of illegal drug trafficking among which: increasing of personal responsibility for actions performed collectively and solely, coordination of activities of the group members, time-saving, reduction of the time of fulfillment of separate tasks and instructions of managers, successful use of the forces and tools, effective overcoming of resistance to investigation.*

*Ключевые слова: следователь, оперативный работник, эксперт-криминалист, формы взаимодействия, незаконный оборот наркотиков, правоохранительные органы, оперативно-разыскная работа, следственно-оперативная группа, поручения следователя, непроцессуальные формы взаимодействия.*

*Keywords: investigator, operative worker, forensic expert, forms of interaction, drug trafficking, law enforcement agencies, operational and investigative work, investigative team, investigator's instructions, non-procedural forms of interaction.*

### Введение

В последнее время в нашей стране все большее внимание уделяется вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Однако для эффективного раскрытия и расследования

данных преступлений необходимо профессиональное взаимодействие между оперативным работником, следователем и экспертом-криминалистом. В юридической науке существуют различные подходы к определению понятия взаимодействия.

Анализ действующего законодательства и юридической литературы позволяет сформулировать основные формы взаимодействия подразделений ОВД во время расследования и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, которыми являются: концентрация сил, средств и технических возможностей, охват поисковой, оперативно-разыскной и следственной работой большего количества объектов; эффективное использование возможностей каждого из взаимодействующих органов (подразделений) ОВД; координация деятельности соответствующих органов (подразделений) ОВД; повышение квалификации органов (подразделений) ОВД и т. п. Для быстрого, полного и объективного расследования наркопреступлений весьма эффективно тесное сотрудничество оперативного работника и эксперта-криминалиста.

**Изученность проблемы.** Исследованиям вышеуказанных положений посвящено много исследований, однако не все обстоятельства детально изучены. Это обстоятельство еще раз подчеркивает актуальность исследуемой темы.

**Целесообразность разработки темы.** Тема исследования имеет прикладное значение и учитывает потребность во взаимодействии оперативного работника, следователя и эксперта-криминалиста при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

**Научная новизна.** Рассматриваемая тема имеет большое значение для науки и для практической деятельности. Вопросам взаимодействия следователя и оперативного работника посвящено немало работ, однако особое место при раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков занимает взаимодействие оперативного сотрудника, следователя и эксперта-криминалиста.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования заключается в рассмотрении форм взаимодействия оперативного работника, следователя и эксперта-криминалиста при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи: рассматриваются различные подходы к определению понятия взаимодействия, изучаются различные формы взаимодействия оперативного работника, следователя и эксперта-криминалиста при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

**Теоретическая значимость** работы заключается в представлении нового взгляда на вопрос о формах взаимодействия оперативного работника, следователя и эксперта-криминалиста при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. **Практическая значимость** работы заключается в доказательстве перспективности научного направления в сфере взаимодействия оперативного работника, следователя и эксперта-криминалиста.

### Основная часть

Выделяют процессуальные и организационные (непроцессуальные) формы взаимодействия. После возбуждения уголовного дела целесообразно создать следственно-оперативную группу. Однако обобщение результатов изучения уголовных дел свидетельствует, что возможности следственно-оперативной группы

во время раскрытия и расследования наркопреступлений используются, как правило, редко.

Работники органов внутренних дел, привлекаемые к расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, должны владеть методикой расследования этих преступлений [1]. Члены следственно-оперативной группы при наличии достаточных оснований могут осуществлять следующие мероприятия:

- 1) задерживать лиц, причастных к совершению такого рода преступлений;
- 2) проводить их личный обыск;
- 3) проводить осмотр и обыск места происшествия (места для употребления, производства или изготовления наркотиков);
- 4) фиксировать с помощью фото- и видеотехники обстановку, свидетельствующую о незаконном обороте наркотиков;
- 5) изымать, упаковывать и опечатывать вещественные доказательства, обнаруженные при осмотре места происшествия;
- 6) отдельно доставлять в ОВД задержанных;
- 7) проводить осмотр вещественных доказательств;
- 8) производить следственные и иные процессуальные действия (допросы, очные ставки, следственные эксперименты, назначать экспертизы и т. д.) [2].

Можно отметить, что отдельные поручения следователя направляются как правило на:

- 1) выявление новых эпизодов преступной деятельности;
- 2) установление конкретных участников наркопреступления, которые входили в состав преступной группы, взаимосвязей между ними и личной роли каждого в совершении преступлений такой категории;
- 3) выявление других соучастников преступлений, свидетелей, мест хранения и сбыта наркотических средств;
- 4) получение данных о возможной линии поведения лиц, которые были участниками уголовного судопроизводства;
- 5) получение данных о причастности к совершению преступлений иностранцев;
- 6) предоставление информации о способе транспортировки наркотических средств;
- 7) предоставление информации о поездках наркокурьеров по субъектам РФ и за границу;
- 8) получение данных криминалистических учетов о преступлениях этой категории [3]. Кроме того, работники оперативных подразделений по письменным поручениям следователя проводят отдельные следственные действия [4].

Можно утверждать, что поручение следователя о проведении оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий по делам о преступлениях, предусмотренных главой 25 УК РФ, могут быть направлены на:

- 1) выявление новых эпизодов преступной деятельности, других преступлений;
- 2) установление соучастников преступления, свидетелей;
- 3) выявление мест хранения наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов;
- 4) получение данных о возможной линии поведения соучастников и других лиц, представляющих интерес;
- 5) выявление и установление вещественных доказательств и т. п. [5].

Проведение оперативно-разыскных мероприятий по делам, где не установлено лицо, совершившее преступление, после передачи этого дела следователю (ст. 38 УПК РФ). Такая помощь также может быть в форме отдельного поручения [6]. Для установления лица, совершившего преступление, осуществляются розыскные действия — действия, которые носят непроцессуальный характер,

но заключаются в использовании различных гласных методов и средств, как, например, «подворные» или «поквартирные» обходы для выявления свидетелей преступления; «прочесывание местности», в том числе с использованием специально обученной собаки, в целях обнаружения орудий или следов преступления; обращение по радио, телевидению и через прессу к населению за помощью в розыске лица, совершившего преступление, и т. п. [7].

Сходство розыскных действий и оперативно-разыскных мероприятий заключается в том, что законом предусмотрена лишь возможность их применения, а порядок производства не регламентирован нормами уголовно-процессуального законодательства [8]. Осуществление розыскных действий относится к компетенции как следователя, так и органов дознания. Согласно ст. 38 УПК РФ по делу, находящемуся в производстве следователя, эти действия орган дознания может производить только по поручению следователя. Последний принимает решение о том, поручить те или иные розыскные действия органам дознания или выполнить их самому [9].

Во время расследования этих преступлений целесообразно использовать такие непроцессуальные формы взаимодействия между следователем, оперативным-работником и экспертом-криминалистом, как:

- 1) предоставление следователем оперативным работникам консультаций относительно полноты сбора материалов для обоснованного возбуждения уголовного дела, поиска дополнительной доказательственной информации, использование специальных знаний, составление документов и т. п.;
- 2) совместное планирование мероприятий по раскрытию и расследованию преступлений, выдвижение версий, определение способов их проверки процессуальным и оперативно-разыскным путем;
- 3) взаимный обмен необходимой информацией, которая была получена в результате процессуальных действий и ОРМ;
- 4) обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства;
- 5) принятие совместных мер по обеспечению личной безопасности следственных и оперативных уполномоченных, которые входят в состав действующей следственно-оперативной группы [10].

Кроме того, целесообразно использовать возможности автоматизированных баз данных, криминалистических, оперативно-справочных учетов и т. п.

В процессе расследования необходимо участие и других субъектов взаимодействия, в частности специалистов экспертно-криминалистических подразделений. Специалисты могут привлекаться к проведению отдельных следственных действий (ОМП, осмотра обнаруженных веществ, предметов и т. д.), созданию портрета лица, совершившего преступление, дактилоскопированию этих лиц, а также их проверки по криминалистическим учетам [11]. Специалисты, участвующие в раскрытии и расследовании данной категории преступлений, должны уметь, прежде всего, визуально определять при проведении следственных или иных процессуальных действий вид наркотического средства, психотропного вещества или их аналога, провести при необходимости экспресс-анализы выявленных веществ.

Проверка материалов проводится в следующих основных направлениях:

- 1) получение результатов исследования наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов;

2) установление и осмотр места происшествия, оценка его результатов;

3) получение сведений о способе совершения преступления, лице, его совершившем, предмете преступного посягательства;

4) установление типовых следов преступления;

5) выявление свидетелей преступления [12].

В большинстве случаев при проведении следственных и других процессуальных действий по данной категории уголовных дел встречаются попытки лица уничтожить наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги [13].

В ходе расследования преступлений в сфере НОН необходимо установить следующие обстоятельства: имел ли место факт совершения преступления, если да, то как следует его квалифицировать; личность преступника, потребителей; способы совершения преступления; место совершения преступления; предмет преступного посягательства; типичные следы преступления; причины и условия совершения преступления.

**Выводы.** При расследовании этих преступлений целесообразно использовать процессуальные и непроцессуальные формы взаимодействия следователей, оперативных работников и экспертов-криминалистов. Среди процессуальных форм взаимодействия необходимо использовать следующие: совместная деятельность следователя и органа дознания по проверке заявлений и сообщений о преступлении до возбуждения уголовного дела; создание следственно-оперативной группы после возбуждения уголовного дела;

оказание помощи следователю; проведение оперативно-разыскных мероприятий по делам, где не установлено лицо, совершившее преступление, после передачи этого дела следователю.

### Заключение

При расследовании этих преступлений целесообразно использовать такие непроцессуальные формы взаимодействия, как предоставление следователем консультаций относительно полноты сбора материалов для обоснованного возбуждения уголовного дела, поиска дополнительной доказательственной информации, использование специальных знаний, составление документов и т. п.; совместное планирование мероприятий по раскрытию и расследованию преступлений, выдвижение версий, определение способов их проверки процессуальным и оперативно-разыскным путем; взаимный обмен информацией, обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства; принятие совместных мер по обеспечению личной безопасности следственных и оперативных уполномоченных, которые входят в состав действующей следственно-оперативной группы; общий анализ причин и условий преступления данной категории и обсуждение мер предупреждения; совместное использование техники, средств связи и транспорта.

Эффективное взаимодействие оперативных работников и экспертов-криминалистов по делам в сфере НОН помогает скорейшему расследованию и раскрытию преступлений данной категории.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кобец П. Н. Особенности стратегии Организации американских государств в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // *Международное публичное и частное право*. 2019. № 2. С. 22—25.
2. Баркалова Е. В. Тактика производства следственных действий на последующем этапе расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // *Российский следователь*. 2018. № 12. С. 12—16.
3. Скориков Д. Г., Коловоротный А. А. Особенности выявления и документирования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // *Российский следователь*. 2018. № 3. С. 25—29.
7. Егорова Т. И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков // *Журнал российского права*. 2017. № 7. С. 125—133.
5. Налбандян Р. Г. Некоторые вопросы оперативно-разыскного противодействия незаконному обороту наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы // *Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление*. 2017. № 4. С. 5—7.
6. Егорова Т. И. Направления совершенствования современного правоприменительного подхода к правовой оценке незаконного оборота наркотиков // *Российский судья*. 2016. № 11. С. 17—20.
7. Кравчук А. Г. Проблемы правоприменительной практики при рассмотрении уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // *Российский следователь*. 2016. № 19. С. 27—29.
8. Богуславский А. В. Проблемы выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в УИС // *Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление*. 2016. № 3. С. 8—11.
9. Матейкович М. С. Об уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенные организованными группами и преступными сообществами // *Российская юстиция*. 2015. № 12. С. 25—27.
10. Винокуров Д. С. К вопросу о разграничении компетенции между органами, осуществляющими борьбу с незаконным оборотом наркотиков // *Российский следователь*. 2015. № 19. С. 39—42.
11. Земцова С. И. Цель и задачи проверки показаний на месте при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // *Современное право*. 2015. № 8. С. 112—117.
12. Чистова Л. Е. Особенности организации сбора первичной информации о незаконной деятельности в сфере оборота наркотических средств // *Современное право*. 2016. № 8. С. 109—114.
13. Попугаев Ю. И. Административно-деликтные и административно-процессуальные аспекты противодействия незаконному обороту наркотиков // *Административное право и процесс*. 2015. № 1. С. 22—27.

### REFERENCES

1. Kobets P. N. Features of the strategy of the Organization of American States in the sphere of combating illicit drug trafficking. *International public and private law*, 2019, no. 2, pp. 22—25. (In Russ.).

2. Barkalova E. V. Tactics of production of investigative actions at the subsequent stage of investigation of illegal turnover of narcotic drugs and psychotropic substances. *Russian investigator*, 2018, no. 12, pp. 12—16. (In Russ.).
3. Skorikov D. G., Kolorotny A. A. Features of detection and documentation of the crimes connected with illegal turnover of drugs. *The Russian investigator*, 2018, no. 3, pp. 25—29. (In Russ.).
4. Egorova T. I. Legislative possibilities of understanding the analogy in the content of illegal drug trafficking. *Journal of Russian law*, 2017, no. 7, pp. 125—133. (In Russ.).
5. Nalbandian R. G. Some issues of operational and investigative counteraction to illegal drug trafficking in institutions of the criminal Executive system. *Criminal Executive system: law, economy, management*, 2017, no. 4, pp. 5—7. (In Russ.).
6. Egorova T. I. Directions of improvement of the modern law enforcement approach to the legal assessment of drug trafficking. *Russian judge*, 2016, no. 11, pp. 17—20. (In Russ.).
7. Kravchuk A. G. Problems of law enforcement practice in the consideration of criminal cases related to illicit drug trafficking. *Russian investigator*, 2016, no. 19, pp. 27—29. (In Russ.).
8. Boguslavsky A. V. Problems of detection of crimes related to illicit drug trafficking in the criminal code. *Criminal Executive system: law, economics, management*, 2016, no. 3, pp. 8—11. (In Russ.).
9. Mateikov M. S. On criminal responsibility for crimes in the sphere of illegal drug trafficking committed by organized groups and criminal communities. *Russian justice*, 2015, no. 12, pp. 25—27. (In Russ.).
10. Vinokurov D. S. On the issue of delineation of competence between bodies engaged in the fight against illicit drug trafficking. *Russian investigator*, 2015, no. 19, pp. 39—42. (In Russ.).
11. Zemtsova S. I. The purpose and tasks of checking testimony on the spot in the investigation of crimes related to drug trafficking. *Modern law*, 2015, no. 8, pp. 112—117. (In Russ.).
12. Chistova L. E. Features of the organization of collecting primary information on illegal activities in the sphere of drug trafficking. *Modern law*, 2016, no. 8, pp. 109—114. (In Russ.).
13. Popugaev Yu. I. Administrative-tort and administrative-procedural aspects of counteraction to illegal drug trafficking. *Administrative law and process*, 2015, no. 1, pp. 22—27. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Постанюк В. Д. Формы взаимодействия следователя, оперативного работника и эксперта-криминалиста при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 314–318. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.108.

**For citation:** Postanak V. D. Interaction between the investigator, the operative worker and the criminal expert in solving and investigation of crimes associated with illegal trafficking of drugs. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 314–318. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.108.

УДК 343.14  
ББК 67.410.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.113

**Ushakov Oleg Mikhailovich**,  
Candidate of Law,  
Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure,  
Kuban State Agrarian University,  
Russian Federation, Krasnodar,  
e-mail: gavana\_2255@mail.ru

**Ушаков Олег Михайлович**,  
канд. юрид. наук,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса,  
Кубанский государственный аграрный университет,  
Российская Федерация, Краснодар,  
e-mail: gavana\_2255@mail.ru

## О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

### PROBLEMATIC ISSUES OF PROOF IN CRIMINAL CASES OF PRIVATE PROSECUTION

12.00.09 — Уголовный процесс  
12.00.09 — Criminal procedure

В статье на основе анализа более 400 судебных решений проведено исследование доказывания по уголовным делам частного обвинения. Рассмотрены позиции судов различного уровня, на примере которых продемонстрировано несовершенство регламентации указанной процедуры в УПК РФ, что приводит к ущемлению закрепленных в Конституции РФ прав и свобод участников уголовного судопроизводства, а также осложняет деятельность как мировых судей, так и судей проверочной инстанции. Продemonстрирована актуальность исследований процесса доказывания по уголовным делам указанной категории, поскольку последние могут

быть использованы как средство решения хозяйственных споров, в связи с чем поставлен вопрос о необходимости усиления действия принципа состязательности путем расширения полномочий сторон по сбору и представлению суду доказательств как средства обеспечения стабильности хозяйственного оборота и воспрепятствования незаконной конкуренции путем использования мер уголовно-процессуального воздействия по делам частного обвинения. Выявлены и проанализированы особенности реализации состязательности сторон при рассмотрении уголовных дел частного обвинения. Проведен анализ существующей практики сбора